

VISVA-BHARATI
LIBRARY



PRESENTED BY

Chintaharan Chakravarty

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

বর্ষ ৬৫ ॥ সংখ্যা ১

সূচীপত্র

| | | |
|---|------------------------------|---------|
| রজনীকান্ত সেনের কাব্য | শ্রীপ্রমথনাথ বিলী | ১ |
| বুদ্ধের দেশনা | শ্রীবিষ্ণুপদ ভট্টাচার্য | ২ |
| বেথুন সোসাইটি | শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল | ১৭ |
| মহারাজ কুণ্ড-পরিকল্পিত শ্রীগীতগোবিন্দ প্রবন্ধ | শ্রীরাজেশ্বর মিত্র | ২৬ |
| আচার্য যত্ননাথ সরকার | | |
| ঐতিহাসিক যত্ননাথ সরকার | শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস | ৫৫ |
| আচার্য যত্ননাথের বাংলা রচনাবলী | ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় | ৬৬ |
| | শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল | |
| | শ্রীসনৎকুমার গুপ্ত | |
| আচার্য যত্ননাথ ও বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ | শ্রীপুলিনবিহারী সেন | ৭৩ |
| বাঙ্গালোর নিজস্ব বাণী-মন্দির | যত্ননাথ সরকার | ৭৭ |
| স্মৃতিসভা | শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় | ৮১ |
| অমরুপা দেবী | | |
| যত্ননাথ সরকার | | |
| গান ও স্বরলিপি | | ৮৪ |
| গান | বিহারলাল চক্রবর্তী | |
| স্বরলিপি | শ্রীইন্দিরা দেবী চৌধুরানী | |
| ১৩৬৫ বঙ্গাব্দের কাব্যবিবরণ ইত্যাদি | | /০—১৭/০ |

চিত্রসূচী

| | |
|----------------------|---|
| আচার্য যত্ননাথ সরকার | ১ |
| রজনীকান্ত সেন | ৮ |
| অমরুপা দেবী | ৯ |

প্রতি সংখ্যা দুই টাকা। বার্ষিক মূল্য ছয় টাকা।

পরিষদের সদস্য-পক্ষে বিনামূল্যে প্রাপ্তব্য

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

বর্ষ ৬৫ ॥ সংখ্যা ২

সূচীপত্র

| | | |
|-------------------------------------|-------------------------|-----|
| জন ক্লার্ক মার্শম্যান | শ্রীসজ্জনীকান্ত দাস | ৮৯ |
| বাঙলা মঙ্গল-কাব্যে দেবী | শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত | ১১৫ |
| বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের বাংলা পুঁথি | শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী | ১৪০ |
| বেথুন সোসাইটি | শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল | ১৫৮ |

| | | |
|----------------|--------------------|-----|
| গান ও স্বরলিপি | শ্রীরাজেশ্বর মিত্র | ১৬৬ |
|----------------|--------------------|-----|

চিত্রসূচী

| | |
|-----------------------|----|
| জন ক্লার্ক মার্শম্যান | ৮৯ |
|-----------------------|----|

প্রতি সংখ্যা দুই টাকা। বার্ষিক মূল্য ছয় টাকা।
পরিষদের সদস্য-পক্ষে বিনামূল্যে প্রাপ্য

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

বর্ষ ৬৫ ॥ সংখ্যা ৩

সূচীপত্র

| | | |
|----------------------|----------------------|-----|
| মৈথিলী শাক্ত-সাহিত্য | শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত | ১৬৯ |
| বেথুন সোণাইটি | শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল | ১৯২ |
| কবি দেবেন্দ্রনাথ সেন | রথীন্দ্রনাথ রায় | ২০০ |

জগদীশচন্দ্র বহু গ্রন্থ-পটভাষিকী

| | | |
|--|-----------------------|-----|
| প্রজ্ঞাঙ্কলি | শ্রীহৃদয়কুমার দে | ২২১ |
| তীর্থযাত্রী | শ্রীনির্মলকুমার বহু | ২২৩ |
| জগদীশচন্দ্রের রচনা | শ্রীঅজিত দত্ত | ২২৮ |
| জগদীশচন্দ্রের বাংলা রচনা-সূচী | শ্রীঅমিতকুমার ঘোষ | ২৩২ |
| জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কার ও জীবন-কথা ৷ গ্রন্থসূচী | শ্রীজগদীশ ভৌমিক | ২৩৫ |
| বঙ্কীর-সাহিত্য-পরিষৎ ও জগদীশচন্দ্র | শ্রীপুলিনবিহারী সেন | ২৪১ |
| আচার্য্য-প্রশস্তি | শ্রীদেবেন্দ্রনাথ দত্ত | ২৪০ |

| | | |
|----------------|--------------------|-----|
| গান ও স্বরলিপি | শ্রীরাধোত্তর মিত্র | ২৪১ |
|----------------|--------------------|-----|

চিত্রসূচী

| | |
|--------------------------|-----|
| আচার্য্য জগদীশচন্দ্র বহু | ১৬৯ |
| কবি দেবেন্দ্রনাথ সেন | ২০০ |

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

বর্ষ ৬৫ ॥ সংখ্যা ৪

সূচীপত্র

| | | |
|--|-------------------------|---------|
| কৃত্তিবাসী রামায়ণের পুথি— আদিকাণ্ড | শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী | ২৫৩ |
| শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে সংগীত | শ্রীরাজ্যেশ্বর মিত্র | ২৬৩ |
| বেধুন সোসাইটি | শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল | ২৬৮ |
| বাঙ্গলার গ্রামের নামে অনাধ ও দেশী উপাদান | শ্রীকৃষ্ণদ গোস্বামী | ২৮১ |
| কবি গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী | শ্রীদীপ্তি ত্রিপাঠী | ২৯২ |
| প্রাচীন সাহিত্য-প্রসঙ্গ | শ্রীঅক্ষয়কুমার কন্ঠাল | ৩০৪ |
| গান ও স্বরলিপি | | ৩১০ |
| গান | গোপাল উড়ে | |
| স্বরলিপি | শ্রীরাজ্যেশ্বর মিত্র | ৩১২ |
| ১৩৬৫ বঙ্গাব্দের কার্য বিবরণ ইত্যাদি | | ১০—১১/০ |

চিত্রশূচী

| | |
|----------------------|-----|
| গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী | ২৫৩ |
|----------------------|-----|

প্রতি সংখ্যা দুই টাকা। বার্ষিক মূল্য ছয় টাকা।

পরিষদের সদস্য-পক্ষে বিনামূল্যে প্রাপ্তব্য।

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

পঞ্চষষ্ঠিতম বর্ষ ॥ বার্ষিক সূচীপত্র

সম্পাদক শ্রীপুলিনবিহারী সেন

বিষয়-সূচী

| | |
|--|-------------------|
| কুন্তিবাসী রামায়ণের পুথি : আদিকাণ্ড—শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী | ২৫৩ |
| গান ও স্বরলিপি : | |
| গান—গোপাল উড়ে | ৩১১ |
| বিহারীলাল চক্রবর্তী | ৮৫ |
| শ্রীধর কথক | ২৫১ |
| স্বরলিপি—শ্রীইন্দিরা দেবীচৌধুরানী | ৮৫, ৮৭ |
| শ্রীরাজেশ্বর মিত্র | ১৬৬, ২৫১, ৩১২ |
| গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী—শ্রীদীপ্তি ত্রিপাঠী | ২২২ |
| জগদীশচন্দ্র বসু জন্মশতবার্ষিকী : | ২২১—২৫০ |
| শ্রীকাজলি—শ্রীশশীলকুমার দে | ২২১ |
| তীর্থযাত্রী—শ্রীনির্মলকুমার বসু | ২২৩ |
| জগদীশচন্দ্রের রচনা—শ্রীঅজিত দত্ত | ২২৮ |
| জগদীশচন্দ্রের বাংলা রচনা-সূচী—শ্রীঅসিতকুমার ঘোষ | ২৩২ |
| জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কার ও জীবন-কথা—শ্রীজগদীন্দ্র ভৌমিক | ২৩৫ |
| বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ও জগদীশচন্দ্র—শ্রীপুলিনবিহারী সেন | ২৪১ |
| আচার্য্য-প্রশস্তি—হীরেন্দ্রনাথ দত্ত | ২৫০ |
| দেবেন্দ্রনাথ সেন—শ্রীরগীন্দ্রনাথ রায় | ২০০ |
| প্রাচীন সাহিত্য-গ্রন্থ—শ্রীঅক্ষয়কুমার কয়াল | ৩০৪ |
| বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের বাংলা পুথি—শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী | ১৪০ |
| বাঙলা মঙ্গল-কাব্যে দেবী—শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত | ১১৫ |
| বাঙলার গ্রামের নামে অনার্থ ও দেশী উপাধান—শ্রীকৃষ্ণপদ গোস্বামী | ২৮১ |
| বাঙালীর নিজস্ব বাগী-মন্দির—যদুনাথ সরকার | ৭৭ |
| বুদ্ধের দেশনা—শ্রীবিষ্ণুপদ ভট্টাচার্য | ৯ |
| বেথুন সোসাইটি—শ্রীষোগেশচন্দ্র বাগল | ১৭, ১৫৮, ১৯২, ২৬৮ |
| মহারাজ কৃষ্ণ-পরিকল্পিত শ্রীগীতগোবিন্দ প্রবন্ধ—শ্রীরাজেশ্বর মিত্র | ২৬ |
| মার্ম্যান, জন ক্লার্ক—শ্রীসজনীকান্ত দাস | ৮৯ |

| | |
|--|------------------|
| মৈথিলী শাক্ত-সাহিত্য—শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত | ১৬৯ |
| যহ্ননাথ সরকার : | ৫৪-৭৬ |
| ঐতিহাসিক যহ্ননাথ সরকার—শ্রীদিলীপকুমার বিখাস | ৫৪ |
| আচার্য যহ্ননাথের বাংলা রচনাবলী—ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় | ৬৬ |
| শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল | |
| শ্রীসনৎকুমার গুপ্ত | |
| আচার্য যহ্ননাথ ও বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ—শ্রীপুলিনবিহারী সেন | ৭৩ |
| রজনীকান্ত সেনের কাব্য—শ্রীপ্রমথনাথ বিষ্ণু | ১ |
| শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে সংগীত—শ্রীরাজেশ্বর মিত্র | ২৬৩ |
| স্মৃতিসভা—শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় | ৮১-৮৩ |
| অম্বরূপা দেবী | |
| যহ্ননাথ সরকার | |
| ১৩৬৫ বঙ্গাব্দের কাব্যবিবরণ | সংখ্যা ১। ৮০—১৮০ |
| ১৩৬৬ বঙ্গাব্দের কাব্যবিবরণ | সংখ্যা ৪। ৮০—১৮০ |

চিত্রসূচী

| | |
|------------------------|-----|
| অম্বরূপা দেবী | ৯ |
| গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী | ২৫৩ |
| জগদীশচন্দ্র বসু | ১৬৯ |
| দেবেন্দ্রনাথ সেন | ২০০ |
| মার্শম্যান, জন ক্লার্ক | ৮৯ |
| যহ্ননাথ সরকার | ১ |
| রজনীকান্ত সেন | ৮ |

রজনীকান্ত সেনের কাব্য

শ্রীপ্রমথনাথ বিশী

অদৃষ্টবিধাতা কোনো কোনো স্বনির্বাচিত পুরুষের জগৎ স্বহস্তে গোরবের মুকুট প্রস্তুত করিয়া থাকেন, সে মুকুটের উপাদান বেদনার স্বর্ণ ও অশ্রুর মুকুতা। চর্মচর্কের অভিজ্ঞতায় মনে হয় যে সেই দুর্ভাগ্য সৌভাগ্যের ভায়ে হতভাগ্যের সমস্ত জীবন ও বাবতীয় আশাতরসা পুড়িয়া ছাই হইয়া গেল, তখন বিধাতা যে কী আত্মপ্রসাদ লাভ করেন কে বলিবে। তবে কখনো কখনো বিধাতার মর্মজ ব্যক্তির চোখে এ হেন দৃশ্য পড়িলে তিনি প্রকৃত অর্থ বুঝিতে পারেন, তিনি দেখেন যে বিধাতাপুরুষ মানবাত্মার মহত্বের ষাটাই করিয়া লইতেছেন, দেহ ও আত্মার প্রতিদ্বন্দিতায় আত্মার জয় দেখিয়া তাঁহার আনন্দের সীমা-পরিসীমা থাকিতেছে না।

ক্যানসার-রোগাক্রান্ত নিশ্চিতমৃত্যু রজনীকান্তকে দেখিয়া রবীন্দ্রনাথ যে চিঠিখানি লিখিয়াছিলেন তাহা বিধাতার মর্মগ্রাহিতায় পূর্ণ। রবীন্দ্রনাথ লিখিতেছেন—

“প্রীতিপূর্ণ নমস্কারপূর্বক নিবেদন—সেদিন আপনার রোগশয্যার পার্শ্বে বসিয়া মানবাত্মার একটি জ্যোতির্ময় প্রকাশ দেখিয়া আসিয়াছি। শরীর তাহাকে আপনার সমস্ত অস্থি-মাংস, স্নায়ু-পেশী দিয়া চারিদিকে বেটন করিয়া ধরিয়াও কোনোমতে বন্দী করিতে পারিতেছে না, ইহাই আমি প্রত্যক্ষ দেখিতে পাইলাম। মনে আছে, সেদিন আপনি আমার ‘রাজা ও রাণী’ নাটক হইতে প্রসঙ্গক্রমে নিম্নলিখিত অংশটি উদ্ধৃত করিয়াছিলেন—

এ রাজ্যেতে

যত সৈন্য, যত দুর্গ, যত কারাগার,

যত লোহার শৃঙ্খল আছে, সব দিয়ে

পারে না কি বাঁধিয়া রাখিতে দৃঢ় বলে

ক্ষুদ্র এক নারীর হৃদয় ?

এ কথা হইতে আমার মনে হইতেছিল, স্বপ্নদুঃখ-বেদনায় পরিপূর্ণ এই সংসারের প্রকৃত শক্তির ঘারাও কি ছোট এই মানুষটির আত্মাকে বাঁধিয়া রাখিতে পারিতেছে না ? শরীর হার মানিয়াছে, কিন্তু চিন্তকে পরাভূত করিতে পারে নাই—কণ্ঠ বিদীর্ণ হইয়াছে, কিন্তু সঙ্গীতকে নিবৃত্ত করিতে পারে নাই—পৃথিবীর সমস্ত আরাম ও আশা ধূলিসাৎ হইয়াছে, কিন্তু ভূমার প্রতি ভক্তি ও বিশ্বাসকে য়ান করিতে পারে নাই। কাঠ যতই পুড়িতেছে, অগ্নি আরো তত বেশি করিয়াই জলিতেছে। আত্মার এই মুক্ত স্বরূপ দেখিবার সুযোগ কি সহজে ঘটে ? মানুষের আত্মার সত্য-প্রতিষ্ঠা যে কোথায়, তাহা যে অস্থি-মাংস ও ক্ষুধা-তৃষ্ণার

মধ্যে নহে, তাহা সেদিন স্থম্পষ্ট উপলব্ধি করিয়া আমি ধন্য হইয়াছি। সছিন্ন বাঁশির ভিতর হইতে পরিপূর্ণ সঙ্গীতের আবির্ভাব ঘেঁরুপ, আপনায় রোগক্ষত, বেদনাপূর্ণ শরীরের অন্তরাল হইতে অপরাঙ্কিত আনন্দের প্রকাশও সেইরূপ আশ্চর্য।...

“আপনি যে গানটি [‘আমায় সকল রকমে,... ’] পাঠাইয়াছেন তাহা শিরোধার্য করিয়া লইলাম। সিদ্ধিলাভ তা আপনায় কিছুই অবশিষ্ট রাখেন নাই, সমস্তই তো তিনি নিজের হাতে লইয়াছেন—আপনার প্রাণ, আপনাব গান, আপনায় আনন্দ সমস্তই তো তাঁহাকেই অবলম্বন করিয়া রহিয়াছে—অন্ত সমস্ত আশ্রয় ও উপকরণ তো একেবারে তুচ্ছ হইয়া গিয়াছে। ঈশ্বর তাঁহাকে রিস্ত করেন, তাঁহাকে কেমন গভীরভাবে পূর্ণ করিয়া থাকেন ; আজ আপনার জীবন-সঙ্গীতে তাহাই ধ্বনিত হইতেছে ও আপনার ভাষা-সঙ্গীত তাহারই প্রতিধ্বনি বহন করিতেছে।”

রবীন্দ্রনাথের পত্র নিশ্চিতমৃত্যুপথযাত্রীকে বৃথা সাহসনা দান নয়, রুগ্ন কবি সম্বন্ধে অবধারিত সত্য। দুরারোগ্য ব্যাধিতে আক্রান্ত কবি যে প্রফুল্লতা, ধীরতা ও শান্তি দেখাইয়াছেন তাহা ভগবানে গভীর বিশ্বাস ব্যতীত সম্ভব নয়। জীবনের আর সব সম্বল যখন ফুরাইয়া যায়, তখন ঐটুকুই হাতে থাকে, যাহার হাতে থাকে সত্যই সে পরম সৌভাগ্যবান। মৃত্যুশয্যায় শয়ান আর ওয়ান্টার স্কট জামাতাকে সঙ্ঘোধন করিয়া বলিয়াছিলেন—বৎস, এই অবস্থায় উপস্থিত হইলে পবিত্র জীবনের স্মৃতি ছাড়া আর কিছুতেই সাহসনা পাইবে না। ‘সকল রকমে কাঙাল’ রজনীকান্তও শেষ শয্যায় উপনীত হইয়া একমাত্র পবিত্র জীবনের স্মৃতির উপরে নির্ভর করিয়াই ধীরতা রক্ষা করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। সে-সময় হাসপাতালে তাঁহাকে যাহারা দেখিয়াছেন তাঁহারাই রবীন্দ্রনাথের মতো মুগ্ধ বিস্ময় অনুভব করিয়াছেন। কান্তকবি স্বদেশী গানের কবি, হাসির গানের কবি, আবার ভক্তি-সঙ্গীতের কবি। কিন্তু জীবনের দুর্দৈব শেষ কটি মাস প্রমাণ করিয়া দিল তাঁহার যথার্থ শক্তি কোথায়। ঐ ভক্তির মূল অস্তিত্বের গভীরে নিহিত ছিল বলিয়াই কবিকে খাড়া করিয়া রাখিয়াছিল, তুলনায় সামান্ত আঘাতে অনেক অন্তঃসারশূন্য মহীকূহ ভাঙিয়া পড়ে। দুর্দৈব অন্তিম এই কয়টি মাসকেই তাঁহার জীবনের অক্ষয় কিরীট বলিয়া বর্ণনা করিয়াছি। কী প্রয়োজন ছিল এই কটক-মুকুটের? বিধাতা বোধ করি মাঝে মাঝে নিজের সৃষ্টির শক্তি যাচাই করিয়া দেখেন।

“পাবনা জেলার সিরাঙ্গগঞ্জ মহকুমার ভাঙ্গাবাড়ী গ্রামে সম্রাট বৈম্বত-বংশে ১৮৬৫ সনের ২৬শে জুলাই (১২৭২, ১২ই আষাঢ়) বুধবার রজনীকান্তের জন্ম হয়। তাঁহার পিতা গুরুপ্রসাদ সেন তখন কাটোয়ার মুনসেফ।”

রজনীকান্ত মূলতঃ পাবনার অধিবাসী হইলেও রাজসাহীর লোক বলিয়াই পরিচিত

ছিলেন, তিনি নিজেও সেইরূপ মনে করিতেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠতাত গোবিন্দনাথ সেন রাজসাহীর খ্যাতনামা উকীল ছিলেন, সেই সূত্রে রাজসাহী তাঁহার আপন স্থান হইয়া উঠিল। কালক্রমে তিনি রাজসাহীর প্রধান অলঙ্কারে পরিণত হইলেন।

রজনীকান্ত প্রভূত মেধার অধিকারী হওয়া সত্ত্বেও স্কুল-কলেজের পাঠে কখনো মনোযোগী ছিলেন না—তাই পরীক্ষাগুলি কোনোরকমে পাশ করিয়া রাজসাহী শহরে ওকালতী ব্যবসা শুরু করিলেন।*

ওকালতী আরম্ভ হইল সেই সঙ্গে আরম্ভ হইল প্রবল সাহিত্য সাধনা। একটা পেশা, অশ্রুটা নেশা। নেশার কাছে পেশা পারিবে কেন? এই বিসদৃশ অবস্থা সন্মুখে তিনি দীর্ঘাশুভিয়ার কুমার শরৎকুমারকে লিখিতেছেন—

“কুমার, আমি আইন-ব্যবসায়ী, কিন্তু আমি ব্যবসায় করিতে পারি নাই। কোন্ দুর্লভ্য অদৃষ্ট আমাকে ঐ ব্যবসায়ের সহিত বাঁধিয়া দিয়াছিল কিন্তু আমার চিন্তা উহাতে প্রবেশ লাভ করিতে পারে নাই। আমি শিশুকাল হইতে সাহিত্য ভালবাসিতাম, কবিতার পূজা করিতাম, কল্পনার আরাধনা করিতাম। আমার চিন্তা তাই লইয়া জীবিত ছিল।”

মধুসূদনও এই রকমটি লিখিলে লিপিত পারিতেন। ওকালতীর সাহায্য সাহিত্য ও সঙ্গীতের উৎস অবলম্বন করিয়া তিনি দিনগত পাণক্ষয় করিতে লাগিলেন।

এই সময়ে ঐতিহাসিক ও সাহিত্যরসিক অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব জন্মে। তিনিও রজনীকান্তের মতো অল্প জেলার লোক হইয়াও রাজসাহীর অধিবাসী বলিয়া পরিচিত। অক্ষয়কুমার পেশায় উকীল, নেশায় প্রস্তুতস্ববিদ, তার উপরে সাহিত্যিক। তাঁহার কাছে উৎসাহ ও প্রাণ্য পাইয়া রজনীকান্ত সাফল্যের পথে চলিলেন। এই রাজসাহী শহরেই আর দুইজন ব্যক্তির সহিত তাঁহার পরিচয় ঘটে, বাঁহাদের প্রভাব অস্বাধিক পরিমাণে তাঁহাকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তাঁহারা দ্বিজেন্দ্রলাল রায় ও জলধর সেন।

রাজসাহীতে আসিয়া স্থায়ীভাবে বসিবার সঙ্গেই রজনীকান্ত রাজসাহী শহরের ‘উৎসবরঞ্জে’ পরিণত হইলেন। সাহিত্যসভা, গানের মজলিশ, লাইব্রেরি, সাহিত্য-সম্মিলন, সর্বত্র রজনীকান্তকে চাই। বিশিষ্ট ব্যক্তিদের বিদায় বা সন্মিলন-সভায় গান লিখিয়া দিতে রজনীকান্তকে চাই।

“এক রবিবারে রাজসাহীর লাইব্রেরিতে কিসের জন্ম ঘেন একটা সভা হইবার কথা ছিল। রজনী বেলা প্রায় তিনটার সময়ে অক্ষয়ের (মৈত্র) বাগায় আসিল। অক্ষয় বলিল, ‘রজনীভায়া, খালি হাতে সভায় যাইবে। একটা গান বাঁধিয়া লও না।’ রজনী যে গান বাঁধিতে পারিত, তাহা আমি জানিতাম না, আমি জানিতাম; সে গান গাহিতেই পারে।

| | | |
|--------|------------------------|--------------------------------------|
| * ১৮৮০ | এট্টাল, তৃতীয় বিভাগ | হুচবিহার জেনারেল স্কুল, ১৭ বৎসর বয়স |
| ১৮৮৫ | এক. এ. দ্বিতীয় বিভাগ | রাজসাহী কলেজ |
| ১৮৮৯ | বি. এ. | সিটি কলেজ |
| ১৮৯১ | বি. এল. দ্বিতীয় বিভাগ | সিটি কলেজ |

আমি বললাম, ‘এক ঘণ্টা পরে সভা হইবে, এখন কি আর গান বাঁধিবার সময় আছে?’ অক্ষয় বলিল, ‘রজনী একটু বসিলেই গান বাঁধিতে পারে।’ রজনী অক্ষয়কে বড় ভক্তি করিত। সে তখন টেবিলের নিকট একখানি চেয়ার টানিয়া লইয়া অল্পক্ষণের জন্য চুপ করিয়া বসিয়া থাকিল। তাহার পরেই কাগজ টানিয়া লইয়া একটা গান লিখিয়া ফেলিল। আমি তো অবাক। গানটা চাহিয়া লইয়া পড়িয়া দেখি, অতি সুন্দর রচনা হইয়াছে। গানটি এখন সৰ্ব্বজন-পরিচিত—

তব, চরণ-নিম্নে, উৎসবময়ী শ্রাম-ধরণী সরস।।”

—জলধর সেন

অকালে অকস্মাৎ যে-কোনো উপলক্ষ্যে গান বাঁধিয়া দিতে ও গান গাহিয়া আসর মাত করিতে রজনীকান্তকে চাই। ক্রমে তিনি রাজসাহীর আনন্দ, উৎসাহ, প্রাণ হইয়া উঠিলেন। এমন লোককে ‘উৎসবরাজ’ বলিয়া বোধ করি অগ্রায় করি নাই।

এইভাবে সাহিত্য, সঙ্গীত এবং ওকালতীর নেশায় পেশায় যখন তাঁহার জীবন চলিতেছিল এমন সময়ে ১৯০৯ সালের গ্রীষ্মকালে তাঁহার গলায় ক্যানসার রোগ দেখা দিল। এবারে শুরু হইল তাঁহার জীবনমরণের দ্বন্দ্ব, আরম্ভ হইল হুরুহ সৌভাগ্যের মুকুট-ধারণের পালা।

জীবনের শেষ কয় মাস মেডিকেল কলেজে কাটাওয়া দীর্ঘ দেড় বৎসর রোগভোগের পরে ১৯১০ সালের ১৫ই সেপ্টেম্বর রজনীকান্ত সাধনোচিত ধামে প্রস্থান করিলেন।

মেডিকেল কলেজে বাসকালে দেশের ছোট বড় অসংখ্য লোকের যে স্নেহ-করুণা তাঁহার উপরে বর্ষিত হইয়াছিল তাহাতে বুঝিতে পারা যায় যে কান্তকবির রচনা দেশের মনকে ব্যাপকভাবে স্পর্শ করিয়াছিল, তিনি যে লিখিয়াছিলেন—

‘ভাবিতাম আমি লিখি বুঝি বেশ

আমার সঙ্গীত ভালোবাসে দেশ’

তাহা ণদৌ অলীক বা অত্যাঙ্গি নয়। কাশিমবাজারের মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী, দিঘাপতিয়ার কুমার শরৎকুমার রায় প্রভৃতি ভূস্বামীগণ, মধ্যবিত্তসম্প্রদায়ের ব্যবসায়ী, সমব্যবসায়ী ও বঙ্গুগণ, মেডিকেল কলেজের চিকিৎসক ও শিক্ষার্থীগণ সকলেই নিজ নিজ সাধ্যানুসারে মৃত্যুপথযাত্রীর পথ স্বেগম ও হৃষ্ণিত্তা লাঘব করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। আর এ সহৃদয়তা তাঁহার মৃত্যুর সঙ্গেই অবসিত হয় নাই। প্রথমোক্ত দুই মহাত্মা ভব ব্যক্তির বদান্ততা স্বর্গত কবির অনাথ পরিবারবর্গকে পরিত্যাগ করে নাই। লক্ষ্মী সরস্বতীর কলহ সর্বথা সত্য নয়।

রজনীকান্তের সাহিত্যসৃষ্টিঃ পরিমাণ খুব বেশী নহে। মৃত্যুর পূর্বে তিনখানি এবং মৃত্যুর পরে পাঁচখানি পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছিল।*

তাঁহার সমস্ত রচনাই পড়ে, তাঁহার অধিকাংশই আবার গীত। গীত বা গীতিকবিতাকেই তাঁহার প্রতিভার প্রধান বাহন বলা যাইতে পারে।

তাঁহার রচিত গানগুলি সাধারণতঃ তিন শ্রেণীর, ভক্তিমূলক, স্বদেশী গান ও হাসির গান। অমৃত ও সন্তাব-কুহুম গান নয়, নীতিকবিতা, কবির স্বীকৃতি অল্পসারে রবীন্দ্রনাথের কণিকার আদর্শে রচিত।

লেখকের বহুবিধ প্রবণতার মধ্যে মূখ্য ও গোঁপে প্রভেদ করা সমালোচকের একটি প্রধান কর্তব্য। গোড়াতে এই ভাগটা করিয়া লইলে পরিণামে অনেক ভুল বোঝার হাত হইতে নিষ্কৃতি পাওয়া যায়।

রচনার উৎকর্ষ ও পরিমাণ হিসাব করিলে স্বীকার করিতে হয় যে ভক্তিমূলক গানেই কবির প্রতিভার প্রকৃষ্টতম প্রকাশ, ইহাই তাঁহার মূখ্য প্রবণতা। স্বদেশী গান, হাসির গান ও নীতিকবিতা তুলনায় গোঁপ। গোঁপের বিচার আগে সারিয়া লওয়া যাইতে পারে, স্বভাবতঃই তাহা সংক্ষিপ্ত হইবে।

রাজসাহীতে দ্বিজেন্দ্রলালের সহিত পরিচয় রজনীকান্তকে হাসির গান রচনায় প্রেরণা দেয়, স্পষ্টতঃ এখানে দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির গান তাঁহার আদর্শ। সাহিত্যে হাসির সীমানা কালে কালে ও দেশে দেশে বদল হইয়া থাকে। এক দেশ যে বিষয়কে হাস্যকর মনে করে অন্য দেশ তাহা না করিতেও পারে, এক যুগ যে বিষয়কে হাস্যকর মনে করে অন্য যুগ তাহা না করিতেও পারে। দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির গানের জোলুখ এক সময়ে যেমন ছিল এখন আর তেমন নাই। যুগাত্ম্যে ক্রটির বদল হইয়াছে, সে যুগের তুলনায় বর্তমান কাল কিছু গভীর ও আত্মসচেতন হইয়া পড়িয়াছে—সাহিত্যে হাসি এখন সম্পূর্ণ taboo না হইলেও তাহার স্থান এখন সঙ্কীর্ণ। রজনীকান্তের হাসির গান সম্বন্ধেও এ কথা সম্পূর্ণ প্রযোজ্য। দ্বিজেন্দ্রলাল বা রজনীকান্ত কাহারও হাসির গান এখন বড় শুনিতে পাওয়া যায় না। তবে পুনরায় যুগাত্ম্যে

* ১. বাণী (কাব্য)। ১৯১২

২. কল্যাণী (কাব্য)। ১৯০৫

৩. অমৃত (নীতিকবিতা)। ১৯১০

মৃত্যুর পরে প্রকাশিত

৪. আশ্রমময়ী (আগমনী ও বিজয়াসজীত)। ১৯১০

৫. বিশ্রাম (কাব্য)। ১৯১০

৬. অভয়া (কাব্য)। ১৯১০

৭. সন্তাব-কুহুম (নীতিকবিতা)। ১৯১৩

৮. শেষ দান (কাব্য)। ১৯২৭

যে হাসির গানের আদর বাড়িবে না এমন বলা যায় না। তবে দুজনের হাসির গানের মধ্যে তুলনা করিলে বলা চলে যে, দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির গানের সংখ্যা ও বৈচিত্র্য অধিক হইলেও উৎকর্ষে রজনীকান্তের হাসির গান ন্যূন নহে। তাঁহার হাসির গান মূলে দ্বিজেন্দ্রলালের দ্বারা প্রভাবিত ও প্রেরণাপ্রাপ্ত হওয়া সত্ত্বেও এক জায়গায় রজনীকান্তের জিত—তাঁহার হাসিতে করুণায় যেমন মাথামাখি দ্বিজেন্দ্রলালের তেমন নয়। দ্বিজেন্দ্রলালের হাসির গান যদি শুধু শীতের বাতাস হয়, রজনীকান্তের হাসির গান বর্ষার জলভারাক্রান্ত পূবে বাতাস।

৪

স্বদেশী যুগে স্বদেশী গান লেখেন নাই এমন বাঙালী কবি বোধ হয় ছিলেন না। রজনীকান্তও লিখিয়াছেন। এ ক্ষেত্রে সবচেয়ে প্রবল প্রভাবটা সেই যুগের হাওয়ার, তার পরেই রবীন্দ্রনাথ ও দ্বিজেন্দ্রলালের। রজনীকান্তের স্বদেশী গানে অগ্রজ কবিদ্বয়ের প্রভাব অত্যন্ত স্পষ্ট।

রবীন্দ্রনাথের স্বদেশী গান সর্বত্র লিরিক্যাল, গানের সীমানা ত্যাগ করিয়া বক্তৃতার সীমানায় কখনও পদার্পণ করে নাই। দ্বিজেন্দ্রলালের স্বদেশী গান প্রায় সর্বত্র oratorical, তাহা যেন গানে বক্তৃতা। এগুলির তৎকালীন জনপ্রিয়তার মূল এখানে, বক্তৃতার প্রেরণা যেমন সহজ, গানের প্রেরণা তেমন নয়। আবার এগুলির বর্তমান অনাদরের মূলও এখানে, বক্তৃতা যত শীঘ্র পুরাতন হয় গান তেমন হয় না। এখন রজনীকান্তের স্বদেশী গানে এ দুটি গুণই দেখিতে পাওয়া যায়।

মায়ের দেওয়া মোটা কাপড়

মাথায় তুলে নেরে ভাই

দীন দুখিনী মা যে মোদের

তার বেশী আর সাধ্য নাই—

এ রচনার ছাঁচ লিরিক্যাল, সুরে গীত না হইলেও এ গান।

আবার—

রাম-যুধিষ্ঠির ভূপ-অলঙ্কৃত,

অর্জুন ভীষ্ম শরাসন টঙ্কত,

বীর প্রভাপে চরাচর শঙ্কিত।

এ রচনা “মিশ্র পরোজ-কাওয়ালী” রাগিণীতে গীত হইলেও লিরিক নয়, বক্তৃতা।

দ্বিজেন্দ্রলালের স্বদেশী গানের আদর যে কমিয়াছে, স্বদেশী যুগের অবসান তাহার কারণ নয়—উহার বক্তৃতাম্বক ছাঁচটাই কারণ। ঐ একই কারণে রজনীকান্তের স্বদেশী গানের সে আদর আর নাই, কাল ও ছাঁচ দুই-ই চিরকালীন সমাদরের অন্তরায়।

রজনীকান্তের নীতিকবিতাগুলির বর্তমান অনাদরের কারণ বুঝিতে পারি না। এ গুলি স্পষ্টতঃ (কবি কর্তৃক স্বীকৃতও বটে) কণিকার আদর্শে লিখিত হইলেও ইহার সুরসভায়, ভূয়োদর্শনে ও মৌলিকতায় 'কণিকা'র অমূল্য। খুব সম্ভব অনাদরের কারণ হইতেছে সাধারণ ভাবে রজনীকান্তের কাব্য সম্বন্ধে পাঠকের অবহেলা ও বিন্দুতি। কবির ভক্তিসঙ্গীতগুলির পরেই, হাসির গান ও স্বদেশী গানের উপরে, নীতিকবিতা গুলির আসন।

৬

বাংলা দেশের ভক্তিসাধনার একটি নিজস্ব ধারা আছে, বহুকালের প্রাচীন এই ধারা। এই ভক্তিসাধনার প্রকৃতি হইতেছে ভগবানের কাছে ভক্তের আত্মসমর্পণ। আত্মসমর্পিত প্রাণ ভক্তকে ভগবানের অপার করুণা রক্ষা করে, দুর্গম পথে চালনা করে এবং শেষ পর্যন্ত চরম সার্থকতায় পৌছাইয়া দেয়। প্রধানতঃ সঙ্গীতে ভক্ত আত্মনিবেদন করিয়া থাকে। সঙ্গীত এখানে মন্ত্রের স্থান অধিকার করিয়াছে। তাই দেখিতে পাই ভক্তিসাধনার সমান্তরালে একটি, সঙ্গীতের প্রবাহ সৃষ্টি হইয়াছে। বৈষ্ণব পদাবলী, শাক্ত পদাবলী, বাউল ও অগ্রাঙ্গ লোকসঙ্গীত—সমস্তই এই ধারার অন্তর্গত। ব্রহ্মসঙ্গীত ও রবীন্দ্রনাথের ধর্মসঙ্গীতকেও এই ধারার অগ্রতম রূপ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

রজনীকান্তের কান্তপদাবলীও এই ভক্তিসঙ্গীতধারার অন্তর্গত। ভক্ত ও ভগবান্ সম্পর্কিত নূতন কোনো তত্ত্ব বা পন্থা তিনি উদ্ভাবন করেন নাই; বোধ করি ভক্তির প্রকৃতি এই যে তত্ত্ব বা নূতন পন্থার দিকে তাহা ঝোঁকে না, চোখ বুজিয়া আত্মসমর্পণ করিয়া কৃতার্থ হয়। কাজেই কান্তপদাবলীর তাত্ত্বিক ভিত্তি আলোচনা নিরর্থক। ভক্তির অকৃত্রিমতাই উহার প্রধান সম্পদ।

বাণী ও কল্যাণী হইতে অনেক পদ উদ্ধার করিয়া বিষয়টি প্রমাণ করা যায়। কিন্তু তাহার প্রয়োজন আছে মনে করি না। ভক্তির মূলে আছে বিশ্বাস। বিশ্বাস না থাকিলে ভক্তি সম্ভব নয়। কাজেই তাহার বিশ্বাসঘাতক সঙ্গীতের সংখ্যাও প্রচুর।

কেন বঞ্চিত হব চরণে ?

আমি, কত আশা করে বসে আছি,

পাব জীবনে, না হয় মরণে।

কিংবা—

তুমি অরূপ সরূপ, সঙ্গণ নিগূণ,

দয়াল ভয়াল হরি হে ;

আমি কিবা বুঝি, আমি কিবা জানি,

আমি কেন ভেবে মরি হে।...

তাই বলে ডাকি যাহা প্রাণ চায়

ডাকিতে ডাকিতে হৃদয় জুড়ায়—

ইহাই তাঁহার ও ভক্তির অন্তর্নিহিত কথা। বিশ্বাস ও ভক্তি প্রাণে থাকিলে ভক্তের সংসার পথ স্বগম হইয়া আসে, তখন মৃত্যুতেও সে অনায়াসে বলিতে পারে—

তোমারি দেওয়া প্রাণে তোমারি দেওয়া ছুথ।...

তোমারি দেওয়া নিধি, তোমারি কেড়ে নেওয়া,

তখন মৃত্যুকেও 'তোমার রসাল নন্দন' বলিয়া মনে হয়।

কাস্ত কবির ভগবদবিশ্বাসে এতটুকু কৃত্রিমতা ছিল না বলিয়াই তিনি দুর্কহ পীড়ার অন্তিম মাস কয়েকটি গৌরব-কিরীটের মতো অনায়াসে শিরে বহন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

এ কথা বলিলে কুটিল ভবিষ্যদ্বাণী উচ্চারণ করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করা হইবে না যে, কাস্তকবির ভক্তিসঙ্গীতগুলি বাংলা ভক্তিপদাবলীর জাহ্নবীতে যে একটি চির-সলিলা উপনদীরূপে যুক্ত হইয়া আমাদের মানসিক সম্পদকে চিরদিনের জন্য বাড়াইয়া দিয়াছে তাহা অবিনশ্বর।*

* এই প্রবন্ধ রচনার ব্রজেননাথ বল্লোপাধ্যায়-কৃত সাহিত্য-সাধক-চরিত্রমালার অন্তর্গত রজনীকান্ত সেন পুস্তিকায় সাহায্য পাইয়াছি।

বেথুন সোসাইটি

ষষ্ঠ প্রস্তাব

শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল

প্রতিষ্ঠাবধি বার বৎসর যাবৎ বেথুন সোসাইটির মাধ্যমে ইউরোপীয় ও বাঙালী মনীষীগণ সাহিত্য, দর্শন, ইতিহাস, ললিতকলা, সমাজ-তত্ত্ব, কৃষি-শিল্প ও বিবিধ বিজ্ঞানশাস্ত্রের আলোচনার দ্বারা ভারতবর্ষের উন্নতি-চিন্তায় রত ছিলেন। ইহার পরিচয় আমরা পূর্ব পূর্ব প্রবন্ধে পাইয়াছি। ড. আলেকজান্ডার ডাফ সোসাইটির সভাপতি পদে বৃত্ত হইবার পর ইহার কার্য কয়েকটি বিভাগে বিভক্ত হয়। ইংরেজ-বাঙালী বিদগ্ধজন এই সকল বিভাগেই সাধারণ শিক্ষা, দ্বীশিক্ষা, সাহিত্যাদি সমাজোন্নতি বিষয়ক আলোচনা-গবেষণায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার ভারত-ত্যাগের (এপ্রিল, ১৮৬৩) পূর্বেই বিভাগীয় কার্যে একরূপ ভাটা পড়িয়া যায়। ডাক্তার ভারত-ত্যাগের কয়েক মাস পরে পাদ্রী জোসেফ মুলেন্স বেথুন সোসাইটির সভাপতি হইলেন। খ্রীষ্টান পাদ্রীগণের অনেকেই যে ভারত-বন্ধু, পূর্ববর্তী নীল-আন্দোলন কালে তাঁহাদের দ্বারা প্রজাকুলের সপকতা করায় তাহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। মুলেন্স সত্য সত্যই প্রজা-দরদী ভারত-হিতৈষী ছিলেন। ভারতবর্ষের উন্নতিসাধনে ইউরোপীয়দেরও যে বিশেষ দায়িত্ব রহিয়াছে, একথা তিনি মনেপ্রাণে বিশ্বাস করিতেন। এখানে প্রসঙ্গতঃ উল্লেখযোগ্য যে তাঁহার পত্নী হান্না ক্যাথেরিন মুলেন্স বাংলা ভাষা একরূপ আয়ত্ত করিয়াছিলেন যে, তিনি “ফুলমণি ও করুণার বিবরণ” নামে একখানি সুপাঠ্য বাংলা পুস্তক রচনা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন (১৮৫২)। এখানির মধ্যে বাংলা উপজ্ঞাসের দ্বারা আমরা প্রথম পাই। সম্প্রতি শ্রীচিন্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়ের সম্পাদনায় এই গ্রন্থখানি প্রকাশিত হইয়াছে।

ত্রয়োদশ বৎসরে পদার্পণ করিবার পর বেথুন সোসাইটির প্রথম মাসিক অধিবেশন হইল ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে ১০ নবেম্বর তারিখে। সভাপতি মুলেন্স এই অধিবেশনে ষথারীতি একটি প্রারম্ভিক বক্তৃতা করিলেন। এই বক্তৃতায় সষৎসরের কার্যাবলীর পরিচয় আগে-আগে দেওয়া হইত। মুলেন্সও বিভাগীয় কার্যসম্বন্ধে একটি কর্মসূচী উত্থাপন করিলেন। সমাজ-বিজ্ঞান, সাহিত্য, স্বাস্থ্য এবং দ্বীশিক্ষা—এই চারটি বিষয়ে অন্ততঃ এ সিদ্ধান্তে একটি করিয়া সভা হইবে। তিনি দিন-তারিখও স্থির করিয়া দিলেন। এই প্রসঙ্গে হুঃখ করিয়া তিনি বলেন যে, ইউরোপের বিদগ্ধজনসভাগুলিতে সদন্তগণ সক্রিয়ভাবে যোগদান করিয়া থাকেন, সেক্রেটারী বা কর্মসচিব তাঁহাদের কার্যকলাপের শুণু সমাহার করিয়াই নিরন্তর থাকেন, পক্ষান্তরে এ দেশের সভা-সমিতিগুলিতে সেক্রেটারীকেই সবকিছু করিতে হয়; সদন্তগণ নিষ্ক্রিয় বা প্রায়-নিষ্ক্রিয় থাকায় ইহাদের বিশেষ উন্নতি হইতে পারে না। বেথুন সোসাইটির কার্যবিবরণে দেখা যায়, সভাপতি মুলেন্সের প্রস্তাব অনুসারে কোন কাঙ্ক্ষিত

হয় নাই। তবে মাসিক অধিবেশনগুলি রীতিমত হইতেছিল, এবং বিভিন্ন জ্ঞানগর্ভ ও সমাজ-হিতকর বিষয়ে বক্তৃতা ও আলোচনাও স্থানিয়মে হইতে থাকে। এই অধিবেশনে বক্তৃতা দেন সভাপতি মুলেন্স স্বয়ং, তাঁহার বক্তৃতার বিষয় ছিল—“The Roman Empire” বা রোম-সাম্রাজ্য। সাম্রাজ্যের পতন-কালে তথাকথিত উচ্চ স্তরে দুর্নীতি, অনাচার এবং পাপ-কলুষের দিকে তিনি শ্রোতৃবর্গের দৃষ্টি বিশেষ ভাবে আকর্ষণ করেন। গথ, এলেম্যান, ভ্যাণ্ডাল ও হুন নামক নানা অসভ্য জাতিরা আসিয়া রোম অধিকার করে। এই সকল তথাকথিত ‘অসভ্য’ জাতিদের মধ্যে সারল্য, সততা, সামাজিকতা এবং ধর্মবোধ প্রবল ছিল। আর এই সমুদয় গুণই ছিল তাহাদের শক্তির উৎস। মুলেন্স ভারতবাসীদের উন্নত অবস্থার সঙ্গে রোমবাসীদের তুলনা করিতেও ভুলেন নাই। এদেশের তথাকথিত ‘অসভ্য’ আদিবাসীদের, সদ্গুণাবলীর যথোচিত প্রশংসা করিলেন। বর্তমান যুগে ভারতবর্ষের সত্যিকার উন্নতির পক্ষে তাহার অধিবাসীদের মধ্যে সদ্গুণাবলীর অনুশীলন বা চর্যা একান্ত প্রয়োজন। বক্তা উপসংহারে বলেন—

“Of all Kingdoms and all generations of men, it is true that our real enemies are our own vices. They are the Huns, and Avars, the Vandals and Goths, the Allemans and Burgundians, who overwhelm us with ruin. If nations would be safe, they must be virtuous, just, truthful, upright; they must themselves be free and give freedom to all their citizens and all their neighbours. Our hope is that India will become increasingly Virtuous and free. That is why she is placed under a foreign rule. We are all subject to this law, England as well as India. If benefiting by the example, the instructions, the government they enjoy the people of India, grow in virtues, they must grow in power.”

মোসাইটির দ্বিতীয় অধিবেশন হইল ২২ ডিসেম্বর ১৮৬৪ দিবসে। এদিনকার মূল বক্তা শিবচন্দ্র নন্দী “Electric Telegraphy in India” শীর্ষক একটি বক্তৃতা প্রদান করেন নানারূপ তথ্য ও পরীক্ষণ সহযোগে। বৈদ্যুতিক টেলিগ্রাফ সম্পর্কে গবেষণা ও পরীক্ষণ দীর্ঘকাল চলিয়াছিল। কলিকাতার স্থানীয় মেডিক্যাল কলেজের অধ্যাপক উইলিয়াম ব্রুক ওসাগনেসি ১৮৪০-৪১ সনে বিদ্যুৎ এবং বিদ্যুতের সাহায্যে বার্তা প্রেরণ বিষয়ে পরীক্ষণ-কার্যে লিপ্ত হন। তাঁহার গবেষণার ফলাফল তিনি বড়লাট অকল্যাণ্ড, পদস্থ সরকারী কর্মচারী এবং মন্ত্রণালয় ইউরোপীয় ও ভারতীয়ের সম্মুখে প্রদর্শন করিয়াছিলেন। ভারত সরকার বৈদ্যুতিক তার স্থাপনের সংকল্প করিয়া ওসাগনেসিকেই প্রথম দশক নাগাদ ডিরেক্টর বা অধ্যক্ষপদে নিয়োগ করেন। প্রথমে উত্তর ভারতে এবং পরে দক্ষিণ ভারতে বৈদ্যুতিক টেলিগ্রাফ বা তার স্থাপনের আয়োজন হইল। রেঙ্গুন-পতনের সংবাদ সর্বপ্রথম বৈদ্যুতিক তার যোগেই পরিবেশিত হয় ১৮৫২ সনের ১২শে এপ্রিল। বড়লাট ডালহৌসী ওসাগনেসিকে ইহার পর বিলাতে পাঠান, এই বিষয়ে কোম্পানীর ডিরেক্টর-সভাকে বিশেষভাবে অবহিত করার নিমিত্ত। ওসাগনেসি বিলাতের কর্তৃপক্ষকে বৈদ্যুতিক তারের গুরুত্ব সহজে অবহিত করাইতে সমর্থ হইলেন এবং সরকারী অর্থে প্রয়োজনীয় যন্ত্রপাতি সরবরাহের ব্যবস্থা করিয়া কলিকাতায় ফিরিয়া আসিলেন। সিপাহী যুদ্ধে ব্রিটিশ জাতি যে অসুস্থ হয় তাহার মূল

উত্তর ভারতের বিশেষ বিশেষ অঞ্চলে বৈদ্যাতিক তারে সংবাদ আদানপ্রদানের ব্যবস্থা কম কার্য্য করে নাই। শিবচন্দ্র নন্দী বৈদ্যাতিক তার বিভাগে ওসাগনেসির সহকর্মী হইলেন। তিনি প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা হইতে বৈদ্যাতিক তার বিভাগের সার্থকতা প্রতিপন্ন করেন। ক্রীক্সে একস্থান হইতে অল্প স্থানে সংবাদ প্রেরণ করা হয়, তাহা, পোষ্ট, তার ও যন্ত্রপাতির সহযোগে তিনি উপস্থিত জনগণকে দেখাইলেন। টেলিগ্রাফের সাংকেতিক ভাষা বা অক্ষরের ক্রমিক বিকাশ সম্বন্ধেও তিনি বক্তৃতায় বলিলেন। টেলিগ্রাফে সংবাদ প্রেরণ বিষয়ে কাহারও কাহারও কৌতুককর অজ্ঞতার কথাও তিনি উল্লেখ করেন। একদিন ভারতবর্ষের একটি টেলিগ্রাফ-কেন্দ্রে অনৈক ইউরোপীয় মহিলা তাঁর 'চিঠি' পাঠাইবার জন্য উপস্থিত হন, অনেক বলিয়া কহিয়া তবে তাঁহাকে নিরস্ত করিতে হয়।

সোসাইটির তৃতীয় অধিবেশন হইল ১২ই জানুয়ারী ১৮৬৫ তারিখে। এই দিবসের বক্তা ছিলেন সুবিখ্যাত কেশবচন্দ্র সেন, বক্তৃতার বিষয়—"On a Visit to Madras and Bombay with Notes of differences between their customs with those of Bengal।" কেশবচন্দ্র ইতিপূর্বে মাদ্রাজ ও বোম্বাই পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন। মাদ্রাজীদের রক্ষণশীলতা এবং বোম্বাইবাসী পার্শীদের ব্যবসায় বুদ্ধি তাঁহাকে বিশেষভাবে মুগ্ধ করে। যেমন নাম হইতে বুঝা যায়, বক্তা বাঙালী, মাদ্রাজী এবং পার্শীদের কাজ-কর্ম রীতিনীতি এবং আচার-আচরণের তুলনামূলক আলোচনা করিয়া এ তিনের বৈশিষ্ট্যের প্রতি সোসাইটির সদস্যদের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করিলেন। প্রত্যেকটি প্রদেশবাসীর উন্নতিকল্পে যেমন কতকগুলি বিষয়ের সংস্কারসাধন প্রয়োজন তেমনই সমগ্র দেশের উন্নতির নিমিত্ত ও ইহাদের মধ্যে যে-সব বিশেষ বিশেষ গুণ রহিয়াছে তাহার উৎকর্ষসাধন আবশ্যক। কেশবচন্দ্রের বক্তৃতায় অংশবিশেষের এই কথাগুলি বলা হয়—

"The Lecturer then proceeded to discuss the question, which a comparative view of native society in the three Presidencies, had suggested to his mind, namely, the mission, which each was destined to fulfil in the great future of India. The mission of Bombay seemed to him to be the promotion of the material prosperity of India, her activity and enterprise, and her first-rate business habits and talents rendering her peculiarly qualified for that great task. Madras, he thought, would, from her conservatism and orthodoxy, effectively prevent the introduction of foreign fashions into the country, and guard her against inroads on the purity of her national institutions, and primitive manners. The mission of Bengal was the promotion of intellectual and political prosperity."

কেশবচন্দ্রের এই গুরুত্বপূর্ণ ভাষণের পর আলোচনা আরম্ভ হইল এবং তাহাতে যোগদান করিলেন অমৃতলাল ঘোষ, পাত্রী ড্যাল এবং সভাপতি মুলেন্স স্বয়ং। পাত্রী ড্যাল বলেন যে, বিভিন্ন দেশ পর্যটন শিক্ষার এক বিশিষ্ট অঙ্গ। বক্তার মত কেহ যদি মার্কিন দেশে যান এবং সেখানে স্বদেশের এবং ঐ অঞ্চলের বৈশিষ্ট্য সম্বন্ধে আলোচনায় রত হন তাহা হইলে আমরা কম লাভবান হইব না। সভাপতি মুলেন্স বক্তার কোন কোন মন্তব্যের উল্লেখ করিয়া বলেন যে, প্রত্যেক সমাজেই দোষত্রুটি লক্ষিত হয়, একটি বিষয় আলোচনাকালে অন্যটির কথাও আমাদের আলোচনা করা কর্তব্য। মোট কথা প্রত্যেক প্রদেশবাসীর

সামাজিক দোষত্রুটি পরিহারপূর্বক স্বদেশের সামগ্রিক উন্নতির জন্ত আমাদের অগ্রসর হওয়া কর্তব্য।

সোসাইটির চতুর্থ মাসিক অধিবেশন হয় ২৩শে ফেব্রুয়ারি ১৮৬৫ দিবসে। এই দিনের বক্তা ছিলেন—রাজেন্দ্রলাল মিত্র। বক্তৃতার বিষয়—“On writing in Ancient India and the Sanskrit Alphabet।” রাজেন্দ্রলাল সমাজকর্মী, সুপণ্ডিত ব্যক্তি, এবং পুরাতত্ত্বের আলোচনায় ইতিমধ্যেই তিনি সুনাম অর্জন করিয়াছেন। তাঁহার বক্তৃতা শুনিবার নিমিত্ত বহু গণ্যমান্য ব্যক্তি সোসাইটির এ অধিবেশনে উপস্থিত হন। রাজেন্দ্রলাল বক্তৃতায় প্রথমেই ইংলণ্ডস্থিত দুই জন প্রধান সংস্কৃত-অধ্যাপকের মতামত উদ্ধৃত করেন। অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার ভারতের প্রাচীন লিপি খ্রীষ্টপূর্ব চারিশত বৎসরের অধিক পুরনো নয় এইরূপ মতামত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার মতে পাণিনির সময় হইতেই এ দেশে লিখন আরম্ভ হয়। অধ্যাপক গোল্ডস্ট্রুকার এই মতের ঘোর বিরোধী। তিনি ভারতীয় সাহিত্য, দর্শন, অলঙ্কার, ব্যাকরণ, অভিধান প্রভৃতি বিবিধ বিষয়ে গ্রন্থাদিদৃষ্টে এবং পাণিনির সূত্রাদি বিবেচনায় প্রাচীন লিপি যে খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্দশ শতকের ঢের পূর্বেকার তাহা বিশেষভাবে প্রমাণ করিয়াছেন। রাজেন্দ্রলাল বক্তৃতায় শেষোক্ত মত সমর্থন করেন এবং সমর্থনকালে তিনি আরও বিস্তর তথ্য-প্রমাণ উদ্ধৃত করিলেন।

সংস্কৃত বর্ণমালার স্বকীয়তা প্রমাণ করিয়া তিনি বলেন যে, ইহা সত্য সত্যই বিজ্ঞানসম্মত এবং ইহা কাহারও নিকট হইতে ধার করা জিনিস নয়। এই বর্ণমালা ভারতের বিবিধ স্থানিক ভাষায়ও গৃহীত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে তিনি পণ্ডিত দৈবরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর মহাশয় প্রবর্তিত বর্ণমালায় (যেমন, চন্দ্রবিন্দু ইত্যাদি) বিরূপ সমালোচনা করিতেও ছাড়েন নাই। তিনি প্রাচীন সংস্কৃত বর্ণমালা হইতে আধুনিক বর্ণমালার ক্রমিক বিকাশ একটি চার্টে উপস্থিত সভ্যগণকে দেখাইলেন। বর্ণমালার আলোচনাপ্রসঙ্গে রাজেন্দ্রলাল এদেশে রোমান হরফ চালাইবার প্রচেষ্টার বিষয় উল্লেখ করেন। তৃতীয় দশকে এই বিষয়ে বাংলা দেশে বেশ একটি আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল। সংবাদপত্রে রোমান হরফ প্রবর্তনের সপক্ষে ও বিপক্ষে আলোচনা-বিতর্কও চলে খুবই। সিবিলিয়ান সি. ই. ট্রেভেলিয়ান রোমান হরফে একখানি বাংলা বই ছাপাইয়াছিলেন। রাজেন্দ্রলাল যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা ঐ প্রচেষ্টার অসারতা প্রতিপাদন করেন। নিজস্ব সংস্কৃত বর্ণমালার সঙ্গে ধর্ম্মীয় যোগাযোগের কথাও তিনি উল্লেখ করিলেন। উপসংহারে রাজেন্দ্রলাল বলেন যে, পুরাতত্ত্বের সম্যক আলোচনা দ্বারা আমরা অতীত গৌরবগাথার সঙ্গে পরিচিত হই এবং ইহা আমাদের নূতন করিয়া কর্ণে লিপ্ত হইতে অন্তরপ্রেরণা যোগায়। তিনি স্বদেশীয় যুবকগণকে উদ্দেশ্য করিয়া বলেন—

“The Lecturer concluded by a warm exhortation to the rising generation of his country to rise from their slumbers, and shake of the lethargy which sat like an incubus upon their energies, and shew to the world that they had not in vain inherited the intellect of the primitive civilizers of the human race, and to keep in mind the principles and progress of Western nations, which have raised them to a deservedly exalted position in civilization.

বক্তৃতা অন্তে রেভারেণ্ড লালবিহারী দে, শাজী ড্যাল সভাপতি মুলেন্স আলোচনার যোগ দিলেন। লালবিহারী বলেন যে, উচ্চারণের দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই বিজ্ঞানাগর বর্ণমালার সংস্কারসাধন করিয়াছেন, এ কারণ তাঁহার দোষ দেওয়া যায় না। ড্যালের মতে একটি “Phonetic Alphabet” বা উচ্চারণমাত্রিক বর্ণমালার উদ্ভব করিতে পারিলে সব সমস্যার সমাধান হয়। তিনি স্রুধীর্ঘের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করিলেন। সভাপতি বক্তাকে ধন্যবাদ-দানকালে বলেন যে, হিব্রু বর্ণমালার উদ্ভব হয় বিভিন্ন বস্তু ও জীবের আকার হইতে; যেমন—‘আলেফ’ অক্ষরটির আকার—বৃষের মস্তক, ‘বে’র আকার—ঘর। ভাষাতত্ত্বের আলোচনা যে কত চিত্তাকর্ষক হইয়া থাকে, ঐ দিনকার সাধারণ সভায় তাহা প্রথম লক্ষ্য করা গিয়াছে।

পঞ্চম অধিবেশনে “Heat” (উত্তাপ) সম্পর্কে বক্তৃতা দেন ড. ম্যালকনামারা। বিবিধ পরীক্ষণ (‘experiments’) সাহায্যে সভ্যগণকে তিনি পদার্থবিজ্ঞানের এই বিশেষ বিষয়টি সুন্দর ভাবে বুঝাইয়া দেন। সভাপতির অস্থগতিতে ড. রব্‌সন সভাপতির আসন গ্রহণ করেন।

সোসাইটির ষষ্ঠ বা শেষ অধিবেশনের পূর্বে ইহার একটি বিশেষ অধিবেশন হইল ৫ই এপ্রিল (১৮৬৫) দিবসে। এই অধিবেশনে মৌলবী আবদুল লতিফ খাঁ ‘Periodical Census’ শীর্ষে একটি সারগর্ভ বক্তৃতা করিলেন। পরবর্তী ১৮৭১ সন নাগাদ ভারতবর্ষে সেন্সাস গ্রহণের যে আয়োজন হয় তৎসম্বন্ধে আলোচনা কয়েক বৎসর পূর্বে হইতেই বিভিন্ন বিজ্ঞানসভায় হইতে থাকে। বেথুন সোসাইটিতেও এইরূপ আলোচনার সূত্রপাত হইল মৌলবী আবদুল লতিফের বক্তৃতা হইতে। মৌলবী আবদুল লতিফ বাঙালী তথা ভারতীয় জীবনের সামাজিক, সাংস্কৃতিক, অর্থনৈতিক প্রভৃতি বিষয় জানিবার জন্য সেন্সাসের আবশ্যকতা যে কত, তাহা বিশদভাবে বুঝাইয়া দেন। বাংলার নর-নারী-শিশু, গৃহপালিত জীবজন্তু, কৃষি-শিল্প, শিক্ষা-সংস্কৃতি সব বিষয়েই একটি তথ্যমূলক পরিসংখ্যান থাকা প্রয়োজন। সরকারের পক্ষে তো ইহা অত্যাৱশ্যকই। তিনি বক্তৃতায় আরও বলেন যে, তাঁহার নিজ মুসলমান সমাজ ইহা দ্বারা বিশেষভাবে উপকৃত হইবে। মুসলমান সমাজে অন্ধ, খজ, কালা, বোবা প্রভৃতি দুর্গত ও দুঃস্থ লোকের নিরতিশয় প্রাচুর্য। তাহাদের পরিসংখ্যান না থাকায় সরকারী কি বেসরকারী কোনরূপ সাহায্য দানেরও ব্যবস্থা হইতে পারিতেছে না। আবদুল লতিফ নানা দিক দিয়াই সেন্সাস লওয়ার আবশ্যকতা প্রোত্ববর্গকে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।

সোসাইটির ষষ্ঠ বার্ষিক অধিবেশন হইল পরবর্তী ১১ই এপ্রিল। এই দিনে বক্তৃতা করেন মেজর জি. বি. ম্যালেন্সন। ড. মুলেন্সের পরে ম্যালেন্সন সোসাইটির সভাপতি হন। তাঁহার কথা পরে কিছু বলা যাইবে। ম্যালেন্সনের বক্তৃতার বিষয় হইল—“Disraeli's Literary and Political Career”। গত শতাব্দীর শেষার্ধ্বে গাভিটোন ও ডিসরেলীর নাম রাজনীতির কথা আলোচনাগ্রসঙ্গে প্রত্যেকেরই স্বভাৱে মনে থাকিবে। ডিসরেলী

অতি সামান্য অবস্থা হইতে নিজ অধ্যবসায় বলে গ্রেট ব্রিটেনের প্রধান মন্ত্রী পর্য্যন্ত হইয়াছিলেন একাধিকবার। ডিস্ট্রেলী যে সাহিত্যসেবীও ছিলেন একথা হয়ত অনেকের জানা নাই। মেজর ম্যালেসন বক্তৃতায় তাঁহার সাহিত্যিক ও রাজনৈতিক জীবন—এই উভয় দিক সম্বন্ধেই আলোচনা করিলেন।

২

বেথুন সোসাইটি চতুর্দশ বর্ষে পদার্পণ করিল (১৮৬৫-৬৬)। সোসাইটির বিভাগগুলির কার্য বন্ধ হইয়া গিয়াছিল, পূর্বেই আমরা তাহা দেখিয়াছি। আগেকার নিয়ম অনুযায়ী প্রতি বৎসরে অবশ্য ছয়টি করিয়া মাসিক অধিবেশন হইতে লাগিল। তবে মাসিক অধিবেশন ব্যতিরেকে, সোসাইটির বিশেষ অধিবেশনও কোন কোন সময় অহুষ্ঠিত হইত এবং বিশিষ্ট বক্তা বিশেষ বিশেষ বিষয়ে বা উপলক্ষ্যে বক্তৃতা প্রদান করিতেন। সোসাইটির বৈষয়িক কার্যাদি নির্বাহনের জন্ত একটি কোমিসি বা অধ্যক্ষ-সভা ছিল। সোসাইটির প্রতিষ্ঠাবিধি প্রতি বৎসর অধ্যক্ষসভার সদস্য সভাপতি সম্পাদক কোষাধ্যক্ষ সাধারণ সভায় নির্বাচিত হইতেন। ডক্টর ডাকের সভাপতিত্ব-কালে অধ্যক্ষ-সভা গঠনের কতকটা স্বকমফের হইলেও ইহার অস্তিত্ব বরাবরই ছিল। তবে দ্বাদশ কি ত্রয়োদশ বর্ষ হইতে প্রতি বৎসরই যে ইহার অধ্যক্ষ-সভা গঠিত হইত তাহা সঠিক বলা যায় না। কেননা সোসাইটির কার্যবিবরণ-পুস্তকে বাৎসরিক অধ্যক্ষ-সভা গঠনের উল্লেখ পাই না। দুই বৎসর, তিন বৎসর বা ততোধিক কাল পর পর নূতন সভাপতি নিয়োগের কথা আমরা জানিতে পারিতেছি। এই সময় বরাবর সম্পাদক ছিলেন সুবিদ্বান কৈলাসচন্দ্র বসু। হরমোহন চট্টোপাধ্যায় দীর্ঘকাল সোসাইটির কোষাধ্যক্ষ ছিলেন।

চতুর্দশ বৎসরে প্রথম মাসিক সভা হইল ১৮৬৫ সনের ২ই নবেম্বর। ডক্টর মুলেন্স দুই বৎসর যাবৎ সোসাইটির সভাপতি-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার অন্ত্র গমন হেতু তাঁহাকে পদত্যাগ করিতে হয়। এই দিনকার সভায় প্রথমে সভাপতিত্ব করেন ড° রবসন। তিনি সমস্তগণকে জানান যে, অধ্যক্ষ-সভার অহুরোধে মেজর জি. বি. ম্যালেসন সোসাইটির সভাপতির পদ গ্রহণে সম্মত হইয়াছেন। এই কথা সভায় বিজ্ঞাপিত হইলে ম্যালেসন সভাপতির আসনে উপবিষ্ট হন। ম্যালেসন দীর্ঘকাল ভারতে অবস্থান করিয়াছেন এবং ভারতীয় জীবন সম্বন্ধে তাঁহার গভীর জ্ঞানও জন্মিয়াছে। ভারতবাসীর হিতসাধন ছিল তাঁহার একটি প্রধান লক্ষ্য। ঐতিহাসিক রূপেও তিনি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করেন। তাঁহার বিখ্যাত ইতিহাস গ্রন্থগুলি তাঁহার অমূল্যসম্পদ এবং তথ্যনিষ্ঠার পরিচয় বহন করিতেছে। তাঁহাকে সভাপতিরূপে পাইয়া সোসাইটি বিশেষ লাভবানই হইল। একটি কথা মনে রাখা দরকার যে, মাসিক অধিবেশনগুলি সোসাইটির সাধারণ সভাও বটে।

এই দিনকার বক্তা ছিলেন নব-নির্বাচিত সভাপতি ম্যালেসন স্বয়ং। তাঁহার বক্তৃতার বিষয়

ছিল,—“Florence Nigtingale and her life of self-denial and loving care of others।” এই মহীয়সী মহিলার মানব-হিতৈষণা সর্বজনবিদিত। ইংরেজ নরনারীর চিত্ত তিনি বিশেষ ভাবে জয় করিয়া লন। কবি টেনিসন “Lady with the Lamp” কবিতায় ইহাকে অমর করিয়া রাখিয়াছেন। একথা হয়ত অনেকে জানেন না যে, তাঁহার দয়সী মন ভারতবাসীদের দুঃখ-দুর্দিশায় অত্যন্ত ক্লিষ্ট হইয়া উঠিত। বাংলাদেশে তখন ম্যালেরিয়া মহামারীর খুবই প্রকোপ। ফ্লোরেন্স নাইটিঙ্গেল এ বিষয়ে খুঁটিনাটি তথ্য পধ্যস্ত সংগ্রহ করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, বাংলাদেশের স্বাস্থ্য ফিরাইয়া আনিতে হইলে উপযুক্ত সেচ-ব্যবস্থার আশু প্রয়োজন। নাইটিঙ্গেল সম্পর্কে ম্যালেসনের মনোজ্ঞ ভাষণটি সভ্যদের আত্ম-জিজ্ঞাসার উদ্রেক করে। ম্যালেসনের বক্তৃতার পর রেভারেণ্ড লালবিহারী দে বলেন যে, ছোটখাট আকারে নাইটিঙ্গেলের মত পরহিতব্রতী মহিলা বাংলা দেশেও খোঁজ করিলে মিলিতে পারে। দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি পাবনার বামাসুন্দরী দেবীর কথা উল্লেখ করেন। সেখানকার একটি বালিকা বিদ্যালয়ের তিনি সেক্রেটারী। তাঁহার ষথাসর্ব্বশ্ব তিনি এই বিদ্যালয়ের নিমিত্ত দান করিয়াছেন।

সোসাইটির দ্বিতীয় সাধারণ মাসিক অধিবেশন হইল ১৪ই ডিসেম্বর। ম্যালেসন ষথারীতি সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন। এ অধিবেশনের বক্তা জে. হারিসন। হারিসন ছিলেন পদস্থ সিবিলিয়ান। তিনি ক্রমে কলিকাতা করপোরেশনের চেয়ারম্যান বা কর্ণকর্তা হন। সে যুগে তাঁহারই আমলে এবং আগ্রহাতিশয়ে একটি সুদীর্ঘ নূতন রাস্তা নিম্নিত হইয়া শিয়ালদহ ও হাওড়া স্টেশনে যাতায়াতের সুযোগ করিয়া দেওয়া হয়। এই নূতন রাস্তার নামকরণ হয় তাঁহার নামে—‘হারিসন’ রোড। বর্তমানে ইহা ‘মহাত্মা গান্ধী রোড’ নামে অভিহিত হইয়াছে। হারিসনের বক্তৃতার বিষয় ছিল,—“Lacordaire and his Career in France in connection with the Press and Freedom of Thought।” নাম হইতেই বক্তৃতার বিষয়বস্তু সুপ্রকট। মুদ্রাযন্ত্রের শৃঙ্খলিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে চিন্তার স্বাধীনতার কিরূপে অপহৃত ঘটে ভারতবাসী শতাব্দী যাবৎ তাহা হাড়ে হাড়ে বুঝিয়াছে। বিদেশী-রাজার অধীন না হইয়াও, ফ্রান্সের একদিন আমাদের মতই অবস্থা ছিল। বীর ল্যাকরডেয়ার এই বিষয়ে কি কি কার্য্য করিয়াছিলেন, হারিসন বক্তৃতায় তাহা বিবৃত করিলেন।

তৃতীয় মাসিক অধিবেশনে (১৮ই জানুয়ারী ১৮৬৬) জে. কেভ-ব্রাউন “Hindu Chivalry” শীর্ষক একটি তথ্যপূর্ণ বক্তৃতা করেন। নারীজাতির প্রতি হিন্দুদের ব্যবহার—ইহাই ছিল বক্তার মূল প্রতিপাত্ত বিষয়। কিরূপে ইংরাজী ‘শিতালরি’ কথাটির উদ্ভব হয় তাহা বিবৃত করিয়া মধ্যযুগে রাজপুতানার হিন্দুদের নারীজাতির সম্মান রক্ষাকল্পে রাজপুতদের বীরত্ব ও ত্যাগ-স্বীকারের কথা বক্তা বিশদরূপে বর্ণনা করিলেন।

এই সময় সোসাইটির অবস্থা কতকটা খারাপ হইয়া পড়ে। চতুর্থ অধিবেশনে (২২শে ফেব্রুয়ারী ১৮৬৬) সভাপতি ম্যালেসন দুঃখ করিয়া বলিলেন যে, দুইবার স্থগিত রাখার

পর এই দিনকার অধিবেশন ডাকা সম্ভব হইয়াছে। বক্তারও অপ্রতুলতা দেখা দিয়াছে। তিনি স্বল্পকালের মধ্যে একটি বিষয় বাহা স্থির করিতে সক্ষম হইয়াছেন তাহাই এখানে বক্তৃতায় বলিবেন। বক্তৃতাদানের পূর্বে তিনি সভাপতির আসন ত্যাগ করিলে সার্জন-মেজর সি. আর. ফ্রান্সিস সাময়িক ভাবে সভার পৌরোহিত্য করেন। ম্যালেসনের বক্তৃতার বিষয় ছিল—‘লর্ড লেক’। লর্ড লেক একজন বিখ্যাত সেনাপতি। ভারতবর্ষে ব্রিটিশ আধিপত্য বিস্তারে তাঁহার কৃতিত্ব অনেকখানি। ম্যালেসন এ সব বিষয় বর্ণনাস্তে আর একটি বিষয়ের উপর বিশেষ জোর দিলেন। লর্ড লেক ভারতীয় সৈন্যগণের অত্যন্ত গুণমুগ্ধ ছিলেন। ইহাদের বীরত্বের প্রশংসায় তিনি ছিলেন পঞ্চমুখ। মধ্যযুগে ভারতীয় রণক্ষেত্রে সেনাপতির মতিভ্রম ঘটিলেও, সাধারণ সৈন্যদের বীরত্ব প্রকাশ সম্বন্ধে ঐতিহাসিকেরা সকলেই প্রায় একমত। সাধারণ ভারতবাসীর মধ্যে বীরত্বের প্রাচুর্য্য দেখিয়া ব্রিটিশ আমলের প্রথম যুগে লর্ড লেকও খুবই মুগ্ধ হইয়াছিলেন।

সোসাইটির পঞ্চম অধিবেশন হইল—১৮৬৬, ৮ই মার্চ। ম্যালেসন সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। এ দিনকার বক্তা—বিচারপতি ফিয়ার। তাঁহার পুরা নাম জন বাড ফিয়ার। তিনি কলিকাতা হাইকোর্টের অন্ততম বিচারপতি ছিলেন। কিন্তু ইহাই তাঁহার পূর্ণ পরিচয় নহে। তিনি ইউরোপীয় ও ভারতীয়দের মধ্যে হৃদয়তাপূর্ণ মেলামেশার বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন। বিবিধ সংস্কৃতিমূলক প্রতিষ্ঠানের সঙ্গেও তিনি ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন। ম্যালেসনের পরে তিনি বেথুন সোসাইটির সভাপতি হন, এ বিষয় যথাকালে আমরা জানিতে পারিব। ফিয়ার ব্যবহারশাস্ত্রজ্ঞ, কাজেই তাঁহার বক্তৃতাও ছিল ব্যবহার শাস্ত্রের একটি দিক লইয়া, যথা—“English Rules and Evidence in Anglo-Indian Courts of Justice”। মেকলের সময় হইতে এ দেশীয় বিচার-পদ্ধতিকে কিরূপে ইউরোপীয় হাঁচে ঢালিবার চেষ্টা চলে, এবং দীর্ঘকাল আলাপ-আলোচনা ও সংযোগ-বিয়োগের পর যষ্ঠ দশকের প্রথমে বিচার-পদ্ধতি নির্ণীত হয়, উনবিংশ শতাব্দীর ভারতীয় জীবন সম্পর্কে যাহারা কিঞ্চিৎমাত্রও পড়াশুনা করিয়াছেন তাঁহারা একথা জানেন। ভারতীয় বিচারালয়ে এই বিচার-পদ্ধতি প্রবর্তনের বিষয় বক্তা ফিয়ার তাঁহার বক্তৃতায় আলোচনা করিলেন।

চতুর্দশ বৎসরের যষ্ঠ বা শেষ মাসিক অধিবেশন হইল—৫ই এপ্রিল ১৮৬৬ তারিখে। এই দিনে কে সভাপতির আসনে উপবিষ্ট ছিলেন তাহার স্পষ্ট উল্লেখ পাই না। ম্যালেসন, মনে হয় উপস্থিত থাকিতে পারেন নাই। পূর্বেই বলিয়াছি, মাসিক অধিবেশনে সোসাইটির সাধারণ অধিবেশনও বটে, আর এই সভার প্রয়োজনমত সোসাইটির বৈষয়িক কার্যও নিষ্পন্ন হইত; সোসাইটির অন্ততম উৎসাহী সদস্য ডক্টর রবিন্সন সভার অ’রন্ডেই প্রস্তাব করিলেন যে, ডাক্ষের সভাপতিত্বকালে ১৮৬২ সনে সোসাইটি কর্তৃক যে “Transactions” বা প্রবন্ধ-পুস্তক বাহির হইয়াছিল তাহাই ‘এ ধরণের শেষ গ্রন্থ। সোসাইটিতে পঠিত প্রবন্ধ বা প্রবন্ধ বক্তৃতার সংখ্যা এত অধিক হইয়াছে এবং ইহাদের মধ্যে

কতকগুলি এত গুরুত্বপূর্ণ যে, শীঘ্রই একখানি 'ট্রান্সাকশন্স' প্রকাশিত হওয়া আবশ্যক। এ নিমিত্ত অর্থেরও বিশেষ প্রয়োজন। বেথুন সোসাইটির ঐ সময়কার অবস্থা কিরূপ তাহা নির্ণয়ের জন্ত তিনি একটি কমিটির উপর ভার দিবার প্রস্তাব করিলেন। প্রস্তাব গৃহীত হইল। এই কমিটিতে ছিলেন প্রস্তাবক ডক্টর রব্‌সন, রেভারেন্ড লালবিহারী দে, মার্জন মেজর সি. আর. ফ্রান্সিস, সম্পাদক, কোষাধ্যক্ষ এবং সভাপতি।

ষষ্ঠ অধিবেশনের বক্তা ছিলেন কলিকাতার লর্ড বিশপ কটন। কটন সোসাইটির একজন বান্ধব ছিলেন। ইউরোপীয় ও ভারতবাসীদের মধ্যে সম্প্রীতি স্থাপনে তিনি ছিলেন বিশেষ উৎসাহী। সোসাইটিকে তিনি ইহার একটি বিশিষ্ট মাধ্যম বলিয়া ব্যক্ত করিতেন। তিনি ইতিপূর্বে দুইবার সোসাইটির সভায় বক্তৃতা করিয়াছিলেন। দুইটি বক্তৃতাই যেমন ছিল জ্ঞানগর্ভ তেমনই হৃদয় ভরপুর। তাঁহার এই দিনের বক্তৃতার বিষয় ছিল—“Employment of Women in Religious and Charitable Works” সম্পর্কে। এই বক্তৃতায় তিনি ইউরোপীয় নারীদের ধর্ম ও দাতব্য বিষয়ে যোগাযোগ সম্বন্ধেই বলিয়াছেন। বক্তৃতার ভূমিকায় তিনি বলেন যে, খ্রীষ্টজন্মের পর হইতে এ যাবৎ ধর্মবিষয়ে এবং বিবিধ সামাজিক কর্মে আত্মনিয়োগের কথা বলিবেন বলিয়া যেন অশ্রু কিছু মনে না করা হয়। প্রাক্-পোপ এবং উত্তর-পোপ যুগে বিভিন্ন নারীর অধিকার কিরূপ সঙ্কুচিত ও প্রসারিত হইয়া উনবিংশ শতাব্দীতে নারীজাতি কিরূপে আত্মপ্রতিষ্ঠা হইয়াছে সে সম্বন্ধে কটন সবিস্তারে বর্ণনা করিলেন। সোসাইটিতে প্রদত্ত এই বক্তৃতাই লর্ড বিশপ কটনের শেষ বক্তৃতা। এই বৎসরের শেষে তিনি মারা যান। ঐ যুগে শাসক ও শাসিতের মধ্যে পরিবর্তমান বিভেদকে নিরাকৃত করিবার জন্ত সোসাইটির মাধ্যমে কয়েকজন বিশিষ্ট ইউরোপীয় বিশেষ যত্ন লইয়াছিলেন; কটন ছিলেন তাঁহাদের একজন।

মহারাজ কুস্তকর্ণ-পরিকল্পিত শ্রীগীতগোবিন্দ প্রবন্ধ

শ্রীরাজেশ্বর মিত্র

নম্রা মতঙ্গভরতপ্রমুখান্ সঙ্গীত-

সঙ্গীতশাস্ত্রনিপুণাজয়দেববাচাম্ ।

শ্রীকুস্তকর্ণনপতিবিবৃতিং তনোতি

গানং নিধায় সরসে রসিকপ্রিয়াস্রাম্ ॥

ভারতের ইতিহাসে যে স্বল্পসংখ্যক শাসনকর্তাব নাম কীতিগোরবে উজ্জ্বল হয়ে আছে, মেবারের মহারাণা কুস্তকর্ণ বা কুস্ত তাঁদের একজন। তিনি ছিলেন একাধারে বিজয়ী বীর, উপযুক্ত শাসনকর্তা, স্থাপত্যশিল্পবিশারদ, বহুশাস্ত্রাভিজ্ঞ পণ্ডিত, সুরসিক কবি এবং বিচক্ষণ সংগীতজ্ঞ। ১৪৩৩ খ্রিস্টাব্দে তিনি সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং পঁয়ত্রিশ বৎসর রাজত্ব করেন। এই রাজত্বকাল যে ক্রমাগত যুদ্ধবিগ্রহেই কেটেছে, তা ইতিহাস-পাঠকমাজেই জানেন; কিন্তু এ খবর খুব কম লোকই জানেন যে, তিনি একজন কুশল বীণাবাদক ছিলেন, তাঁকে অভিনবভরতচাৰ্য বলে সম্মানিত করা হয়েছে। বিপদসংকুল জীবনযাত্রার বিভীষিকা থেকে তিনি যতটা পেরেছেন, নিজেকে রক্ষা করেছেন এবং সেই সব সুযোগে শিল্পকলার চর্চা করেছেন। কবি জয়দেব শ্রীগীতগোবিন্দ রচনা করে এক সময় সারা ভারতে সুরের একটি নূতন ধারা প্রবাহিত করেছিলেন। ক্রমে সেই সুরের পরিচয় গেল হারিয়ে, কেবল কতকগুলি রাগ-তালের নাম তাঁর কাব্যের উপর অঙ্কিত রয়ে গেল। ভারতীয় সংগীতের বিশেষত্ব এইখানে যে, শিল্পীরা মূল সুর হারিয়ে গেলেও নিরন্তর হন না, পুরাতন পদ নিজের সুরে রূপায়িত করেন—তাতে মূল স্রষ্টার সম্মানহানি হয় বলে তাঁরা মনে করেন না। মেবারের মহারাণা কুস্তকর্ণ জয়দেবের গীতগোবিন্দ পাঠে বিমোহিত হয়েছিলেন। তিনি নিজের ভারতীয় সংগীতের আদর্শ অনুযায়ী এই প্রবন্ধগুলিকে সুরে রূপায়িত করে সংগীতকলায় তাঁর অপূর্ব পারদর্শিতার স্বাক্ষর রেখে গেলেন। বহুদিন হল কুস্ত-প্রবর্তিত প্রবন্ধগুলির পরিচয়ও হারিয়ে গেছে, তথাপি তাঁর রসিকপ্রিয়া টাকায় এই সংগীতাংশের বিবৃতি থেকে তাঁর চেষ্টার মহত্ব আমরা উপলব্ধি করতে পারি। কুস্তকর্ণ জয়দেবের কাব্যে নিজস্ব রীতিতে সুর যোজন্য করেছেন এবং প্রবন্ধরূপ আরোপ করেছেন বলে তিনি জয়দেব-প্রদত্ত গীতরূপকে লঘু প্রতিপন্ন করতে চেষ্টা করেছেন, এমন মনে করবার কোন কারণ নেই। বরঞ্চ উপযুক্ত গাতার অভাবে যে গীত তাঁর পূর্বগৌরব থেকে বিচ্যুত হয়ে পড়েছিল, তাকে তিনি স্বীয় আসনে স্থাপন করবারই প্রয়াসী হয়েছিলেন। জয়দেবের প্রতি এটি তাঁর শ্রদ্ধারই নিদর্শন, ঈশ্বার নয়। গীতগোবিন্দের রসিকপ্রিয়া নামক যে টীকা তিনি প্রণয়ন করেছিলেন, সেটি অতি শ্রদ্ধার সঙ্গে রচিত এবং তার মূল্য অসাধারণ। এই টীকায় তাঁর নিজস্ব সংগীতাংশের যে বর্ণনা আছে, সেটি থেকেও বোঝা যায়, গীতগোবিন্দের শ্রেষ্ঠত্ব বজায় রাখবার

জ্ঞাত কত যত্ন এবং চিন্তাপূর্বক সেকালকার বিশিষ্ট প্রবন্ধগুলি তিনি এই গীতিকাব্যে সংযোজিত করেছেন।

রসিকপ্রিয়া টীকার প্রারম্ভে তিনি বলছেন—শ্রীগীতগোবিন্দসংগীতকণ্ঠ নবাকৃতি-মাতনোতি। তার পর বলছেন—

অতঃ স্বরাদিভিঃ ষড়্ভিরনৈঃ সংযোজ্য তথ্যাতাম্।

নৌজা গীত্বা তদা হিঙ্গা কুটীকাস্ত প্রবর্ত্যতে ॥

অর্থাৎ ষড়ঙ্গ সংযোজনাপূর্বক তিনি একটি কুটীকার প্রবর্তন করেছেন। এই ষড়ঙ্গ সম্বন্ধে পরে বলছি। তার পূর্বে “কুটিকা” শব্দটি সম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন। সংগীতশাস্ত্রে “কুটীকার” নামক একটি শব্দের ব্যবহার আছে। সঙ্গীতরত্নাকরপ্রণেতা শাস্ত্রদেব বলছেন—“কুটীকারোহনুধাতৌ তু মাতৃকারঃ প্রকৌতিতঃ”। অর্থাৎ, যিনি অনু ধাতুতে মাতৃ রচনা করেন, তিনিই কুটীকার। ধাতু শব্দের অর্থ গেষ্য বস্তু এবং মাতৃ শব্দের অর্থ বাঁকা। এর তাৎপর্য হচ্ছে এই যে, প্রচলিত কলিনিবদ্ধ একটি গীতরূপকে যিনি পরিবর্তিত করে প্রকাশ করেন, তিনিই “কুটীকার”। কুটন শব্দের অর্থ ছেদন—এই থেকেই কুটীকার শব্দটি এসেছে। এক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে, জয়দেবরচিত গীতগোবিন্দ প্রবন্ধের একটি বিশিষ্ট গীতরূপ ছিল; কুন্তকর্ণ সেই রূপটির বদলে নিজস্ব রীতিতে উক্ত প্রবন্ধের পদগুলিকে অন্তরালে রূপায়িত করে প্রকাশ করলেন। এই ভাবে তিনি জয়দেবের রচিত পদকে ভিন্নরূপে প্রকাশ করায় এটি “কুটি” বা “কুটিকা” হিসাবে পরিগণিত হল। এক্ষেত্রে তিনি নিজেও বলেছেন, “গীতৌ জয়দেবকৃতৌ ধাতুং কুন্তো নৃপশ্রুতৌ”। এই শব্দটি উক্ত শ্লোকে “কুটীকা” না হয়ে “কুটিকা” হওয়া উচিত ছিল। সংস্কৃত গ্রন্থে সংগীতের ক্ষেত্রে এই রকম বানানের ব্যতিক্রম প্রায়ই দৃষ্ট হয়ে থাকে।

কুন্তকর্ণ রসিকপ্রিয়া টীকায় সংগীতাংশ বোঝাবার জ্ঞাত তাঁর অপর বিরাট সংগীতগ্রন্থ “সঙ্গীতরাজ” থেকে প্রচুর উদ্ধৃতি প্রদান করেছেন। এই গ্রন্থটিতেও তাঁর স্বপরিকল্পিত গীতগোবিন্দেব অষ্টবিংশ প্রবন্ধের উল্লেখ আছে। উক্ত শাস্ত্রগ্রন্থ অষ্টমানিক ১৪৫৩ খ্রীষ্টাব্দে সমাপ্ত হয়।^১ এই গ্রন্থের প্রবন্ধ অধ্যায়েও তিনি গীতগোবিন্দের যে প্রবন্ধভাগ প্রস্তুত করেন, তার আলোচনা আছে।

জয়দেব তাঁর গীতগোবিন্দ কোন্ পন্থায়ের গীত, সে সম্বন্ধে কোন নির্দেশ দেন নি। তবে গীতগোবিন্দ যে প্রবন্ধ-পন্থায়ের গীত, সেটি প্রমাণিত হয় এই শ্লোকে—

বাগ্দ্বেবতাচরিতচিহ্নিতচিন্তমদ্রা

পদ্মাবতীচরণচারণচক্রবর্তী।

শ্রীবাসুদেবরতিকেলিকথাসমেত-

মেতং করোতি জয়দেবকবিঃ প্রবন্ধম্ ॥

১. বাগ্দ্বেবতাচরিতচিহ্নিতচিন্তমদ্রা—সঙ্গীতরত্নাকর, প্রকৌণ্ডিন্যায় (আডারার সংস্করণ)

এই “প্রবন্ধ” শব্দের ব্যাখ্যা—“প্রবন্ধঃ প্রকর্ষণে বধ্যতে শ্রোতৃণাং হৃদয়স্মিত্তিঃ”^১—এই ভাবে করলে এর সম্যক্ অর্থ প্রকাশ পায় না। আসলে প্রবন্ধ শব্দের অর্থ কলি বা ধাতুদ্বারা নিবদ্ধ কাব্যসংগীত এবং জয়দেব এই অর্থেও প্রবন্ধ শব্দটির প্রয়োগ করেছেন; কেন না, গীতগোবিন্দ মূলতঃ সংগীতের অন্তর্ভুক্ত।

প্রবন্ধসংগীতের প্রধানতঃ তিনটি শ্রেণীভেদ ছিল—সুড়, আলিক্রম এবং বিপ্রকীর্ণ। জয়দেব এই তিনটির কোন্‌ শ্রেণী অবলম্বনে গীতগোবিন্দ রচনা করেছিলেন, তারও কোন উল্লেখ উক্ত গ্রন্থে পাওয়া যায় না। তবে সে কালের গীতরীতি এবং মহারাণা কুস্তুর পরিকল্পনা বিচার করে দেখলে অনুমান হয়, গীতগোবিন্দ ছিল প্রধানত সালগ বা ছায়াসালগ সুড়শ্রেণীর প্রবন্ধ। গীতগোবিন্দ তৎকালীন রাগসংগীতের পর্দায়ে পড়ে না; কেন না, রাগসংগীতের লক্ষণ এবং আচরণ দেশী প্রবন্ধসংগীতের মত নয়। শাক্তদেব সংগীতরত্নাকরে স্পষ্টই বলেছেন যে, যদিচ কোন কোন দেশী প্রবন্ধ রাগ অবলম্বনে গীত হয়ে থাকে, তথাপি তাদের রাগগীতির অন্তর্ভুক্ত করা উচিত নয় এবং সেগুলিকে প্রবন্ধসংগীত হিসাবে বিচার করাই সংগত। গীতগোবিন্দের প্রবন্ধগুলিতে যে সব তালের উল্লেখ আছে, সেগুলি দেশী তাল এবং সালগ-সুড় প্রবন্ধেই সেগুলির ব্যবহার হত। অতএব গীতগোবিন্দ যে মূলতঃ সালগ-সুড় শ্রেণীর প্রবন্ধ, সে বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নেই।

কুস্তুর পরিকল্পিত সংগীত সম্বন্ধে আলোচনার পূর্বে প্রবন্ধসংগীতের স্বরূপ সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনার প্রয়োজন, নতুবা বিষয়টি স্পষ্টভাবে বোঝা যাবে না। গায়কগণ দেশী রাগাদির প্রয়োগে ষোড়শমনোরঞ্জনকারী গীত রচনা করেন, গান বলতে সেট বস্তুই বোঝায়। এই গান এবং প্রবন্ধ একই অর্থে ব্যবহৃত হয়। গান দুই প্রকার—নিবদ্ধ এবং অনিবদ্ধ। নিবদ্ধ গান ধাতু এবং অঙ্গদ্বারা আবদ্ধ। অনিবদ্ধ গান আলাপের মত বদ্ধহীন। প্রবন্ধের অবয়বগুলিকে ধাতু বলা হয়। এই রকম চারটি ধাতু আছে—উদ্‌গ্রাহ, মেলাপক, ধ্রুব এবং আভোগ। প্রবন্ধের প্রথম ভাগ হচ্ছে উদ্‌গ্রাহ। এর পরের অংশটি মেলাপক। প্রবন্ধের তৃতীয় অবয়বের নাম ধ্রুব। এইটি গানের নিত্য অংশ এবং এটি কখনই পরিত্যক্ত হবে না। আভোগ হচ্ছে অস্থির অবয়ব। ধ্রুব এবং আভোগের মধ্যভাগে অপর একটি ধাতুরও অস্তিত্ব আছে, সেটি হচ্ছে অন্তরা।

প্রবন্ধের অঙ্গ ছয়টি—স্বর, বিরুদ্ধ, পদ, তেনক, পাট এবং তাল। এই সবগুলি প্রযুক্ত হলে তাকে ষড়ঙ্গ প্রবন্ধ বলা হয়। সা, রে, গা, মা প্রভৃতিকে স্বর বলা হয়। বিরুদ্ধ হচ্ছে গুণবাচক অংশ। পদ বলতে বিশেষ ভাবে গানের বাক্যাংশকে বোঝায়। তেনক শব্দটি মঙ্গলার্ণবাচক। মহাবাক্যের আদিতে যেমন “ওঁ তৎসৎ” এইরূপ তত্ত্বনির্দেশে ব্রহ্মকে প্রকাশ করা হয়, সেই রকম তেনক অঙ্গে এইরূপ বাক্য প্রয়োগ দ্বারা মঙ্গল নির্দেশ করা হয়ে থাকে। পাট হচ্ছে বাতাক্ষর বা মূলকাদি বাণ্ডে প্রযুক্ত বোল। ধা. ধিগ ধিগ্ প্রভৃতি বাণ্ডের বোল মুখেও উচ্চারিত হত এবং সেটিও পাট অঙ্গষ্ঠানের অন্তর্ভুক্ত।

প্রবন্ধের তিনটি বিভাগের মধ্যে শুদ্ধসুড়ের কৌলীজ্ঞ সবারূপে অধিক। সুড় প্রবন্ধ দ্বিবিধ—শুদ্ধ এবং ছায়ালগ বা সালগ। শুদ্ধসুড়ের সঙ্গে প্রাচীন শুদ্ধসংগীতের কতকটা মিল ছিল, কিন্তু সালগসুড়ে নিয়মের অতিলঙ্ঘন ঘটেছে। এই কারণেই এই জাতীয় গানের নাম দেওয়া হয়েছে—ছায়ালগ সুড়। উক্ত সুড় সাত প্রকার—ধ্রুব, মধু, প্রতিমধু, নিঃসারক, অড্ড, রাস এবং একতালী। জয়দেব এবং কুস্তকর্ণ দুজনেই এই সব গীতরীতি অবলম্বন করে সংগীতভাগ রচনা করেন।

প্রথম শ্লোক

“মেঘৈর্মেরুদ্রমম্বরম্...”—এইটি গীতগোবিন্দ গ্রন্থের প্রথম শ্লোক। কুস্তকর্ণ এই প্রথম শ্লোক থেকেই গীত আরম্ভ করেছেন। জয়দেব “প্রলয়পয়োধিজলে”—এই গীতের পূর্বে অপর কোন শ্লোকে রাগ নির্দেশ করেন নি। কুস্তকর্ণ বলছেন—“গমকালাপেশলতয়া মধ্যমগ্রামে ষাড়বেন মধ্যমগ্রহেণ মধ্যমাদিরাগেণ গীয়তে”। এই গীতে গমক এবং আলাপ যোজিত হয়েছে। এতে মধ্যমাদি রাগ প্রদত্ত হয়েছে। মধ্যমাদি রাগের একটি বৈশিষ্ট্যও কুস্তকর্ণ উল্লেখ করেছেন। এই রাগটি গ্রামরাগ মধ্যমগ্রাম থেকে উৎপন্ন হয়েছে। এর প্রথম (গ্রহ) এবং প্রধান (অংশ) স্বর ছিল মধ্যম এবং অপরূপ লক্ষণ গ্রামরাগ মধ্যমগ্রামের মত। শাস্ত্রাভুযায়ী গ্রামরাগ মধ্যমগ্রামের আরোহণে ষড়্জমুখ্য প্রসঙ্গাদি অলংকারের প্রয়োগ বিধেয়, কিন্তু মধ্যমাদি রাগে গ্রহ এবং অংশস্বর মধ্যম নির্ধারিত হওয়ায় ষড়্জের বদলে এই অলংকারটিতে মজ্জ মধ্যমের ব্যবহার নিদিষ্ট হয়েছে। সাধারণত সাঁ সাঁ সাঁ—এইটিই হচ্ছে প্রসঙ্গাদি অলংকার, কিন্তু মধ্যমের প্রাধান্য থাকতে এখানে মাঁ মাঁ মাঁ এই অলংকারটিকেই প্রসঙ্গাদি বলে ধরতে হবে। অর্থাৎ এ ক্ষেত্রে মধ্যমকেই ষড়্জ হিসাবে ধরা হচ্ছে। এই কারণেই কুস্তকর্ণ বলছেন—ষাড়বেন মধ্যমগ্রহেণ মধ্যমাদিরাগেণ গীয়তে।

“প্রলয়পয়োধিজলে...” প্রবন্ধের পূর্ববর্তী শ্লোকগুলিকে কুস্তকর্ণ সম্ভাবিতা গীতির অন্তর্ভুক্ত করেছেন। এই গীতির একটি প্রধান লক্ষণ গুরুবর্ণের আদিক্য।

প্রথম প্রবন্ধ—দশাবতার কীতিধবল

গীতগোবিন্দের প্রথম গীত “প্রলয়পয়োধিজলে দ্রুতবানসি বেদং” কুস্তকর্ণের “দশাবতার-কীতিধবল” নামক প্রথম প্রবন্ধ। জয়দেব এই সব গীতে কোন প্রকার বিশেষ প্রবন্ধের নাম উল্লেখ করেন নি। কুস্তকর্ণ বলছেন—

অত্র প্রলয়পয়োধীতাদি একাদশেশ্বপি পদেবু কীতিধবলং নাম ছন্দঃ। তল্লক্ষণং যথা—
অযুক্তি পদে ছাদশেব যুক্তি তু যন্তু হি দশ বাষ্টমাত্রাশ্চেৎ। পরমপি পদযুগ্মেব তং কীতি-
ধবলমিহ ধীরাঃ প্রাচঃ।

কুস্তকর্ণ কীতিধবল নামক ছন্দের উল্লেখ করলেও আসলে এটি একটি প্রবন্ধরূপ। এই নামেব কোন ছন্দের অস্তিত্ব নেই। সংগীতরত্নাকর অম্বসারে ধবল নামক প্রবন্ধ তিন প্রকার—কীতি, বিজয় এবং বিক্রম। ধবলপ্রবন্ধ আশীর্বাদমূচক। সাধারণত এই প্রবন্ধের চরণাদিতে “ধবল” বা বিমলত্ব বোঝায়, এইরকম বাক্য বা শব্দ থাকত।

নিয়মাম্বসারে কীতিধবল চারটি চরণে উপনিবদ্ধ। এর বিষমচরণদ্বয়ে অর্থাৎ প্রথম এবং তৃতীয় চরণে দুটি করে ছ-গণ (সংগীতশাস্ত্রাম্বসারে তিনটি গুরুমাত্রায় একটি ছ-গণ হয়) থাকে এবং সমচরণে অর্থাৎ দ্বিতীয় এবং চতুর্থ চরণে এর উপর একটি ত-গণ (একটি গুরু এবং একটি লঘু) বা দ-গণ (একটি গুরু) যুক্ত হয়। বিষমচরণে দুটি ছ-গণ থাকলে মোট বারটি মাত্রা হয় এবং সমচরণে এর সঙ্গে ত-গণ অর্থাৎ আরও তিনটি মাত্রা যোগ করলে পোনেরো মাত্রা হয়; দ-গণ যোগ করলে মাত্রাসংখ্যা হয় চোদ্দ, এটি সাধারণ নিয়ম। কিন্তু শাক্তদেব বলছেন, সাধারণ নিয়ম ছাড়াও এই প্রবন্ধ লোকপ্রসিদ্ধি অম্বসারে বা শিল্পীর ইচ্ছাম্বসারে গাওয়া হয়। এক্ষেত্রে সাধারণ নিয়মের ব্যতিক্রম দেখা যাচ্ছে; কেন না, কুস্তকর্ণের মতাম্বসারে দ্বিতীয় এবং চতুর্থ পদে দশ বা অষ্ট মাত্রার সমাবেশ হচ্ছে।

“জয় জগদীশ হরে”—এই ধ্রুব অংশটিতে কুস্তকর্ণ ভ্রমর নামক একটি ছন্দ যোজিত করেছেন। কালী সংস্কৃত সিরিজের “বৃত্তরত্নাকর” গ্রন্থের ১৩০ পৃষ্ঠায় এই ছন্দের বিস্তৃত পরিচয় দেওয়া আছে।

এই কীতিধবল প্রবন্ধ সম্বন্ধে কুস্তকর্ণ আরো বলছেন—

ছন্দসা কীতিপূর্বেণ ধবলেন বিনিমিতৈঃ।

পাদান্ত্যভোগকচিরন্ততঃ পাটস্বরাক্ষিতঃ ॥

সাধারণ নিয়মাম্বসারে ধবলপ্রবন্ধ উদ্গ্রাহ এবং ধ্রুব—এই দুই পাত্কারা নিবদ্ধ। গীতের পূর্বাধ উদ্গ্রাহ এবং উত্তরাধ ধ্রুব। আভোগ অংশটি পৃথকভাবে কর্তব্য।^১ কুস্তকর্ণের উদ্ধৃত শ্লোক অম্বসারে বোঝা যায়, তিনি পৃথকভাবে আভোগের অম্বষ্ঠান করেছিলেন। তদীয় প্রবন্ধের শেষে পাট বা মৃদঙ্গের বোল উচ্চারিত হত এবং স্বরাম্বষ্ঠান বা সর্গমেরও অম্বষ্ঠান করা হত।

কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধটিতে মধ্যমাদি রাগ এবং আদিতালের প্রয়োগ করেছেন। কিন্তু জয়দেব এই গীতে মালব রাগ এবং রূপক তাল নির্দিষ্ট করেছিলেন। কুস্তকর্ণ “কেশব ধৃতমানশরীর” এই অংশটিতে অর্ধমাগধী রীতির প্রয়োগ করেছিলেন। প্রাচীন সংগীতে একটি শব্দের পর পর তিন বার উচ্চারণ হলে তাকে বলা হত মাগধী পদ্ধতি এবং একটি শব্দের দ্বিকল্পিত ঘটলে তাকে বলা হত অর্ধমাগধী রীতি। যেমন —“দেবং রুদ্রং বন্দে” —এই কথাটি যদি “দেবং দেবং রুদ্রং রুদ্রং বন্দে” এই ভাবে গাওয়া হয়, তবে সেটি হল অর্ধমাগধী রীতি। কুস্তকর্ণ

১. ত্রিংশি ধবলভেদেব পূর্বাধ উদ্গ্রাহঃ উত্তরাধঃ ধ্রুবঃ আভোগঃ পৃথককর্তব্যঃ—

কলিমাণ। টীকা, সঙ্গীতরত্নাকর

“কেশব” শব্দটি দুবার উচ্চারণ করার নির্দেশ দিয়েছেন—“গানবেলায়াং কেশব কেশব ইতি কীর্তনং দ্বিরুক্তিঃ ॥ অর্ধমাগধী রীতিঃ ॥”

দ্বিতীয় প্রবন্ধ—হরিবিজয়মঙ্গলাচার

গীতগোবিন্দের দ্বিতীয় গীত “শ্রিতকমলাকুচমণ্ডল ধৃতকুণ্ডল...” প্রবন্ধটির নাম কুস্তকর্ণ দিয়েছেন—হরিবিজয়মঙ্গলাচার। এটিতে জয়দেব গুর্জরীরাগ এবং নিঃসার তাল প্রয়োগ করেছিলেন; কুস্তকর্ণ ললিত রাগ এবং লঘু আদিতাল যোজনা করেছেন। এই গানটিকে মঙ্গলনামক প্রবন্ধপর্ষায়ের অন্তর্গত করা হয়েছে। এই প্রবন্ধের শেষ পদ—“শ্রীজয়দেব-কবেরিদং কুরুতে মুদং মঙ্গলমুজ্জলগীতি।” কুস্তকর্ণ “মঙ্গল” নামক শব্দের উল্লেখে এটি যে “মঙ্গল” প্রবন্ধের অন্তর্গত ছিল, সেটিই বোঝাতে চেয়েছেন। শঙ্করদেব সংগীতরত্নাকরে মঙ্গল প্রবন্ধের বর্ণনা দিয়েছেন—

কৈশিক্যাং বোট্টরাগে বা মঙ্গলং মঙ্গলৈঃ পঠৈঃ।

বিলম্বিতলয়ে গেয়ং মঙ্গলচ্ছন্দসাথ বা ॥

মঙ্গলপদযুক্ত মঙ্গলপ্রবন্ধ কৈশিকী বা বোট্টরাগ অবলম্বনে বিলম্বিত লয়ে অথবা মঙ্গলচ্ছন্দ অবলম্বনে গীত হয়। মঙ্গলপদ কি রকম হওয়া উচিত, সেটি বোঝাবার জন্য সঙ্গীতরত্নাকরের টীকাকার কল্লিনাথ বলছেন—“শব্দচক্রাজ্জকৌকৈরবাদিশঃসিভিরিত্যর্থঃ”। মঙ্গলচ্ছন্দের লক্ষণ এবং উদাহরণ সঙ্গীতরত্নাকরে প্রদত্ত হয়েছে—

পঞ্চ চকারগণাঃ প্রতিপাদগতাশ্চ-

মঙ্গলমাহরিদং স্থধিয়ঃ খলু বৃত্তম্ ॥

মঙ্গলনামক ছন্দ অনুসারে প্রতি পাদে পাঁচটি করে চ-গণের অন্তিস্থ থাকবে। সঙ্গীত-শাস্ত্রানুযায়ী দুটি গুরুমাত্রার সম্মিলে একটি চ-গণ হয়। এই দুটি গুরুমাত্রাকে চারটি লঘুমাত্রায় ভেঙে নিলেও কোন দোষ হয় না। তা হলে এটি দাঁড়ায় এই রকম—

পঞ্চ চ। কারগ। গাঃ প্রতি। পাদগ। তাশ্চ।

মঙ্গল। মাহরি। দং স্থধি। যঃ খলু। বৃত্তম্।

এই ভাবে প্রতি পাদে পাঁচটি চতুর্মাত্রিক গণ সম্পাদিত করে মঙ্গলচ্ছন্দের পরিকল্পনা করা হয়েছে। কুস্তকর্ণও এই সূত্রটিই উদ্ধৃত করেছেন।

মঙ্গলপ্রবন্ধ ছাড়া আরও একটি প্রবন্ধ ছিল, তাব নাম “মঙ্গলাচার” প্রবন্ধ। কুস্তকর্ণ মঙ্গলাচার প্রবন্ধে এই গীতের অন্তর্ধান করেছিলেন। এই উপলক্ষ্যে তিনি তাঁর সংগীতরাজ নামক গ্রন্থ থেকে মঙ্গলাচার প্রবন্ধের পরিচয় উদ্ধৃত করেছেন—

ছন্দসা মঙ্গলাখ্যেন খননং (?) গণ্যপণ্যোঃ।

আলাপশ্চ প্রতিপদং নানাগমকপেশলঃ ॥

ঋং প্রতিপদং রাগো ললিতস্তাল উচ্যতে।

আদিতালঃ স্বরাশ্বেতাঃ প্রবন্ধে তে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥

স হরিবিজয়াধ্যাশ্চ মঙ্গলাচার উচ্যতে।

হরিবিজয়মঙ্গলাচার নামক প্রবন্ধ মঙ্গলছন্দে গণ্ড এবং পণ্ডের সংমিশ্রণে বিরচিত। এর প্রতি পদে আলাপের অল্পষ্ঠান এবং নানা প্রকার গমকের প্রয়োগ হয়। প্রতি পদে ঋবের আবৃত্তি হয়ে থাকে। গীতটি ললিত রাগে আদিতালে গাওয়া হয়। এতে স্বরাভুষ্ঠানও কর্তব্য।

আলাপের অল্পষ্ঠানের নিমিত্তই কুস্তকর্ণ প্রতি পদের শেষে একটি “এ”-কার যোগ করেছেন এবং এই “এ”কারটিকে নির্দেশ করে বলেছেন—“এ”-কারাভালাপো জ্ঞেয়ঃ ॥ প্রতি পদেই “জয় জয় দেব হরে”—এই ঋবটি যোজিত হয়েছে।

এই প্রবন্ধের শেষ পদ—“মঙ্গলমুজ্জলগীতি জয় জয় দেব হরে।” মঙ্গল শব্দের তাৎপৰ্য পূর্বেই বলা হয়েছে। “উজ্জল” শব্দ সম্বন্ধে কুস্তকর্ণ বলেছেন—“রমাগানাতথিলৈগীতগুণৈর্ঘৃক্তং ভীতশঙ্কিতাদিনোষরহিতম্।” সংগীতরত্নাকরে এই গুণটিকে বলা হয়েছে “ছবিমান” বা দীপ্তিসম্পন্ন গীতক্রিয়া। কণ্ঠের গুণে অনেক সময় সংগীত উজ্জলভাবে প্রতিভাত হয়। টীকাকার সিংহভূপাল এই শব্দের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলেছেন—যতশচ শব্দে জ্যোতিঃ প্রতীয়তে।

কুস্তকর্ণ বলেছেন—শ্রীতকমলাকুচেত্যাদি মঙ্গলং নাম ছন্দঃ। পূর্বে মঙ্গল ছন্দের বিষয় বলা হয়েছে। এই গানটি উক্ত ছন্দে এই ভাবে বিভক্ত হবে—

শ্রীত কম।লা—কু চ। ম ন্ ড ল। ধ ত কু ন্। ড ল এ —। এই ভাবে এতে পাঁচটি চরণের প্রয়োগ হয়। ছন্দপুত্রির পরে শেষের এ-কারটি আরও দীর্ঘায়িত করে আলাপের নিয়মে গাওয়া হত।

পরবর্তী “পদ্মাগয়োধরতটীপরিবস্ত.....” এবং “বসন্তে বাসন্তী...” এই দুটি শ্লোকে জয়দেব কোন বিশেষ সুর সংযোগ করেন নি। কুস্তকর্ণ এই দুটিতে বসন্ত রাগ প্রয়োগ করেছেন।

তৃতীয় প্রবন্ধ—মাধবোৎসবকমলাকর

গীতগোবিন্দের “ললিতলবঙ্গলতা...” এই তৃতীয় প্রবন্ধটিতে জয়দেব বসন্তরাগ এবং যতিতাল যোজিত করেছিলেন। কুস্তকর্ণ যতিতালের বদলে বাম্পাতালের প্রয়োগ করেছেন। এই প্রবন্ধের তিনি নাম দিয়েছেন—মাধবোৎসবকমলাকর। এই গীতের বর্ণনা উদ্ধৃত করছি—

রচিতং গণ্ডপত্যাভৈর্বসন্তে পার্শ্ববোৎসবে।

বসন্তরাগে বাম্পাখ্যাতালে মধ্যলয়াঙ্কিতে ॥

গলমালপ্তিভূয়িষ্ঠঃ পূর্ণকল্পঃ প্রকীর্তিতঃ।

পূর্তৌ পুনস্তেন পাটস্বরাক্ষিতবিরাজিতঃ ॥

মাধবোৎসবকমলাকরনামা প্রবন্ধরাট্ ॥

ইতি মাধবোৎসবকমলাকরনামা তৃতীয়ঃ প্রবন্ধঃ ॥

কুস্তকর্ণের টীকা অনুসারে জানা যাচ্ছে, প্রত্যেক প্রবন্ধের প্রথমেই ঋব অংশটি এক বার গাওয়া হত। এক্ষেত্রেও “বিহরতি হরিরিহ...” এই পদটি প্রথমে আচরণ করবার নির্দেশ দেওয়া

হয়েছে। প্রথমে ঐব এবং তার পর তিনটি পদ অহুষ্ঠিত হবার পর—“মদনমহীপতিকনক-দণ্ডকচি...” এই পদের পূর্বে কিঞ্চিৎ আলাপ যোজনা করা হয়েছে। প্রবন্ধটি শেষ হচ্ছে “শ্রীজয়দেবভণিতম্...” এই পদে। এইখানে তেনকের অহুষ্ঠান নির্ধারিত হয়েছে। তার পরে পাঁচ অর্থাৎ মৃদঙ্গবাতের বোল উচ্চারণ এবং অতঃপর স্বাচরণ নির্দিষ্ট হয়েছে।

শেষ পদের টীকায় কুস্তকর্ণ একবার গুর্জরীরাগের উল্লেখ কবেছেন। এই অংশে তিনি গুর্জরীরাগ প্রয়োগ করেছেন কি না বোঝা যাচ্ছে না। ঝাঙ্গাতাল ছাড়া লয় নামক একটি ছন্দের উল্লেখও তিনি করেছেন। গুর্জরীরাগ এবং লয়তাল আংশিকভাবে প্রযুক্ত হলেও গানটি প্রধানতঃ বসন্তরাগে ঝাঙ্গাতালে অহুষ্ঠিত হয়েছে।

চতুর্থ প্রবন্ধ—সামোদদামোদর ভ্রমরপদ

“চন্দনচর্চিতনোলকলেবর পীতবসনবনমানী...”—এইটি চতুর্থ প্রবন্ধ। গীতগোবিন্দের প্রথম সর্গের নাম “সামোদদামোদর,” এর সঙ্গে মিলিয়ে কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধের নাম দিয়েছেন—সামোদদামোদর ভ্রমরপদ। এই প্রবন্ধের যে লক্ষণ বর্ণিত হয়েছে, সেটি উদ্ধৃত হল :—

যত্র স্ম্যংগুর্জরীরাগস্তালো ঝাঙ্গতি ভাগশঃ ।

যথ্যশোভং প্রয়োগোহপি গতপতাক্ষিতাস্তরঃ ॥

আভোগান্তে স্বরাঃ পাটাঃ পুনঃ পত্যানি কানিচিং ।

সামোদদামোদরাখ্যঃ প্রবন্ধো ভ্রমরঃ পদম্ ॥

ইতি সামোদদামোদরভ্রমরপদনামা চতুর্থঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই গীতটিতে জয়দেব কর্তৃক নির্দিষ্ট রামকিরী রাগ এবং যতি তালের পরিবর্তে কুস্তকর্ণ গুর্জরীরাগ এবং ঝাঙ্গা তাল প্রয়োগ করেছেন। প্রবন্ধের অন্তরভাগে গত এবং পতের যোজনা করে সৌন্দর্য বুদ্ধি করা হয়েছে। কুস্তকর্ণের বর্ণনা অনুসারে অনুমান হয়, স্থানে স্থানে “প্রয়োগ” নামক গীতক্রিয়ার অহুষ্ঠান হত। “যথ্যশোভং প্রয়োগোহপি গতপতাক্ষিতাস্তরঃ”—এই বাক্যের অর্থ এই হতে পারে যে, গীতের অন্তরভাগে শোভনভাবে গত এবং পতের সন্নিবেশ করা হত। অথবা “প্রয়োগোহপি”—এই শব্দে “প্রয়োগ” নামক একটি রূপবন্ধের সন্নিবেশ করা হয়েছে, এই অনুমানও অসংগত নয়। “প্রয়োগ” শব্দের অর্থ আলাপের মত সংগীতচরণ। শাক্তদেব সঙ্গীতরত্নাকরে বলছেন—আলাপোগমকালান্তির-ক্ষরৈর্বজ্রিতা মতা। সৈব প্রয়োগশব্দেন শাক্তদেবেন কীর্তিতা। অক্ষরবজ্রিত গমকবিশিষ্ট সুরের আলাপকে বলে “প্রয়োগ”। ইতিপূর্বে আলোচনায় দেখা গেছে যে, কুস্তকর্ণ গীতের স্থানে স্থানে এই প্রকার আলাপের অবকাশ রেখেছেন। অতএব এক্ষেত্রেও “প্রয়োগ” শব্দ আলাপ অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে—এ অনুমান অসংগত নয়।

কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধে আভোগের পরে স্বর এবং পাটাহুষ্ঠানের নির্দেশ দিয়েছেন। “শ্রীজয়দেবভণিতমিদমভূতকেশবকেলিরহস্তম্”—এই শেষ পদটির পরে তিনি টীকায় বলছেন—“অত্র স্বরা স্বভাভা পাটাঃ,” অর্থাৎ এই স্থানে যে স্বরাহুষ্ঠান বা সর্গর বিধেয়, সেটি

ঋষভ দিয়ে আরম্ভ করতে হবে। গুর্জরী রাগের গ্রহ (যে স্বর প্রারম্ভে উচ্চারিত হয়) এবং অংশ (প্রধান) স্বর হচ্ছে ঋষভ—এই কারণেই কুস্ত এই স্বরটির বিশেষ উল্লেখ করেছেন।^১ স্বরাহুষ্ঠানের পর পাটাহুষ্ঠান এবং তৎপরে গীতশেষে পতাংশের আবৃত্তি বিধেয়।

কুস্তকর্ণ আভোগাংশের টীকার “লয়” নামক একটি ছন্দের উল্লেখ করেছেন। এর লক্ষণ দিয়েছেন—মুনিষগণৈর্লয়মায়নন্তি তজ্জাঃ। তদ্রুতঃ ছন্দশূড়ামণৌ চিলয় ইতি ॥ সঙ্গীত-রত্নাকর অম্বায়ী এই তালে পর পর একটি গুরু, একটি লঘু, তিনটি গুত, একটি গুরু এবং তিনটি দ্রুত মাত্রার সমাবেশ নির্ধারিত হয়েছে।^২

“ভ্রমরপদ” শব্দটির তাৎপর্য বোঝা দুঃসাধ্য। তবে সঙ্গীতরত্নাকরের টীকাকার কল্লিনাথের^৩ বিবৃতি অনুসারে জানা যায় যে, প্রসিদ্ধ গায়ক গোপালনায়ক “রাগকদম্বক” শ্রেণীর অন্তর্গত ভ্রমর নামক এক প্রকার গীতাহুষ্ঠানে পারদর্শী ছিলেন। এই প্রবন্ধে বিবিধ রাগ এবং তালের প্রয়োগ হত।

অক্লেশকেশব নামক দ্বিতীয় সর্গের প্রারম্ভে যে শ্লোকটি আছে, জয়দেব তাতে কোন স্বর নির্দেশ করেন নি। কুস্তকর্ণ এই শ্লোকটিতে ধর্মাসী রাগ এবং বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন। টীকার প্রারম্ভে তিনি বলেছেন—

ধর্মাসীরাগেণ গীয়তে ॥

ভুবনেশপাদকমলং প্রণম্য কুস্তো নৃপভিরতিবিমলম্।

জয়দেবরচিতমাতুঃ যুনক্তি যুক্তেন ধাতুনা গাতুম্ ॥

জয়দেবরচিত “মাতু” অর্থে জয়দেবরচিত পদ। সংগীতশাস্ত্রানুসারে গীতের বাক্যাংশকে মাতু বলে এবং উদ্গ্রাহ, মেলাপক, ধ্রুব, আভোগ—এই কলিগুলিকে বলে “ধাতু”।

এই গীতটিতে কুস্তকর্ণ বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন। বর্ণযতি তালের বর্ণনা তিনি দিয়েছেন—“লঘুশ্চকো দ্রুতদ্বয়ম্” অর্থাৎ একটি লঘু এবং দুটি দ্রুতমাত্রার সংযোগে বর্ণযতি তাল সম্পূর্ণ হচ্ছে। রত্নাকরের মতে বর্ণযতি তাল—“লৌ দৌ বর্ণযতিভবেৎ”। অর্থাৎ, দুটি লঘু এবং দুটি দ্রুতের সহযোগে বর্ণযতি তাল রচিত হয়। কুস্ত রত্নাকরনির্দিষ্ট বর্ণযতি তাল অনুসরণ করেন নি।

পঞ্চম প্রবন্ধ—মধুরিপূরত্বকণ্ঠিকা

“লক্ষরদধরমুখামধুরধনি...” কুস্তকর্ণের “মধুরিপূরত্বকণ্ঠিকা” নামক পঞ্চম প্রবন্ধ। এই গীতটিতে জয়দেব-প্রযুক্ত গুর্জরীরাগ এবং যতিতালের পরিবর্তে কুস্তকর্ণ ধর্মাসিকা রাগ এবং বর্ণযতিতাল প্রয়োগ করেছেন। এই প্রবন্ধের বর্ণনায় তিনি বলেছেন :—

১. গুর্জরিকামাতা রিগ্রহাংশা মধ্যমভাক্।

রিত্তারা রিধতুরিষ্ঠা পুন্যরে তাড়িতা মতা। সঙ্গীতরত্নাকর

২. গলৌ প্ৰুতব্রহ্ম বক্রঃ প্ৰুতৌবিল্বব্রহ্ম লয়েঃ, সঙ্গীতরত্নাকর, পঞ্চমস্তালাধ্যায়ঃ

৩. সঙ্গীতরত্নাকর, প্রবন্ধাধ্যায়—কল্লিনাথের টীকা পৃ. ২৮৩ আভারার সংস্করণ

রাগো ধর্মাসিকা যত্র তালো বর্ণযতিঃ স্মৃতঃ ।

চম্পুবন্ধপ্রয়োগান্তে গমকানেকবিস্তরঃ ॥

তদন্তে স্য্যঃ স্বরান্তেনাঃ পাটাঃ শুচিরসাক্ষিতাঃ ।

প্রবন্ধোহয়ং মুররিণোঃ পুরস্তাদ্রত্বকঙ্কিকা ॥

এই লক্ষণ থেকে মনে হয়, এই সব গীতে বিস্তারেরও বেশ স্বেযোগ ছিল। চম্পুর উল্লেখে এই সকল গীতে কিছু গঢ়াংশ যোজিত হত বলে মনে হয়; কেন না, গঢ়াংশ এবং পঢ়াংশ মিলিয়েই চম্পু প্রবন্ধ প্রস্তুত হত। এই গীতের ভণিতা-অংশে প্রয়োগ বা আলাপ এবং তেনক (মঙ্গলোচ্চারণ), তালের বোল প্রভৃতি যোজনা করা হয়েছে। অর্থাৎ, প্রতিটি গানের শেষে স্বর-তাল প্রভৃতির সহযোগে তাকে উজ্জ্বল করে গানটি জমিয়ে তোলা হত। ভণিতা-অংশটি লয় নামক ছন্দে গান করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আরও অনেক ক্ষেত্রে ভণিতাটি উক্ত ছন্দেই গীত হয়েছে। এর পরের শ্লোকটিতে ভৈরব রাগ প্রযুক্ত হয়েছে। জয়দেব এই শ্লোকটির জ্ঞাত কোনও রাগ নির্দেশ করেন নি।

ষষ্ঠ প্রবন্ধ—অক্লেশকেশবকুঞ্জরতিলক

পরবর্তী গীত “নিভৃতনিকুঞ্জগৃহং গতয়া নিশি রহসি নিলীয় বসন্তম্...” কুস্তকর্ণের “অক্লেশ-কেশবকুঞ্জরতিলক” নামক ষষ্ঠ প্রবন্ধ। জয়দেবপ্রদত্ত স্বর ছিল মালব রাগ (কুস্ত এটিকে “মালব-গোড়” উদ্ধৃত করেছেন) এবং তাল একতালী। কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধে ভৈরবরাগ এবং বর্ণযতিতাল প্রয়োগ করেছেন। তাঁর সঙ্গীতরাজ নামক গ্রন্থ থেকে এই প্রবন্ধের লক্ষণ উদ্ধৃত হয়েছে :—

গীতো ভৈরবরাগেণ তালে বর্ণযতো যথা ।

আভোগান্তাস্থিতৈঃ পাটৈঃ স্বরৈঃ পঢ়াক্ষিতস্ততঃ ॥

অক্লেশকেশবাদিশ্চ কুঞ্জরতিলকাভিধঃ ।

ইতি অক্লেশকেশবকুঞ্জরতিলকনামা ষষ্ঠপ্রবন্ধঃ ॥

এ ক্ষেত্রেও আভোগ অর্থাৎ “ত্রিজয়দেবভণিতমিদমতিশয়মধুরিপুনিধুবনশীলম্...” এই পদ্যের পরে পাট এবং স্বর উচ্চারণের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এই পদ্যটিতেও লয় নামক ছন্দ প্রযুক্ত হয়েছে। পরবর্তী শ্লোকগুলিতেও স্বর যোজনা করা হয়েছে, তবে “সর্বত্র স্থিতলয়া গীতিঃ।”

সপ্তম প্রবন্ধ—মৃদ্ধমধুসূদনহংসজ্ঞীড়

কুস্তকর্ণ গীতগোবিন্দের তৃতীয় সর্গের প্রথম শ্লোকটি গোড়কৃতি রাগে গাইবার নির্দেশ দিয়েছেন। জয়দেব এই শ্লোকে কোন স্বর অর্পণ করেন নি। প্রথম দুটি শ্লোকের পর সপ্তম প্রবন্ধ “মামিয়ং চলিতা...” এই গীতটিতেও গোড়কৃতি রাগই যোজনা করা হয়েছে। জয়দেব এই প্রবন্ধে গুর্জরীরাগ প্রদান করেছিলেন। তিনি এর সঙ্গে বতিতাল যুক্ত করে-

ছিলেন, কুস্ত তার বদলে প্রয়োগ করেছেন প্রতিমর্ধ তাল। সর্গের নামের সঙ্গে মিলিয়ে এই প্রবন্ধের নামকরণ হয়েছে “মুখমধুসূদনহংসক্রীড়” প্রবন্ধ। এই প্রবন্ধের আভোগ অংশ হচ্ছে—“বণিতঃ জয়দেবকেন হরিরিদং প্রবণেন। কেন্দুবিশ্বসমুদ্রসম্ভবরোহিণীরমণেন।” এই পদটির পরে পাট ও স্বরাষ্ট্রাঠান নির্দিষ্ট হয়েছে। বাকি পদগুলি পদ্মাংশ হলেও সুরেই আবৃত্তি করা হত হলে মনে হয়।

অষ্টম প্রবন্ধ—হরিবল্লভ-অশোকপল্লব

চতুর্থ সর্গের প্রথম গান “নিন্দতি চন্দনমিন্দুকিরণমহুবিন্দতি খেদমধীরমু...” কুস্তকর্ণের “হরিবল্লভ-অশোকপল্লব” নামক অষ্টম প্রবন্ধ। কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধের লক্ষণ বর্ণনা করেছেন—
প্রতিমর্ধতালেন রাগে দেশাঙ্কসংজ্ঞিতে।

পদাং তুর্ধাক্ষরৈযুক্তো পদাং সংগমতাস্থথা ॥

এই শ্লোকে “পদাং তুর্ধাক্ষরৈযুক্তো পদাং সংগমতাস্থথা”—এই কথাটির প্রকৃত অর্থ বোঝা কঠিন। তুর্ধাক্ষর অর্থে চারটি অক্ষরের সমষ্টিগত তালের একটি খণ্ড বোঝানো হয়েছে বলে মনে হয় এবং উভয় চরণই সমান ভাবে গাওয়া হবে—বোধ করি, এই রকম ইঙ্গিতই করা হয়েছে। প্রতিমর্ধ তাল ষথাত্মিক। এর বিস্তার হচ্ছে পর পর দুটি লঘু, দুটি গুরু এবং দুটি লঘু। কিন্তু, এই দুটি গুরুকে ভেঙে চারটি লঘুতে পরিণত করলেই এটি অষ্টমাত্রিকে রূপান্তরিত হয়। তবে প্রয়োগের ক্ষেত্রে কি ভাবে এটিকে দেখান হয়েছে, এ যুগে সেটি লিখে বোঝানো অসম্ভব। এই প্রবন্ধটি অবশ্য চতুর্মাত্রিক ছন্দেই বিস্তৃত রয়েছে। ষথা—

নিন্দতি। চন্দন। মিন্দুকি। রণমহু। বিন্দতি। খেদম। ধীরমু। ০০০০।

ব্যালনি। লয়মিল। নেনগ। রলমিব। কলয়তি। মলয়স। মীরমু। ০০০০।

এর পরে বলা হয়েছে :—

আকারোপচিতালাপগমকাকুলবিগ্রহঃ।

আভোগস্বেনকৈঃ পাটৈঃ প্রচুরৈরতিপেশলঃ ॥

হরিবল্লভপূর্বোহয়মশোকপল্লবঃ স্মৃতঃ ॥

ইতি হরিবল্লভ-অশোকপল্লবনামাষ্টমঃ প্রবন্ধঃ ॥

“আকারোপচিতালাপ” এই কথাটির অর্থ এই যে, আলাপটি “আ—” এই স্বর ধরে করতে হবে। উপরোক্ত শ্লোকের যে তালাংশ বিন্দুচিহ্নে প্রদর্শিত হয়েছে, সেই সব স্থানেই সম্ভবতঃ এই ভাবে গেয়ে তালপুতি করা হত।

এই প্রবন্ধে জয়দেব কর্ণাট রাগ এবং একতালী তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কুস্তকর্ণ তার বদলে দেশাঙ্ক রাগ (দেশাধ্য ?) এবং প্রতিমর্ধ তাল প্রয়োগ করেছেন। ষথানিয়মে “সা বিরহে তব দীনা” এই ধ্রুপদটি আচরণ করে এই প্রবন্ধটি আরম্ভ করা হয়েছে। এই প্রবন্ধের আভোগ অংশটিতে বৈশিষ্ট্য আছে।

জয়দেবভণিতমিদমধিকং যদি মনসা নটনীয়ম্ ।

হরिवিরহাকুলবল্লবযুতিসখীবচনং পঠনীয়ম্ ।

এই শ্লোকের “নটনীয়ম্” শব্দ সম্পর্কে কুস্তকর্ণ টীকায় বলেছেন—নটশব্দে নট্যস্তাভিনয়-প্রাধিক্তাভিনয়ো বিবক্ষিতঃ। অথবা নটনীয়মিত্যাহ্বাদনীয়ম্। রসনীয়মিতি যাবৎ। নট্যশব্দে রসে মুখ্যঃ ইতি ভারতীয়ে। কিন্তুতমিদম্। সখীমধিকৃত্য বর্তমানম্। তহি হরिवিরহাকুলবল্লবযুত্যা রাধায়াঃ সখ্যা বচনং পঠনীয়ম্। জয়দেবভণিতেষিদমেব সারমিতার্থঃ। এ ক্ষেত্রে নটনীয় শব্দটির অর্থ পাঠকালে চিন্তে আহ্বাদনীয় বা রসনীয়, একরূপ করাই সমীচীন। কিন্তু গীতগোবিন্দ নাট্যরূপে অভিনীত হওয়ার প্রসিদ্ধি থাকাতে অভিনয় বা সাক্ষ্য নটনও বিবক্ষিত হতে পারে। তবে কুস্তকর্ণ পঠনীয় ভাবটিই গ্রহণ করেছেন।

এই আভোগ অংশে যথারীতি তেন এবং পাট প্রচুর পরিমাণে এবং অতি পেশল ভাবে অর্থাৎ অতি কোমল এবং মনোরম ভাবে প্রযুক্ত হয়েছে।

নবম প্রবন্ধ—স্নিগ্ধমধুসূদনরাসাবলয়

“স্তনবিনিহিতমপি হারমুদারম্...” কুস্তবর্ণের “স্নিগ্ধমধুসূদনরাসাবলয়” নামক নবম প্রবন্ধ। এটি জয়দেবপ্রদত্ত দেশাখ্য রাগ এবং একতালী তালের পরিবর্তে কুস্তকর্তৃক মালবঙ্গী রাগে এবং নিঃসারকতালে অস্থিতি হয়েছে। টীকার শেষাংশে বলা হয়েছে—“বাগ্গেয়কার-নামাক্তিপদন্তেনসন্ততিঃ। ততঃ পাটাঃ পদানি স্ত্যঃ পঞ্চাষি রসোহত্র যঃ।” বাগ্গেয়কার বলতে গাতার নাম বোঝায়। এ ক্ষেত্রে এটি জয়দেবের ভণিতাযুক্ত পদ বোঝাচ্ছে। এটি আভোগ অংশ এবং যথারীতি এখানে তেন এবং পাট অস্থিতি যোজনা করা হয়েছে। “পঞ্চাষ” শব্দের অর্থ হচ্ছে পঞ্চ বা ষষ্ঠ পরিমাণ ভাগ। পাঁচটি-ছটি পদও এতদ্বারা বোঝা যেতে পারে। আভোগের পরে যে পদসংখ্যা গাওয়া হবে, সেটি যেন পাঁচ কিংবা ছয়টি পদের মধ্যে নির্দিষ্ট থাকে, সেটাই এই পঞ্চাষ শব্দে বোঝানো হয়েছে। এ ক্ষেত্রে আভোগের পর আরও পাঁচটি শ্লোক বা পদ গেয়ে সর্গটি শেষ হচ্ছে।

কুস্তকর্ণ তদীয় সঙ্গীতরাজ নামক গ্রন্থ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় দিয়েছেন :—

মালবঙ্গীঃ স্মৃতো রাগস্তালো নিঃসারসংজ্ঞকঃ ।

বাগ্গেয়গয়কারনামাক্তিপদন্তেন সন্ততিঃ ।

ততঃ পাটাঃ পদানি স্ত্যঃ পঞ্চাষি রসোহত্র যঃ ।

শৃঙ্গারো বাহুদেবস্ত ক্রীড়নং রাসকাদিতিঃ ।

ছন্দোহপি রাসকো জেয়ং স্বেচ্ছয়া বা কৃতং ভবেৎ ।

স্নিগ্ধমধুসূদনোহয়ং রাসাবলয়নামকঃ ।

প্রবন্ধঃ পৃথিবীভত্র । প্রবন্ধঃ প্রীতয়ে হরেঃ ।

ইতি স্নিগ্ধমধুসূদনরাসাবলয়নামক নবমঃ প্রবন্ধঃ ।

এইখানে “রাসাবলয়” শব্দটির একটি বিশেষ তাৎপৰ্য রয়েছে। রাসাবলয় বা “রাসবলয়” হচ্ছে শূড় নামক প্রবন্ধগোষ্ঠীর একটি রূপ। এ থেকে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, সে কালে গীতগোবিন্দ শূড় শ্রেণীর অন্তর্গত ছিল। কুন্তকর্ণ এই নবম প্রবন্ধটি রাসবলয় শ্রেণীর গীতের অন্তর্ভুক্ত করেছেন। রাসবলয় প্রবন্ধ রাসক বা আদি তালে রচিত হত। কুন্তকর্ণ পূর্বে গানটি নিঃসারু তালে গেয়, এইরকম নির্দেশ দিয়েছেন; কিন্তু গীতটি রাসবলয় প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত করায় এটি যে রাসকতালে গাওয়া যেতে পারে, সেটিও স্বীকার করেছেন। শাক্তদেবের মতামুসারে ছ-গণ বা তিনটি গুরু মাত্রায় নিবন্ধ রাসকপ্রবন্ধের নাম রাসবলয়।

“প্রবন্ধ: পৃথিবীভর্তা প্রবন্ধ: প্রীত্যে হরে:” এই চরণটি কুন্তকর্ণ নিজের সধব্ধে আরোপ করেছেন। অর্থাৎ, পৃথিবীর ভর্তা মহারাজ কুন্ত হরির প্রীতির নিমিত্ত এইরূপ একটি প্রবন্ধ প্রকৃষ্টরূপে বন্ধ করেছেন।

দশম প্রবন্ধ—হরিসমুদয়গরুড়পদ

পঞ্চম সর্গের “বহতি মলয়সমীরে .” গীতটি কুন্তকর্ণের হরিসমুদয়গরুড়পদ নামক দশম প্রবন্ধ। জয়দেব এই গানে দেশবরাড়ী রাগ এবং রূপক তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কুন্ত প্রয়োগ করেছেন কেদাররাগ এবং নিসারু তাল। কবিনামাক্ষিত পদের পর স্বল্পতর পাট অনুষ্ঠান কর্তব্য। সঙ্গীতরাজ থেকে এর বর্ণনা দেওয়া হয়েছে:—

নিঃসারুতালরচিতা রাগে কেদারসংস্কতে ।
কবিনামাক্ষিতপদাং পাট্টে: স্বল্পতরৈশ্চিত: ॥
তত: পত্নং বিলাসে সোল্লাসতে জগতীপতে: ।
ইথং হরিসমুদয়াং গরুড়পদ সংস্কতে: ॥
প্রবন্ধ: পৃথিবীভর্তা হরিভক্তেন বর্ণিত: ।
ইতি হরিসমুদয়গরুড়পদনামা দশম: প্রবন্ধ: ॥

একাদশ প্রবন্ধ

একাদশ সংখ্যক প্রবন্ধ “রতিসুখসারে গতমতিসারে...” এটিও পূর্বের মতই গাইতে হবে কুন্তকর্ণ আলাদা করে এর কোন বর্ণনা দেন নি; কেবল বলেছেন—গীতিপূর্বোক্তবৎ।

দ্বাদশ প্রবন্ধ—ধৃত্যবৈকুণ্ঠকুঙ্কম

ষষ্ঠ সর্গে “পশুতি দিশি দিশি..” গীতটি কুন্তকর্ণের “ধৃত্যবৈকুণ্ঠকুঙ্কম” নামক দ্বাদশ প্রবন্ধ। অপরাপর গ্রন্থে “ধৃত্যবৈকুণ্ঠ” স্থলে “ধৃত্যবৈকুণ্ঠ” দেখা যায়। কুন্তকর্ণ “ধৃত্যবৈকুণ্ঠ” আখ্যাটিরই সমর্থন করেছেন। এই প্রবন্ধ জয়দেব গোণ্ডকির রাগে রূপক তালে রচনা করেছিলেন। কুন্তকর্ণ এটিকে রূপায়িত করেছেন মালবগোড় রাগে এবং অড্ড তালে। সঙ্গীতরাজ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় প্রদান করা হয়েছে:—

মালবীয়ঃ স্মৃতো গোড়ো রাগস্তালোহুড্ডতালকঃ ।

শৃঙ্গারো বিপ্রলস্তাখ্যো রসো দেবাদিবর্ণনম্ ॥

পদসন্ততিতন্তেনাঃ পাটাঃ স্বরসমুচ্চয়ঃ ।

ততঃ পত্যানি যত্র স্থার্লয়মধ্যমমানতঃ ॥

স প্রবন্ধবরো জ্যেয়ো ধন্তবৈকুণ্ঠকুঙ্কমঃ ॥

এই প্রবন্ধের প্রতি পদের সঙ্গেই তেনক, পাট এবং স্বরাঙ্কুষ্ঠান হত বলে মনে হয়। গানটির পরে যে পতাংশ আছে, সেটিও মধ্য লয়ে গীত হত।

ত্রয়োদশ প্রবন্ধ—স্নিগ্ধমধুসূদনরাসাবলয়

সপ্তম সর্গের প্রথম গীত “কথিতসময়েহপি হরিরহ ন যযৌ বনং...” এইটি “স্নিগ্ধমধুসূদন-রাসাবলয়” নামক ত্রয়োদশ প্রবন্ধ। চতুর্থ সর্গের “স্তনবিনিহিতমপি হারমুদারম্...” এই গীতটিও উক্ত লক্ষণবিশিষ্ট প্রবন্ধ। তথাপি এখানে কিছু প্রভেদ আছে। এ ক্ষেত্রে রাগ-স্থানগোড় এবং তাল বর্ণযতি। জয়দেব এই গানটিতে মালব রাগ এবং যতি তাল প্রয়োগ করেছিলেন। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধের পরিচয় দিয়েছেন :—

রাগঃ স্মাৎ স্থানগোড়াখ্যস্তালো বর্ণযতী রসঃ ।

শৃঙ্গারো বিপ্রলস্তাখ্যঃ প্রমদা মদনাকুলা ॥

পক্ষনামাবলঃ পাটা গুন্দিতা যত্র গীতকে ।

স্নিগ্ধমধুসূদনোহয়ং রাসাবলয়নামকঃ ।

প্রবন্ধঃ পৃথিবীভত্রা প্রবন্ধঃ প্রীতয়ে হরঃ ॥

ইতি স্নিগ্ধমধুসূদনোহয়ং রাসাবলয়নামা প্রবন্ধস্ত্রয়োদশঃ ॥

এই শ্লোকে “পক্ষনামাবলি” শব্দের অর্থ স্পষ্ট বোঝা গেল না।

চতুর্দশ প্রবন্ধ—হরিরমিতচম্পকশেখর

সপ্তম সর্গের দ্বিতীয় গীত “স্বরসমরোচিতবিরচিতবেশা...” কুস্তকর্ণের “হরিরমিত-চম্পকশেখর” নামক চতুর্দশ প্রবন্ধ। জয়দেব এই গানটিতে বসন্ত রাগ এবং একতাল বোজনা করেছিলেন। কুস্তকর্ণ এটিতে ত্রিরাগ এবং দ্রুতমণ্ডক তাল প্রয়োগ করেছেন। এই সংগীতে পদগুলির সঙ্গে পাট, স্বর এবং তেনকের অঙ্কুষ্ঠান করা হ’ত। এ ছাড়া মাঝে মাঝে প্রয়োগ বা গমকযুক্ত আলাপের মত কাজও করা হ’ত। সঙ্গীতরাজ নামক গ্রন্থ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় দেওয়া হয়েছে :—

ত্রিরাগো যত্র রাগঃ স্মাত্তালস্ত দ্রুতমণ্ডকঃ ।

বর্ণনং বাসুদেবস্ত রতিশুদ্যাত্যয়ে স্ত্রিয়াঃ ॥

পদেভ্যঃ পাটসন্তানং স্বরাস্তেনাতুথৈব চ ।

প্রয়োগস্ত ভবেৎ যত্র স প্রবন্ধবরঃ স্মৃতঃ ॥

হরিরমিতচম্পকবর্ণেভ্যঃ শেখরাভিধঃ ॥

ইতি হরিরমিতচম্পকশেখরনামা চতুর্দশঃ প্রবন্ধঃ ॥

সালগনুড়পর্দায়ভূক্ত ঋবগীতির “শেখর” এবং “চন্দ্রশেখর” নামক প্রকারভেদের পরিচয় পাওয়া যায়। এই গানটি উক্ত পর্দায়ের অন্তর্গত হওয়াও বিচিত্র নয়।

পঞ্চদশ প্রবন্ধ—হরিরসমগ্নখতিলক

সপ্তম সর্গের তৃতীয় গীত—“সমুদিতমদনে রমণীবদনে...” কুস্তকর্ণের “হরিরসমগ্নখতিলক” নামক পঞ্চদশ প্রবন্ধ। জয়দেব এই গানটিতে গুর্জরী রাগ এবং একতালী তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কুস্ত এটিতে মল্লার রাগ এবং দ্রুতমঠ তাল প্রদান করেছেন। এই গীতটি গাইবার রীতি একই প্রকার অর্থাৎ যথাক্রমে স্বরাবৃত্তি, পাট এবং তেনকের অমুঠান নির্দিষ্ট হয়েছে। গানটি দ্রুতলয়ে গেয়। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে এর পরিচয় উদ্ধৃত হয়েছে :—

দ্রুতমঠেণ তালেন দ্রুতেনৈব লয়েন চ ।

মল্লারে রসরাজে স্ত্রাং পদানাং সন্ততে: পুনঃ ॥

স্বরগ্রামস্তথা পাটাস্তেনা অপি যথাক্রমম্ ।

হরিরসমগ্নখতিলকাত্মা: প্রবন্ধরাট্ ॥

ইতি হরিরসমগ্নখতিলকনামা পঞ্চদশঃ প্রবন্ধঃ ॥

তিলকনামক ঋবগীতির একটি প্রকারভেদও পাওয়া যায়।

ষোড়শ প্রবন্ধ—নারায়ণমদনায়াস

সপ্তম সর্গের চতুর্থ গীত—“অনিলতরলকুবলয়নয়নেন...” কুস্তকর্ণের “নারায়ণমদনায়াস” নামক ষোড়শ প্রবন্ধ। জয়দেব এই গীতটি দেশবরাড়ী রাগ এবং রূপক তালে রচনা করেছিলেন। কুস্তকর্ণ এটিতে বরাটি (বরাড়ী) রাগ এবং বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন। সঙ্গীতরাজ থেকে এই প্রবন্ধের বর্ণনা উদ্ধৃত হয়েছে :—

রাগো বরাটিক। যত্র তালো বর্ণযতিস্তথা ।

পদানি স্বেচ্ছয়ালাপভূষিতানি যথাহ্যতি ॥

তত: স্বরাশ্চ পাটাশ্চ তত: পত্যানি কানিচিৎ ।

ইতি নারায়ণপদায়নায়াসনামকঃ ॥

প্রবন্ধ: ক্ষিতিনাথেন লোকনাথস্ত বণিতঃ ॥

ইতি নারায়ণমদনায়াসনামা ষোড়শঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই প্রবন্ধে ইচ্ছামত পদগুলিতে আলাপ ও প্রয়োগ আচরণের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। অতঃপর যথানিয়মে স্বর, পাট এবং পতাদির অমুঠান পরিকল্পিত হয়েছে। এ ক্ষেত্রে “শ্রীজয়দেবভণিতবচনেন। প্রবিশতু হরিরপি হৃদয়মনেন”—এই আভোগ অংশের পর আরও চারটি স্লোকের রাগসহযোগে আবৃত্তিকেই পঞ্চাছটান বলে ধরতে হবে। “প্রবন্ধ: ক্ষিতিনাথেন

লোকনাথস্ত বর্ণিতঃ”—এই কথাটিতে “কিতিনাথ” শব্দটি মহারাজ কুম্ভকর্ণ নিদ্রের প্রতি প্রয়োগ করেছেন এবং “লোকনাথ” শব্দটি নারায়ণ বা বিষ্ণু অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। কেন না, প্রবন্ধটির নামই হচ্ছে “নারায়ণমদনায়ানস”। সমগ্র কথাটির অর্থ হচ্ছে এই যে, কিতিনাথ কুম্ভকর্ণকর্তৃক লোকনাথ নারায়ণবিষয়ক প্রবন্ধটি বর্ণিত হয়েছে।

সপ্তদশ প্রবন্ধ—লক্ষ্মীপতিরত্নাবলী

অষ্টম সর্গের নাম বিলক্ষলক্ষ্মীপতি। কুম্ভকর্ণ এই সর্গের “রত্ননোজ্জনিতগুরুজাগর...” গীতটির নাম দিয়েছেন—“লক্ষ্মীপতিরত্নাবলী”। এইটি সপ্তদশ প্রবন্ধ। জয়দেব এটি বেঁধেছিলেন ভৈরবী রাগে এবং যতি তালে। কুম্ভকর্ণ প্রয়োগ করেছেন মেঘ রাগ এবং বর্ণধতি তাল। তদীয় সঙ্গীতরাজ থেকে এই প্রবন্ধের পরিচয় উদ্ধৃত হয়েছে :—

তালো বর্ণযতির্মেষরাগে দেবাদিবর্ণনম্ ।
বিপ্রলভাখ্যশৃঙ্গারো রসঃ করুণবেদনম্ ।
কবিনামাক্তিপদপ্রাস্তে পাটস্বরাবলিঃ ।
দ্বিজাগ্রথ পদানি স্থ্যরিতি লক্ষ্মীপতেঃ পুরঃ ।
রত্নাবলীপ্রবন্ধোহয়ং নিবন্ধঃ কুম্ভভূজা ।
ইতি লক্ষ্মীপতিরত্নাবলীনামা সপ্তদশঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই প্রবন্ধের ভণিতায়ুক্ত আভোগ অর্থায় “শ্রীজয়দেবভণিতরতিবঞ্চিতখণ্ডিতধুবতিবিলাপম্ । শৃণোজু স্ধামধুরং বিবুধা বিবুধালয়তোহপি ছরাম্ ॥—এই অংশের পর পাটি এবং স্বরের অল্পটান নির্ধারিত হয়েছে। এর পরে এই সর্গে আরও দুটি শ্লোক বা পদ রয়েছে। এই কারণেই কুম্ভকর্ণ বলছেন “দ্বিজাগ্রথ পদানি স্থ্যঃ”।

অষ্টাদশ প্রবন্ধ—অমলমুকুন্দ

নবম সর্গের নাম—মুকুন্দমুকুন্দ। কুম্ভকর্ণ এই সর্গের “হরিরতিসরতি বহতি মধুপবনে...” প্রবন্ধটির নাম দিয়েছেন—“অমলমুকুন্দ”। এটি অষ্টাদশ প্রবন্ধ। জয়দেব প্রদত্ত স্বর হচ্ছে গুর্জরী (পাঠভেদে রামকিরি), তাল যতি। কুম্ভকর্ণ অর্পণ করেছেন নটবাগ এবং তৃতীয় তাল। এর পরিচয়ও সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে উদ্ধৃত করে দেওয়া হয়েছে :—

নটরাগতৃতীয়াখ্যস্তালো মধ্যে কচিং কচিং ।
পদানাং শোভয়ালাপগুণ্ফনাং গানহেতুকাম্ ॥
অস্তে পাটাঃ স্বরাস্তেনাস্তদন্তে পত্নগুণ্ফনং ।
পত্নামলমুকুন্দাণ্মকরন্দাভিধানবৎ ॥
প্রবন্ধঃ প্রীতয়ে গীতঃ ত্রীপতেঃ কুম্ভভূজা ॥
ইতি শ্রীঅমলমুকুন্দোনামাষ্টাদশঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই প্রবন্ধেও পদগুলির মধ্যে কখনো কখনো আলাপের আচরণ নির্দিষ্ট হয়েছে। আভোগের

অন্তে অর্থাৎ জয়দেবের ভণিতাদ্বুক্ত পদের পরে পাট, স্বর, তেন প্রভৃতির অস্থান নির্দিষ্ট হয়েছে। এর পরে কয়েকটি পদ বা শ্লোক গ্রন্থিত হবে, এমন কথাও বলা হয়েছে। এই সর্গে গীতটির পরে তিনটি শ্লোক গ্রন্থিত হয়েছে।

এই সব গীতের পদ্ধতি পর্যবেক্ষণ করে দেখা যাচ্ছে যে, প্রতি গীতের শেষের দিকে বাজনার বোল, স্বরাবৃত্তি প্রভৃতি যোগ করে গানটিকে বেশ জমিয়ে তোলা হত; তার পরে আবার স্বরসহযোগে শেষের কয়েকটি শ্লোক আবৃত্তি করে ধীরভাবে সমগ্র সর্গটির গায়ন সমাপ্ত করা হত।

অতঃপর কুস্ত বলছেন—“যদি কোতুকিনো গানে সঙ্গীতে চাতুরী যদি। রসিকা: কুস্তকর্ণস্ত শৃঙ্খল বৃদ্ধমন্তমাঃ ॥” এর সঙ্গে প্রথম সর্গের তৃতীয় শ্লোকটি স্মরণীয়। এই শ্লোকে জয়দেব বলছেন—

যদি হরিস্মরণে সরসং মনো যদি বিলাসকথাসু কুতূহলম্।

মধুরকোমলকান্তপদাবলীং শৃণু তদা জয়দেবসরস্বতীম্ ॥

একোনবিংশ প্রবন্ধ—চতুরচতুর্ভুজরাগরাজিচন্দ্রোদত

দশম সর্গের নাম চতুর্ভুজ। এই সর্গের “বদসি যদি কিঞ্চিদপি দম্বকচিকৌমুদী...” গানটির নাম দেওয়া হয়েছে—“চতুরচতুর্ভুজরাগরাজিচন্দ্রোদত”। এইটি একোনবিংশ প্রবন্ধ। এই প্রবন্ধের “প্রিয়ে চারুশীলে মুঞ্চ ময়ি মানমনিদানম্। সপদি মদনানলো দহতি মম মানসং দেহি মুখকমলমধুপানম্ ॥” এই অংশটুকু ধ্রুব। যথানিয়মে এইটি প্রথমে গেয়ে গানটি ধরতে হবে এবং প্রতি পদের পরেও এটি আবৃত্তি করতে হবে। জয়দেব এই গীতের স্বর দিয়েছিলেন দেশবরাড়ী এবং তাল ষোজনা করেছিলেন অষ্টতালী। কুস্তকর্ণ বর্ণযতি তাল প্রয়োগ করেছেন, কিন্তু তিনি ক্রমাঘয়ে আঠারোটি রাগের গুণ্ধন করে এই গীতটিতে বৈচিত্র্য প্রদান করেছেন। এই উপলক্ষ্যে তিনি বলছেন—“ললিতাপি পদ্যরচনা ন ধাতুযোগাদৃতে বিভাতি শুভা। ইতি কুস্তকর্ণনৃপতির্গায়তি তাং গীতগোবিন্দে।” লালিত্য-গুণযুক্ত পদ্য স্বতই গীতধর্মী—তাকে ধাতু বা কলিতে ভাগ করে সঙ্গীতে রূপায়িত না করলে ঘেন মন ভরে না। এই কারণে নির্দিষ্ট গীতগুলি ছাড়া অপর কবিতাগুলিকেও কুস্তকর্ণ গীতরূপে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধের পরিচয় দিচ্ছেন :—

তালো বর্ণযতি রাগাঃ ক্রমানষ্টাদশ স্বতাঃ।

মধ্যমাদিশ ললিতো বসন্তো গুর্জরী তথা ॥

ধানসী ভৈরবো গোণ্ডকৃতির্দেশাঙ্কিকাশি চ।

মালবলীশ কেদারমালবীয়াদিগৌণকৌ ॥

হানগৌণশ লীরাগো মল্লারশ বরাটিকা।

মেঘরাগশ তজ্রাবছোরগী নিয়তা ইমে ॥

যাবদ্রাগং পদানি স্যুঃ প্রাস্তে পাটস্বরাপি তু ।

কচিং কচিং গতলাপভূষিতানি যথাকৃচি ॥

মিথঃ প্রিয়োক্তিসম্ভারবিপ্রলম্বরসানি চ ।

যত্র স্যাম্ স প্রবন্ধোহয়ং রাগরাজিবিরাজিতঃ ॥

ইতি চতুরচতুর্ভূজরাগরাজিচন্দ্রোক্তনামা একোনবিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই বর্ণনায় অষ্টাদশ রাগের কথা বলা হলেও ষোলটি রাগের পরিচয়ই বিশেষরূপে জানা যায়। বাক দুটি সম্বন্ধে সন্দেহের অবকাশ আছে। এই ষোলটি রাগ হচ্ছে—মধ্যমাদি, ললিত, বসন্ত, গুজরী, ধানসী, ভৈরব, গোণ্ডকৃতি, দেশাক, মালবশ্রী, কেদার, মালবগৌণ্ডক, স্থানগৌণ্ড, ত্রী, মহলার, বরাটিকা, মেঘ। অপর দুটি রাগের একটি সম্ভবত “ভদ্রাবৎ” এবং অপরটি “ধোরণী”। ধোরণী—এই নামটি ২২ সংখ্যক প্রবন্ধে পাওয়া যাচ্ছে। এই দুটি রাগ খুবই স্বল্পপরিচিত।

এই প্রবন্ধেও যথারীতি পাট, স্বর, আলাপ প্রভৃতির অবকাশ রাখা হয়েছে। পরবর্তী শ্লোকগুলি স্থিতলয়ে গান করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

এই গীত থেকেই কুন্ডকর্ণ-পরিকল্পিত গীতগোবিন্দ প্রবন্ধের শেষাংশ নানা বৈচিত্র্যে সমৃদ্ধ হয়ে উঠেছে। এটিতে বহু রাগের গুণফল করা হয়েছে—এর পরবর্তী গীতটিতে বহু তালের বিচিত্র সংযোগ সংঘটিত হয়েছে।

বিংশতি প্রবন্ধ—শ্রীহরিতালরাজিজলধরবিলসিত

একাদশ সর্গের “বিরচিতচাটুবচনরচনং...” গীতটির নাম দেওয়া হয়েছে “শ্রীহরিতাল-রাজিজলধরবিলসিত” প্রবন্ধ। জয়দেব এটিতে বসন্ত রাগ এবং যতি তাল প্রয়োগ করেছিলেন। কুন্ড নন্দ নামক একটি রাগ প্রয়োগ করেছেন। আগের প্রবন্ধটিতে বহু রাগ মিশ্রণের জন্য তার নামের মধ্যে “রাগরাজি” শব্দের উল্লেখ ছিল, এই প্রবন্ধে বহু তাল সংযোজনার জন্য এই নামের সঙ্গে “তালরাজি” শব্দের উল্লেখ রয়েছে। সঙ্গীতরাজ গ্রন্থ থেকে এর পরিচয় উদ্ধৃত হয়েছে :—

আদিতালঃ প্রথমতঃ প্রতিমণ্ডন্ততঃ পরম্ ।

চতুর্মাত্রাহ্রমণ্ডন্ত তুর্ঘঃ স্রাদড্ডতালকঃ ॥

তালো বর্ণযতিঃ পশ্চাৎসবমাত্রিকমণ্ডকঃ ।

নিসারুচ তথা ঝম্পা দ্রুতমণ্ডন্ত রূপকঃ ॥

প্রতিতালস্মিণ্ডটক একতালীতি সংজ্ঞয়া ।

এয়োদশ ক্রমাৎ তালাঃ প্রতিতালং পদানি চ ॥

যথা শাতালপ্তিস্থিত্তি তাবন্ত্যেব ততঃ পরম্ ।

কাহলী তুণ্ডকিস্তৌ চ ভূজা চ শৃঙ্গশঙ্খকৌ ॥

পটহুশ হড়কং চ মুরজঃ করটাপি চ ।
 রুণ্ডা চ ডমরুচক্কা পাটা এতৎসমুদ্ভবাঃ ॥
 নিঃসারো পটহো চক্কা মর্দলজ্বলী তথা ।
 করটোতি তথৈতশ্চাং প্রাধানাক্ষরযোজনা ॥
 একতাল্যা ডকলী চ ত্রিবলী দুন্দুভিস্তথা ।
 ঘটশ্চতুর্ভাষ্যকঃ শ্রাদধিকা পাটসম্ভতিঃ ॥
 প্রতিভালং প্রয়োগোহপি রাগো নন্দো নিগততে ।
 শৃঙ্গারো বিপ্রলম্বাথ্যো রস উত্তমনায়কঃ ॥
 দূতীসংবাদকথনং নায়িকায়ামিহেযুতে ।
 এতৎ শ্চাং লক্ষণং যচ্চ তালরাজিরসঃ স্মৃতঃ ॥
 প্রবন্ধঃ কুস্তভূপেন হরিপ্রবণচেতসা ॥

ইতি শ্রীহরিতালরাজজলধরবিলসিতনামা বিংশতিতমঃ প্রবন্ধঃ

পদগুলিতে ক্রমান্বয়ে তেরটি তাল যোজিত হয়েছে। তালগুলি হচ্ছে—আদি, প্রতিমর্ধ, চতুর্মাত্রায়ুক্ত মর্ধ, অড্ড, বর্ণঘাত, নবমাত্রিক মর্ধ, নিঃসারক, বাম্পা, দ্রুতমর্ধ, রূপক, প্রতিভাল, ত্রিগুটক এবং একতালী। এর মধ্যে যেখানে শোভা পায়, সেখানে রাগালাপ যোজনা করবার নির্দেশও দেওয়া হয়েছে।

গীতশেষে বিবিধ যন্ত্রসহযোগে বিচিত্র তালের সমারোহ সৃষ্টি করা হয়েছে। যন্ত্রাদির মধ্যে বংশীজাতীয় বাত্ব হচ্ছে—কাহলী, তুণ্ডকিনী, শৃঙ্গ এবং শঙ্খ। চর্মবাত্ব—পটহ, হড়কা, মুরজ, করটা, রুণ্ডা (রুঞ্জা), ডমরু, চক্কা, ঘট, ত্রিবলী এবং দুন্দুভি। প্রথমে কাহলী, তুণ্ডকিনী, শৃঙ্গ এবং শঙ্খের সঙ্গে পটহ, হড়কা, মুরজ, করটা, রুণ্ডা এবং ডমরু পাটাক্ষর সমেত বাজাবার ব্যবস্থা হয়েছে। এখানে “কাহলীতুণ্ডকিত্তো চ ভুক্তা চ শৃঙ্গশঙ্খকৌ”—এই লাইনে “ভুক্তা” শব্দটি “মুক্তা” হবে বলে মনে হয়। “ভুক্তা” নামক কোন বাত্ব নেই। শৃঙ্গ ও শঙ্খ সম্বন্ধে “মুক্তা” শব্দটি প্রযোজ্য। কেন না, যখন সবগুলি ছিদ্র থেকে আঙুল তুলে অর্থাৎ মুক্তভাবে বাজানো হয়, তখন সেই প্রক্রিয়াকে বলে “মুক্তা”। এ স্থলে শৃঙ্গ এবং শঙ্খের আওয়াজ সঙ্কুচিত না করে মুক্তভাবে প্রকাশ করবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। এর পর নিঃসারক তাল অনুসারে পটহ, চক্কা, মর্দল, ত্রিবলী এবং করটা—এই বাত্বগুলি বাজবে।

এখানে “প্রাধানাক্ষরযোজনা” শব্দটির একটি তাৎপৰ্য আছে। বোল্লাবণী নামক এক প্রকার পটহবাত্ববিধিতে প্রাধানাক্ষরযোজনার নিয়ম ছিল। পটহজাতীয় এক একটি বাত্বের এক একটি প্রধান স্বর আছে, সেটি অক্ষর সহযোগে বোঝানো হয়। যেমন পটহের দেং দেং ধ্বনিটি তার প্রধান স্বর। এই আওয়াজটির বারম্বার ঘোষণাকে বলে প্রাধানাক্ষর-যোজনা। এই রকম হড়কাযোগে ঝেং ঝেং ধ্বনি, চক্কা বা মর্দলে থোং থোং ধ্বনি, ত্রিবলীতে দোং দোং এবং করটায় টেম্ টেম্ ধ্বনির বারম্বার প্রয়োগকেই বলা হয় প্রাধানাক্ষরযোজনা^১। এ ক্ষেত্রে মহারাজ কুস্তকর্ণ এই প্রক্রিয়াটির প্রয়োগ করেছেন।

অতঃপর একতালী তাল অবলম্বনে ঢকলী, ত্রিবলী, হুন্ডি এবং ঘটবাণ্ড বাজানো হবে। “ঘটচতুর্ভাঙ্গ্যকঃ” বলতে সম্ভবত এখানে চার শ্রেণীর ঘটবাদকের কথা বলা হয়েছে। এই চারটি শ্রেণী হচ্ছে—বাদক, মুখরী, প্রতিমুখরী এবং গীতামুগ। অথবা শুদ্ধ, কুট, কুটমিশ্র এবং খণ্ডপাট—এইগুলিও চতুর্ভাঙ্গ্য অর্থে প্রযুক্ত হতে পারে। শাস্ত্রানুসারে মর্দলে যে সব পাটবর্ণের অনুষ্ঠান করা হয়, ঘটবাণ্ডেও সেগুলি প্রযোজ্য। এই উপলক্ষে শাস্ত্রদেব বলেছেন—“কথিতাঃ পাটবর্ণা যে মর্দলে তে ঘটে মতাঃ”।

একবিংশ প্রবন্ধ

“মঞ্জুতরকুণ্ডতলকেলিসদনে...” গানটি একবিংশ প্রবন্ধ। জয়দেব এই প্রবন্ধের রাগ নির্দেশ করেছেন—দেশবরাড়ী এবং তাল রূপক। কুস্ত কেবলমাত্র বরাড়ী রাগেরই উল্লেখ করেছেন। নির্ণয়সাগর প্রেস থেকে প্রকাশিত রসিকপ্রিয়া টীকা-সম্বিত গীতগোবিন্দ গ্রন্থের ১৪৬ পৃষ্ঠার পাদটীকায় বলা হয়েছে—“রাগমঠালাভ্যাং” “রাগাভবতালাভ্যাং” ইতি পাঠ্যে। এর মধ্যে একটি যে মঠতাল, সেটি স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে। আভব নামক তালের পরিচয় উদ্ঘাটন করা গেল না। এই নামের কোন তাল যদি না থাকে, তবে এটি অদ্ভুত-তালেরই অপভ্রংশ বলে মনে করি। এই প্রবন্ধের সঙ্গীতাংশের বিস্তারিত কোন পরিচয় কুস্ত দেন নি, কেবলমাত্র এইটুকু বলেছেন যে, এই অষ্টপদীতে উদ্গ্রাহ অপেক্ষা ধ্রুবেরই বাহুল্য অধিক। এর সঙ্গে এও বলেছেন—“তত্রাপি চ প্রতিপদমস্তিমং, খণ্ডং পদান্তরাপেক্ষয়া নবং নবমেতি বোদ্ধব্যম্” অর্থাৎ তথাপি প্রতি পদের অস্তিম খণ্ড পদান্তর অপেক্ষা নতুনভাবে রচিত হবে। এই ভাবে প্রতি পদেরই এক একটি অভিনবত্ব থাকবে এবং বৈচিত্র্য পরিষ্কৃট হবে।

দ্বাবিংশ প্রবন্ধ—সানন্দগোবিন্দরাগশ্রেণীকুস্তমাত্তরগ

একাদশ সর্গের “রাধাবদনবিলোকন...” এই গীতটি হচ্ছে কুস্তকর্ণের সানন্দগোবিন্দরাগ-শ্রেণীকুস্তমাত্তরগ নামক দ্বাবিংশ প্রবন্ধ। এই সর্গটির নাম “সানন্দমোদর”। এর সঙ্গে প্রবন্ধের নামেরও মিল রাখা হয়েছে। জয়দেব এই গীতে বরাটী এবং ষতি তালের প্রয়োগ করেছিলেন। কুস্ত এই প্রবন্ধে রাগ এবং তালের বৈচিত্র্য প্রদর্শন করেছেন। ইতিপূর্বে দুটি প্রবন্ধে ভিন্নভাবে বহু রাগ এবং বহু তালের সমাবেশ ঘটেছে। এই প্রবন্ধটিতে কুস্ত বিভিন্ন রাগ এবং বিভিন্ন তালের একত্র সমাবেশ ঘটিয়েছেন। কুস্তকর্ণ এই প্রবন্ধের পরিচয় দিয়েছেন—

১. সঙ্গীতরসাকর—পৃ. ৪৫৯ স্লোক ১০৩৯.

২. ” —পৃ. ৪৫৭ স্লোক ১০৩৫, ১০৩৬

৩. ” —পৃ. ৪৭২ স্লোক ১০৮৬, অ্যাভারার সংস্করণ

ক্রমেণ নট্টকেদারশ্রীরাগস্থানগৌড়কাঃ ।
 ধোরণী মালবীয়শ্চ বরাটী মেঘরাগকঃ ।
 মালবশ্রীর্দেবশাধো গৌণকুচ্চাধ ঙৈরবী ।
 ধর্মাসিকা বসন্তশ্চ গুর্জরী চ মহলারকঃ ॥
 ললিতঃ সপ্তদশমো রাগান্তাবন্তি চ ক্রমাৎ ।
 পদানি তেষু তালান্ স্থ্যরিতস্তম্যাম কীর্ত্যতে ॥
 আত্মজিসপ্তদশমদ্বাদশো দ্রুতমণ্ডকাঃ ।
 দ্বিতীয়ে নবমে চৈকাদশে চৈব ত্রয়োদশে ॥
 পদে পঞ্চদশে সপ্তদশে রূপক দ্বৈরিতঃ ।
 চতুর্থে প্রতি তালব্য্য দ্রুতালঃ পঞ্চমে স্থতঃ ॥
 ত্রিপুটঃ ষষ্ঠাষ্টময়োঃ শ্রাদ্ধ্রুতপ্রতিমণ্ডকঃ ।
 চতুর্দশে ষোড়শে চ ভদ্রঃ শ্রাৎ প্রতিতালকম্ ॥
 মধ্যমাদৌ পুনর্মুক্তিঃ শৃঙ্গারঃ শ্রাভিলাষয়োঃ ।
 স্ত্রীপুং সযোজ্যস্তম্যস্ত নায়কস্তোপবর্ণনম্ ॥
 কৈশিকী রীতিমাপ্রিত্য পদানাং স্বস্বনামতা ।
 ছন্দঃ স্বেচ্ছাবিরচিতং রূপকে যত্র দৃশ্যতে ॥
 স রাগশ্রেণিনামায়াং প্রীতিকৃতকমলাপতেঃ ।
 ইতি সানন্দগোবিন্দরাগশ্রেণিকুল্লমভরণ নামা
 দ্বাবিংশতিতমঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই প্রবন্ধের প্রতি পদ অহুসারে ক্রমাঘয়ে সতেরটি রাগ প্রযুক্ত হয়েছে। প্রবন্ধটিতে কিন্তু ষোলটি পদ রয়েছে। কুন্তকর্ণের প্রদর্শিত রীতি অহুসারে ধ্রুব অংশটি প্রবন্ধের প্রথমে আচরণ করতে হয়। এই হিসাবে আর একটি বেশী ধ্রুব যোজিত হয়ে সতেরটি পদে প্রবন্ধটি সম্পূর্ণ হচ্ছে। উপরোক্ত শ্লোক অহুসারে কোন্ পদে কোন্ রাগ এবং কোন্ তাল যোজিত হয়েছে, সেটি নিম্নোক্তরূপে দেখান গেল :—

| | রাগ | তাল |
|------------------------|-----------|---------------------------------------|
| ১। ধ্রুব। হরিমেকরসং... | নট্ট | দ্রুতমণ্ডক |
| ২। পদ। রাধাবদন... | কেদার | রূপক |
| ৩। ধ্রুব। হরিমেকরসং... | শ্রী | দ্রুতমণ্ডক |
| ৪। পদ। হারমমলতর... | স্থানগৌড় | প্রতিতাল |
| ৫। ধ্রুব। হরিমেকরসং... | ধোরণী | দ্রুতাল (দ্বিতাল বা দ্বিতীয় তাল ?) |
| ৬। পদ। জামলমুহল... | মালব | ত্রিপুট |
| ৭। ধ্রুব। হরিমেকরসং... | বরাটী | দ্রুতমণ্ডক |
| ৮। পদ। তরলদগ্ধল... | মেঘ | ত্রিপুট |

| | | রাগ | তাল |
|-----|-----|----------------|-----------|
| ৯। | ঋব। | হরিমেকরসং... | মালবগ্রী |
| ১০। | পদ। | বদনকমল... | দেবশাখ |
| ১১। | ঋব। | হরিমেকরসং... | গোপকুতি |
| ১২। | পদ। | শশিকিরণ... | ভৈরবী |
| ১৩। | ঋব। | হরিমেকরসং... | ধর্মাসিকা |
| ১৪। | পদ। | বিপুলপুলকভব... | বসন্ত |
| ১৫। | ঋব। | হরিমেকরসং... | গুর্জরী |
| ১৬। | পদ। | ত্রিজয়দেব... | মল্লার |
| ১৭। | ঋব। | হরিমেকরসং... | ললিত |

কুস্তকর্ণ বলেছেন—গানটির পুনর্মুক্তি হবে মধ্যমাদি রাগে। সম্ভবতঃ এর অর্থ এই যে, প্রবন্ধের পরবর্তী শ্লোকগুলি মধ্যমাদি রাগ আশ্রয় করে গাইতে হবে। উক্ত প্রবন্ধে যে তালসমূহ কুস্তকর্ণ নির্দেশ করেছেন, সেগুলিই যে কেবলমাত্র প্রয়োগ করা উদ্দেশ্য, এমন নয়। তিনি বলেছেন, রূপকের মত গীতে শিল্পী ইচ্ছামত রাগ তাল পরিবর্তন করে নতুন সৃষ্টি করতে পারবেন। এই “রূপক”^১ একটি বিশেষ শ্রেণীর সঙ্গীত। এতে পদ, কবির বিদ্যাস, তাল প্রভৃতি ইচ্ছামুসারে পরিবর্তন করে নতুন বৈচিত্র্য সৃষ্টি করা হত।

দ্বাদশ সর্গে গীতগোবিন্দ কাব্যের পরিসমাপ্তি হয়েছে। এই সর্গে বাকি ছয়টি প্রবন্ধ ঘোষিত হয়েছে।

ত্রয়োবিংশ প্রবন্ধ—মধুরিপুমোদবিজ্ঞাধরলীলা

দ্বাদশ সর্গের প্রথম প্রবন্ধ “কিসলয়শয়নতলে...” কুস্তকর্ণের “মধুরিপুমোদবিজ্ঞাধরলীলা” নামক ত্রয়োদশ প্রবন্ধ। জয়দেব এই প্রবন্ধটি বিভাস রাগ এবং একতালী তালে রচনা করেছিলেন। কুস্ত এটিতে দেবশাল রাগ প্রয়োগ করেছেন; তাল যোজনা করেছেন দুটি—বর্ণযতি এবং প্রতিতাল। এই প্রবন্ধের পরিচয় :—

পদানাং দশকং যত্র তালে বর্ণযতি ভবেৎ।

ঋবং প্রতিপদং গেষ্যং কবিনামাঙ্কিতাং পদাং ॥

গীতালাপাত্তথাশব্দং প্রতিতালে ততঃ পরম্।

পাটাস্তেনাঃ স্বরাশ্চৈব শৃঙ্গারো রস উত্তমঃ ॥

দেবশাখাভিধো রাগঃ প্রবন্ধে সম্প্রদৃশ্যতে।

ত্রিবিজ্ঞাধরলীলাখ্যঃ ত্রিপতীতীতিকারকঃ ॥

ইতি মধুরিপুমোদবিজ্ঞাধরলীলা নাম ত্রয়োবিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই প্রবন্ধটিতেও পূর্বের মত ধ্রুবসম্মত সতেরটি পদ আছে। এর মধ্যে প্রথম দশটি পদ বর্ণযতি তালে গাইতে হবে। পরবর্তী পদগুলি প্রতিতালে গাইবার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। প্রতিতালে আসবার পূর্বে আলাপসংযোগ করা হয়েছে। প্রবন্ধের শেষে ষথাবিধি পাট এবং তেনক আচরণ বিধেয়।

এর পরবর্তী চারটি শ্লোকের প্রত্যেকটিকে কুস্তকর্ণ এক একটি প্রবন্ধে পরিণত করেছেন। এই গীতগুলির কোন ধ্রুব নেই। আসলে এইগুলি রূপকশ্রেণীর অন্তর্গত। জয়দেব এই শ্লোকগুলিতে কোন রাগ নির্দেশ করেন নি।

চতুর্বিংশ প্রবন্ধ—স্বরতারঙ্গচন্দ্রহাস

“প্রত্যাঃ পুলকাস্কুরেণ...” এই শ্লোকটি কুস্তকর্ণের “স্বরতচন্দ্রহাস” নামক চতুর্বিংশ প্রবন্ধ। এই শ্লোকে দেবশাখ রাগ এবং জয়মঙ্গল তাল প্রয়োগ করা হয়েছে। কুস্তকর্ণ এর বর্ণনা দিয়েছেন :—

জয়মঙ্গলতালেন পত্নং শৃঙ্গারনির্ভরম্ ।

গীতাঃ পাটাঃ স্বরাস্তেনা উচ্যন্তে যত্র রূপকে ॥

দেবশাখাভিধে রাগে স্বরতারঙ্গনামতঃ ।

চন্দ্রহাসপ্রবন্ধোহয়ং প্রবন্ধঃ প্রীতিকৃৎসরঃ ॥

ইতি স্বরতারঙ্গচন্দ্রহাসনামা চতুর্বিংশপ্রবন্ধঃ ॥

পূর্বোক্ত রূপকের মত এক্ষেত্রেও গীতাংশ, পাট, স্বর, তেন প্রভৃতি ইচ্ছামত সাক্ষিয়ে গাওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

পঞ্চবিংশ প্রবন্ধ—কামিনীহাস

তার পরের শ্লোক—“দোহর্ত্যাং সংযমিতঃ...” কুস্তকের “কামিনীহাস” নামক পঞ্চবিংশ প্রবন্ধ। এই গীতটিতে গোড়ীরাগ এবং বিজয়ানন্দ তাল প্রয়োগ করা হয়েছে। এতেও পত্ন, পাট, স্বর এবং তেন সংযোগ করা হয়েছে। এর বর্ণনা :—

বিজয়ানন্দতালেন গোড়ীরাগে বিরচ্যতে ।

পত্নং পাটাঃ স্বরাস্তেনা লীলা নায়কসম্ভবা ॥

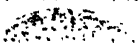
শৃঙ্গারকৈশিকী রীতিঃ কামতৃপ্তিপুরঃসরঃ ।

কামিনীহাসনামোয়ং প্রবন্ধঃ পরিকীৰ্ত্তিতঃ ॥

ইতি কামতৃপ্তিকামিনীহাসনামা পঞ্চবিংশতিতমঃ প্রবন্ধঃ ॥

ষড়্‌বিংশ প্রবন্ধ—পৌরুষবরসপ্রেমবিলাস

পরের শ্লোক—“বামাঙ্কে (অথবা মারাঙ্কে) রতিকেলিদংকুল...” কুস্তকর্ণের “পৌরুষবরস-প্রেমবিলাস” নামক ষড়্‌বিংশ প্রবন্ধ। এটি কর্ণাটবঙ্গাল রাগ এবং জরুলী তালে গেয়। এই গীতেও ষথারীতি পত্ন, পাট, স্বর এবং তেন সংযোজিত হয়েছে। এর পরিচয় :—



জয়শ্রীসংজ্ঞতালেন পতং পাটাঃ স্বরাস্তথা ।
 স্তেনাশ্চ যজ বধ্যস্তে সন্তোগে রস উত্তমে ॥
 রাগে কর্ণটবজ্জালে (কর্ণাটবজ্জালে ?) স পৌরুষরসায়ং পরঃ ।
 প্রেমায় বিলাসনামায়ং প্রবন্ধো মাধবপ্রিয়ঃ ॥
 ইতি পৌরুষরসপ্রেমবিলাসনামা ষড়্বিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

সপ্তবিংশ প্রবন্ধ—কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাঙ্কলেখা

পরের শ্লোক—“তন্ত্ৰাঃ পটলপাণিজাহ্নিতমুরো...” কুস্তকর্ণের “কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাঙ্কলেখা” নামক সপ্তবিংশ প্রবন্ধ । এটিতে মরুক্রুতি রাগ এবং ষতি তাল প্রযুক্ত হয়েছে । এতেও পত, পাট, স্বর এবং তেন প্রযুক্ত হয়েছে । তেন অংশের পর আলাপও সংযোজিত হয়েছে । এর বর্ণনা :—

ষতিতালেন তালেন পতং পাটস্বরাস্তথা ।
 স্তেনাস্তদন্ত আলাপঃ শৃঙ্গারঃ প্রেমনির্ভরঃ ॥
 রাগো মরুক্রুতির্যজ স প্রবন্ধো নিগততে ।
 কামাঙ্কুতাভিনবতা মৃগাঙ্কলেখাভিধানতঃ ॥
 ইতি কামাঙ্কুতাভিনবমৃগাঙ্কলেখাভিধঃ সপ্তবিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

পরবর্তী আরও দুটি শ্লোক “ব্যাকোশ (অথবা ব্যালোলঃ) কেশপাশস্তরলিতমলকৈঃ...” এবং “ঈষম্মলিতদৃষ্টি...” প্রবন্ধে পরিণত না হলেও সুরে রূপায়িত হয়েছে ; কুস্তকর্ণ টীকার বলছেন—“স্থিতলয়ং গানম্” ।

অষ্টবিংশ প্রবন্ধ—শ্রীসুগ্ৰীতপীতাম্বরতালশ্রেণী

অন্তঃপর যে গীতটি আছে, এইটিই গীতগোবিন্দের শেষ প্রবন্ধ । জয়দেব এই গীতে রামকিরী রাগ এবং ষতি তাল প্রয়োগ করেছিলেন । কুস্ত গোণ্ড রাগ এবং বহুতাল সংযোজিত করেছেন ।

“কুরু যত্ননন্দন...” এই অষ্টবিংশতিতম প্রবন্ধের নাম—“শ্রীসুগ্ৰীতপীতাম্বরতালশ্রেণী” । জয়দেব দ্বাদশ সর্গের নাম দিয়েছিলেন—“সুগ্ৰীতপীতাম্বর” । এই নামের সঙ্গে মিলিয়ে উক্ত প্রবন্ধের নামকরণ করা হয়েছে । আমরা ইতিপূর্বে তালরাজি প্রবন্ধের পরিচয় পেয়েছি, কুস্তকর্ণ এটির আখ্যা দিচ্ছেন তালশ্রেণী । এর বর্ণনা :—

আদিতালান্তথা পঞ্চ হরবক্ত সমুদ্ভবাঃ ।
 প্রতিমঠশ্চতুর্মাজো মঠশ্চৈবাড্ডতালকঃ ॥
 তালো বর্ণষতিশ্চৈব জয়মঙ্গলসংজ্ঞিতঃ ।
 বিজয়নানন্দনামা চ জয়শ্রীসংজ্ঞকঃ পরঃ ॥

প্রতিভালং পদাদি স্যুঃ পাঠান্তরভুতং তথা ।
 মধ্যে মধ্যে যথোক্তাভ্যন্তরীণমুক্তিবিশেষবৎ ॥
 বিশেষতো বর্ণয়তো যদা ত্রীসংজ্ঞিকোহপি চ ।
 তেনকাঃ স্যুঃ পদস্থানে প্রতিভালেন যোজ্যতে ॥
 মুক্তিপাদা—করৈষু তৈরালোপেন পুরস্কৃতৈঃ ।
 পাদান্ত্রেব বোড়শ বৈ তালো একোনবিংশতিঃ ॥
 গোপ্তাঃ স্যুঃ আদেশতালাদিরাগঃ সর্বপদাশ্রয়ঃ ।
 ধীরোদাত্তগুণৈষুতো বর্ণ্য উত্তমনায়কঃ ॥
 ছন্দঃ স্যুঃ স্বচ্ছয়া বন্ধঃ সমানাদিগুণা দৃশঃ ॥
 ইতি ত্রীমুখীতপীতাস্বরতালশ্রেণীনামা অষ্ট বিংশঃ প্রবন্ধঃ ॥

এই প্রবন্ধে প্রতিপদে প্রযুক্ত পর পর নটি তালের উল্লেখ করা হয়েছে—আদি, পঞ্চ, প্রতিমুখ, অড্ড, বর্ণযতি, জয়মঙ্গল, বিজয়ানন্দ, জয়শ্রী । প্রত্যেকটি পদের সঙ্গে পাট আচরিত হবে । মধ্যে মধ্যে শোভন ভাবে আলাপ যোজিত হবে । বিশেষ করে বর্ণযতি এবং জয়শ্রী তালযুক্ত পদের সঙ্গে তেনক অঙ্কিত হবে । পরিশেষে পাটাকর আচরণের পর কিঞ্চিৎ আলাপ অমুষ্ঠানপূর্বক প্রবন্ধের পরিসমাপ্তি হবে । কুস্তকর্ণ বলছেন, সবুজ বোলটি পদ এবং উমিষটি তাল এতে যোজিত হবে । প্রতিপদের শেষে ঋবাবুতি ধরলে এতে বোলটি পদ হয় । উমিষটি তালের মধ্যে নটি উল্লিখিত হয়েছে, বাকিগুলি সম্ভবত শিল্পীর ইচ্ছানুসারে প্রযুক্ত হবে, কেন না, কুস্তকর্ণ এও বলছেন যে, গোণ্ডরাগটি সর্বপদাশ্রিত হলেও বিবিধ দেশী তাল বিভিন্ন পদে প্রযুক্ত হবে । শিল্পীর ইচ্ছানুসারেই যে ছন্দ প্রবর্তিত হবে, এ কথাও তিনি এই বর্ণনায় জানিয়ে দিয়েছেন ।

এই গীতের পর যে কটি শ্লোক আছে, তার মধ্যে—“পর্যকীকৃতনাগনায়ককণা...”এই শ্লোকটি নির্ণয়সাগর-প্রকাশিত কুস্তকের গীতগোবিন্দ গ্রন্থে পাওয়া যায় না । এ ছাড়া “ইথং কেলিত্তীবিহিত্য...”এই শেষ শ্লোকটি প্রাক্ষিপ্ত বলে মনে হয় । এ সম্বন্ধে সম্পাদকীয় মন্তব্য রয়েছে—অন্য শ্লোকঃ প্রাক্ষিপ্ত ইতি ভাতি । আদর্শপুস্তকান্তরেদর্শনাৎ ।

রসিকপ্রিয়া টীকায় বর্ণিত “রতিসুখসারে...” এবং “মঞ্জুর কুঞ্জতল...”এই দুটি প্রবন্ধ ব্যতীত আর সবগুলিরই এক একটি নাম পাওয়া যাচ্ছে । সঙ্গীতরাজ গ্রন্থের যে অংশটি কয়েক বৎসর পূর্বে প্রকাশিত হয়েছে, তার ভূমিকায় (পৃ. L III) উক্ত গ্রন্থের প্রবন্ধ-বিষয়ক অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয়বস্তুর নমুনাস্বরূপ কুস্তকবিরচিত গীতগোবিন্দের কয়েকটি প্রবন্ধের নাম দেওয়া হয়েছে । এর মধ্যে “হরিশরপকদলীপত্র” এবং “তালরাগার্গবমুরারিমঙ্গলকুস্তক” এই দুইটি প্রবন্ধের নাম পাওয়া যায় । যদিও এই নাম দুটি রসিকপ্রিয়া টীকায় পাওয়া যায় না, তথাপি অসম্ভব নয়, এই নাম দুটিই উক্ত প্রবন্ধদ্বয়ে যোজিত হয়েছিল ।

১. “বদ্যত্রীসংজ্ঞিকোহপি” এইটি “জয়শ্রীসংজ্ঞিকোহপি” হলে বদ্যার্থবোধক হয়

২. “মুক্তিপাদা” হানে “মুক্তিপাটা” হলে বদ্যার্থবোধক হয়

কুস্তকর্ণ রসিকপ্রিয়া টীকায় যে সংগীতের পরিচয় প্রদান করেছেন, তা থেকে প্রাচীন প্রবন্ধগায়নরীতি কুস্তকের সময়েও অনেক পরিমাণে প্রচলিত ছিল বলে মনে হয়। সে যুগের শাস্ত্রবর্ণিত প্রবন্ধরূপের একটি প্রত্যক্ষ পরিচয় আমরা কুস্তকর্ণপ্রবর্তিত গীতরূপ থেকে পাচ্ছি—এই কারণে ভারতীয় সংগীতের ইতিহাসের দিক থেকেও রসিকপ্রিয়া টীকা অত্যন্ত মূল্যবান। তবে, এখানে একটি কথা বিশেষভাবে বলা প্রয়োজন যে, যে অষ্টাবিংশ প্রবন্ধের নাম তিনি উল্লেখ করেছেন, সেগুলি একেবারেই তাঁর নিজস্ব পরিকল্পিত এবং কেবলমাত্র গীতগোবিন্দ গীতিনাট্যেই প্রযোজ্য। কিন্তু তা হলেও সে কালে প্রবন্ধসংগীতে সাধারণভাবে যে রীতিগুলি অমুসৃত হত, যে যড়কের কথা পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে, সেগুলির পরিচয়ও কুস্তকর্ণের গীত থেকে চমৎকারভাবে পাওয়া যায়। প্রবন্ধ ছাড়া রূপক নামক সংগীতের পরিচয়ও এই গীতগুলি থেকে পাওয়া যায়। বস্তুত পঞ্চদশ শতাব্দীতে প্রচলিত খাতি ভারতীয় পদ্ধতিতে রচিত গীতিনাট্যের এটি একটি দুর্লভ উদাহরণ। কুস্তকর্ণ যে ভাবে গীতগোবিন্দ গীতিনাট্য প্রস্তুত করেছেন, তাতে তাঁর উত্তম সংগীতপ্রতিভার পরিচয় পাওয়া যায়। প্রতি প্রবন্ধেই তিনি নূতনত্ব আনতে চেয়েছেন। রাগ, তাল এবং বাজের নানাপ্রকার সমন্বয়ের পরিচয় আমরা তাঁর গীতবিজ্ঞান থেকে পাই। মধ্যযুগের সংগীতশিল্পের দিক থেকে এটি একটি বিশিষ্ট কীর্তি।

রসিকপ্রিয়া টীকা অনুসারে

জয়দেবের ত্রীগীতগোবিন্দ প্রবন্ধে জয়দেব এবং কুস্তকর্ণ প্রযুক্ত
রাগ এবং তালের তালিকা

| প্রবন্ধ | জয়দেব প্রদত্ত রাগ | কুস্তকর্ণ প্রদত্ত রাগ | জয়দেব প্রদত্ত তাল | কুস্তকর্ণ প্রদত্ত তাল | কুস্তকর্ণ প্রবন্ধ প্রদত্ত রাগ | সর্গ |
|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|--|------|
| ১। প্রলয়পারোজিলে... | মালব | মধ্যমাদি | রূপক | আদি | দশাবতারকৌত্তিধবল | ১ম |
| ২। ত্রিতকমলাকুচ... | গুর্জরী | ললিত | নিঃসার | লঘু-আদি | হরিবিজয়মললাচার | ১ম |
| ৩। ললিতলবঙ্গলতা... | বসন্ত | বসন্ত অথবা গুর্জরী | যতি | ঝল্লা | মধ্যবোধবকমলাকর | ১ম |
| ৪। চন্দনচর্চিতনীলকলেবর... | রামকিরি | গুর্জরী | যতি | ঝল্লা | সামোদনানোদরজয়রপদ | ১ম |
| ৫। সক্রমধরহৃদযধুরধনি... | গুর্জরী | ধরাসিকা | যতি | বর্ণযতি | মধুরিপুরতরুণকটিকা | ২য় |
| ৬। নিভৃতনিরুজ্জ্বলং... | মালব পাঠভেদে মালবগৌড় | শৈবব | একতালী | বর্ণযতি | অরুণেশকেশবকুস্তকর্ণভিলক | ২য় |
| ৭। মামিহুচলিতা... | গুর্জরী | গৌড়কৃতি | যতি | প্রতিমঠ | মুখমধুরমহাসক্রীড় | ৩য় |
| ৮। বিন্দিতচন্দন... | কর্ণাট | দেশক বা দেশাধ্য | একতালী | প্রতিমঠ | হরিবল্লভ অশোকপদম | ৪র্থ |

| এবং | অরদেব | কুন্তকর্ণ | অরদেব | কুন্তকর্ণ | কুন্তকর্ণ | সর্গ |
|----------------------|-----------------|-----------|----------|------------|--|------|
| | এদন্ত | এদন্ত | এদন্ত | এদন্ত | এদন্ত | |
| | রাগ | রাগ | তাঁল | তাঁল | এবং নাম | |
| ৯। অনবিনিহিতমপি... | দেশাখ্য | মালবজী | একতালী | নিঃসারক | স্নিগ্ধমধুসূদনরাসাবলয় | ৪ |
| ১০। বহুতিবলয়... | দেশবরাড়ী | কেদার | রাগক | নিঃসারক | হরিসমুদ্রগগনভূপদ | ৫ |
| ১১। রতিস্থসারে... | গুর্জরী | কেদার | একতালী | নিঃসারক | X | ৬ |
| ১২। পশুতিদিশিদিশি... | গোপকিরী | মালবগোড় | রাগক | অড্ড | ধনুবেকুণ্ডকুসুম | ৬ষ্ঠ |
| ১৩। কথিতসময়েপি... | মালব | স্থানগোড় | যতি | বর্ণযতি | স্নিগ্ধমধুসূদনরাসাবলয় | ৭ম |
| ১৪। অরসমরোচিত... | বসন্ত | জীরাগ | একতালী | দ্রুতমঠ | হরিরমিতচম্পকশেখর | ৭ম |
| ১৫। সমুদিতমদনে... | গুর্জরী | মহ্লায় | একতালী | দ্রুতমঠ | হরিরসমসখতিলক | ৭ম |
| ১৬। অনিলতরলকুবলয়... | দেশবরাড়ী | বরাটী | রাগক | বর্ণযতি | নারায়ণমদনারাস | ৭ম |
| ১৭। রজনীজনিভগুরু... | শৈববী | মেঘ | যতি | বর্ণযতি | লক্ষ্মীপতিয়ত্নাবলী | ৮ |
| ১৮। হরিরতিসরতি... | গুর্জরী পাঠভেদে | নট | যতি | তৃতীয়তাঁল | অমলমুকুল | ৯ম |
| | রামকিরি | | | | | |
| ১৯। বদসি যদি... | দেশবরাড়ী | মধ্যমাদি | অষ্টতালী | বর্ণযতি | চতুরচতুর্ভুজরাজাঙ্গি- চন্দ্রোত্তম | ১০ম |
| | | ললিত | | | | |
| | | গুর্জরী | | | | |
| | | ধানসী | | | | |
| | | ভৈরব | | | | |
| | | গোপকৃতি | | | | |
| | | দেশাখ | | | | |
| | | মালবজী | | | | |
| | | কেদার | | | | |
| | | মালবগোড়ক | | | | |
| | | স্থানগোড় | | | | |
| | | জীরাগ | | | | |
| | | মহ্লায় | | | | |
| | | বরাটীকা | | | | |
| | | মেঘ | | | | |
| | | ভজাবৎ | | | | |
| | | ধোঁরগী | | | | |
| ২০। বিরচিতচাঁচন... | বসন্ত | নন্দ | যতি | আদি | শ্রীহরিতালরাজাঙ্গলধর- প্রতিমঠ বিলম্বিত | ১১ম |
| | | | | | চতুর্ধাত্মিক মঠ | |
| | | | | | অড্ড | |
| | | | | | বর্ণযতি | |
| | | | | | নবমাত্রিক মঠ | |
| | | | | | নিঃসারক | |
| | | | | | ঝল্লা | |
| | | | | | দ্রুতমঠ | |
| | | | | | রাগক | |
| | | | | | প্রতিতাঁল | |
| | | | | | ত্রিগুটক | |
| | | | | | একতালী | |

| প্রবন্ধ | জয়দেব প্রদত্ত রাগ | কুন্তকর্ণ প্রদত্ত রাগ | জয়দেব প্রদত্ত তাল | কুন্তকর্ণ প্রদত্ত তাল | কুন্তকর্ণ প্রদত্ত প্রবন্ধ নাম | সর্গ |
|-------------------------------------|--------------------------|--|--------------------------|--|--|------|
| ২১। মঞ্জুতরকুণ্ডল... | দেশবরাড়ী | বরাড়ী | রূপক | — | × | ১১শ |
| | | | পাঠভেদে মঠ বা আড়ব | | | |
| ২২। রাধাবদন... | বরাটি | নট | যতি | দ্রুতমঠক | সামান্যগোবিন্দরাগঃপ্রী- রূপক কুহুমভরণ প্রতিতাল দ্রুতাল (দ্বিতীয় তাল) ত্রিপুট দ্রুতপ্রতিমঠক | ১১শ |
| | | কেদার শ্রী স্থানগৌড় ধোরণী মালব বরাটি মেঘ মালবশ্রী দেবশাখ গৌড়কৃতি ভৈরবী ধরাসিকা বসন্ত গুর্জরী মহলার ললিত | | | | |
| ২৩। কিশলয় শয়ন তলে... | বিভাস | দেবশাখ | একতালী | বর্ণগতি প্রতিতাল | মধুরিমোদবিভাধরলীলা | ১২শ |
| ২৪। প্রভূপুলাকুরেণ... | × | দেবশাখ | × | জয়মঙ্গল | হরতারঙ্গ চন্দ্রহাস | ১২শ |
| ২৫। বোর্ড্যাংসবমিত... | × | গৌড়ী | × | বিজয়ানন্দ | কামিনীহাস | ১২শ |
| ২৬। বামাকে (যারাকে) রক্তিকেলি... | × | কর্ণাটবঙ্গাল | × | জয়শ্রী | পৌরুষরসপ্রেমবিলাস | ১২শ |
| ২৭। তত্তাপাটলপাণি... | × | মরুতৃতি | × | যতি | কামাঙ্কুতাভিনবদুগাঙ্কলেশা | ১২শ |
| ২৮। কুরুবহ্ননন্দন... | রামকিরী | গৌড় | যতি | আদি পঞ্চ প্রতিমঠ চতুর্থাঙ্গিকমঠ অড্ড বর্ণবতি জয়মঙ্গল বিজয়ানন্দ জয়শ্রী | হুঞ্জীতপীতাধর | ১২শ |

আচার্য যদুনাথ সরকার

ঐতিহাসিক যদুনাথ সরকার

সুপরিণত বয়সে ঐতিহাসিক আচার্য যদুনাথ সরকারের তিরোধান ভারতীয় ইতিহাস-চর্চার একটি যুগের অবসান। সমগ্র জীবনের নিরবচ্ছিন্ন সাধনার দ্বারা ইতিহাস রচনার ক্ষেত্রে তিনি যে বিরীক কীর্তিসৌধ নির্মাণ করে গেলেন, আমরা তার এতই নিকটবর্তী যে সে কৃতিত্বের যথোচিত মূল্যায়ন বোধ করি ঠিক এই মুহূর্তে আমাদের সাধ্যাতীত। তাঁর প্রধান আলোচ্যবস্তু ছিল ভারতে মোগল শাসনের শেষ অধ্যায়। গবেষক-জীবনের প্রারম্ভেই তিনি এই বিষয়টি নির্বাচন করেন এবং এই সংক্রান্ত তাঁর ইংরাজী ভাষায় লিখিত মোগল সাম্রাজ্যের পতন শীর্ষক শেষ গ্রন্থের চতুর্থ খণ্ড প্রকাশিত হয়েছে ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে। উক্ত খণ্ডের ভূমিকায় তিনি বলেছেন :

"The study of the Mughal Empire which I began with my *India of Aurangzeb ; Statistics, Topography and Roads* (printed in 1901), has come to an end with the extinction of that empire which is the subject-matter of the present volume. The events of nearly half the reign of Shah Jahan and the whole of Aurangzeb's are covered in my *History of Aurangzeb* in five volumes with a supplementary work *Shivaji and His Times*. Then follows W. Irvine's *Later Mughals* (1707-1738) in two volumes edited and continued by me, and lastly this *Fall of the Mughal Empire* (1738-1803) in four volumes."

ঐতিহাসিক নিজেই এখানে তাঁর গবেষণার মূল ধারাটি সংক্ষেপে বিবৃত করেছেন। তাঁর রচিত ও সম্পাদিত আরও কয়েকখানি গ্রন্থ যদিও প্রকাশিত হয়েছে, তথাপি আওরঙ্গজেবের রাজত্বকাল (এবং প্রসঙ্গতঃ শিবাজীর জীবনী) এবং ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত আওরঙ্গজেব—পরবর্তী মোগল সাম্রাজ্যবিষয়ক গ্রন্থগুলিই তাঁর ঐতিহাসিক রচনার মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ। তাঁর দ্বারা সম্পাদিত ও পরিবর্ধিত উইলিয়ম আরভিন রচিত *Later Mughals* শীর্ষক দুই খণ্ড গ্রন্থও এই ধারার অন্তর্ভুক্ত। এ ক্ষেত্রে মূল রচনা তাঁর না হ'লেও সম্পাদনার কৃতিত্ব পূর্ণমাত্রায় তাঁর। আরভিনের অসম্পূর্ণ দ্বিতীয় খণ্ডে তিনটি নূতন অধ্যায়ও তাঁকে সংযোজন করতে হয়েছে। সুতরাং বলা যেতে পারে যদুনাথের গবেষণাক্ষেত্রের দেশগত পরিধি সমগ্র ভারতবর্ষ ও কালগত পরিধি আওরঙ্গজেবের জন্ম (১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দ) থেকে ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে ইংরাজ ও দৌলতরাও সিন্ধিয়ার মধ্যে সম্পাদিত সর্বাঙ্গি অঙ্গনগাঁওএর সন্ধিচুক্তি পর্যন্ত বিস্তীর্ণ।

যদুনাথের প্রধান গ্রন্থগুলির বিষয়বস্তুর কিছু বিস্তারিত পরিচয় এখানে দেওয়া যেতে পারে। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত *India of Aurangzeb* নামক গ্রন্থে তিনি মুখ্যতঃ মোগল শাসনকালীন ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের বিবরণ, রাজত্বসংক্রান্ত তথ্যাবলী, পথঘাট ইত্যাদি বিষয়ে বহুনিষ্ঠ আলোচনা করেছেন। এ সম্পর্কে তাঁকে প্রধানতঃ তিনখানি মূল ফার্সী আকরগ্রন্থ ব্যবহার করতে হয়েছিল, তা হ'ল যথাক্রমে হুজ্বা রায় রচিত 'খুলাসা-৫-

তওয়ারিখ্' (রচনাকাল ১৬২৫ থেকে ১৬২২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে); রায় চত্বর মান কায়ং রচিত 'চাহার গুলমান' (রচনাকাল ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দ); এবং আওরংজীবের সমকালীন সরকারী রাজস্ববিবরণ 'দস্তুর-উল্-আমল'। কেবল মাত্র আওরংজীবের রাজস্বকালীন বিবরণই যত্নাধ এ গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট করেন নি। আকবরের রাজস্বকাল থেকে অষ্টাদশ শতকের প্রথমার্ধ পর্যন্ত মোগলশাসনসংক্রান্ত বহু প্রাসঙ্গিক তথ্যাদির সমাবেশ এবং আকবর ও আওরংজীবের যুগদ্বয়ের তুলনামূলক আলোচনা গ্রন্থখানির বৈশিষ্ট্য। ভূমিকাস্বরূপ প্রথম পাঁচটি অধ্যায়ে লেখক তাঁর সংগৃহীত তথ্যাদির স্বতন্ত্র আলোচনা করেছেন এবং দ্বিতীয় ভাগে 'খুলাসাতু-২ তওয়ারিখ্' এবং 'চাহার গুলমান' শীর্ষক ফার্সী গ্রন্থদ্বয়ের অংশবিশেষের ইংরাজী অনুবাদ সংযোজন করেছেন। মোগল-যুগ সম্পর্কে গবেষণাকে যত্নাধ আরও অগ্রসর করে নিয়ে গেলেন তাঁর পরবর্তী সুবিখ্যাত গ্রন্থ *History of Aurangzib*-এ। পাঁচ খণ্ডে এই গ্রন্থ সমাপ্ত হয়েছে। প্রথম ও দ্বিতীয় খণ্ডে ১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দে আওরংজীবের জন্ম থেকে ১৬৫২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর রাজ্যাভিষেক পর্যন্ত তাঁর জীবনের এবং ভারত-ইতিহাসের ঘটনাবলীর বিস্তারিত আলোচনা পাওয়া যায়। এই দুই খণ্ডে মুখ্যতঃ সম্রাট শাহ জাহানের রাজস্বকালীন ইতিহাস। প্রথম খণ্ডের সমাপ্তিসীমা তাঁর শেষ জীবনের গুরুতর পীড়া ও তাঁর পুত্রদের মধ্যে সিংহাসনের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত সংঘর্ষের উত্তোগপর্ব। দ্বিতীয় খণ্ডের বিষয়বস্তু উত্তরাধিকার যুদ্ধ, আওরংজীবের বিজয়লাভ ও সিংহাসনারোহণ। স্মরণ্য এই দুটি খণ্ডকে সম্রাট আওরংজীবের শাসনকালীন ইতিহাসের ভূমিকাস্বরূপ মনে করা যেতে পারে। আওরংজীবের রাজস্বকাল, পরবর্তী তিন খণ্ডের মুখ্য আলোচ্যবস্তু। গ্রন্থকার এই যুগকে দু'ভাগে ভাগ করেছেন : ১৬৫৮-১৬৮১ (যে সময়ে আওরংজীবের শাসন ছিল প্রধানতঃ উত্তর-ভারত-কেন্দ্রিক); এবং ১৬৮১-১৭০৭ (আওরংজীবের মৃত্যু অবধি রাজত্বের অবশিষ্ট কাল, যখন দক্ষিণভারত-সংক্রান্ত সমস্যাগুলি প্রবল হয়ে দেখা দেওয়ায় তাঁকে দাক্ষিণাত্যেই বসবাস করতে হয়)। শেষ অংশকে ঐতিহাসিক আরও দুটি ভাগে বিভক্ত করেছেন : ১৬৮১-১৬৮৯ (যে কয়েক বৎসরের মধ্যে অক্সান্ড প্রচেষ্টায় বিজাপুর, গোলকুণ্ডা এবং সাময়িকভাবে মারাঠা শক্তিকে জয় করে আওরংজীব সমগ্র দক্ষিণ ভারতে নিজের আধিপত্য স্থাপন করতে সক্ষম হয়েছিলেন); এবং ১৬৮৯-১৭০৭ (আওরংজীবের শেষ আঠারো বৎসরকাল, যখন তাঁর চোখের সামনে ধীরে ধীরে বিরাট মোগল সাম্রাজ্যের ভাঙন স্পষ্ট হতে আরম্ভ করেছিল এবং পরিপূর্ণ বার্ষতাবোধ নিয়েই সম্রাটকে পৃথিবী পরিত্যাগ করতে হল)। তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম খণ্ডে যথাক্রমে আওরংজীবের রাজস্বকালীন ভারত ইতিহাসের উপরিউক্ত অধ্যায়গুলির বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। এই বিশাল গ্রন্থ রচনা করবার অল্প লেখককে নির্ভর করতে হয়েছে প্রধানতঃ বিভিন্ন ভাষায় রচিত সমসাময়িক উপাদানের উপর। মোগল যুগের রাজভাষা ও শিক্ষিত লম্প্রদায়ের সাহিত্যিকভাষা ফার্সীতে রচিত সমসাময়িক সরকারী ও বেসরকারী ইতিবৃত্ত, ফরমান, চিঠিপত্র, দলিল, দস্তাবেজ ইত্যাদি তাঁর রচনার প্রধান উপকরণ।

এর পরিমাণ বিপুল। ভারতবর্ষ ও ইউরোপের বহু স্থান থেকে বহু পরিশ্রমে তাঁকে এ সমূহের সন্ধান ও সংগ্রহ করতে হয়েছে। তা ছাড়া মারাঠা, হিন্দী, প্রাচীন রাজস্থানী, অসমীয়া, ফরাসী, পতুগীজ ও ইংরাজী ভাষায় সজ্জিত উপকরণও তাঁকে নানা স্থানে ব্যবহার করতে হয়েছে। মোগল যুগের ইতিহাস আলোচনা-প্রসঙ্গে যদুনাথের দৃষ্টি স্বভাবতঃ মারাঠা জাতির প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিল। সপ্তদশ শতকে মারাঠা রাষ্ট্রীয় অভ্যুত্থান ভারত-ইতিহাসের একটি প্রধান ঘটনা। মোগল-মারাঠা সংঘর্ষের মধ্য থেকেই মারাঠা রাষ্ট্রের উদ্ভব এবং সেই অভ্যুদয়ের বিচিত্র ইতিহাসের নায়ক আওরংজীবের অগ্রতম প্রধান প্রতিদ্বন্দী শিবাজী। প্রসঙ্গতঃ তাই যদুনাথকে তাঁর *History of Aurangzib*-এ শিবাজী ও মারাঠা জাতীয় বিকাশ সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করতে হয়েছিল। ডৌসলেদের প্রসঙ্গ প্রথম উত্থাপিত হয়েছে উক্ত গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের তৃতীয় পরিচ্ছেদে, শাহজাহানের দাক্ষিণাত্য-নীতি এবং পিতার জীবদ্দশায় আওরংজীবের প্রথম বার দাক্ষিণাত্য শাসনের (১৬৩৬—১৬৪৪) ইতিহাস বর্ণনাকালে। আওরংজীবের দ্বিতীয় বার দাক্ষিণাত্য প্রদেশ শাসনকালে (১৬৫২—১৬৫৭) শিবাজীর সঙ্গে মোগল রাষ্ট্রের প্রথম স্বল্পকালস্থায়ী সংঘর্ষ এবং সন্ধি ঘটে। প্রথম খণ্ডের একাদশ পরিচ্ছেদে এর আলোচনা করা হয়েছে। কিন্তু এই বিরোধ দীর্ঘকালব্যাপী মোগল-মারাঠা সংঘর্ষের সূচনা মাত্র। শিবাজীর অভ্যুত্থান, মারাঠা রাষ্ট্রের সংগঠন, শত্ৰুজীর শাসনে মারাঠা শক্তির অধোগতি এবং সাময়িক পতন প্রভৃতির বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে উল্লিখিত গ্রন্থের চতুর্থ খণ্ডে (প্রধানতঃ অধ্যায় ৩২, ৪০, ৪৩, ৪৪ এবং ৪৮)। কিন্তু মারাঠা রাষ্ট্র সাময়িক ভাবে মোগল-কবলিত হলেও মারাঠাশক্তি নিঃশেষিত হন না। আওরংজীবকে জীবনের শেষ আঠারো বৎসর মারাঠা জাতির সঙ্গে সংগ্রাম করতে হয় এবং শেষ পর্যন্ত মারাঠাগণকে বশীভূত করবার আশা মোগল রাষ্ট্রকে পরিত্যাগ করতে হয়েছিল। মোগল-মারাঠা সম্পর্কের এই অধ্যায়ের আলোচনা ঐতিহাসিক করেছেন *History of Aurangzib*-এর পঞ্চম খণ্ডে (অধ্যায় ৫০, ৫১, ৫২, ৫৩, ৫৪, ৫৫ এবং ৫৭)। এই উপলক্ষ্যে মারাঠা ইতিহাসের যে সকল উপাদান তিনি সংগ্রহ এবং অধ্যয়ন করেছিলেন তার দ্বারা তিনি *Shivaji and His Times* দীর্ঘকাল শিবাজীর একখানি স্বতন্ত্র প্রামাণ্য জীবনী রচনা করেন। এর জন্ত তাঁকে সমসাময়িক ফার্সী ইতিবৃত্ত, মারাঠা বখর, শকাবলী ও কাগজপত্র, ডিক্সন (বা প্রাচীন রাজস্থানী) ভাষায় লিখিত পত্রাদি, সংস্কৃত ও হিন্দী কাব্যাদি এবং ইংরেজী, ফরাসী ও পতুগীজ ভাষায় রক্ষিত সমসাময়িক উপকরণের সাহায্য নিতে হয়েছিল। *History of Aurangzib*-এর চতুর্থ খণ্ডের সঙ্গে এই গ্রন্থের বিষয়বস্তুর অনেকাংশে মিল থাকলেও শিবাজী ও সমসাময়িক মারাঠা ইতিহাস সম্পর্কিত প্রচুর অতিরিক্ত তথ্যের সমাবেশ এতে করা হয়েছে। বইখানিকে যদুনাথের প্রধান আলোচ্য মোগল ইতিহাসের দ্বারার অন্তর্গত বলেই মনে করা যায়। আওরংজীবের মৃত্যুকাল (১৭০৭) থেকে নাদিরশাহের উত্তর-ভারত অভিযান (১৭৩৯) পর্যন্ত মোগল সাম্রাজ্যের ক্রম-অধোগতির ইতিবৃত্তের রচয়িতা যদুনাথ স্বয়ং নন। উইলিয়ম আর্ভিনের *Later Mughals* দীর্ঘক

গ্রন্থের দুটি খণ্ডে এই যুগের ইতিহাস আলোচিত হয়েছে। কিন্তু উক্ত গ্রন্থরচনার সঙ্গে যতুনাথের সম্পর্ক ঘনিষ্ঠ। আর্ভিন্ তাঁর রচনা সম্পূর্ণ করে যেতে পারেন নি। তাঁর পরিকল্পনা ছিল ১৭০৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৮০৩ পর্যন্ত মোগল ইতিহাসের শেষ অধ্যায়ের একটি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস তিনি রচনা করবেন। কিন্তু ১৭৬৮ পর্যন্ত অগ্রসর হবার পর ভগ্নস্বাস্থ্যের জ্ঞান তিনি তাঁর প্রচেষ্টা পরিত্যাগ করতে বাধ্য হন। তাঁর নিজের ভাষায়—

“With the disappearance of the Sayyid brothers the story attains a sort of dramatic completeness and I decide to suspend at this point my contributions on the history of the later Mughals. There is reason to believe that a completion of my original intention is beyond my remaining strength. I planned on too large a scale and it is hardly likely now that I shall be able to do much more....the first draft for the years 1721 to 1738 is written....I have read and translated and made notes for another twenty years ending about 1759 or 1760. The preliminary work for the period 1769-1803 has not been begun.”
—*Later Mughals* Vol. II p. 101 footnote,

তাঁর লিখিত অংশের সবটুকুর পুনরালোচনা ও সংশোধন করে যাবার অবকাশও তিনি পান নি। সম্পাদক হিসাবে এ কাজ যতুনাথকেই করতে হয়েছিল। নিজের দায়িত্ব সম্পর্কে ভূমিকাতে তিনি লিখেছেন—

“His own corrections stop with page 188 of his manuscript of the second part of Muhammad Shah's reign i.e. February 1725 and from this point to the last phase that he wrote (viz. p. 863, dealing with April 1758) the draft is unrevised, incomplete and with many things left doubtful for future verification, correction and completion and rearrangement of the narrative and sifting of evidence. The last portion requires considerable labour on the editor's part. The narrative as sketched by Irvine has to be reconstructed, completed and checked by a close reference to the original, Persian sources. Besides an entirely new class of documents—the Marathi letters and reports—which have seen light since 1898 and which were unknown to Irvine, have to be woven into the text, because of the very important part played by the Marathas in the affairs of the Delhi Empire from 1728 onwards.—*Later Mughals*, Vol. I p. xxviii.

তাছাড়া নাদিরশাহের আক্রমণের বিবরণ (১৭৩৯) এই গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত করে আর্ভিনের রচনাকে পূর্ণাঙ্গ ইতিহাসের রূপ দেওয়ার কৃতিত্বও সম্পূর্ণ সম্পাদকের। দ্বিতীয় খণ্ডের একাদশ (নাদিরশাহের অভ্যুত্থান ও ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দে ভারতের অবস্থা), দ্বাদশ (নাদিরশাহের ভারত আক্রমণ) ও ত্রয়োদশ (নাদিরশাহের সাময়িক ভাবে দিল্লী অধিকার ও প্রত্যাবর্তন) অধ্যায়গুলি সম্পূর্ণ তাঁর নিজস্ব রচনা। সুতরাং যতুনাথ স্বয়ং *Later Mughals* গ্রন্থের লেখক না হলেও তাঁর নিজস্ব ঐতিহাসিক গবেষণাধারার মধ্যে এর একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। নাদিরশাহের ভারত-ত্যাগের কাল থেকে ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে মোগল শাসনের অবলুপ্তি পর্যন্ত চৌষটি বৎসরের ইতিহাস যতুনাথের *Fall of the Mughal Empire* শীর্ষক চার খণ্ডে সম্পূর্ণ বিরাট গ্রন্থের বিষয়বস্তু। নাদিরশাহের প্রত্যাবর্তনের পরে মুহম্মদশাহের রাজত্বের অবশিষ্ট ভাগ থেকে (১৭৩৯) দ্বিতীয় আলমগিরের সিংহাসনারোহণ কাল (১৭৫৪) পর্যন্ত ইতিহাস প্রথম খণ্ডে আলোচনা করা হয়েছে; দ্বিতীয় খণ্ডে এই আলোচনা অগ্রসর হয়েছে নজীবউদ্দৌলার মৃত্যু এবং সম্রাট দ্বিতীয় শাহ আলমের দিল্লী

অধিকার (জাহাঙ্গীরী ১৭১২) পর্যন্ত ; তৃতীয় খণ্ডে প্রধানতঃ ১৭১২ থেকে ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর-ভারতে মহাদ্জৌ সিদ্ধিয়ার নেতৃত্বে মারাঠা প্রতিপত্তির পুনঃপ্রতিষ্ঠা পর্যন্ত দ্বিতীয় শাহ আলমের রাজত্বকালীন ইতিহাস বিবৃত করা হয়েছে ; মোগল সাম্রাজ্যের ধ্বংসাত্মক উপর দাঁড়িয়ে ইংরেজ-মারাঠার সংগ্রাম, পরিশেষে ইংরেজ-শক্তির জয়লাভ এবং নামেমাত্র মোগল সম্রাট দ্বিতীয় শাহ আলমের ইংরেজের আশ্রয় গ্রহণ (১৭৮৮-১৮০৩) শেষ খণ্ডের আলোচ্য বস্তু । সমকালীন ফার্সী ও মারাঠা বিবরণ, দলিলপত্রাদি, হিন্দী ইতিবৃত্তমূলক কাব্য এবং ইংরেজী ও ফার্সী ভাষায় রক্ষিত উপকরণের সাহায্যে এই বিরাট গ্রন্থ রচিত হয়েছে ।

মোগলযুগের শেষ দুই শতাব্দীর ধারাবাহিক ইতিহাস ব্যতীত যত্নাথ আরও কয়েকখানি গ্রন্থ রচনা করেছেন । ইংরাজী এবং বাংলা ভাষায় তাঁর অনেকগুলি প্রবন্ধও নানা পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল । এ সবের বিস্তারিত পরিচয় দেবার স্থান বর্তমান নিবন্ধে নেই এবং সম্ভবতঃ তার প্রয়োজনও নেই । কেননা ঐতিহাসিক যত্নাথের সম্পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যায় তাঁর উপরিকথিত মোগলযুগের শেষ অধ্যায় বিষয়ক গ্রন্থগুলিতে । তাঁর অগ্রাগ্র রচনা তাঁর প্রধান কীর্তির পরিপূরক এবং মুখ্যতঃ সেই হিসাবেই সেগুলির সার্থকতা । কোতুহলী পাঠক স্বর্গীয় ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংকলিত যত্নাথের রচনাপঞ্জীতে এই সমূহের প্রায় পূর্ণাঙ্গ তালিকা পাবেন । লক্ষ্য করবার বিষয় তাঁর অগ্রাগ্র গ্রন্থের মধ্যে বৃহৎ পটভূমিকার উপর রচিত ঐতিহাসিক রচনা প্রায় কিছুই নেই । এগুলি প্রচুর গবেষণা ও পরিশ্রমের ফল সন্দেহ নেই, কিন্তু এক্ষেত্রে গবেষণার প্রকৃতি ভিন্ন । তাঁর অগ্রাধান গ্রন্থ-প্রবন্ধাদির মধ্যে দুটি শ্রেণী দেখতে পাওয়া যায় । কতগুলি মোগল-কালীন ভারত ইতিহাসের কোনও একটি বিশেষ দিকের উপর আলোকপাত করেছে (যেমন মোগলশাসন সংক্রান্ত ইংরাজী গ্রন্থ *Mughal Administration* ; অথবা মোগল ও মারাঠা ইতিহাস সম্পর্কিত প্রবন্ধ-সমষ্টি *Studies in Mughal India, Studies in Aurangzib's Reign* এবং *House of Shivaji*, প্রভৃতি ; অগ্রগুলি সম্পূর্ণ ভিন্নগোত্রের, প্রধানতঃ মূল ঐতিহাসিক উপাদানের প্রামাণ্য সংস্করণ বা অল্পবাদ (যেমন চৈতন্ত-চরিতামৃতের ইংরাজী অল্পবাদ *Chaitanya's Life and Teachings* ; আওরংজীবের সমসাময়িক হামিদউদ্দিন খাঁ লিখিত ফার্সী গ্রন্থ আহু-ই আলমগিরির প্রামাণ্য সংস্করণ এবং তার ইংরাজী অল্পবাদ *Anecdotes of Aurangzib* ; মুস্তাফা খাঁ সংকলিত আওরংজীবের রাজত্বকালীন সমসাময়িক আকর গ্রন্থ মাসির-ই-আলমগিরির ইংরাজী অল্পবাদ ; পেশোয়া, সিদ্ধিয়া ও ভোঁসলা দরবারের ইংরাজ রেসিডেন্টগণ কর্তৃক প্রেরিত বিবরণের *Poona Residency Correspondence* শীর্ষক সংস্করণের প্রথম অষ্টম ও চতুর্দশ খণ্ডের সম্পাদনা, ইত্যাদি) । তাঁর প্রথম গ্রন্থ *India of Aurangzib* কেও এই শ্রেণীতে ফেলা যায় যদিও তিনি স্বয়ং তাঁর মূল ইতিহাস-সাধনার ধারার মধ্যে তার স্থান নির্দেশ করেছেন । এই দুই শ্রেণীর রচনার সংজ্ঞা নির্ধারণ করতে গেলে বলতে হয়,

প্রথমগুলি তাঁর মূল গবেষণা-সংশ্লিষ্ট কয়েকটি দিকের বা সমস্তারই বিশেষ আলোচনা ; এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর গ্রন্থসমূহ ইতিহাস অপেক্ষা অধিকতররূপে পুরাতত্ত্বের লক্ষণ-মণ্ডিত ।

ইতিহাস এবং পুরাতত্ত্বের সম্পর্ক ঘনিষ্ঠ হলেও মানবজ্ঞানের এই বিভাগদ্বয় অভিন্ন নয় । ইতিহাসের উপাদান সংগ্রহ, তার নির্বাচন, বিশ্লেষণ, কালনির্ণয়, সম্পাদন, তালিকাকরণ প্রভৃতি পুরাতত্ত্ববিদের প্রধান উপজীব্য । কিন্তু ঐতিহাসিকের নিকট এই সকল প্রচেষ্টা নিজ উদ্দেশ্যসিদ্ধির পথে প্রথম পদক্ষেপ মাত্র । পুরাতত্ত্ববিদের কাজ যেখানে শেষ, বলা যেতে পারে, তাঁর কর্তব্যের সমাপ্তি আরম্ভ । স্ব-নির্বাচিত দেশকালের অন্তর্গত জাগতিক ঘটনাপুঞ্জকে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কতগুলি বিচ্ছিন্ন তথ্যের সমষ্টি হিসাবে বিচার না করে, সেগুলির বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে একটি পারস্পরিক যোগসূত্র ও একটি কার্যকারণশৃঙ্খলা আবিষ্কারের চেষ্টাই ঐতিহাসিকের প্রধান লক্ষ্য । কোন্ দৃষ্টিভঙ্গী বা যুক্তিক্রম এই উদ্দেশ্যসাধনের সর্বোত্তম উপায়, সে প্রশ্নের বিভিন্ন উত্তর থাকতে পারে কিন্তু মূল লক্ষ্যের প্রকৃতি সম্পর্কে মতভেদের অবকাশ অল্প । স্বতরাং জ্ঞানচর্চার এই দুই ক্ষেত্রেই পরিশ্রম ও মননশীলতার প্রয়োজন অত্যধিক হলেও ঐতিহাসিকের পক্ষে উন্নততর বিচারবুদ্ধি এবং গভীরতর অন্তর্দৃষ্টি যে নিতান্ত অপরিহার্য এ বিষয়ে সন্দেহ নেই । তথাপি, ইতিহাস বস্তুনিষ্ঠ বলসি, তার পক্ষে পুরাতত্ত্বের সাহায্য ব্যতীত অগ্রসর হওয়া অসম্ভব । বস্তুপর্যবেক্ষণে এতটুকু ছিট থাকলে যে কোনও ঐতিহাসিকের কীর্তির বনিয়াদ শিথিল হয়ে পড়তে বাধ্য । তাই দেখা যায় তাঁদের ইতিহাস-সাধনা আরম্ভ করবার পূর্বে বা সঙ্গে সঙ্গে অনেক ঐতিহাসিককেই স্ব স্ব ক্ষেত্রে পুরাতত্ত্ব উদ্ধার ও আলোচনার কাজে রত হতে হয়েছে, সে কাজে তাঁদের স্বাভাবিক প্রবণতা থাকুক আর নাহি থাকুক । পাশ্চাত্য জগতের তুলনায় ভারতে এ প্রয়োজন আরও অধিক এই জন্য যে স্বতন্ত্রভাবে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে পুরাতত্ত্ব উদ্ধার ও আলোচনার কাজে আমাদের দেশ অপেক্ষাকৃত কম অগ্রসর । যত্ননাথ ও এই নিয়মের ব্যতিক্রম নন । তাঁর আজীবন ইতিহাস-সাধনার পাশাপাশি পুরাতত্ত্বালোচনার সমান্তরাল ধারাটিও বিশেষ ভাবে লক্ষ্য করবার মত । এষ্ট কাজের দুরূহতা সম্পর্কে তাঁর প্রথম গ্রন্থ *The India of Aurangzib* এর ভূমিকায় তিনি যা বলেছেন তা উদ্ধৃত করা যেতে পারে ।

“The path of the Indian antiquarian is, moreover beset with peculiar difficulties, It is seldom that the requisite materials are all accessible to him. He has to settle the texts of his authorities, few of which have been printed and fewer still edited. He is expected to correct and identify wrongly spelt proper names though he has often no second manuscript to collate with the one lying before him. Then again he can expect very little help from brother-antiquarians because the field is large and the labourers few. Pandits and Maulavis are of little assistance except in throwing light on the grammar or explaining the probable meaning of the text. They are ignorant of historical criticism ; the usual materials on which the antiquarian works being obscure books and not classics, they are never studied as text-books or even read for pleasure by our Pandits and Maulavis. The historical student in India is thrown almost on his own resources....To expect perfection

in such a branch of study is hardly more reasonable than to ask a goldsmith to give a proof of his professional skill by prospecting for gold, digging the mine extracting and refining the ore and then making the ornament."—p. ix.

গবেষক জীবনের আরম্ভে এই বিপুল বাধার সম্মুখীন তাঁকে স্বয়ং হতে হয়েছিল বলেই তিনি ইতিহাসের সহিত আজীবন অবিশ্রাম পুরাবৃত্তের চর্চাও করে গিয়েছেন। পুরাতাত্ত্বিক রূপে তাঁর কীর্তির পরিমাণ নিঃসন্দেহে বিপুল। কিন্তু তা সত্ত্বেও একথা বলা চলে, ষড়নাথের স্বাভাবিক প্রবণতা পুরাতত্ত্বের প্রতি নয়, ইতিহাসের প্রতি। তাঁর প্রতিভার সার্থকতম পরিচয় বহন করছে তাঁর ঐতিহাসিক রচনাবলী। ইতিহাস-সাধনার কীর্তিসৌধ নির্মাণে সহায়ক রূপেই তাঁর নিকট পুরাবৃত্তের মূল্য। পুরাতাত্ত্বিক হিসাবে তাঁর সমকক্ষ বা তাঁর অপেক্ষা বৃহত্তর পণ্ডিত হয়তো তাঁর সমকালে বিরল নন। কিন্তু নিজক্ষেত্রে ঐতিহাসিক হিসাবে তিনি অপ্রতিদ্বন্দ্বী।

ষড়নাথের প্রধান ইতিহাস গ্রন্থগুলিকে পর্যায়ক্রমে সজ্জিত করলে আমরা যা পাই তা হল সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকের ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও সামরিক ইতিহাস। আওরঙ্গজীব থেকে দ্বিতীয় শাহ আলম পর্যন্ত মোগল রাষ্ট্র বিবর্তনকে কেন্দ্র করেই তাঁর মূল রচনার কাঠামোটি গড়ে উঠেছে। প্রসঙ্গতঃ সপ্তদশ শতকের প্রথমার্ধ থেকে উনবিংশ শতকের আরম্ভকাল পর্যন্ত মারাঠা শক্তির উত্থান পতনের ইতিহাসও এই আলোচনার অন্তর্ভুক্ত। দিল্লী রাজনীতির আলোচনা প্রসঙ্গে যেটুকু প্রয়োজন হয়েছে, আঞ্চলিক ইতিহাস আলোচনার সীমা লেখক কোনও থানে তার অধিক সম্প্রসারিত করেন নি। আওরঙ্গজীবের সমকালীন ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনায় এই প্রণালীর প্রয়োগ তাঁর পক্ষে নিতান্ত কষ্টসাধ্য হয়নি, কেননা তখন পর্যন্ত মোগল শাসনতাত্ত্বিক একা সারা দেশে বিद्यমান ছিল। কিন্তু আওরঙ্গজীবের পরবর্তীকালে, বিশেষতঃ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে কেন্দ্রীয় রাষ্ট্রবন্ধন প্রায় অবলুপ্ত হওয়াতে ভারতবর্ষ কতগুলি বিবদমান স্বতন্ত্র আঞ্চলিক শক্তির সমষ্টিতে পরিণত হয়। এই রাষ্ট্রীয় এক্যবিহীন যুগের ধারাবাহিক ইতিহাস প্রণয়নেও যে উপরিউক্ত পরিকল্পনা ও রচনাপদ্ধতি কত সার্থকভাবে অনুসরণ করা যেতে পারে *Fall of the Mughal Empire* গ্রন্থে ষড়নাথ তা দেখিয়েছেন। আলোচনার মূল সূত্রটিকে অবিচ্ছিন্ন রাখবার জন্ত তিনি যে উপায় অবলম্বন করেছিলেন, সে সম্পর্কে তাঁর নিজের উক্তি উদ্ধৃত করা যেতে পারে—

"Such a long survey always on the basis of original sources in many languages, could be completed only by the rigid exclusion of those provinces of India which had broken away from the Mughal Empire and also by ignoring events not directly related to the fate of that empire such as the Anglo-French rivalry for the domination of India and the dynastic struggles in the provinces that had renounced the suzerainty of Delhi."

মুখ্যতঃ দিল্লী সাম্রাজ্যের ইতিহাস লিখতে বসে নিজ রচনা-পরিধিকে এই ভাবে সীমাবদ্ধ না করে ঐতিহাসিকের গত্যন্তর ছিলনা। অন্তথা প্রতিপদে দিশাহারা হয়ে প্রাদেশিক ইতিহাসের খুঁটিনাটির মধ্যে মগ্ন হয়ে যাওয়ার আশঙ্কা ছিল। পরিকল্পনার এই সাময়িকবোধ

ও সংযম ঐতিহাসিক হিসাবে যত্ননাথের বিশেষত্ব। অষ্টাদশ শতকীয় ভারতবর্ষের নৈরাজ্য ও বিশৃঙ্খলার মধ্যেও যে রাষ্ট্রীয় সংহতির একটি মূল সূত্র আছে এবং তা অবলম্বন করে যে সমগ্র দেশের প্রামাণ্য রাষ্ট্রনৈতিক ইতিহাস রচনা করা সম্ভব যত্ননাথই প্রথম তা দেখালেন। অথচ সমগ্রভাবে তাঁর রচনা সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকের ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের রাষ্ট্রীয় ইতিহাসের উপর যে পরিমাণ আলোকপাত করেছে তা বিস্ময়কর। আওরঙ্গজীবের রাজত্বকালীন উত্তর ভারতে রাজপুতানা, পঞ্জাব গুজরাত কাশ্মীর বাঙলা আসাম, মধ্যভারতের মালোয়া বৃন্দেলখণ্ড গড়োয়ানা, দক্ষিণভারতের বিজাপুর গোলকোণ্ডা এবং মারাঠা সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন অঞ্চলের ইতিহাস তাঁর দানে সমৃদ্ধ। অষ্টাদশ শতকের মোগল রাষ্ট্রীয় ইতিহাস আলোচনা প্রসঙ্গেও বাঙলা বিহার উড়িষ্যা অযোধ্যা, রোহিলখণ্ড, ভগতপুর রাজপুতানা পঞ্জাব মালোয়া বিভিন্ন মারাঠা রাষ্ট্র প্রভৃতির আভ্যন্তরীণ অবস্থা সম্পর্কে তিনি যে প্রাসঙ্গিক তথ্য পরিবেশন করেছেন তা পবিত্রী গবেষকগণের কাজের বিশেষ সহায়ক হয়েছে। যত্ননাথ সংগৃহীত তথ্যের প্রাথমিক সহায়তা এবং তাঁর গ্রন্থ থেকে অনুপ্রেরণা না পেলে সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকীয় প্রাদেশিক ইতিহাস সংক্রান্ত গবেষণার গতিবেগ অপেক্ষাকৃত মন্থর হয়ে পড়তো, একথা মনে করবার যথেষ্ট কারণ আছে। ভারতীয় ঐতিহাসিকগণের মধ্যে সামরিক ইতিহাসের রচয়িতা হিসাবেও যত্ননাথ অদ্বিতীয়। তাঁর পূর্ববর্তী ঐতিহাসিকগণও যুদ্ধ বর্ণনা করেছেন, কিন্তু তা পড়লে মনে হয় সেটুকু যেন তাঁদের রচনায় অবাস্তব তথ্য, সে বিবরণ বাদ দিয়ে কেবলমাত্র যুদ্ধের তারিখ ও ফলাফল উল্লেখ করে দিলেও মূল রচনার অঙ্গহানি ঘটতো না। কিন্তু রাষ্ট্রশক্তির অত্যাখ্যান নিবর্তন ও অবক্ষয়ের সঙ্গে যুদ্ধের যে গূঢ় অঙ্গাঙ্গী সম্বন্ধ আছে সে তত্ত্ব এদেশে যত্ননাথের রচনাতে প্রথম সুস্পষ্ট-ভাবে পাওয়া গেল। সামরিক ইতিহাসে তাঁর গভীর পাণ্ডিত্যই এর একমাত্র কাবণ নয়। ঐতিহাসিক ঘটনা-শ্রোতের চলমান প্রবাহের মধ্যে অগ্রপশ্চাৎ সামঞ্জস্য বিধান করে তিনি যুদ্ধ বিবরণ এমন সুকৌশলে বিবৃত করেছেন, যে তা তাঁর সমগ্র রচনাকে বিন্দুমাত্র ভারাক্রান্ত না করে, রাষ্ট্রীয় ইতিহাসকে নূতন ব্যঞ্জনাগ্নি মণ্ডিত করে তুলেছে। উদাহরণস্বরূপ তাঁর রচনা থেকে সুবিখ্যাত তৃতীয় পাণিপথের যুদ্ধের বিবরণটিকে বেছে নেওয়া যেতে পারে *Fall of the Mughal Empire vol. ii p. 298-372*। ভারতবর্ষের আধুনিক ঐতিহাসিক সাহিত্যে এর তুলনা নেই। অন্ত্র অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র পরিসর বর্ণনাতেও এ বিষয়ে তাঁর স্বকীয়তার ছাপ সুস্পষ্ট, যথা ১৬৫৮ খ্রীষ্টাব্দের ধর্মাত ও সামুগড়ের যুদ্ধ—*History of Aurangzeb, vol. ii p. 348-71 ; 381-405 ; ১৬৫৯ খ্রীষ্টাব্দের খাজোয়ার যুদ্ধ এবং দেওরাইএর যুদ্ধ—Ibid pp. 475-96 ; 907-17 ; ১৭৫৬ সালে নবাব সিরাজুদ্দৌলা কর্তৃক কলিকাতা অধিকারকালে ইংরাজের সঙ্গে যুদ্ধ—History of Bengal, Dacca University, vol. ii pp. 473-76 ; ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সুবিখ্যাত পলাশীর যুদ্ধ—Ibid pp. 487-97, ইত্যাদি। ভারতবর্ষের একটি স্বতন্ত্র ধারাবাহিক সামরিক ইতিহাস রচনার পরিকল্পনা যত্ননাথের ছিল এবং *Military History of India* শীর্ষক এর কয়েকটি অধ্যায় *Hindusthan Standard**

পত্রিকায় প্রকাশিত ও হয়েছিল। এই গ্রন্থ তিনি সমাপ্ত করে যেতে পারলে যুদ্ধবিজ্ঞান ইতিহাস নিঃসন্দেহে সমৃদ্ধ হত।

রচনার সর্বতোমুখী মূল্যবাহুতা ঐতিহাসিক হিসাবে যদুনাথের সবচেয়ে বড় বৈশিষ্ট্য। ঐতিহাসিকের প্রথম কর্তব্য ইতিহাসের মূল উপাদানগুলির পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচারবিশ্লেষণপূর্বক তথ্য নিষ্কাশন। এই কাজে তাঁকে সাধারণতঃ দুটি বড় বাধা অতিক্রম করতে হয়, তার একটি বাহ্য, অপরটি আভ্যন্তরীণ। প্রথমতঃ নানা ভাষার আধারে সঞ্চিত উপকরণগুলিকে আয়ত্ত করতে হলে গভীর ও ব্যাপক ভাষাজ্ঞানের প্রয়োজন। ভারতবর্ষের ইতিহাস সম্পর্কে এ কথা তো বিশেষভাবেই প্রযোজ্য, কেননা ভারত সর্বযুগেই বহুভাষার দেশ। দ্বিতীয়তঃ মূল উপাদান হতে আহৃত তথ্যপুঞ্জ পূর্ণমাত্রায় আমাদের মনোগত সংস্কার বিখ্যাসাদির অহুকূল না হ'তেও পারে; সে ক্ষেত্রে সেগুলিকে বর্জন করে তথ্যের সাক্ষ্য অহুযায়ী সত্যাপথে চলবার জন্ত যে মনোবলের প্রয়োজন, অল্পসংখ্যক লোকেই তা আছে। যদুনাথ এই দুটি বাধাই সম্পূর্ণ অতিক্রম করতে সমর্থ হয়েছিলেন। তাঁর ভাষাজ্ঞান ছিল সুবিস্তীর্ণ এবং মন ছিল সংস্কারবর্জিত নির্মম সত্য-সন্ধানী। নিজের গবেষণার জন্ত, ফার্সী, মারাঠী, প্রাচীন রাজস্থানী, অসমীয়া, কিঞ্চিৎ সংস্কৃত, ইংরাজী, ফরাসী ও পতুগীজ ভাষায় রক্ষিত মূল উপাদান পাঠ করে তিনি নিজেকে প্রস্তুত করেছিলেন, অহুবাদ বা অহুবাদের অহুবাদ নিয়ে কারবার করেন নি। এতগুলি ভাষা আয়ত্ত করবার জন্ত তাঁকে কি কঠোর পরিশ্রম করতে হয়েছিল তা সহজেই অহুমেষ। বস্তুতঃ এ যুগে ভারতীয় ঐতিহাসিকগণের মধ্যে এমন অক্লান্ত সাধনায় নিজেকে গবেষণাকার্যের জন্ত প্রস্তুত করবার দৃষ্টান্ত বোধ করি দ্বিতীয় নেই। তেমনি পরিশ্রমলব্ধ তথ্য ব্যবহার করবার সময়ে তিনি যে কঠোর আপসহীন সত্যাহুসন্ধিসার পরিচয় দিয়েছেন তাও অতুলনীয়। ভাবাবেগ, পূর্বদংস্কার প্রভৃতি কিছুই তাঁর নিরপেক্ষতার আদর্শকে ক্ষুণ্ণ করতে পারে নি। এ বিষয়ে নিজমত তিনি একটি বাঙলা প্রবন্ধে এইভাবে ব্যক্ত করেছিলেন : “এ দেশে সবচেয়ে বেশী আবশ্যক মনের উন্মুক্ততা, অর্থাৎ পূর্বপুরুষদের সমস্ত সংস্কারগুলি বর্জন করিয়া একেবারে সাদাসিদা মন লইয়া অতীতের ঘটনাগুলির সত্যস্বরূপ বাহির করিবার প্রবৃত্তি এবং তাহার জন্ত সমাজের সমস্ত দণ্ড ভোগ করিবার জন্ত প্রস্তুত হওয়া।”^১ তাঁর এই নির্ভীক সত্যাহুসন্ধান এদেশে অনেকের সংস্কারে আঘাত করেছে এবং ফলে অনেক সময়ে তাঁকে বিরূপ সমালোচনার সম্মুখীন হতে হয়েছে। মুসলমান পণ্ডিতমহল থেকে ইসলাম—বিরোধিতা ও মহারাজীয় ঐতিহাসিকমণ্ডলী থেকে মোগল-পক্ষপাতিত্বের অভিযোগ যুগপৎ তাঁর বিরুদ্ধে উঠেছে, তিনি বিচলিত হন নি। জাতীয় আন্দোলন-জনিত ভাবাবেগের জোয়ারে যখন অযোগ্য ঐতিহাসিক চরিত্রসমূহকে মহাপুরুষের প্রাণ্য সন্মান দেওয়ার চেষ্টা উঠেছিল, যদুনাথ তার কঠোর প্রতিবাদ করেন। প্রতাপাদিত্য সম্পর্কে প্রচলিত ধারণার সমালোচনা করতে

তার বিধাবোধ দেখা যায় নি। সিরাজউদ্দৌলাকে দেশপ্রেমিক নায়ক ঘোষণা করার জন্য হুভাষচন্দ্রের উপর তিনি প্রসন্ন ছিলেন না। কলহণের মতে আদর্শ ঐতিহাসিকের সিদ্ধান্ত হবে অকারণ বিদ্বেষ ও অহেতুক অহুঁয়োগ বিবজ্জিত। এট আদর্শের পূর্ণ রূপায়ন মাহুবে সম্ভব কিনা সন্দেহ, কিন্তু মাহুষ নিজ সাধনায় এর কতটা নিকটবর্তী হতে পারে যতুনাথ তার উদাহরণ।

যতুনাথের ঐতিহাসিক গবেষণার আর একটি লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য তাঁর ভৌগোলিক তথ্য-নিষ্ঠা। কেবলমাত্র পুঁথিগত বিদ্যায় একটি দেশের পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যে অসম্ভব তা তিনি মর্মে মর্মে অনুভব করেছিলেন। তাই বস্তুর পরিচয় সম্পূর্ণ করার জন্য তিনি বর্ণিত ঘটনাস্থলসমূহ পরিদর্শন করার সুযোগ কখনও ত্যাগ করেন নি। সমগ্র দেশের ভূসংস্থান সম্পর্কে এত গভীর জ্ঞান এ যুগে অল্প কোনও ভারতীয় ঐতিহাসিকের মধ্যে প্রায় দেখা যায় না।' ভৌগোলিক তথ্যের সামান্যতম খুঁটিনাটিও তাঁর অবহেলার বস্তু ছিল না এবং আকরগ্রন্থে উল্লিখিত ক্ষুদ্রতম গ্রামটিরও অবস্থান নির্ণয়ে তাঁর একান্ত আগ্রহ ও অধ্যবসায় দেখা যেত। এই সাক্ষাৎ ও ঘনিষ্ঠ দেশ-পরিচয়ের ফলেই তাঁর রচিত ইতিহাস এত বাস্তব ও জীবন্ত হয়ে উঠেছে। ভৌগোলিক জ্ঞানের সর্বাধিক নিপুণ ব্যবহার তিনি করেছেন তাঁর যুদ্ধবর্ণনায়, যার ফলে উভয় পক্ষের সৈন্যসংস্থান ও সৈন্য চালনার প্রতিটি ধাপ যেন পাঠকের নিকট প্রত্যক্ষ হয়ে ওঠে। জর্নৈক ফরাসী মনোবী বলেছিলেন, গবেষণার বিষয়বস্তু সম্পর্কে (প্রত্যক্ষ না দেখে) দূর থেকে কাজ করতে গেলে কখনও কখনও গ্রন্থাগারকে দেশ বলে ভুল করার আশঙ্কা থাকে (A travailler loin de l'objet de ses études on risque de prendre quelquefois une bibliotheque pour l'equivalent d'un pays)। যতুনাথ সে ভুল করেন নি।

যতুনাথের ঐতিহাসিক রচনার বিশিষ্ট সম্পদ তার অসামান্য প্রসাদগুণের কথা এই প্রসঙ্গে উল্লেখ না করলে বর্তমান নিবন্ধ অসম্পূর্ণ থেকে যাবে। সারবত্তা ও প্রাণবত্তার এমন মণিকাঞ্চন সংযোগ এ যুগে অল্প কোনও ভারতীয় ঐতিহাসিকের লিখনশৈলীতে দেখা যায় না। বাঙলা ভাষার দুর্ভাগ্যবশত: তাঁর প্রধান গ্রন্থসমূহ ইংরাজীতে রচিত (যদিও তাঁর সমগ্র বাঙলার রচনার পরিমাণ নিতান্ত কম নয়!) সুতরাং রচনারীতি বলতে আমাদের প্রধানত: তাঁর ইংরাজী রচনারীতিরই বিচার করতে হবে। তিনি ইংরাজী ভাষা ও সাহিত্যের ছাত্র ছিলেন, পরবর্তীকালে সে বিষয়ে অধ্যাপনাও করেছেন। এই অধ্যয়ন, অধ্যাপনা বুধা যায় নি, প্রকাশভঙ্গীর চমৎকারিত্বহেতু তাঁর রচিত ইতিহাস, স্বরূপ অবিকৃত রেখেও সাহিত্য হয়ে উঠেছে। এ কথা আমাদের দেশের অতি অল্পসংখ্যক ঐতিহাসিকের রচনা সম্পর্কেই বলা যায়। তথ্যের ভায়ে এঁদের অনেকেরই রচনা নীরস এবং মধুরগতি। কিন্তু এ বিষয়ে যতুনাথ ছিলেন সজাগ শিষ্ট।

১. এ বিষয়ে যতুনাথের সঙ্গে কিয়ৎ পরিমাণে তুলনীয় অধ্যাপক হেমচন্দ্র রায় চৌধুরী। তাঁর প্রাচীন ভারতীয় ইতিহাস চর্চায় ভৌগোলিক তথ্য যথেষ্ট সম্মান পেয়েছে।

তথ্যসমৃদ্ধ যুক্তিনিষ্ঠ ইতিহাসকে প্রকাশভঙ্গীর ঐশ্বর্যে সাহিত্যিক মহিমমণ্ডিত করে তুলবার পূর্ব পর্যন্ত তিনি কর্তব্য শেষ হয়েছে বলে মনে করতেন না। জার্মান-পণ্ডিতগণের নীরস গুরুগম্ভীর রচনাপ্রণালী তাঁর মনঃপুত ছিল না।

ঐতিহাসিক হিসাবে যদুনাথের কীর্তির বিরুদ্ধে এই অভিযোগ মাঝে মাঝে হয়ে থাকে যে তিনি আজীবন কেবলমাত্র রাজবৃত্তান্ত ও রণবৃত্তান্ত আশ্রয় করে ইতিহাস সাধনা করে গিয়েছেন, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকের সামাজিক অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক ইতিহাস আলোচনা করেন নি। আপাতদৃষ্টিতে এই অভিযোগ সত্য বলে মনে হলেও এ বিষয়ে কয়েকটি কথা মনে রাখা প্রয়োজন। প্রথমতঃ অভিযোগটি খণ্ডাত্মক দৃষ্টিভঙ্গীগ্রস্ত। কোনও মনোবীর আজীবন সাধনার ফলে আমরা কি পেয়েছি সেইটুকুই বড় কথা, কি পাই নি তার হিসাব মিলানো বোধ হয় সব সময়েই খানিকটা নিরর্থক। যদুনাথ সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীর ভারতবর্ষের রাজনৈতিক ও সামরিক ইতিহাস এত সবিস্তারে এবং নিখুঁত ভাবে আলোচনা করেছেন যে, পরবর্তী গবেষকগণের সেক্ষেত্রে আর বিশেষ কিছু করার নেই। তা ভিন্ন তিনি পুরাতাত্ত্বিক হিসাবে গত অর্ধশতাব্দী যাবৎ ভারতীয় মধ্যযুগের ইতিহাসের উপাদান সংগ্রহ, অন্বেষণ, আলোচনা ইত্যাদি কাজের দ্বারা ভবিষ্যৎ ঐতিহাসিকের প্রাথমিক অস্থবিধা দূর করে গবেষণার পথ যে ভাবে স্বগম্য করে দিয়েছেন, তা আর কারও পক্ষে সম্ভব ছিল না। এক জীবনের পক্ষে এ যে কি বিরাট দান তা ধারণা করাও সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। তিনি নিজে তাঁর কীর্তির অসম্পূর্ণতা সম্পর্কে সচেতন ছিলেন এবং এ বিষয়ে তাঁর *Fall of the Mughal Empire* গ্রন্থের শেষ খণ্ডের ভূমিকায় স্পষ্ট বলেছেন—

“A more serious defect is that social and economic history of this long stretch of time has been crowded out of this present series...”

সমাজতত্ত্ব, নৃতত্ত্ব, অর্থনৈতিক তথ্য এবং সংস্কৃতির বিভিন্ন বিভাগীয় তথ্য সমূহের মধ্যে পারস্পরিক সম্পর্ক স্থাপন করে পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস রচনার যে পদ্ধতি আধুনিক জগতে ক্রমশঃ সমাদৃত হচ্ছে, সে সম্পর্কে তাঁর যথেষ্ট জ্ঞান ও প্রজ্ঞা ছিল। বাংলা ভাষায় এই শ্রেণীর একটি উল্লেখযোগ্য প্রচেষ্টা শ্রীমতীহাররঞ্জন রায়-প্রণীত ‘বাঙালীর ইতিহাস’ শীর্ষক গ্রন্থের ভূমিকায় তিনি গ্রন্থকারের অভিনব উত্তমকে যে উচ্ছ্বসিত অভিনন্দন জ্ঞাপন করেছেন, তা তাঁর উদার মনের প্রগতিশীলতারই পরিচায়ক। স্বীয় সাধনার দ্বারা তিনি এই দুই শতাব্দীর রাজনৈতিক ইতিহাসের পূর্ণ রূপ উদ্ঘাটিত করে এই জাতীয় অগ্ন্যাক্ষ গবেষণার ভিত্তিভূমি প্রস্তুত করে গিয়েছেন এই আমাদের পরম সৌভাগ্য।

যদুনাথকে অনেক সময়ে ইংরেজ ঐতিহাসিক গিবনের সঙ্গে তুলনা করা হয়ে থাকে। এই তুলনা স্বভাবতঃ মনে আসে এই জ্ঞাত যে, গিবন ও যদুনাথ দুজনেই বিভিন্ন কালের দুটি বিরাট সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাস রচনা করেছেন। কিন্তু একটু চিন্তা করলে বোঝা যাবে নিজ নিজ বিষয়বস্তু সম্পর্কে এই দুই মহা ঐতিহাসিকের দৃষ্টিভঙ্গীতে মৌলিক পার্থক্য ছিল। গিবন ছিলেন প্রাচীন গ্রীক-রোমান সংস্কৃতির একান্ত ভক্ত এবং রোমক সাম্রাজ্য তাঁর

নিকটে ছিল মানব-সভ্যতার এক মহান কীর্তি (solid fabric of human greatness)। কি ভাবে নানা প্রতিকূল ও বর্বর শক্তির আঘাতে এবং খ্রীষ্টধর্মের ক্রমবিস্তারমান প্রভাবের ফলে, এই গৌরবময় সৃষ্টি ধ্বংস হয়ে গেল তাই ছিল তাঁর আলোচ্য বিষয়। নিজের রচিত ইতিহাস সম্পর্কে তাই তিনি বলতে পেরেছেন, "I have described the triumph of barbarism and religion." কিন্তু মোগল সাম্রাজ্য ও মোগল যুগ সম্পর্কে যতুনাথের এই সশ্রদ্ধ মনোভাব ছিল না। কণাটকের রাজা শ্রীরঙ্গ রায়ালের সঙ্গে শাহজাহান ও আওরঙ্গজেবের শর্ততাপূর্ণ আচরণের বর্ণনা প্রসঙ্গে তিনি স্পষ্টই বলেছেন,—

"To the historian whose eyes are not dazzled by the Peacock Throne, the Taj Mahal and other examples of outward glitter, this episode (with many others of the same kind) proves that the Mughal empire was only a thinly veiled system of brigandage. It explains why the Indian princes, no less than the Indian people so readily accepted England's suzerainty."^১

মধ্যযুগে ভারতে স্থাপিত ইসলামীয় রাষ্ট্র এদেশকে উত্তরোত্তর সামাজিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক অধঃপতনের পথে পরিচালিত করেছে, এই ছিল তাঁর সৃষ্টিত্বিত অভিমত।^২ আওরঙ্গজেবের চরিত্রে নানা প্রশংসনীয় গুণ থাকা সত্ত্বেও প্রতিক্রিয়াশীল সংকীর্ণ ও ক্রিয়াকর্মী সভ্যতার প্রতীক রূপে ইতিহাসে তাঁর আবির্ভাব। কালের স্রোতকে রুদ্ধ করবার জন্য তাঁর অক্লান্ত প্রয়াসের মধ্যে হয়তো বা ট্রাজেডির মহনীয়তা আছে, কিন্তু শোচনীয় ব্যর্থতা তার অনিবার্য পরিণতি। তার পর? মধ্যযুগের তমিস্রার অবসানে নূতন যুগের প্রভাতকেও অভিনন্দন জানিয়েছেন ঐতিহাসিক তাঁর ইতিহাসের সর্বশেষ খণ্ডে। ভাবতে ব্রিটিশ-শক্তির অভ্যুদয়ে আমরা রাজনৈতিক স্বাধীনতা হারালাম বটে, কিন্তু পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞানের সোনার কাঠির স্পর্শে মনের মুক্তি ঘটল সেটাই বড় কথা। ব্রিটিশ-শাসিত ভারতে ঊনবিংশ শতকে আমাদের ইতিহাসের আধুনিক পর্বের শুরু Fall of the Mughal Empire. Vol. IV pp. 346-50। স্মরণ্য সহজেই বোঝা যায় প্রাচীন রোমানগণের কীর্তি সম্পর্কে গিবনের যেমন সশ্রদ্ধ উচ্ছ্বাস ছিল,^৩ মোগলযুগ সম্পর্কে সেই জাতীয় শ্রদ্ধাবোধের অধিকারী যতুনাথ ছিলেন না। মধ্যযুগের রাষ্ট্র ও সংস্কৃতি সম্পর্কে যতুনাথের উপরিউক্ত মূল দিকান্ত যুক্তিগ্রাহ্য কি না সে আলোচনার বর্তমানে কোনও প্রয়োজন নেই। ভারতবর্ষে ইসলামীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির ঐতিহাসিক অভিব্যক্তির ফলে লাভ বা ক্ষতি কোনটির পরিমাণ বেশী হয়েছে, সে সম্পর্কে ভিন্ন মত এবং আলোচনা প্রণালীর অস্তিত্ব আছে এবং ভবিষ্যতেও থাকবে। এই প্রসঙ্গে আমাদের শুধু মনে রাখা প্রয়োজন যে কেবলমাত্র বিষয়বস্তুর বাহ্য সাদৃশ্যের উপর নির্ভর করে গিবন এবং যতুনাথের উদ্দেশ্য ও দৃষ্টিভঙ্গির তুলনা করলে উভয়ের কীর্তিকেই তুল বোঝবার সম্ভাবনা থাকে।

শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস

১. History of Aurangzeb ii, p. 226.

২. History of Aurangzeb iii, pp. 248-79 ; v pp. 430-96.

৩. "My temper is not very susceptible of enthusiasm and the enthusiasm which I do not feel, I have ever scorned to affect. But... I can never forget nor express the strong emotions which agitated my mind as I approached and entered the eternal city."—Gibbon *Miscellaneous Works*—vol. I, pp. 194-96.

আচার্য যদুনাথের বাংলা রচনাবলী

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক আচার্য যদুনাথের ‘অষ্টসপ্ততিতম বর্ষ পরিপূর্তি উপলক্ষে সম্বর্ধনা’-কালে ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, “আচার্য শ্রীযদুনাথ সরকার—সংক্ষিপ্ত জীবনী, রচনাপঞ্জী ও মানপত্র” নামে একটি পুস্তিকা প্রকাশ করেন, (৬ ফেব্রুয়ারি ১৯৪৯)। এই পুস্তিকায় প্রকাশিত বাংলা রচনাপঞ্জী পূর্বতর করিয়া শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল, পাঞ্জাব বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত Sir Jadunath Sarkar Commemoration Volume এর প্রথম ভাগে (১৯৫৭) প্রকাশ করেন, ইহাতে ১৩৬০ পর্যন্ত প্রকাশিত রচনাটির তালিকা যোগ হইয়াছে। ‘ইতিহাস’ পত্রের অষ্টম খণ্ডের চতুর্থ সংখ্যায় ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-কৃত রচনাপঞ্জী পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে, ‘ইতিহাস’-পত্রে প্রকাশিত রচনাবলীর সূচী তাহাতে যুক্ত হইয়াছে। বর্তমান সূচী এই তিনটির সূচীর সমাহার; অপিত, শ্রীসনৎকুমার গুপ্ত ইতিপূর্বে অহুল্লিখিত কয়েকটি রচনা এই সূচীভুক্ত করিয়াছেন।—পত্রিকাধ্যক্ষ, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা।

রচিত গ্রন্থ ও পুস্তিকা

১. পাটনার কথা। ১৩২৩, বঙ্গীয়-সাহিত্য সম্মেলনের ঝাঁকিপুর অধিবেশনে পঠিত বক্তৃতা। পৃ. ১৬।
২. ২৫ বার্ষিক বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভা ও সম্মেলন। ১৩৩৪, পৃ. ৮।
৩. শিবাজী। (নভেম্বর ১৯২৯)। পৃ. ২৬৪।
৪. মারাঠা জাতীয় বিকাশ (সরল কাহিনী)। আষাঢ় ১৩৪৩ (ইং ১৯৩৬)। পৃ. ৪৮।
সূচী: মারাঠা জাতির অভ্যুদয়, শিবাজী, শিবাজীর পর মারাঠা ইতিহাসের ধারা, মহারাষ্ট্র সাহিত্য ও ইতিহাস উদ্ধারের কাহিনী।
৫. আচার্যের অভিভাষণ। ১৩৫৭, পৃ. ৮।

সম্পাদিত গ্রন্থ

সিয়ার-উল-মুতাখ্বরীন্: অম্ববাদক গৌরহন্দর মিত্র। কার্তিক ১৩২২ (ইং ১৯১৫)।
পৃ. ৪০ (অসম্পূর্ণ)।

সাময়িকপত্রে প্রকাশিত রচনা

| | | | |
|------|---------|-----------|-----------------------------------|
| ১৩০২ | বৈশাখ | ‘স্বহৃদ’ | হরিবার ও কৃষ্ণমেলা ৮১ বৎসর পূর্বে |
| ১৩১১ | কার্তিক | ‘প্রবাসী’ | আওরাজ্জিবের আদি লীলা |
| ১৩১২ | আষাঢ় | ‘নবনূর’ | সাধু-বচন |

| | | | |
|------|--------------|-------------------------------------|---|
| ১৩১২ | অগ্রহায়ণ | ‘প্রবাসী’ | কবি-বচন-স্বধা |
| | পৌষ | ‘প্রবাসী’ | চাটগাঁ ও জলদহ্মাগণ |
| | মাঘ | ‘নবনূর’ | একজন বাঙ্গালী মুসলমান বীর |
| ১৩১৩ | জ্যৈষ্ঠ | ‘প্রবাসী’ | শায়ের্তা খাঁ চাটগাঁ অধিকার |
| | অগ্রহায়ণ | ‘প্রবাসী’ | শাহজাহানের রাজ্যনাশ |
| | | ‘প্রবাসী’ | “সোণার তরী”র ব্যাখ্যা |
| ১৩১৪ | আষাঢ় | ‘ভারত-মহিলা’ | সতি-উন্-নিমা |
| | ভাদ্র | ‘প্রবাসী’ | দুই রকম কবি—হেমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথ |
| ১৩১৫ | ভাদ্র | ‘প্রবাসী’ | সিয়ান-উল্-মুতান্-খরীন্ |
| | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | খুদাবক্স খাঁ বাহাদুর |
| ১৩১৬ | ফাল্গুন | ‘প্রবাসী’ | মুসলমান ভারতের ইতিহাসের উপকরণ |
| | | ‘প্রবাসী’ | বঙ্গভাষীদের জন্ত বিহারে কলেজ স্থাপন* |
| ১৩১৭ | মাঘ | ‘প্রবাসী’ | বাঙ্গালীর ভাষা ও সাহিত্য |
| | ২য় সংখ্যা | ‘রঙ্গপুর সাহিত্য- পরিষৎ-পত্রিকা’ | মালদহ উত্তরবঙ্গ সাহিত্য-সম্মিলনে সভাপতির ভাষণ |
| ১৩১৮ | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | বাদশাহী গল্প |
| | অগ্রহায়ণ | ‘জাহ্নবী’ | ৩রজনীকান্ত সেন |
| ১৩২০ | শ্রাবণ | ‘প্রবাসী’ | পূর্ব-বঙ্গ* |
| ১৩২১ | কার্তিক | ‘প্রবাসী’ | মুশিদ কুলী খাঁর অভ্যুদয় |
| ১৩২২ | বৈশাখ | ‘প্রবাসী’ | বর্দ্ধমান বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে ইতিহাস- শাখার সভাপতির ভাষণ* |
| | শ্রাবণ | ‘প্রবাসী’ | বাঙ্গালার ইতিহাস* |
| ১৩২৩ | বৈশাখ | ‘মানসী ও মর্মবাণী’ | আওরাংজীবের পরিবারবর্গ |
| | আষাঢ়-শ্রাবণ | ‘ভারতবর্ষ’ | উইলিয়ম অভিন, আই. সি. এস. |
| | মাঘ | ‘প্রবাসী’ | পাটনায় প্রাচীন চিত্র |
| | ফাল্গুন | ‘ভারতবর্ষ’ | পাটনার কথা* |
| ১৩২৪ | আষাঢ় | ‘প্রবাসী’ | প্রবাসী বাঙ্গালী ও বঙ্গ-সাহিত্য |
| | শ্রাবণ | ‘প্রবাসী’ | বিশ্ব-বিজ্ঞান-সংগ্রহ |
| | ভাদ্র | ‘ভারতবর্ষ’ | ‘বাঙ্গলার বেগম’* |
| ১৩২৬ | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | প্রভাপাদিত্য সম্বন্ধে কিছু নূতন সংবাদ* |
| | কার্তিক | ‘প্রবাসী’ | মুসলমান আমলের ভারতশিল্প |
| | অগ্রহায়ণ | ‘ভারতবর্ষ’ | রামমোহন রায়ের কীৰ্ত্তি |
| | চৈত্র | ‘ভারতবর্ষ’ | মুঘল ভারতেতিহাসের লুপ্ত উপাদান |

| | | | |
|------|---------------|------------|--|
| ৩২৭ | কার্তিক | ‘প্রবাসী’ | প্রতাপাদিত্যের পতন* |
| | নিদাঘ সংখ্যা | ‘প্রভাতী’ | নৃতনের মধ্যে পুরাতনের প্রকাশ |
| ৩২৮ | বৈশাখ | ‘ভারতবর্ষ’ | অরাজক দিল্লী (১৭৪৯-৮৮) |
| | আষাঢ় | ‘প্রবাসী’ | প্রতাপাদিত্যের সভায় খ্রীষ্টান পাদ্রী*. |
| | শ্রাবণ | ‘প্রবাসী’ | বোকাইনগর কেল্লা ও উসমান |
| | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | আওরংজীব ও মন্দিরধ্বংস |
| | | | ঐতিহাসিক সত্য কি ? |
| | | ‘প্রবাসী’ | কেজো রসায়নের ওয়ার্কশপ |
| | অগ্রহায়ণ | ‘প্রবাসী’ | বঙ্গের শেষ পাঠান বীর |
| | মাঘ | ‘শিক্ষক’ | শিক্ষার আলোচনা কেন আবশ্যক ? |
| | নিদাঘ সংখ্যা | ‘প্রভাতী’ | দিল্লীস্থরো বা জগদীশ্বরো বা |
| | শীত সংখ্যা | ‘প্রভাতী’ | আওরংজীবের রাজত্বের হিন্দু ঐতিহাসিক |
| ৩২৯ | বৈশাখ | ‘প্রভাতী’ | বাঙ্গলার একখানি প্রাচীন ইতিহাস আবিষ্কার |
| | আষাঢ় | ‘ভারতবর্ষ’ | আওরংজীবের সাতারা-অবরোধ |
| | ভাদ্র | ‘প্রবাসী’ | বাঙ্গলার স্বাধীন জমিদারদের পতন |
| | ভাদ্র | ‘প্রভাতী’ | ভারতের ঐশ্বর্য |
| | পৌষ | ‘প্রভাতী’ | ঐতিহাসিক ভীমসেন |
| | ফাল্গুন | ‘প্রবাসী’ | বঙ্গে মগ ও ফিরঙ্গী |
| ১৩৩০ | পৌষ | ‘প্রভাতী’ | সম্রাট শাহজাহানের দৈনন্দিন জীবন |
| | মাঘ | ‘প্রভাতী’ | মুঘল শাহজাহানের শিক্ষা |
| ১৩৩৩ | বৈশাখ | ‘প্রবাসী’ | কুমার দারার বেদান্ত চর্চা |
| ১৩৩৫ | চৈত্র | ‘প্রবাসী’ | মহারাষ্ট্র দেশ বা মারাঠা জাতি** |
| ১৩৩৬ | বৈশাখ | ‘প্রবাসী’ | শিবাজীর অভ্যুদয় |
| | জ্যৈষ্ঠ | ‘প্রবাসী’ | শিবাজী ও আফজল খাঁ |
| | আষাঢ় | ‘প্রবাসী’ | শিবাজী ও মুঘল-শক্তির সংঘর্ষ |
| | শ্রাবণ | ‘প্রবাসী’ | শিবাজী ও আওরংজীব |
| | ভাদ্র | ‘প্রবাসী’ | চতুরে চতুরে : শিবাজী ও আওরংজীবের সাক্ষাৎ |
| | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | শিবাজীর স্বাধীন রাজ্য স্থাপন |
| | কার্তিক | ‘প্রবাসী’ | শিবাজীর দক্ষিণ বিজয় |
| | অগ্রহায়ণ-পৌষ | ‘প্রবাসী’ | পিতাপুত্রে |
| ১৩৩৭ | বৈশাখ | ‘প্রবাসী’ | আওরংজীবের জীবন-নাট্য |
| | শ্রাবণ | ‘প্রবাসী’ | নাদির শাহের অভ্যুদয় |
| | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | ভারতে মুসলমান |

| | | | |
|------|-------------|-------------------------|--|
| ১৩৩৭ | চৈত্র | ‘প্রবাসী’ | বঙ্গে বগী |
| | চৈত্র | ‘উত্তরা’ | ভাষণ’ ^১ |
| ১৩৩৮ | বৈশাখ-আষাঢ় | ‘প্রবাসী’ | বগীর হাঙ্গামা |
| | জ্যৈষ্ঠ | ‘ভারতবর্ষ’ | বিজ্ঞানাগর |
| ১৩৩৯ | পৌষ | ‘ভারতবর্ষ’ | ‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’ ^{১*} |
| | মাঘ | ‘বঙ্গভূমি’ | মুঘল সাম্রাজ্যের পতনের ইতিহাস |
| | চৈত্র | ‘বঙ্গভূমি’ | মারাঠা সৌভাগ্য-স্থরের অবসান |
| ১৩৪০ | শ্রাবণ | ‘ভারতবর্ষ’ | নবীন বঙ্গের জীবন-প্রভাতের দৃশ্য’ ^১ |
| ১৩৪১ | জ্যৈষ্ঠ | ‘ভারতবর্ষ’ | জাতীয় নাটকের বিকাশ’ ^১ |
| | কার্তিক-পৌষ | ‘বুলবুল’ | ইতিহাসের গূঢ়তত্ত্ব’ ^{১*} |
| | পৌষ | ‘ভারতবর্ষ’ | ‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’ ^{১*} |
| ১৩৪২ | ৭ অগ্রহায়ণ | ‘দেশ’ | বাঙ্গালীর নিজস্ব বাণীমন্দির |
| | মাঘ | ‘নূতন পত্রিকা’ | ইসলামী সভ্যতার স্বরূপ কি ? |
| | ১ম সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | বঙ্গে মুঘল-পাঠান সংঘর্ষ, ১৫৭৫ খ্রি: |
| | ২য় সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | মহারাষ্ট্রে সাহিত্য ও ইতিহাস |
| | | | উদ্ধারের কাহিনী’ ^{১*} |
| | ১ চৈত্র | ‘দেশ’ | মহারাজ দিব্য ও ভীম |
| | ২ চৈত্র | ‘আনন্দবাজার পত্রিকা’ | দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস’ ^{১*} |
| ১৩৪৩ | ১ম সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | মারাঠা জাতির অভ্যুদয়’ ^{১*} |
| | | | শিবাজী’ ^{১*} |
| | | | শিবাজীর পর মারাঠা ইতিহাসের ধারা’ ^{১*} |
| | ৩০ আশ্বিন | ‘এডুকেশন গেজেট’ | বঙ্গের বাহিরে শক্তিপূজা |
| ১৩৪৪ | আষাঢ় | ‘ভারতবর্ষ’ | বেঙ্গল |
| | আষাঢ় | ‘মাসিক বহুমতী’ | বহুমতী ও ইসলামীয় সমাজ |
| ১৩৪৫ | আষাঢ় | ‘শনিবারের চিঠি’ | বহুমতী প্রতিভা |
| | আশ্বিন | ‘অলকা’ | যুগধর্ম ও সাহিত্য’ ^{১*} |
| | ১ম সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | মুঘল ভারতের ঐতিহাসিকগণ |
| | ২য় সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | মুসলমান-যুগে ভারতের ঐতিহাসিকগণ ১) |
| ১৩৪৬ | ২য় সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | মুসলমান-যুগের ভারতের ঐতিহাসিকগণ(২) |
| ১৩৪৭ | ১ম সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | রামমোহন রায়ের বিলাত যাত্রা |
| | ৪র্থ সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | মধ্যযুগের বাঙ্গালার ইতিহাসের মশলা |
| ১৩৪৮ | আশ্বিন | ‘শনিবারের চিঠি’ | রবীন্দ্রনাথের একটি দান |
| | পৌষ | ‘প্রবাসী’ | মোহিনীমোহন চক্রবর্তীর স্মৃতি |

| | | | |
|------|----------------|-------------------------|--|
| ১৩৪৯ | ১ম সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | হীরেন্দ্রনাথ দত্ত |
| ১৩৫০ | ৩য় সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | দুর্গেশনন্দিনীর ঐতিহাসিক ভিত্তি |
| ১৩৫১ | ১ম-২য় সংখ্যা | ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’ | নাট্য-সাহিত্য কোথায় গেল ? |
| | চৈত্র | ‘প্রবাসী’ | আকবরের আমল |
| ১৩৫২ | মাঘ | ‘প্রবাসী’ | আর্য্য নিবেদিতার নারী আদর্শ |
| | | ‘প্রবাসী’ | গবেষণার প্রণালী |
| | ফাল্গুন-চৈত্র | ‘প্রবাসী’ | পত্রাবলী |
| ১৩৫৪ | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | স্বাধীনতার উষ্ম চিন্তা (১৫ই আগষ্ট ১৯৪৭) |
| ১৩৫৫ | আশ্বিন | ‘প্রবাসী’ | দেশের ভবিষ্যৎ |
| | কার্তিক | ‘প্রাচী’, শান্তিপুর | বাহিরের জগৎকে বাঙলার দান |
| | পৌষ | ‘প্রবাসী’ | আমার জীবনের তন্ত্র |
| | চৈত্র | ‘প্রবাসী’ | বঙ্গ-সাহিত্যে ইতিহাসের সাধনা ^{১১} |
| ১৩৫৭ | ভাদ্র | ‘ইতিহাস’ | ইতিহাস এক মহাদেশ |
| | ফাল্গুন | ‘প্রবাসী’ | বাংলায় ঐতিহাসিক গবেষণার সমস্যা ^{১২} |
| ১৩৫৮ | অগ্রহায়ণ | ‘ইতিহাস’ | আওরঙ্গজেব-মুর্শীদকুলী পত্রালাপ (আহ-কাম-ই-আলমগিরির রামপুর নবাবের ফার্সী হস্তলিপি হইতে অনূদিত) |
| ১৩৫৯ | জ্যৈষ্ঠ | ‘প্রবাসী’ | বাংলার সমাজ-জীবন সমস্যা |
| | ভাদ্র | ‘ইতিহাস’ | ১৬৭৯ খ্রিষ্টাব্দে বাংলা দেশে পতুগীজ |
| ১৩৬০ | শারদীয় সংখ্যা | ‘উষা’ | খ্রিষ্টান সম্প্রদায় সংস্কৃত শিক্ষার ভবিষ্যৎ |
| ১৩৬২ | ভাদ্র | ‘প্রবাসী’ | বাঙালীর অগ্রগতির পথ |
| | মাঘ | ‘প্রবাসী’ | রবীন্দ্রনাথের চক্ষে ভারতের অতীত |
| | চৈত্র | ‘প্রবাসী’ | পদ্ম আর গুপ্ত |
| ১৩৬৩ | আষাঢ় | ‘প্রবাসী’ | বুদ্ধের কীর্তি |

বিভিন্ন পুস্তকে প্রকাশিত রচনা

| | | |
|------|---------|---|
| ১৩১৬ | ফাল্গুন | ভাগলপুর সাহিত্য-সম্মিলনের কার্য বিবরণ—মুসলমান ভারতের ইতিহাসের উপকরণ |
| ১৩৩৯ | আশ্বিন | ‘হরপ্রসাদ সংবর্দ্ধন লেখামালা’ ২য় খণ্ড শিবাজী ও জয়সিংহ |
| ১৩৪২ | আষাঢ় | ‘রক্ত জয়ন্তী’ আধুনিক ভারতে ইতিহাসের বিকাশ |

১৩৪৩ আশ্বিন চন্দননগর সাহিত্য-

সম্মেলনের কার্যবিবরণ ইতিহাস শাখার সভাপতির ভাষণ

১৩৪৫ আশ্বিন 'বঙ্কিম প্রতিভা'

বঙ্কিম প্রতিভার ক্রমবিকাশ

ভূমিকা-সংবলিত গ্রন্থ

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|---------|------|
| প্রাচীন ইতিহাসের গল্প | প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় | পৌষ | ১৩১২ |
| প্রতাপসিংহ ॥ তৃতীয় সংস্করণ | মতীশচন্দ্র মিত্র | মে | ১২২৭ |
| মোগল যুগে জ্ঞানশিক্ষা | ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় | আষাঢ় | ১৩২৬ |
| জহান্ন-আরা | ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় | জ্যৈষ্ঠ | ১৩২৭ |
| শিবাজী মহারাজ | ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় | ফাল্গুন | ১৩৩৫ |
| ওমর খৈয়াম | সুরেশচন্দ্র নন্দী | ভাদ্র | ১৩৩৬ |
| আনন্দমঠ | পরিষৎ-সংস্করণ | আষাঢ় | ১৩৪৫ |
| দুর্গেশনন্দিনী | পরিষৎ-সংস্করণ | পৌষ | ১৩৪৫ |
| দেবী চৌধুরাণী | পরিষৎ-সংস্করণ | ভাদ্র | ১৩৪৬ |
| রাজসিংহ | পরিষৎ-সংস্করণ | শ্রাবণ | ১৩৪৭ |
| ছেলেদের বাবর | বাণী গুপ্ত | বৈশাখ | ১৩৫২ |
| নীতারাম ॥ দ্বিতীয় সংস্করণ | পরিষৎ-সংস্করণ | ফাল্গুন | ১৩৫২ |
| বঙ্কিমচন্দ্র ও মুসলমান সমাজ | রেজাউল করিম | মে | ১২৭৪ |
| বাক্সালীর ইতিহাস | নীহাররঞ্জন রায় | আশ্বিন | ১৩৫৬ |
| প্রাচীন কলিকাতা | হরিহর শেঠ | ভাদ্র | ১৩৫৯ |

১ ১৩৩৫, অগ্রহায়ণ 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

২ শতাব্দীর সিংহের নামে প্রকাশিত।

৩ বতীন্দ্রমোহন রায় লিখিত 'ঢাকার ইতিহাস'-এর সমালোচনা।

৪ ১৩৫৫, আশ্বিন 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

৫ রাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত 'বাক্সালীর ইতিহাস' প্রথম ভাগ-এর সমালোচনা।

৬ ইহা স্বতন্ত্র পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হয়। পুস্তিকা সংখ্যক ১ জট্টব্য।

৭ ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিত 'বাংলার বেগম' (২য় সংস্করণ)-এর সমালোচনা।

৮ ১৩৫৫, আষাঢ় 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

৯ ১৩৫৫, জ্যৈষ্ঠ 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

১০ ১৩৫৫, আষাঢ় 'শনিবারের চিঠি'তে পুনর্মুদ্রিত।

১১ ইহা এবং পরবর্তী সাতটি প্রবন্ধ কিছু কিছু পরিবর্তিত হইয়া 'শিবাজী' পুস্তকের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

১২ প্রবাসী বঙ্গসাহিত্য-সম্মেলনের নবম (আগ্রা) অধিবেশনের মূল সভাপতির ভাষণ।

১৩ সংবোধপত্র সেকালের কথা [১ম খণ্ড] সমালোচনা।

| | | | |
|------------------------|---------------------------|-------------|------|
| মোগল পাঠান | ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় | আবাত | ১৩৫৯ |
| স্বামী বিবেকানন্দ ও | সরলাবালা সরকার | ভাদ্র | ১৩৬৩ |
| শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ সত্য | | | |
| ভারতের মুক্তিসঙ্গ্রামী | যোগেশচন্দ্র বাগল | ফেব্রুয়ারি | ১৯৫৮ |
| ভগবৎ প্রসঙ্গ | হরিশচন্দ্র সিংহ | আগস্ট | ১৯৫৮ |

১৪ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংকলিত 'সংবাদপত্রে সেকালের কথা' [২য় খণ্ড] সমালোচনা ।

১৫ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস'ের সমালোচনা ।

১৬ কলিকাতার প্রবাসী বঙ্গসাহিত্য-সঙ্কলনের দ্বাদশ অধিবেশনে ইতিহাস-শাখার উদ্বোধন বক্তৃতা ।

১৭ 'সংবাদপত্রে সেকালের কথা' [৩য় খণ্ড] সমালোচনা ।

১৮ রজন-পাবলিশিং হাউস কর্তৃক প্রকাশিত 'দেশীয় সাময়িক পত্রের ইতিহাস'-এর সমালোচনা ।

১৯ এই চারিটি প্রবন্ধই মারাঠা জাতীয় বিকাশ পুস্তকের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে ।

২০ ১৯৬৫, আবাত 'ঘণ্টা-মধু'তে পুনর্মুদ্রিত ।

বঙ্গীয় ইতিহাস পরিষদের সম্বর্ধনার উত্তরে ।

২১ মার্চ ১৩৫৫ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক অনুষ্ঠিত সম্বর্ধনা সভায় আচার্যের ভাষণ । 'সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা' ১৩৫৫, ৩য়-৪র্থ সংখ্যায় পুনর্মুদ্রিত ।

২২ বঙ্গীয় ইতিহাস-পরিষৎ কর্তৃক ১৯৫৭ অগ্রহায়ণ মাসে অনুষ্ঠিত সম্বর্ধনার উত্তরে । পুস্তিকা সংখ্যক ৫ ত্রুট্য ।

আচার্য যত্ননাথ ও বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ইতিহাসে সর্বাপেক্ষা দীর্ঘকাল সভাপতিরূপে এই প্রতিষ্ঠানের নেতৃত্ব করিয়াছেন আচার্য যত্ননাথ সরকার^১; সহকারী সভাপতিরূপেও তিনি বহু বৎসর^২ এই পরিষদের সহিত যুক্ত ছিলেন; সহকারী সভাপতিরূপে প্রথম নিবাচন মফস্বলবাসিরূপে ‘নামমাত্র’ হইলেও পরবর্তীকালে তিনি ও চৌরেন্দ্রনাথ দত্ত যখন ‘পালাক্রমে সভাপতি ও সহকারী সভাপতির পদ গ্রহণ’ করেন তখন তাহা নামমাত্র ছিল না।

আর, এই দীর্ঘকালে সমালোচনাভাজন হইবার যতই কারণ ঘটুক, পরিষদের পক্ষে এই সময়টা গৌরব করিবারও অত্যন্ত কাল। বিশেষতঃ, যদি স্মরণ রাখা যায় যে, পরিষদের সূচনায় ও প্রথম পর্বে উহার সেবা যে অনেকের মনে দেশসেবা ও স্বদেশীভ্রত-পালনের সমার্থক হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, সে ক্ষুদ্র পরিষদের উদ্দেশ্য, “বাঙ্গালা-ভাষা ও বাঙ্গালা-সাহিত্যের অমূল্য-কর্ম”-কর্মে বিশেষভাবে ব্রতী না হইয়াও অনেকে দেশোন্নয়ন-বশতঃ ইহার সেবক ও পোষক হইয়াছিলেন, সে ভাব কালের গতিতে হ্রাসিত হইয়া যায় নাই; যদি এ কথা না ভুলি যে, রাষ্ট্রের বা বঙ্গীয় ব্যক্তির স্বতন্ত্র অর্থাত্ত্বকূল্য ব্যতীত কেবল সদস্যদের মাসিক চাঁদায় একরূপ গবেষণা-প্রতিষ্ঠান স্বরূপে পরিচালনা দূরে থাকুক, অস্তিত্ব রক্ষাই একরূপ অসম্ভব বলিয়া বিবেচ্য; যদি মনে রাখি যে এই অবস্থার অবশ্যস্বাভাবী ফল অর্থসংকট, যত্ননাথ ও তাঁহার সহযোগীগণ পরিষদের কর্মভার গ্রহণ করিবার পূর্বে কি ক্ষুদ্রতর আকার ধারণ করিয়াছিল^৩ তবে শত ক্রটি-বিচ্যুতি, অভিযোগের কারণ যদিও থাকে তবু তাঁহারা পরিষৎকে রক্ষা ও নূতন পথে পরিচালনার গৌরব দাবি করিতে পারেন।

যত্ননাথের এই বয়ঃকনিষ্ঠ সহযোগীদের মধ্যে বিশেষ ভাবে ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের নাম স্মরণ করি। প্রধানতঃ এই শিষ্যের আগ্রহেই যত্ননাথ দীর্ঘকাল পরিষদের সহিত যুক্ত ছিলেন এবং উপদেশ দ্বারা পরিষৎকে পরিচালিত করিয়াছেন। পরিষদের

১. সভাপতি—১৩৪২-৩, ১৩৪৭-৫১, ১৩৫৪

২. সহকারী সভাপতি—১৩২৫-৮, ১৩৩৪, ১৩৪১, ১৩৪৪-৬, ১৩৫২-৬, ১৩৫৭-৮, ১৩৬১-৫

বিশিষ্ট সদস্য—১৩৪৫

৩. “আমাদের বহু সদস্যের স্মরণ থাকিবে, যারো বৎসর আগে পরিষদের আর্থিক অবস্থা কি ভীষণ শঙ্কাজনক ছিল, তখন কর্তৃচারীদের বেতন দুই মাস করিয়া বাকী থাকিত, কাগজের দাম, দৈনিক খরচ ও গ্রেসের বেতনের জের চলিত; এর উপর হারী তহবিল হইতে সাময়িকভাবে ধার লইয়া তাহাতেও বাজার দেনার আট হাজার টাকা ঘাটতি পড়িয়াছিল। দেশাশোধের পথ দেখা যাইত না, আট নব হাজার টাকার উপর অনাদায়ী মাসিক চাঁদা পাতায় লেগা মাত্র ছিল। আর, আজ ক’বৎসর ধরিয়া সব কর্তৃচারীই ঠিক সময়ে বেতন পাইতেছেন, দুঃসময় দেখিয়া সকলকেই বেতন বৃদ্ধি, ভাতা এবং বোনাস দিয়া রক্ষা করিয়া ক্ষুদ্রতন্ত্রের কাজ পাওয়া যাইতেছে। হারী তহবিলের সব পূর্ণণ শোধ করিয়া, ঐ তহবিল বাড়াইয়া বোল হাজার করা হইয়াছে।”

—যত্ননাথ সরকার, সভাপতির অভিভাষণ, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের একপঞ্চাশতম বার্ষিক অধিবেশন

কার্য পরিচালনায় স্বব্যবস্থা, এবং পরিষদের উপযোগী গ্রন্থ সংকলন, সম্পাদন ও প্রকাশে ব্রজেননাথ জীবনের শেষ কয় বৎসর তাঁহার শক্তি ও সময় একরূপ সম্পূর্ণভাবেই নিয়োগ করিয়াছিলেন এ কথা অত্যাুক্তি নয়। আচার্য যদুনাথের অভিজ্ঞতার সহিত শিল্পের কঠোরগণার শুভযোগের কলেই তিনি অনন্তরত হইয়া পরিষদের সেবা করিতে পারিয়াছিলেন।

পরিষদের একচত্বারিংশ বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণে আচার্য যদুনাথ বলিয়াছিলেন—

“আমরা এতদিন ভাষাতত্ত্বের দিক দিয়া, ধর্ম ও সাহিত্যের ক্রমবিকাশের দিক দিয়া প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া আসিয়াছি। কিন্তু আজ বঙ্গদেশে শিক্ষার ক্ষেত্রে বাঙ্গালা ভাষা অপ্রতিদ্বন্দ্বিভাবে রাজ্যসন পাইয়াছে। এখন আমাদের কর্তব্য যে, প্রাচীন সাহিত্যের সঙ্গে সঙ্গে নবীন যুগের উপযোগী সাহিত্য সৃষ্টি করা, নব্য-জ্ঞান-বিস্তার কার্যে বঙ্গ ভাষায় সর্বোচ্চ পুষ্টি করা। এ কাজ না করিতে পারিলে আমাদের এই মহৎ প্রতিষ্ঠানটি ক্ষুণ্ণ ও খর্ব হইয়া থাকিবে, ইহার নামের সার্থকতা লোপ পাইবে।”

আচার্য যদুনাথের নেতৃত্বকালেই, নবীন যুগের উপযোগী সাহিত্য সৃষ্টি না হউক, তাহার রক্ষা ও প্রচারের কর্তব্য পরিষৎ অনেকাংশে পালন করিয়াছেন; এই উদ্যোগ এখনও অব্যাহত আছে। বঙ্গিমচন্দ্রের জন্ম-শতবার্ষিক উপলক্ষে তাঁহার ষাবতীয় বাংলা ও ইংরেজী রচনার সুসম্পাদিত, সুমুদ্রিত, পাঠভেদ সম্বলিত সংস্করণ প্রকাশ এই উদ্যোগের প্রথম ফল^৪; আচার্য যদুনাথ বঙ্গিমচন্দ্রের ঐতিহাসিক উপগ্রন্থাগুলির ভূমিকা লিখিয়া দিয়াছিলেন। বস্তুতঃ ইতিপূর্বে আধুনিক যুগের কোনও বাঙালী লেখকের গ্রন্থাবলীর একরূপ সুসম্পাদিত সংস্করণ প্রকাশিত হয় নাই, সে বিষয়ে পরিষৎ পথপ্রদর্শক। তদবধি পরিষৎ অতুরূপ ব্যবস্থায় উনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীর আরও অনেক কবি, নাট্যকার ও মনীষীর গ্রন্থাবলীর সুসম্পাদিত সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন, ও করিতেছেন, যেমন দীনবন্ধু মিত্র, হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, দ্বিজেন্দ্রলাল রায়, (কবিতা ও গান), বলেজনাথ ঠাকুর, পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়, শরৎকুমারী চৌধুরাণী, রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী। ভারতচন্দ্র, রামমোহন ও মধুসূদনের গ্রন্থাবলীর নির্ভরযোগ্য সংস্করণও পরিষৎ প্রকাশ করিয়াছেন। দৈনন্দিন বিজ্ঞানাগর, কালীপ্রসন্ন সিংহ, প্যারীচাঁদ মিত্র, তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়, সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, ও বিহারিলাল চক্রবর্তীর প্রধান কয়েকখানি গ্রন্থের সুসম্পাদিত

৪. এই ও অন্ত্যস্ত গ্রন্থাবলী প্রকাশ পরিষদের পক্ষে বৈবরিক উন্নতিরও কারণ হয়। ষাড়াগ্রামের রাজা শ্রীলসিংহ মল্লিকের কর্তৃক ১৩৪৫ সনে প্রাপ্ত দশ হাজার টাকার একটি কণ্ড হইতে ইহার অনেকগুলিই মুদ্রিত হয়—একপঞ্চাশতম বার্ষিক অধিবেশনে যদুনাথ সরকার বলেন—“এই সাত বৎসরে পরিষদের কর্মীদের পরিচালনার কণ্ডের মূল্যমাত্র বাড়িয়া ১৩৮০০ হইয়াছে, এবং কণ্ডের প্রকাশিত ২৬,০০০ নামের পুস্তক বিক্রয়ের জন্য মজুদ আছে—অর্থাৎ সমস্ত খরচ বাবে কণ্ডের মূল্যমাত্র প্রায় চারিগুন হইয়াছে।”

বৎসরের শেষে মুদ্রিত ও প্রচারিত আর-ব্যয়ের হিসাব হইতে দেখা বাইবে কণ্ডগুলি ক্রমশঃ বাড়িতেছে।

সংস্করণও প্রকাশ করিয়াছেন। সাহিত্য-সাধক-চরিতমালাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। প্রখ্যাত মনোবিকলনতাত্ত্বিক গিরীন্দ্রশেখর বসুর ‘স্বপ্ন’ গ্রন্থও পরিষৎ পুনঃপ্রচার করিয়াছেন। ইহার প্রত্যেকটি গ্রন্থই সুসম্পাদিত হইয়া একাধারে সাধারণ পাঠক ও গবেষকের আনন্দের কারণ হইয়াছে।

এই তালিকা দীর্ঘ হইল; সুখের বিষয়, ইহা দীর্ঘতর হইতে পারিত। গত কুড়ি-বাইশ বৎসরে পরিষৎ যে-সকল প্রামাণিক গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন ইহা তাহার একাংশের তালিকা মাত্র। এই সময়ে পরিষদের কমিগণ বাংলার সামাজিক ইতিহাসের বহু উপকরণ সংগ্রহ ও প্রকাশ করিয়াছেন, অনেক অধ্যায় রচনা করিয়াছেন। এই কুড়ি-বাইশ বৎসরের উদ্ভোগে উনবিংশ শতাব্দীর ও বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের, বহু প্রধান সাহিত্যিকের পরিচয় উজ্জল হইয়াছে, পরিচয় লাভের সুযোগ হইয়াছে। পরিষদের যে আর্থিক অবস্থা তাহার ফলে অনেক কর্তব্য অসম্পন্ন থাকিলেও, যাহা হইয়াছে তাহা কম কৃতিত্বের কথা নহে। ইহা সম্পূর্ণই যতুনাথের সভাপতিত্বকালে না হইলেও তাহার পরামর্শেই এ কাজ আরম্ভ হয়, তাহার সহযোগিতা এই অর্থাভাবের মধ্যেও নিষ্ঠার দ্বারা কাজ বহু দূর অগ্রসর করিয়াছেন এবং এখনও অব্যাহত রাখিয়াছেন।

১৩৫৫ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ আচার্য যতুনাথ সরকার মহাশয়কে সংবর্ধনা জ্ঞাপন করেন। অভিনন্দনের উত্তরে যতুনাথ প্রসঙ্গক্রমে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাতে তাহার নেতৃত্বে পরিষৎ কোন্ পথে প্রবর্তিত হইয়াছিল তাহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে—

“আমি যে এত বৎসর ধরে সাহিত্য-পরিষৎ পরিচালনা করেছি, কর্মীদের দৈনিক কাজেও পরামর্শে অতি নিকটভাবে সঙ্গী হয়ে আমাদের চেষ্টাগুলি ফলপ্রসূ করার সাহায্য করেছি, এর মধ্যে আমার একটি লক্ষ্য লুকানো ছিল। সেটি আজ প্রকাশ করে বলব। আমরা জানি যে সভা-সমিতি সর্বোচ্চ সাহিত্য সৃষ্টি করতে পারে না; কারণ প্রতিভার জন্ম শুধু ভগবানের দয়ার উপরই নির্ভর করে, মাতৃস্বের পরিকল্পনা বা আয়োজনে হয় না। তবে আমরা কি করতে পারি? আমরা পারি—যেখানে প্রতিভা আগে থেকে জন্মেছে তার বিকাশে সাহায্য করতে, তাকে অকালে ভুকিয়ে যাওয়া থেকে রক্ষা করতে, তাকে পরিচিত সমাজে সমাদৃত করতে। এই হ’ল পরিষদের পক্ষে সম্ভব কাজ, এ কাজ আমাদের আগেও অনেক সভা-সমিতি এবং গুণগ্রাহী ধনী লোক করে এসেছেন।

“কিন্তু আমার উদ্দেশ্য ছিল, বাঙালী সাহিত্য-কর্মীদের চেষ্টা একটা বিশেষ দিকে ঘুরিয়ে দেওয়া এবং সেই লক্ষ্যে দৃঢ় করে রাখা, যার ফলে বাঙালী-চরিত্রের এক দিক্কার অভাব পূরণ হবে এবং আমাদের এক শ্রেণীর কাজ স্বাধীন হয়ে থাকবে। এই অভিপ্রায়টি খুলে বলব।...

“প্রথম থেকে আমার বিশেষ লক্ষ্য ছিল, কি ক’রে বঙ্গ-সাহিত্যের মধ্যে এই বৈজ্ঞানিক মনোবৃত্তি ও কর্মপ্রণালী আনা যায়? এই কাজের জন্ত চাই, ত্রায়েব তর্কের জন্ত আবশ্যক তীক্ষ্ণ হৃদযার মস্তিষ্ক নয়,—বা শুধু খড় কাটতে পারে, ভাবে উন্নত বা

ভক্তিরসে অশ্রুসিক্ত শুষ্ক মস্তিষ্ক—যা মাটিতে গড়াগড়ি দেয়, তা নয়। এখন চাই—ধীর স্থির সংলগ্ন চিন্তাশক্তি; অসীম শ্রমশীলতা, পরীক্ষা না করে কোন কথা গ্রহণ করব না—এই দৃঢ় প্রতিজ্ঞা; সমস্ত উপকরণ একত্র ক’রে, সামঞ্জস্য ক’রে তার ভিতর থেকে সত্যের খাঁটি নির্ধারন বের করব, এই মন্ত্রে দীক্ষা। অর্থাৎ এক কথায়, যাকে বৈজ্ঞানিক মনোবৃত্তি বলে। আমাদের সাহিত্য-পরিষৎ বর্তমান যুগে এই কাজ আরম্ভ করেছে এবং তার এই প্রচেষ্টায় উপদেশ ও সাহায্য দিতে পেরে আমি চরিতার্থ হয়েছি।”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের একপঞ্চাশতম বার্ষিক অধিবেশনে ‘পরিষদের সেবা হইতে বিদায়’ প্রার্থনা করিয়া তিনি ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে যে আশা ও আগ্রহ প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহা উদ্ধৃত করিয়া এই প্রসঙ্গ সমাপ্ত করি—

“আমাদের তরুণ আগ্রহশীল কন্ঠী চাই।...প্রকৃত কন্ঠীগণ তরুণ না হইলে প্রতিষ্ঠান পঙ্গু হইয়া ক্রমে মারা যায়। আমরা নানা বিভাগে শ্রমী, সজাগ, স্বার্থত্যাগী, যুবক সাহিত্য-সেবক চাই। আমাদের ত্র্যজেন্দ্রনাথ ও সজনীকান্ত, দীনেশচন্দ্র ও চিন্তাহরণ, সকলেই পরিণতবয়স্ক, বৃদ্ধ হইতে চলিয়াছেন। ইহাদের স্থান লইবার মত লোক কোথায় তৈয়ারী হইতেছে, আমি তা দেখিলাম না।...সকলের উপর চাই সদস্তগণের মধ্যে সহায়ভূতি ও সাহচর্যের স্পৃহা, সমবেত চেষ্টা করিবার আগ্রহ, প্রকৃত সাহিত্যসেবীর মনোবৃত্তি। ইহার অভাবে কোটি টাকার প্রতিষ্ঠানও বন্ধ হইয়া যায়, কালের কঠোর শাসনে প্রাণ হারায়। এইরূপ সম্ভবন্ধ স্থিরবুদ্ধি কর্ণঠ সেবকগণ পাইব, এই আশায় বুক বাঁধিয়া আছি। ইহাই আমার বিদায়-প্রার্থনা।”

এই প্রার্থনা সফল হইবে কি না, তাহার উপরেই পরিষদের ভবিষ্যৎ সার্থকতা নির্ভর করিয়া আছে।

শ্রীপুলিনবিহারী সেন

বাক্সালীর নিজস্ব বাণী-মন্দির

যত্ননাথ সরকার

কলিকাতা শহরে বাক্সালীর নিজস্ব কত বড় একটি স্থিতি আছে তাহা অনেকেই জানেন না। আমাদের বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বঙ্গের একটি বিশেষত্ব; ইহার মত দীর্ঘায়ু ও বহুলকীর্তি প্রতিষ্ঠান ভারতের আর কোন প্রদেশে নাই। অনেকে ভাবেন যে, এই পরিষৎ একটি সাহিত্য-সভা বিশেষ, এখানে শুধু মাসে মাসে প্রবন্ধ পাঠ হয়। কেহ বা মনে করেন যে, এটা পুস্তক প্রকাশের জন্ত গঠিত কমিটি মাত্র। অনেকের আবার ধারণা, এ দেশীয় অনেক সমিতির মত ইহারও কাজ বৎসরে একদিন বিজ্ঞাপন দিয়া অধিবেশন করিয়া, বাকী ৩৬৪ দিন ঘুমাইয়া থাক। কিন্তু এর কোনটিই সত্য নহে। আমাদের পরিষৎ এই সব শ্রেণীর সমিতি হইতে অনেক পৃথক এবং অনেক বৃহত্তর। ইহার অতীত কার্য এবং বর্তমান বিভাগগুলির আলোচনা করিলেই ইহার প্রকৃত স্বরূপ এবং জাতীয় জীবনে উপকারিতা স্পষ্ট বুঝা যাইবে, অনেকের ভ্রমও দূর হইবে।

বাক্সালী ভাষায় মুদ্রিত পুস্তকের এবং হস্তলিপিত পুথির এত বৃহৎ ও সর্বাঙ্গীণ সংগ্রহ ভারতের আর কোনও স্থানে নাই। ফলতঃ আমাদের প্রাদেশিক ভাষার অভিব্যক্তি ও ইতিহাস সম্বন্ধে যদি কেহ চর্চা করিতে চান, তবে তাঁহাকে এই পরিষদের পুস্তকাগারে ভ্রম করা ভিন্ন উপায় নাই। আর, আমাদের সংস্কৃত পুথির সংগ্রহ ও বহুমূল্য অঙ্গসমগু লি দানে পাওয়া। এমন কতকগুলি অপ্ৰকাশিত সংস্কৃত গ্রন্থ এখানে আছে বাহার দ্বিতীয় ভারতের অমৃত একখানি পাওয়া অসম্ভব। হতবাক্য সংস্কৃত সাহিত্য-ইতিহাসেও বাহার মৌলিক গবেষণা করিতে চান তাঁহাদের পক্ষে আমাদের পরিষদে একবার আসা আবশ্যক।

পরিষদ-মন্দিরের পশ্চিমাংশে স্বর্ণীয় রমেশচন্দ্র দত্তের স্মৃতি-ভবনে অনেক প্রস্তর মূর্তি, অঙ্কশাসন, মুদ্রা প্রভৃতি রক্ষিত হইয়াছে। এই প্রস্তর বিভাগটি দ্রুত বাড়িয়া উঠিতেছে এবং পণ্ডিতগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে। বাক্সালীর পক্ষে কলিকাতায় নিজস্ব বলিয়া যদি কোন বাত্মহর থাকে, তবে তাহা ইহাই, কারণ চৌরঙ্গীর ইণ্ডিয়ান মিউজিয়াম ভারত গবর্নমেন্টের সম্পত্তি, তাঁহারা একদিনে হুকুম দিয়া উহা দিল্লীতে উঠাইয়া লইয়া যাইতে পারেন। বাক্সালীর যদি নিজের প্রদেশে সাধারণের সম্পত্তি করিয়া কোন প্রস্তরতত্ত্বের নিদর্শন রাখিতে চান, তবে তাহা রমেশভবনে অথবা রাজসাহীর বরেন্দ্র-অঙ্গসন্ধান-সমিতির মিউজিয়ামে দান করিবেন।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের পুস্তকালয়ে যে কত অধিক সংখ্যক এবং অনেকস্থলে হুস্ত্রাণ্য হুমূল্য মুদ্রিত বাক্সালী ইংরেজী সংস্কৃত গ্রন্থ আছে, তাহা অনেকেই জানেন না। আমাদের মক্কেলবাণী সঙ্গ্রহগণও অনেক সময় ভুলিয়া যান যে, এই গ্রন্থাগার হইতে দু-তরফা ডাকব্যয়

দিয়া বই ধার লইবার অধিকার তাঁহাদের আছে। অবশ্য, এইরূপ অবস্থার জন্ত আমরা (পরিষদের কার্য-কর্তারা) অনেকটা দায়ী, কারণ আমরা এই সব পুস্তকের তালিকা মুদ্রিত করিতে বিলম্ব করিতেছি, যখন-কালে এমন কি কলিকাতার সদস্যগণ এইরূপে এক মহাজ্ঞান ভাণ্ডার হইতে নিজেকে বঞ্চিত করিতেছেন।

কিন্তু উত্তর কলিকাতায় এক বিশ্ববিদ্যালয় ছাড়া এত বড় লাইব্রেরী আর একটিও নাই, এখানে প্রত্যহ বৈকালে প্রায় দেড়শ' পাঠক আসিয়া পুস্তক পড়েন; ইহাদিগের কিছুই দিতে হয় না। তবে ঘরে বই লইয়া যাইতে হইলে সদস্য হওয়া চাই। কেহ যেন মনে না করেন যে “সাহিত্য-পরিষৎ” নামের সার্থকতার জন্ত আমরা শুধু বাঙ্গলার ভাষাতত্ত্ব, জাতিতত্ত্ব অথবা প্রাচীন গ্রন্থমাত্র সংগ্রহ করিয়াছি। জ্ঞানের অগ্ন্যস্ত্র ক্ষেত্র বাদ দিয়াছি। তাহা নহে, ইংরেজীতে নব্য বিজ্ঞান ছাড়া আর সব বিভাগেরই অনেক মূল্যবান বই এখানে আছে! আমাদের পূর্ব সংগ্রহ বাদে চারিটি মহাপুরুষের বিখ্যাত বাছা বাছা গ্রন্থসংগ্রহ পরিষদ-ভবনে আশ্রয় পাইয়াছে, যথা—৮পণ্ডিত-ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর, ৮রমেশচন্দ্র দত্ত, ৮কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত এবং ৮রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব। এগুলির তালিকা রচিত হইয়াছে। তাহা মুদ্রিত করিবার চেষ্টায় আছি।

একচল্লিশ বৎসর পূর্বে ১৩০১ বঙ্গাব্দের বৈশাখ মাসে (১৮২৪ খ্রীঃ) শোভাবাজার রাজবংশীয় স্বর্গগত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেবের আশ্রয়ে, স্বর্গীয় রমেশচন্দ্র দত্তের সভাপতিত্বে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ প্রতিষ্ঠিত হয়। বিবিধ উপায়ে বাঙ্গলা ভাষা ও বাঙ্গলা সাহিত্যের অহুসীলন এবং উন্নতি-সাধন এই সভার মুখ্য উদ্দেশ্য হইলেও, ইতিহাস, প্রত্নতত্ত্ব, সমাজতত্ত্ব এবং বিবিধ বিজ্ঞানসম্পর্কিত গবেষণাও পরিষৎ তাহার অহুসজ্ঞান এবং আলোচনার বিষয়ীভূত করিয়া লইয়াছে। এই সকল উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত পরিষৎ ঘে-ঘে উপায় অবলম্বন করিয়াছে তাহার একটু বিস্তৃত বিবরণ এখানে দিতেছি ;—

(ক) সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা—প্রতিষ্ঠাবধি পরিষৎ এই নামে যে ত্রৈমাসিক পত্রিকাখানি প্রকাশ করিয়া আসিতেছে, তাহাতে চল্লিশ বৎসরে বাঙ্গলার চিন্তাশীল শ্রেষ্ঠ লেখকদের লেখনী-প্রসূত দর্শন, বিজ্ঞান, ইতিহাস এবং গ্রাম্য ও প্রাচীন সাহিত্য বিষয়ক মৌলিক গবেষণামূলক বহু অমূল্য প্রবন্ধ স্থান পাইয়াছে। বিদ্যবর্ণ-সঙ্কলিত বৈজ্ঞানিক পরিভাষাও পত্রিকার পৃষ্ঠা অলঙ্কৃত করিয়াছে।

(খ) গ্রন্থ প্রকাশ—পরিষৎ যে সকল গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছে তাহার মধ্যে বৌদ্ধগান ও মোহা, চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন ও তাঁহার পদাবলী, বিবিধ পৌরাণিক গ্রন্থ ও শূণ্যপুরাণাদি, মঙ্গলকাব্য, দার্শনিক ও ঐতিহাসিক গ্রন্থাবলী, প্রস্তর ও তাম্রশাসন সম্পর্কিত লেখমালা, সংবাদপত্রে সেকালের কথা প্রভৃতি পুস্তক বঙ্গ-সাহিত্যে যথেষ্ট প্রশিক্ষি লাভ করিয়াছে। স্বর্গীয় পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, স্বর্গীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, স্বর্গীয় রামেন্দ্রচন্দ্র দত্ত জীবিত এবং শ্রাব্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়, রায় ক্রীষণেশচন্দ্র রায় বাহাদুর, ডক্টর শ্রীধরেন্দ্রচন্দ্র সেন, পণ্ডিত শ্রীকৃষ্ণ বিদ্যেশ্বর শাস্ত্রী, মৌলভী আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ, শ্রীকৃষ্ণ হীরেন্দ্রনাথ দত্ত,

রায় সাহেব শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু, শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় প্রভৃতি পণ্ডিত ও মনোবীণের সম্পাদনে তিরানিধানি গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থগুলিব মধ্যে কয়েকখানির আবিষ্কারের সম্মান কোন কোন সম্পাদকের প্রাপ্য। সাহিত্য-পরিষৎ-কড়ক প্রকাশিত কয়েকখানি পুস্তক কলিকাতা, ঢাকা ও পাটনা বিশ্ববিদ্যালয় সাদরে পাঠ্যতালিকাভুক্ত করিয়া লইয়াছেন।

(গ) পরিষদ গ্রন্থাগার—এই গ্রন্থাগার কেবল পরিষদের নিজস্ব সঞ্চয়ের দ্বারা সমৃদ্ধ হয় নাই। বিদ্যাগার-গ্রন্থাগার, অক্ষয় দত্ত ও সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত গ্রন্থাগার, রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব গ্রন্থাগার ছাড়া সাহিত্য সভা ও বান্ধব লাইব্রেরী প্রভৃতি বহু গ্রন্থাগারও পরিষদের অঙ্গীভূত হওয়ায় এই গ্রন্থাগার ভারতবর্ষের এক শ্রেষ্ঠ গ্রন্থসঙ্কে পরিণত হইয়াছে। শুধু বাঙ্গালা নয়, ইংরেজী, সংস্কৃত, আরবি, ফার্সী, ল্যাটিন, গ্রীক, জার্মান, ফরাসী প্রভৃতি ভাষার দর্শন, ইতিহাস, বিজ্ঞান, কাব্যসাহিত্য প্রভৃতি বিবিধ গ্রন্থরাজি এই সঙ্কেয়ব অন্তর্ভুক্ত। গ্রন্থাগারে সকল শ্রেণীর পুস্তক সংখ্যা ৫০,০০০-এর উর্দ্ধে। বিশেষ অগ্রসন্ধিস্থ ও গবেষণাকারিগণকে পুস্তক পাঠের বিশেষ সুবিধা দেওয়া হয়। বহু প্রথম মুদ্রিত ও অধুনা দুপ্রাপ্য বাঙ্গালা পুস্তক এবং সাময়িক পত্রের বিপুল সংগ্রহ এই গ্রন্থাগারের বিশেষত্ব। বাঙ্গালা সাময়িক পত্রের সম্পূর্ণ তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে এবং অতীত সংগ্রহের তালিকা প্রস্তুত হইতেছে।

(ঘ) পাঠাগার—এক ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরী ব্যতীত পরিষদের পাঠাগারের প্রাত্যহিক পাঠক-সংখ্যা ভারতবর্ষের যে কোন পাঠাগারের পাঠক-সংখ্যাকে নিঃসন্দেহে অতিক্রম করে। সদস্য এবং পাঠকগণের নিকট প্রত্যহ শতাধিক গ্রন্থের আদান প্রদান হয়। প্রত্যহ দেড় শতের অধিক পাঠক পাঠাগারে বসিয়া সাময়িক পত্র ও সংবাদপত্র এবং পুস্তকাদি পাঠ করে।

(ঙ) পুথিশালা—পুথিশালায় বাঙ্গালা, সংস্কৃত, ফার্সী, তিব্বতী (টেন্সুর ও কেঙ্গুর), উড়িয়া, অসমীয়া প্রভৃতি প্রাচীন হস্তলিখিত পুথির মধ্যে পাঁচ ছয় শত বৎসরের পুরাতন পুথিও আছে। রবীন্দ্রনাথ, দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন, লালগোলাব মহারাজ, আচাৰ্য্য প্রফুল্লচন্দ্র, সেওড়াফুলির রাজবাটী, শ্রীযুক্ত গোপালদাস চৌধুরী প্রভৃতি বহু মনোবী ও সাহিত্য-প্রেমিকেরা ইহাতে পুথি দান করিয়াছেন। বর্তমানে এই শ্রেণীর পুথির সংখ্যা প্রায় ছয় হাজার দাঁড়াইয়াছে। কোন কোন বিশেষ উল্লেখযোগ্য পুথি, বিশিষ্ট পণ্ডিত দ্বারা সম্পাদনাস্থে প্রকাশ করা হইয়াছে। কতকগুলি বাঙ্গালা পুথির বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে এবং সংস্কৃত পুথির তালিকা প্রকাশিত হইতেছে।

(চ) চিত্রশালা—পরিষদের প্রথম সভাপতি ৩রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের নামে প্রতিষ্ঠিত ‘৩রমেশ-ভবনে’র (চিত্রশালা) সংগ্রহে প্রাচীন মূর্ত্তা, চিত্র, ভাস্কর্য্যশাসন, দলিল প্রভৃতি বহুবিধ দুপ্রাপ্য দ্রব্য আছে। তন্মধ্যে ধাতু নিষ্মিত তিনটি প্রাচীন বিকুম্ভ বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। ভারতচন্দ্র, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র, রামমোহন, বঙ্কিমচন্দ্র, দীনবন্ধু, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, কবি হেমচন্দ্র প্রভৃতির হস্তলিপি ও ব্যবহৃত দ্রব্যাদি এবং রবীন্দ্র-সংগ্রহ ইহার অন্তর্গত।

(ছ) পরিষদ-মন্দিরে প্রায় সকল খ্যাতনামা সাহিত্যিকের মূর্ত্তি ও চিত্র সংরক্ষিত

আছে। ইহার মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্র, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র ও বিজ্ঞানাগর, মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ, শ্রীর গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, প্রভৃতির মূর্তি ও রবীন্দ্রনাথের মর্মর-মূর্তিটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

ফলতঃ যেদিক দিয়াই দেখি না কেন, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ বাঙ্গালীর অতি নিজস্ব সৃষ্টি, গৌরবের প্রতিষ্ঠান। এই জগত্বে ইহার জন্ম হইতে এ পর্যন্ত এই পরিষৎ অনেক স্থায়ী সম্মান ব্যক্তির অর্থ, সময় ও স্নেহ লাভ করিয়া আসিয়াছে; অসংখ্য পণ্ডিত প্রত্যহ অবৈতনিক পরিশ্রম করিয়া ইহার কার্য সফল করিয়া দিয়াছেন। ধনী অক্লান্ত ভাবে ধন দিয়াছেন। জ্ঞানী জ্ঞান বিতরণ করিয়াছেন, আর দরিদ্রতম বাণীর সম্মানও দেশ-সেবায় এই মন্দিরে নিজের সময় ও শক্তি অঞ্জলি দিয়াছেন।

বাঙ্গালী জাতি ইহাকে নিজ সত্য-শক্তি দ্বারা বলীয়ান করিয়া তুলুন ইহাই কামনা।

‘দেশ’, ৭ অক্টোবর, ১৯৪২

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সভাপতিত্ব গ্রহণ করিয়া আচার্য বহুনাথ পরিষৎকে নানাতাবে স্মরণিত করিয়া তুলিবার জন্ত যেমন উদ্বেগী ‘হইরাছিলেন তেমনি সাধারণের সমক্ষেও পরিষদের পরিচয় উজ্জ্বল করিয়া তুলিতে চেষ্টা করিয়াছেন। তাহার নিয়র্ন বঙ্গ এই লেখাটি সংকলিত হইল। এই রচনা প্রকাশের পরে তাঁহার সভাপতিত্বকালে পরিষদের যে-সকল উন্নতি হইয়াছে অন্তর সংক্ষেপে তাহার বিবরণ বোঝা হইয়াছে। সংক্ষিপ্ত পরিষৎ-পরিচয়-রূপে এই রচনাটির উপযোগিতা এখনও অক্ষুণ্ণ আছে।

স্মৃতিসভা

অনুরূপা দেবী

বিগত ৫ আষাঢ় ১৩৬৫, ২০ জুন ১৯৫৮ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের আহ্বানে স্বগীয়া অনুরূপা দেবীর স্মরণে রমেশ-ভবনে একটি সভা অনুষ্ঠিত হয়।

শ্রীমজনীকান্ত দাস সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। তিনি অনুরূপা দেবীর প্রতিকৃতিতে মালাধা দান করিলে সভার কাণ্ড আরম্ভ হয়।

শ্রীমতী জ্যোতির্ময়ী দেবী অনুরূপা দেবীর সম্বন্ধে এই সভায় যে প্রবন্ধ পাঠ করেন, ১৩৬৫ শ্রাবণ সংখ্যা প্রবাসী পত্রে তাহা মুদ্রিত হইয়াছে। তাহার কোন কোন অংশ নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

“এই সময়ের লেখিকাদের সাহিত্য-সাধনার কথা বলতে গেলে বা মনে পড়ে তা হচ্চে তাঁদের সেই সেকালের সংস্কার কত বাধা কত বিধিনিষেধময় তাঁদের জীবন যাত্রার কথা। যাদের পিতামহীদের যুগে সংস্কার ছিল মেয়েরা লেখাপড়া শিখলে বিদবা হয়। বৈধব্যের আতঙ্ক ত কম কথা নয়, মেয়েরা ভয়ে ও পাড়ায় যেতে চাইতেন না, গুরুজনরাও যেতে দিতেন না। বেশী দিনের কথা নয়, মাত্র দেড়শ বছর আগেই এই সংস্কার ছিল। অবশ্য অনুরূপা দেবীর যুগের অনেক আগের কথা বলছি। কিন্তু এ সংস্কার সেদিনেও ছিল এবং নিরক্ষর নারীতে অন্তঃপুর ভরা ছিল বা অল্পবিস্তর আমরাও দেখেছি; আর বিয়ের বয়সেরও অনেক বিধিনিষেধ ছিল। আট-দশ বছর বয়সের মধ্যেই যেন ঐ ব্যাপারটি চুকিয়ে নিতে পারলে ভাল হয়, এই মনোভাব। লেখাপড়ায় বৈধব্যভয়ের সংস্কারটা যদি-বা এড়ানো গিয়েছিল কিন্তু বিয়ের বয়সের নিয়মের বাধা সেদিনেও ছিল। সুতরাং ‘কন্যাকাল’টি মাত্র দশ বছরে শেষ করে বধু-জীবনের সীমানায় এসে পড়তে হ’ত। তারই মাঝে মাঝে কেউ কেউ যে ভাবে হোক কিছু লেখাপড়া শিখতেন, চর্চাও করতেন। কিন্তু সে চর্চা নিন্দনীয় ছিল বলে তা করতে হ’ত সন্মোচনে।...

“অনুরূপা দেবীরও বিয়ে হয় দশ বছর বয়সে। বিখ্যাত পণ্ডিত লেখক ভূদেব মুখোপাধ্যায় তাঁর পিতামহ ছিলেন। লেখাপড়া বাল্যেই কিছু শিখেছিলেন। কিন্তু সে শৈশবের শিক্ষা, পরিপূর্ণ মাহুঘের শিক্ষা নয়। কাজেই মনে হয় কন্যা ও বধু-জীবনের নানা কর্তব্য ও কাজ কর্মের মাঝে, গৃহ-জীবনের পানসাজা ভাঁড়ারঘরের কাজ, ভাই-বোন, দেবর-ননদ সমাযুক্ত ছুটি বৃহৎ পরিবারের কত ছোট বড় সংস্কার ও কাজের মাঝে তিনি নিজের চেষ্টায় আরও লেখাপড়া শিখেছিলেন এবং লেখার চর্চা শুরু করেছিলেন।

“সেই চর্চার ফলে কোথাও কোথাও কয়েকটা ছোট গল্প ও অল্প লেখার পর একটি উপন্যাস বেরল স্বর্ণকুমারী দেবী সম্পাদিত ‘ভারতী’তে ‘পোস্তপুত্র’ নামে এবং পাঠকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে নিল। লেখিকা প্রথম কয়েক সংখ্যায় নাম দেন- নি, পরে বখন

নাম দিলেন তখন লোকে বিশ্বাস করতে চায় না মেয়েদের লেখা। তাতে নামটিও তখনকার সর্বসাধারণের মত নয়। ঝরঝরে চমৎকার ভাষায় লেখা, কল্পনাও নিজস্ব, রচনাভঙ্গীও পরিচ্ছন্ন, আদর্শের ধারাও নিজস্ব ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের পরিচয় বহন করে এনেছে। সে সময়ে এমন লেখা নিয়ে স্বর্ণকুমারী দেবীর পর দুজন এসেছিলেন—অম্বরুপা দেবী ও নিকুপমা দেবী। দুজনেই সমসাময়িক এবং উভয়ে পরম বন্ধুত্বসূত্রেও আবদ্ধ ছিলেন। কিন্তু যাহোক, অনেকেই বললেন, এ লেখা নারীর ছদ্মনামে পুরুষের। সেটাও তাঁর অগ্রতম প্রাণসাপত্তাই বলা চলে। তাঁর লেখা পান্সে, জলো বা একঘেয়ে মেয়েলি লেখার মত নয়।

“একবার দেখেছি—‘বহুমতী’র ‘দেবী আসরে’ তাঁর একটি সর্ঘর্দনা সভায়। বহু মহিলা এসেছিলেন। চমৎকার নিরহকার সৌজন্ময় ব্যবহার যেমন বাড়ীতে, তেমনি সভাতেও। প্রায় সব লেখিকাকেই চিনতেন। কারো নামে, কাউকে বা ব্যক্তিগতভাবে। সেদিনের সভায় সকলের সঙ্গেই মধুর সহজ সৌজন্মে ও স্নেহে আলাপ করলেন। সাহিত্যক্ষেত্রে তাঁর ব্যক্তিত্ব জ্ঞান ও সামাজিকতায় তাঁর পক্ষপাতী। সকলেই সমস্রমে তাঁর সর্ঘর্দনা সভায় যোগ দিয়েছিলেন। সেদিন তাঁর চরিত্রের স্নেহমধুর দিকটির কথা মনে থাকবে।”

“এর পরে তাঁর বহু লেখা—‘বাগদত্তা,’ ‘মন্ত্রশক্তি,’ ‘মা,’ ‘মহানিশা,’ ‘রামগড়,’ ‘ত্রিবেণী প্রভৃতি উপন্যাস ‘ভারতী,’ ‘ভারতবর্ষ,’ এবং অন্যান্য নানা পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। তাঁর লেখার পরিচয় দেবার কোন প্রয়োজন নেই, তিনি স্বনামধন্য। তাঁর প্রথম উপন্যাস ‘পোস্তপুত্র’ প্রকাশিত হওয়ার পর নারী-রচিত সাহিত্যের ইতিহাসে আজও তিনি প্রধানতম ও বিশিষ্ট লেখিকা হয়ে আছেন।...”

“শ্রীমজনীকান্ত দাস মহাশয় বললেন, ‘অম্বরুপা দেবীর সাহিত্য জীবন তাঁর পিতামহ ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের আদর্শের ভাণ্ডা’... তা খুবই সত্য মনে হল। তাই হয়ত জীবনের শেষ দিকে তাঁর সাহিত্য খানিক প্রচারধর্মীও হয়ে উঠেছিল। কিন্তু তাঁর প্রথম-জীবনের খ্যাতি আজও অগ্নান হয়ে আছে সাহিত্যক্ষেত্রে। তিনি এই সাহিত্যের ক্ষেত্রে আদর্শবাদে কারও অহুসরণ বা অহুকরণ করেন নি। সাহিত্য, জ্ঞান, আদর্শ ও ব্যক্তিত্বে অম্বরুপা দেবী যে অটল অনমনীয় চরিত্রের মাহুষ ছিলেন, সে যুগটা শেষ হয়ে গেল তাঁর সঙ্গে।”

শ্রীগৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য অম্বরুপা দেবীর সহিত নানা বিষয়ে তাঁহার আলোচনার কথা বিবৃত করেন।

শ্রীমজনীকান্ত দাস অম্বরুপা দেবীর সাহিত্যপ্রতিভার আলোচনাশ্রমকে বলেন যে, তিনি ‘সাহিত্য-সম্রাজ্ঞী’ আখ্যা লাভ করিয়াছিলেন তাহা অসমীচীন হয় নাই। সমাজের সহিত সাহিত্যকে অঙ্গাঙ্গীভাবে জড়িত বলিয়া তিনি মনে করিতেন, সাহিত্যের সূত্রে আনন্দ-দানের সঙ্গে সঙ্গে সমাজের পথনির্দেশের কর্তব্যভারও এইজন্ত তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

যতুনাথ সরকার

বিগত ৬ আষাঢ় ১৩৬৫, ২১ জুন ১৯৫৮ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের উদ্বোধনে আচার্য যতুনাথ সরকারের স্মরণে রমেশ-ভবনে একটি সভার অনুষ্ঠান হয়।

পরিষদের সভাপতি শ্রীহরীশকুমার দে সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। তিনি আচার্যদেবের প্রতিকৃতিতে মাল্যার্ঘ্য দান করিলে সভার কার্য আরম্ভ হয়।

আচার্য যতুনাথের প্রতি শ্রদ্ধানিবেদন করিয়া শ্রীরেন্দ্রকৃষ্ণ সিংহ ঘে বক্তৃতা দেন নিয়ে তাহার সারাংশ মুদ্রিত হইল—

“আচার্য যতুনাথ সরকার বাল্যকালে তাঁর পিতার গ্রন্থাগারে মনোযোগ সহকারে ইতিহাসের বই পড়তেন। তাঁর পিতা ইতিহাস ও সাহিত্যের অনেক মূল্যবান বই সংগ্রহ করেছিলেন। এই গ্রন্থাগারেই যতুনাথের মনে ইতিহাস-প্রীতির বীজ উদ্ভূত হয়।

“আচার্য যতুনাথ সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ থেকে শুরু করে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্যন্ত এই দীর্ঘ সময়ের ভারতের ইতিহাস রচনা করেছেন। কি অদৌম ধৈর্য, নিষ্ঠা ও পরিশ্রমের সঙ্গে তাঁকে ইতিহাসের উপকরণ সংগ্রহ করতে হয়েছে তা ভাবলে আশ্চর্য হতে হয়। দুই শতাব্দীব্যাপী ভারত ইতিহাসের অজ্ঞাত ও দুর্গভ তথ্য ও উপকরণ তিনি ফার্সী পুঁথিপত্র, রাজস্থানী নথিপত্র, পতুগীজ দলিল, ইংরাজ-কৃষ্টির নথিপত্র, মরাঠী বখর ও পত্রাবলী, ফার্সী ভাষায় লেখা ব্যক্তিগত স্মৃতিচিহ্ন, প্যারিসের Bibliotheque Nationale ও ভারতের সরকারী মহাফোজখানায় রক্ষিত দলিলপত্রসমূহ থেকে সংগ্রহ করেছেন। দীর্ঘকাল অত্নসন্ধানেব পর তিনি যেভাবে Insha-i-Haft Anjuman গ্রন্থটি উদ্ধার করেছিলেন, তা বিস্ময়কর।

“যতুনাথের বিশ্বাস ছিল যে ইতিহাসের ঘটনাবলীর পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করে না দেখা পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্তে আসা সম্ভব নয়। গভীর নিষ্ঠা ও দৈয়ের সঙ্গে তিনি একের পর এক ঘটনাবলী সাজিয়েছেন, একটি বিষয়ে মতামত দেওয়ার পূর্বে তাঁকে কত পুঁথিপত্র পাঠ করতে হয়েছে এবং এমন কি একটি স্থানের সঠিক অবস্থান নির্ণয়ের জন্য তাঁকে কতবার Survey of India-র বিভিন্ন মানচিত্র পরীক্ষা করে দেখতে হয়েছে। তাঁর বিশ্বাস ছিল যে ইতিহাস কেবলমাত্র বিভিন্ন ঘটনার তথ্যপঞ্জী নয়, তথ্য যেমন নিভুল হওয়া দরকার, তেমনি তাকে মনোজ্ঞকরে প্রকাশ করতে হবে। যতুনাথের রচনারীতি ছিল অতি প্রাজ্ঞ। তাঁর রচনায় ঐতিহাসিক নিষ্ঠা ও রচনাশৈলী এ দুয়ের অপূর্ব মিলন লক্ষ্য করা যায়।

“তথ্য যাতে নিভুল হয় সে বিষয়ে যতুনাথ সদা সতর্ক ছিলেন। তিনি একেবারে আকর-গ্রন্থ ও নথিপত্র থেকে তথ্য সংগ্রহ করে প্রতিটি ঘটনা ও সমস্রার বিচার-বিশ্লেষণ করেছেন, এ কারণে নিঃসন্দেহে এ কথা বলা যায় যে ভারত-ইতিহাসের মূল ও মারাঠা যুগের গবেষণার ক্ষেত্রে আচার্য যতুনাথ আপন আসনে দীর্ঘকাল স্বমহিমায় অধিষ্ঠিত থাকবেন।”

শ্রীসজনীকান্ত দাস বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সহিত আচার্য যতুনাথের সম্পর্ক, ও তাঁহার বাংলা রচনার বিশিষ্ট সাহিত্যগুণের বিষয় আলোচনা করেন।

পূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

সম্পাদক

স্বরলিপি

পুরাতন যে-সকল গান বাংলা সাহিত্যের সম্পদ, কিন্তু যাহার স্বর এখন সেরূপ স্থপ্রচারিত নহে, আধুনিক যুগের প্রধান কবিদের রচিত যে-সকল গান এখন বিশ্বতপ্রায়, সে-সকল গানের স্বরলিপি সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় প্রকাশের প্রণয় করা হইবে। বর্তমান সংখ্যায় বিহারিলাল চক্রবর্তীর রচিত গানের স্বরলিপি প্রকাশিত হইল।—সঙ্গীত শ্রবণে ও রচনায় তরুণ বয়স হইতেই বিহারিলালের অনুরাগ ছিল। নবকুমার ঘোষ লিখিয়াছেন—“বিহারিলাল বাল্যকাল হইতেই সঙ্গীতপ্রিয় ছিলেন, এবং যাত্রা পাঁচালী বা কবির গানের কথা শুনিতেই তিনি ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া তাঁদের সঙ্গীতশ্রবণসাধ পরিতৃপ্ত করিতেন।... ভাবী কবি কেবল গীত শ্রবণ করিয়াই সন্তুষ্ট থাকিতেন না, বাটীতে আসিয়া সেগুলিকে স্বরলয়ে পুনরাবৃত্তি করিবার চেষ্টা করিতেন এবং গীতের কোন অংশ বিশ্বত হইলে তাহা নিজেই পূরণ করিয়া লইতেন। এইরূপ পররচিত গীতের অংশ পূরণ করিতে করিতে ক্রমে তিনি আপনি গীত রচনা আরম্ভ করেন।”^১

রবীন্দ্রনাথ বালকবয়সের স্মৃতি-বিবরণে বিহারিলাল প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—“[বিহারিলাল] ভাবে ভোর হইয়া [আমাকে] কবিতা শুনাইতেন, গানও গাহিতেন। গলায় যে তাঁহার স্বর খুব বেশি ছিল তাহা নহে, একেবারে বেসুরাও তিনি ছিলেন না—যে স্বরটা গাহিতেছেন তাহার একটা আন্দাজ পাওয়া যাইত। গম্ভীর গদগদকণ্ঠে চোখ বুজিয়া গান গাহিতেন, স্বরে যাহা পৌঁছিত না ভাবে তাহা ভরিয়া তুলিতেন। তাঁহার কণ্ঠের সেই গানগুলি এখনো মনে পড়ে—‘বালা খেলা করে চাঁদের কিরণে,’^২ ‘কে রে বালা কিরণময়ী ব্রহ্মরঞ্জে বিহরে’^৩ তাঁহার গানে স্বর বলাইয়া আমিও তাহাকে কখনো কখনো শুনাইতে যাইতাম।”

বিহারিলাল চক্রবর্তী-রচিত গানের যে স্বরলিপি প্রকাশিত হইল তাহা শ্রীযুক্ত ইন্দিরা-দেবী চৌধুরাণীর পুরাতন গান ও স্বরলিপির সংগ্রহ-পুস্তক হইতে গৃহীত। এই গান তিনি বাল্যকালে বাড়িতে শুনিয়াছেন এইরূপ বলিয়াছেন, স্বর কাহার দেওয়া নিশ্চিত জানেন না। রবীন্দ্রনাথের হওয়া বিচিহ্ন নয়।

শ্রীযুক্ত ইন্দিরাদেবী গানের যে কথা দিয়াছেন তাহার সহিত বিহারিলালের গ্রন্থে মুদ্রিত পাঠের সামান্য পার্থক্য লক্ষণীয়।—পত্রিকাখ্যাত, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

১. প্রবাস, ফেব্রুয়ারি ১৯০০। ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা ২৫ সংখ্যায় উদ্ধৃত।

২. বিহারিলাল-রচিত গান।

৩. স্মৃতি, “সাহিত্যের সঙ্গী” অধ্যায়।

কীভব । দাদরা

পাগল মাছুষ চেনা যায়
 ও তার হাসি হাসি মুখশশী, খুসি ফোটে চেহায়ায় ॥
 সদাশিব সদানন্দ সরল অন্তর,
 কেহ নাহি আপন পর ;
 ও সে জানে না হুনিয়াদারি, ভালোবাসে হুনিয়ায় ॥
 আপন ভাবে আপনি মগন,
 ও তার ঢুলু ঢুলু ঢোলে হু নয়ন ,
 ও সে কি যেন মধুর বাঁশি সদাই শুনিতে পায় ॥

কথা । বিহারীলাল চক্রবর্তী স্বরলিপি । শ্রীহিন্দীরাদেবী চৌধুরানী

। গা গা -সা II { গা গা -১ । রা রা -গরা I সা -১ -১ । (গা গা -সা) } I
 পা গ ল্ মা ছ ব্ চে না ০ ০ যা ০ য়্ পা গ ল্
 । -১ সা সা I { রা মা -১ । পা পা -১ I পা দপা -ণা । দা পা -১ } I
 ০ ও তার্ হা সি ০ হা সি ০ মু খ ০ ০ শ জী ০
 I মা পা -১ । পণা দা -পা I মপা গা -১ । গমা -পা -১ I -১ -১ -১ ।
 খু সি ০ ফো টে ০ চে ০ হা ০ রা ০ ০ ০ ০ ০ য়্
 । গা গা -সা II
 “পা গ ল্”
 । -১ -১ -১ II { সা রা -মা । মা -১ -১ I মা গমা -পা । পা -মা পা I
 ০ ০ ০ স দা ০ শি ০ ব্ স দা ০ ০ ন ন্ দ
 I গা গা -১ । মা মা -১ I পা -১ -১ । মা পা -১ I
 স র ০ ল অ ন্ ত ০ ব্ কে হ ০
 I গা গা -মা । গা রা -গরা I সা -১ -১ । (-১ -১ -১) } I -১ পা ধা I
 না হি ০ আ প ০ ন্ প ০ ব্ ০ ০ ০ ০ ও সে
 I { ধা সা -১ । নর্সা -র্সা সা I না না -র্গনা । ধা ধনধা -পা } I
 জা নে ০ না ০ ০ ছ নি য়া ০ ০ দা য়ি ০
 I পা ধা -১ । পধা -না ধা I পা পমা -গা । গমা -পা -১ I
 ভা লো ০ বা ০ ০ সে ছ নি ০ ০ য়া ০ ০ ০
 I -১ -১ -১ । গা গা -সা II
 ০ ০ য়্ “পা গ ল্”

। -১ -১ -১ II { সা রা -মা । মা মা -১ I গা গা -১ । পা মা -১ I
 ০ ০ ০ আ প ন্ তা বে ০ আ প ০ নি ম ০
 I পা -১ -১ । -১ পা মা I মা মা -ধা । পা পা -১ I
 গ ০ ০ ন্ ও ত্বা চ্ লু ০ চ্ লু ০
 I মা মা -১ । গমা-পা মা I মপমা-গা -১ । (-১-১-১) } I -১ পা ধা I
 ঢো লে ০ ছু ০ ন য় ০ ০ ন্ ০ ০ ০ ০ ০ ০ ০ ০
 I { ধা সা -১ । নর্সা -বর্সা I না না -র্সনা । ধা ধনধা -পা } I
 কি যে ০ ন ০ ০ ম ধু র ০ ০ বা শি ০ ০
 I পা ধা -১ । পধা -না ধা I পা পমা -গা । গমপা -১ -১ I
 স দা ০ ই ০ ০ শু নি তে ০ পা ০ ০ ০
 I -১ -১ -১ । গা গা -সা II II
 ০ ০ য্ "পা গ ল্"

২

পুরবী। বাদ্যঃ

গাছে ফুল শোভা যেমন, হয় কি তেমন গাঁথলে মালা,
গলায় দিয়ে খানেক মজা, শেষকালেতে হেলাফেলা ॥

কোথা সে সৌরভ স্থখ,

কোথা সে প্রফুল্ল মুখ,

সে অধরে রসভরে, ভ্রমরে করে না খেলা ॥

II { ১ । গা । পা পা -১ I পক্ষা পা -ক্ষা । ধা পা -ক্ষা I
গা ছে ফ ল শো ভা ০ ০ যে ম ০ন

॥

I ক্ষা গা -মা গা । ঝা সা -১ I গ্না -স্না সা । রা গা -১ I
হ য় কি তে ম ন গাঁ ০থ্ লে মা লা ০

I -১ -১ গা । { গা পা ধা I ধা সা -১ । না ধা -১ I (-১ -ক্ষা গা) } I
০ ০ গ লায়্ দি য়ে খা নে ক্ ম জা ০ ০ ০ ০ গ

I পা -ক্ষা পা । ক্ষা -ধা পা I গা গা -গা । ঝা সা -১ I
শে য় কা লে ০ ০ তে হে লা ০ ০ ফে লা ০

I স্না -স্না সা । রা গা -১ II
গাঁ ০থ্ লে মা লা ০

II -১ -১ { গা । গা পা ধা I ধা সা -১ I
০ ০ কো থা সে সৌ র ভ ০ ০ ০ স্থ থ ০

I -১ -১ সা । না ধা ধা I ধা পধা -১ I
০ ০ কো থা সে প্র ফুল্ ল ০ ০ ০ মু ০ থ ০

I -পা -ক্ষা পা } { গা । পা পা পা I ক্ষা পা -ক্ষা । ধা পা -ক্ষা I
০ ০ ০ সে ০ অ ধ রে র স ০ ০ ভ রে ০ ০

I -গা -১ { গা । ক্ষা ধা পা I গা গা -গা । ঝা গা -১ I
০ ০ ভ্র ম রে ক রে না ০ ০ থে লা ০

I স্না -স্না সা । রা গা -১ II II
গাঁ ০থ্ লে মা লা ০

খেলা' উচ্চারণ : থালা

স্বীকৃতি

আচার্য ষড়নাথ সরকারের প্রতিকৃতির ব্লক বঙ্গীয় ইতিহাস পরিষদ অল্পগ্রহপূর্বক ব্যবহার করিতে দিয়াছেন।

কবি রজনীকান্ত সেনের প্রতিকৃতির ব্লক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় অ্যাণ্ড সন্স-এর সৌজন্যে প্রাপ্ত।

বর্তমান সংখ্যার মলাটে ব্যবহৃত নকশাগুলি শিল্পী ত্রিঅর্ধেন্দু দত্ত বিনাব্যয়ে আঁকিয়া দিয়াছেন।

ইহারা সকলেই পরিষদের কৃতজ্ঞতাভাজন।

সংশোধনী

পৃ. ৭০ হইবে : ১৩৫৯ ভাদ্র 'ইতিহাস' ১৬৭৯ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা দেশে পত্নীগীজ

খ্রীষ্টান সম্প্রদায়

১৩৬০ শারদীয় সংখ্যা 'উষা' সংস্কৃত শিকার ভবিষ্যৎ

পৃ. ৭২ : ২০ সংখ্যক পাদটীকার নিচের পঙ্ক্তি বর্জনীয়

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ:

চতুঃষষ্টিতম বার্ষিক কার্য-বিবরণ

পরিষদের বিগত বার্ষিক অধিবেশন ২২শে আষাঢ় ১৩৬৪ তারিখে অহুষ্ঠিত হয়। সেই দিন হইতে আজ পর্যন্ত যে সকল সাহিত্যসেবী ও সদস্য পরলোকগমন করিয়াছেন, সর্ব প্রথমে তাঁহাদিগকে স্মরণ করিতেছি।

পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য, ভূতপূর্ব সভাপতি এবং আলোচ্য বর্ষের সহকারী সভাপতি আচার্য্য ষড়নাথ সরকার বিগত ৫ই জ্যৈষ্ঠ ১৩৬৫ তারিখে মহাপ্রয়াণ করিয়াছেন। চল্লিশ বৎসরের অধিককাল তিনি পরিষদের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন। ১৩২৫ সালে প্রথমবার তিনি সহকারী সভাপতিপদে ও ১৩৪২ সালে প্রথমবার সভাপতির পদে নির্বাচিত হন। সেই সময় হইতে বিভিন্ন সময়ে সভাপতি বা সহকারী সভাপতির পদ অলঙ্কৃত করিয়া তিনি পরিষদের সেবা করিয়া গিয়াছেন। ১৩৪২ সালে নানাকারণে পরিষদের অবস্থা যখন নৈরাশ্রজনক হইয়া উঠে, তখন সভাপতির পদ গ্রহণ করিয়া তিনি পরিষদের উন্নতিমূলক অনেক কার্যের পত্তন করেন ও পরবর্তী দশ এগার বৎসরকাল তাঁহারই নেতৃত্বে পরিষদের সর্ববিভাগে উন্নতি ঘটে। তাঁহার আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া যে সমস্ত নূতন কর্মসাধক কার্যের ধারা নূতন খাতে বহাইয়া দিয়া পরিষদের নবজীবন সঞ্চারে সহায়ক হন, নিঃসন্দেহে তাঁহারা তাঁহার উৎসাহে ও দৃষ্টান্তে উদ্বীপিত হইয়াছিলেন। বিগত ৬ই আষাঢ় একটি সাধারণ সভা আহ্বান করিয়া পরিষৎ তাঁহার পরলোক গমনে গভীর শোক প্রকাশ করিয়াছেন।

নরেন্দ্রনাথ রায়—বহুদিন পরিষদের সহিত যুক্ত ছিলেন। পরলোকগত ব্রজেন্দ্রনাথ তাঁহাকে পরিষদের সদস্যশ্রেণীভুক্ত করান। তাঁহার লিখিত কয়েকখানি পুস্তক আছে।

জিতেন্দ্রনাথ বসু—প্রায় ৩০ বৎসরকাল নানাভাবে পরিষদের সেবা করিয়া গিয়াছেন। বহুবৎসর ধরিয়া তিনি পরিষদের সহকারী সম্পাদকের পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।

অমুরূপা দেবী—সাধারণ সদস্য হিসাবে পরিষদে যোগদান করেন। পরে তিনি অগ্রতম সহকারী সভানেত্রীর পদে নির্বাচিত হন। বিগত ৫ই আষাঢ় একটি সাধারণ সভা আহ্বান করিয়া তাঁহার মৃত্যুতে শোক প্রকাশ করা হয়।

উমেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য—রাজসাহী কলেজে কার্যকালে রংপুর শাখা-পরিষদের মাধ্যমে পরিষদের সদস্যশ্রেণীভুক্ত হন। পরিষদের দর্শন-শাখার সদস্য হিসাবে তিনি সক্রিয় অংশ গ্রহণ করিতেন। ১৩৪৭/৪৮ বর্ষের পরিষৎ-পত্রিকা তাঁহার সম্পাদনায় প্রকাশিত হয়। পক্ষাঘাত রোগে আক্রান্ত হইয়া পরিষদের সহিত যোগাযোগ রাখিতে না পারিলেও তিনি সর্বদা পরিষদের মঙ্গল চিন্তা করিতেন। পরিষদের সদস্য ও বিশেষ হিতাকাঙ্ক্ষী বিজয়েন্দ্রনাথ শীল বিগত ১লা আষাঢ় দেহত্যাগ করিয়াছেন। বিজয়েন্দ্রবাবু মাঝে মাঝে পুস্তকাদি দিয়া

পরিষৎকে সহায়তা করিয়াছেন। এই সকল সদস্যের বিয়োগে পরিষদের অপূরণীয় ক্ষতি হইয়াছে।

আনন্দ-সংবাদ : পরিষদের ভূতপূর্ব সহকারী সভাপতি লক্ষপ্রতিষ্ঠ সাহিত্যিক শ্রীভারতীশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায় চীন সরকারের আমন্ত্রণে ভারতীয় সাহিত্যিকগণের অন্যতম প্রতিনিধিরূপে চীনদেশে গিয়া বাঙলা সাহিত্য সম্বন্ধে বক্তৃতা করিয়া আসিয়াছেন। পরে রুশ-সরকারের আমন্ত্রণে এশিয়ান ও আফ্রিকান রাইটার্স কনফারেন্সের বিষয় সমিতির অন্যতম সভ্যরূপে ভারতীয় সাহিত্যিকদের প্রতিনিধিত্ব করিতে য্বে গিয়াছিলেন। তাঁহাকে আমরা অভিনন্দন জ্ঞাপন করিতেছি।

পরিষদের ভূতপূর্ব সম্পাদক এবং বর্তমানে অন্যতম সহকারী সভাপতি শ্রীনির্মলকুমার বসু আমেরিকার ক্যালিফোর্নিয়া ও চিকাগো ইউনিভার্সিটির আমন্ত্রণে ভারতের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক বিবর্তন বিষয়ক বক্তৃতা দিতে গিয়াছিলেন। ভূতপূর্ব সহকারী সভাপতি ড° শ্রীমেশচন্দ্র মজুমদার ও সদস্য ড° শ্রীহরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়দ্বয় আমেরিকার কয়েকটি বিশ্ববিদ্যালয়ের আমন্ত্রণে ভারতবর্ষের ইতিহাস সম্বন্ধে বক্তৃতা দিতে গিয়াছেন। ড° শ্রীহরেন্দ্রনাথ সেন অসুস্থ হইয়া বর্তমানে লণ্ডনে আছেন। তিনি সুস্থ হইয়া স্বদেশে প্রত্যাপন করুন ইহা কামনা করিতেছি।

পরিষদের বাক্স ও বিভিন্ন শ্রেণীর সদস্যগণ।

বাক্স : রাজা শ্রীনরসিংহ মল্লদেব বাহাদুর।

বিশিষ্ট সদস্য : যদুনাথ সরকার (মৃত্যু ৫ জ্যৈষ্ঠ ১৩৬৫) ও শ্রীহরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

আজীবন-সদস্য : একত্রিশজন—শ্রীকিরণচন্দ্র দত্ত, ২। ড° শ্রীহরেন্দ্রনাথ লাহা, ৩। ড° শ্রীবিমলাচরণ লাহা, ৪। ড° শ্রীসত্যচরণ লাহা, ৫। শ্রীসজনীকান্ত দাস, ৬। শ্রীসতীশচন্দ্র বসু, ৭। শ্রীহরিহর শেঠ, ৮। শ্রীনেমিচাঁদ পাণ্ডে, ৯। শ্রীলীলামোহন সিংহরায়, ১০। শ্রীপ্রশান্তকুমার সিংহ, ১১। ড° শ্রীরঘুবীর সিং, ১২। শ্রীহরিগুপ্তকুমার বসু, ১৩। শ্রীবীণাপাণি দেবী, ১৪। শ্রীমুরারীমোহন মাইতি, ১৫। শ্রীঅমিয়লাল মুখোপাধ্যায়, ১৬। রাজা শ্রীধরেন্দ্রনারায়ণ রায়, ১৭। শ্রীসমীরেন্দ্রনাথ সিংহরায়, ১৮। শ্রীতপনমোহন চট্টোপাধ্যায়, ১৯। শ্রীঈশ্বরভূষণ বিদ্য, ২০। শ্রীজিবেশ বসু, ২১। শ্রীজগন্নাথ কোল, ২২। শ্রীনির্মলকুমার বসু, ২৩। শ্রীমহিমচন্দ্র ঘোষ, ২৪। শ্রীজিতেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ২৫। শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ সেন, ২৬। শ্রীহরনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ২৭। শ্রীস্বধাকান্ত দে, ২৮। শ্রীবিভূষণ চৌধুরী, ২৯। শ্রীঅজিত বসু, ৩০। শ্রীঅনিলকুমার রায়চৌধুরী ও ৩১। শ্রীআর্থাচার্য হিউজ।

অধ্যাপক সদস্য : বর্ষশেষে ৮ জন।

সহায়ক সদস্য : বর্ষশেষে ৬ জন।

সাধারণ সদস্য : কলিকাতাবাসী ৭২০ জন, মফঃস্বলবাসী ৪৭ জন, মোট ৭৭০ জন।

আলোচ্য বর্ষে ৩ জন মফঃস্বলবাসী সহ মোট ১৮৩ জন পরিষদের সাধারণ সদস্য নির্বাচিত হন। দীর্ঘকাল চালা বাকী পড়ায় বর্ষশেষে ২৩ জনের নাম সদস্য তালিকা হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছে। ৪৪ জন সাধারণ সদস্য, পদত্যাগ করিয়াছেন।

চতুঃষষ্টিতম বর্ষের কর্মাধ্যক্ষ ও কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যগণ

সভাপতি : ড° শ্রীশ্রীলকুমার দে ; সহকারী সভাপতিগণ : শ্রীঅজিত ঘোষ, শ্রীনরেন্দ্র দেব, শ্রীনির্মলকুমার বসু, শ্রীবলাইচাঁদ মুখোপাধ্যায়, শ্রীবিমলচন্দ্র সিংহ, যদুনাথ সরকার, শ্রীসজনীকান্ত দাস ও ড° শ্রীহৃদয়ীতীকুমার চট্টোপাধ্যায় ; সম্পাদক : শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, সহকারী সম্পাদকগণ : শ্রীত্রিদিবনাথ রায়, শ্রীপ্রবোধকুমার দাস, শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত, শ্রীস্বলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ; চিত্রশালাধ্যক্ষ : শ্রীদ্যোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী ; গ্রন্থাধ্যক্ষ : শ্রীঅনাথবন্ধু দত্ত ; পত্রিকাধ্যক্ষ : শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী ; পুথিশালাধ্যক্ষ : শ্রীতপনমোহন চট্টোপাধ্যায় ; কোষাধ্যক্ষ : শ্রীবল্লভচন্দ্র সিংহ।

কার্যনির্বাহক-সমিতির সভ্যগণ : (সদস্যগণ পক্ষে) শ্রীঅমিত্রর রহমান, রেভা: এ. দোভেন, শ্রীকামিনীকুমার কব রায়, শ্রীকুমারেশ ঘোষ, শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য, শ্রীচপলাকান্ত ভট্টাচার্য, শ্রীজগদীশচন্দ্র ভট্টাচার্য, শ্রীজ্যোতিঃপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র ঘোষ, শ্রীনরেন্দ্রনাথ বসু, শ্রীপরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত, শ্রীপুলিনবিহারী সেন, শ্রীমনোমোহন ঘোষ, শ্রীময়নাথ সান্নাল, শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল, শ্রীলীলামোহন সিংহরায়, শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা, শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহরায়, শ্রীসুরেশচন্দ্র দাস, শ্রীশ্রীল রায়। (শাখাপরিষৎ পক্ষে) শ্রীঅতুল্য-চরণ দে, শ্রীচিন্তরঞ্জন রায়, শ্রীমানিকলাল সিংহ, শ্রীললিতমোহন মুখোপাধ্যায়। (পৌরসভার প্রতিনিধি) ডা: কানাইলাল দাস।

পরিষদের বিবিধ কার্যকলাপের বিবরণ : ১। পরিষদের বিভিন্ন বিভাগের কার্যের সহায়তার জন্ত পূর্ব পূর্ব বৎসরের জায় আলোচ্যবর্ষেও সাহিত্য, দর্শন, বিজ্ঞান, ইতিহাস, শাখাসমিতি ও চিত্রশালা, গ্রন্থাগার, ছাপাখানা, গ্রন্থপ্রকাশ, সম্পত্তি সংরক্ষণ ও আয়-ব্যয় উপসমিতি গঠিত হইয়াছিল। এই সকল সমিতির উত্তমশীলতার উপর পরিষদের কর্মক্ষেত্রের প্রসার নির্ভর করিতেছে, আগামী বর্ষে পরিষৎ এই সমিতিগুলিকে আরও সক্রিয় করিয়া তুলিতে চেষ্টা করিবেন।

২। নিয়মাবলী-সংশোধন উপসমিতি কয়েক বৎসরের চেষ্টার পর আলোচ্য বর্ষে নিয়মাবলীর সংশোধন কাজ শেষ করিয়াছেন। বর্তমানে উহা কার্যনির্বাহক সমিতি দ্বারা পরীক্ষিত হইতেছে। বর্ধাসময়ে সংশোধিত নিয়মাবলী পরিষদের সাধারণ সভায় উপস্থাপিত করা হইবে।

৩। নিম্নলিখিত প্রতিষ্ঠানসমূহে পরিষদের প্রতিনিধি মনোনীত হইয়াছে :

(ক) কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

(১) বিভাগাগর বক্তৃতা সমিতি : ড° শ্রীহৃদয়কুমার দে।

(২) সরোজিনী পদক সমিতি : শ্রীজগদীশচন্দ্র ভট্টাচার্য।

(৩) লীলাদেবী পুরস্কার সমিতি : শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী।

(খ) নিখিল-ভারত বঙ্গসাহিত্য-সন্মেলন, আমেদাবাদ—

শ্রীস্বলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

(গ) বঙ্কিম-সংগ্রহশালা, নৈহাটি—শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী।

(ঘ) ইণ্ডিয়ান হিস্টরিক্যাল রেকর্ডস কমিশন (গ্রন্থপ্রকাশ শাখা)

শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল।

৪। পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির উদ্যোগে অস্থগিত “ভারতের স্বাধীনতা প্রচেষ্টার শতবার্ষিকী প্রদর্শনী”তে পরিষদের সংগ্রহভুক্ত পুস্তক ও প্রত্নবস্তু ইত্যাদি প্রদর্শিত হইয়াছে।

৫। আলোচ্যবর্ষে পরিষদের স্থায়ী কর্মচারীদের সকলেরই বেতন কিছু কিছু বৃদ্ধি করা হইয়াছে।

পরিষদের বিশেষ বিশেষ অধিবেশন নিম্নলিখিত মত অস্থগিত হয়।

পরিষদের অধিবেশন

১। ৬৩ বার্ষিক অধিবেশন : ২২ জ্যৈষ্ঠ ১৩৬৪ ;

২। প্রথম মাসিক অধিবেশন : ২২ ভাদ্র ১৩৬৪ ;

৩। দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশন : ৪ আশ্বিন ১৩৬৪ ;

৪। তৃতীয় মাসিক অধিবেশন : ১৬ কার্তিক ১৩৬৪ ;

৫। চতুর্থ মাসিক অধিবেশন : ২১ অগ্রহায়ণ ১৩৬৪ ;

৬। পঞ্চম মাসিক অধিবেশন : ২৭ পৌষ ১৩৬৪ ;

৭। ষষ্ঠ মাসিক অধিবেশন : ২৫ মাঘ ১৩৬৪ ;

৮। সপ্তম মাসিক অধিবেশন : ২৪ ফাল্গুন ১৩৬৪ ;

৯। অষ্টম মাসিক অধিবেশন : ২২ চৈত্র ১৩৬৪ ;

১০। বিশেষ অধিবেশন (অম্বুদ্রপা দেবীর মৃত্যুতে শোকসভা) ৫ আষাঢ় ১৩৬৫ ;

১১। বিশেষ অধিবেশন (ড° বহুনাথ সরকারের মৃত্যুতে শোকসভা) ৬ আষাঢ় ১৩৬৫ ;

১২। কবি মধুসূদন দত্তের সমাধি স্তম্ভে মাল্যদান অনুষ্ঠান : ১৪ আষাঢ় ১৩৬৫।

গ্রন্থপ্রকাশ : (ক) পরিষদের সাধারণ তহবিল হইতে সাহিত্য-সাধক চরিতমালায় ১২০।৪৫।৭০।৭০ সংখ্যক পুস্তকগুলি পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে। বঙ্গেন্দ্রনাথের গ্রন্থাবলী ৩

বাণ্ডলীমঙ্গল গ্রন্থখানির মুদ্রণের কার্য বর্ষমধ্যে শেষ না হইলেও তাহার মুদ্রণ এখন প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছে।

(খ) ঝাড়গ্রাম তহবিল হইতে বক্সিচন্দ্রের ‘আনন্দমঠ’ ও মধুসূদনের “শশিষ্ঠা” পুনর্মুদ্রিত হইয়াছে। নবীনচন্দ্র সেনের গ্রন্থাবলীর মুদ্রণ চলিতেছে।

(গ) লালগোলা তহবিল হইতে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পুণর্মুদ্রণ প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছে।

দুঃস্থ সাহিত্যিক ভাণ্ডার : আলোচ্য বর্ষে এই ভাণ্ডার হইতে ৪৭৪ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। আয়ের তুলনায় ব্যয় অধিক হওয়ায় সাধারণ তহবিল হইতে ঋণ লইতে হইয়াছে। এই ব্যবস্থা চলিতে পারে না বলিয়া কার্যনির্বাহক সমিতি আগামী বৎসর হইতে নূতন ব্যবস্থা অবলম্বন করিবেন বলিয়া স্থির করিয়াছেন।

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা : সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ৩৪ ভাগ দুইটি বৃক্ষসংখ্যায় আলোচ্যবর্ষে প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার পৃষ্ঠাসংখ্যা ১৩৬; প্রকাশিত প্রবন্ধের সংখ্যা ১১; বিষয় এইরূপ : মঙ্গলকাব্য ১, ভাষাতত্ত্ব ১, ইতিহাস ১, পুথির বিবরণ ২, বিবিধ ৬।

পত্রিকা প্রকাশের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট হইতে যে বারশত টাকা পাওয়া যায়, তাহাতে পত্রিকা প্রকাশের ব্যয় সম্বলান হইতেছে না। সেই জন্য পরিষদের অন্তর আয়ের উপর নির্ভর না করিয়া পত্রিকা কি উপায়ে আপন ব্যয়ভার বহন করিতে পারিবে সে বিষয়ে কার্যনির্বাহক সমিতি চিন্তা করিতেছেন।

গ্রন্থাগার : (ক) পরিষদের গ্রন্থাগারের উন্নয়নের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে অর্থসাহায্য করিয়াছেন, তাহার দ্বারা গভর্নর এণ্ড বয়েস্ কোম্পানীর নিকট হইতে ২৪ প্রস্তু বিশেষ ধরণের ইম্পাতের পুস্তকাধার ক্রয়ে ১১,২৭৮.৫৬ টাকা ব্যয় হইয়াছে। ঐগুলি ভালো করিয়া সাজাইয়া রাখিবার জন্য রমেশ ভবনে কিছু ভাড়া গড়ার কাজে মিস্ত্রি ও অন্যান্য খরচ বাবদ ঐ টাকা হইতে ২০০০ টাকা লওয়া হইয়াছে। অর্থাৎ সরকার এই খাতে যে ১৪০০০ টাকা দান করিয়াছিলেন তাহা প্রায় সমস্তই খরচ হইয়াছে—উপরন্তু আরও কিছু ব্যয় হইতেছে। আগামী বৎসরের উদ্ভূতপক্ষে এই হিসাব দেখান হইবে।

(খ) কলিকাতার জাতীয় গ্রন্থাগারের গ্রন্থাগারিক ক্রীকেশবনের পরামর্শে তাহারই নির্বাচিত কর্ম্মদিগের সহায়তায় পরিষদের বিভাগাগর সংগ্রহের অন্তর্গত ইংরাজী ও বাঙলা পুস্তকের পরিচয়মূলক কার্ড প্রস্তুত হইতেছে। পরিষদের সাধারণ পুস্তক সংগ্রহের জন্য অনুরূপ কার্ড তৈয়ারী ও গ্রন্থাগার সংক্রান্ত নানাবিধ কাজ করিবার জন্য কয়েকজন কর্ম্মকে মাসিক বেতনে নিযুক্ত করা হইয়াছে। এই কাজ কিছুটা অগ্রসর হইয়াছে, সর্বসমেত প্রায় পাঁচ হাজার কার্ড প্রস্তুত হইয়াছে ও এই সংক্রান্ত খাতাগুলিতে তাহার অধিক সংখ্যক তোলা হইয়াছে। কার্ডগুলি সাজাইয়া রাখিবার জন্য ইম্পাতের Card Index Cabinet (৬টি) ক্রয় করা হইয়াছে এবং কাঠের ক্যাবিনেটও তৈয়ারী করা হইতেছে।

পরিষদ গ্রন্থাগার বৃহস্পতিবার ও ছুটির দিন ব্যতিরেকে প্রত্যহ ১টা হইতে সন্ধ্যা ৭টা

পর্যাপ্ত খোলা থাকে। প্রতিদিন গড়ে প্রায় ২০ জন পাঠক, পাঠিকা ও গবেষক পরিষদ গ্রন্থাগার ব্যবহার করিয়া থাকেন।

আলোচ্য বর্ষে পরিষদ গ্রন্থাগারে মোট ৬৩০ খানি পুস্তক সংগ্রহীত হইয়াছে। ইহার মধ্যে ৩৪৫ খানি ক্রীত ও ২৮৫ খানি উপহার-প্রাপ্ত। পরিষৎ-পত্রিকার বিনিময়ে ৬ খানি দৈনিক, ১১ খানি সাপ্তাহিক ও ৩৪ খানি বিবিধ পত্রিকা পাওয়া গিয়াছে।

শাখা-পরিষৎ : আলোচ্য বর্ষে ভাগলপুর, মেদিনীপুর, শিলং, বিষ্ণুপুর ও নৈহাটি শাখার অধিবেশনাদি হইয়াছে। নূতন কোন শাখা স্থাপিত হয় নাই।

পুথিশালা : আলোচ্যবর্ষে কোন পুথি সংগ্রহ করা যায় নাই। বর্ষশেষে পরিষদের সংগ্রহভূক্ত পুথির সংখ্যা পূর্ব বৎসরের মোট সংখ্যা ৬০৫৪ খানিই আছে।

পূর্ব পূর্ব বৎসরের মত আলোচ্যবর্ষেও পরিষদের সংগ্রহভূক্ত পুথির মধ্যে ৩৩০ খানির (১০০১-১৩৩০) বিবরণমূলক তালিকা পরিষৎ-পত্রিকায় সঙ্কলিত হইয়াছে। এই বিবরণ পরিষৎ-পত্রিকায় ক্রমশঃ প্রকাশিত হইতেছে। সমগ্র বিবরণ স্বতন্ত্র পুস্তিকাকারে প্রকাশ করা সম্বন্ধে বিবেচনা করা হইতেছে।

চিত্রশালা : পরিষদের চিত্রশালার সংগ্রহগুলি নূতন ভাবে বিস্তৃত এবং সেগুলিকে উপযুক্ত ভাবে প্রদর্শন করিবার প্রয়োজন বহুদিন হইতে অনুভূত হইতেছিল। আলোচ্য বর্ষে চিত্রশালার সংগ্রহভূক্ত বিশেষ বিশেষ মূল্যবান দ্রব্যাদি পরিষদ ভবনের দ্বিতলের প্রশস্ততর ও অধিকতর আলোকিত অংশে স্থানান্তরিত করা হইয়াছে এবং একজন বিশেষজ্ঞের সাহায্যে যথাযথভাবে বিস্তৃত করা হইতেছে। পরিষদের সংগ্রহভূক্ত সমস্ত প্রত্নবস্তু পরিষদ ভবনে সাজাইয়া রাখিবার স্থান সঙ্কলান হয় না। সেই জন্য রমেশভবনের একতলার হলে ও বারান্দায় ভারী ওজনের মৃত্তিগুলি রাখা হইবে স্থির হইয়াছে।

চকদাধি হইতে প্রাপ্ত ও পূর্বেকার সংগ্রহভূক্ত বহু দ্রব্যাদি এতাবৎ নষ্ট করিয়া নিয়ম-মাক্ষিক সেগুলির পরিচয় ইত্যাদি লিপিবদ্ধ করা সম্ভব হয় নাই। এই কাজ ব্যয়সাপেক্ষ। পরিষদের সামান্য আয় হইতে এই বৃহৎ ব্যয় সঙ্কলান করা সম্ভবপর নয়। সেই জন্য সরকার ও পৌর প্রতিষ্ঠান হইতে অর্থ সাহায্য পাইবার চেষ্টা চলিতেছে। পরিষদ ভবনের দ্বিতলে চিত্রশালার দ্রব্যাদি বিস্তৃত করিতে পরিষৎ আলোচ্যবর্ষে ২৩৫২.৭২ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। আগামী বৎসরে বাহির হইতে সাহায্য লাভ না পাওয়া পর্যন্ত, পরিষৎকে এই খাতে আরও কিছু অর্থ ব্যয় করিতে হইবে।

আর্থিক অবস্থা : পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রতিবৎসর নিয়মিত এবং কলিকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান নিয়মিতভাবে না হইলেও, প্রতিবৎসরের হিসাবে কয়েকটি বিশেষ কাজের জন্য কিছু অর্থ পরিষৎকে দান করিয়া থাকেন। কিন্তু চারিটি প্রধান বিভাগ সহ, সদস্তশ্রেণীর বাবতীয় প্রয়োজন মিটাইয়া সাধারণের ব্যবহারার্থে পরিষদের সাধারণ পাঠাগার খোলা রাখিতে যে পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন, কেবলমাত্র সদস্তগণের চাঁদা ও পুস্তক বিক্রয়ের অনিশ্চিত আয়ের দ্বারা সঙ্কলন করা সম্ভবপর নহে। এই অবস্থার আত্ম পরিবর্তন না করিতে

পারিলে পরিষদের বিভিন্ন বিভাগকে স্বচাকরূপে পরিচালনা করা সম্ভব। পরিষদের গৃহ-প্রবেশ অহুষ্ঠানে সুরেশচন্দ্র সমাজপতি মহাশয় পরিষদের দৈনন্দিন কার্য-পরিচালনায় অর্থাভাবে আশঙ্কা প্রকাশ করিয়াছিলেন। এই ব্যয় সম্বলান করিবার জন্য পরিষদের কর্তৃপক্ষকে প্রায় সকল সময়েই চিন্তিত থাকিতে হইয়াছে; আজও হইতেছে। চলতি খরচের জন্য অচিরে কোন বাঁধা আয়ের বন্দোবস্ত না করিতে পারিলে এই মূল্যবৃদ্ধির দিনে অদূর ভবিষ্যতে পয়স্বৎকে স্বকটের সম্মুখীন হইতে হইবে। সেই অবস্থার সম্মুখীন হইতে বাহাতে না হয় এই জন্য পরিষৎ পশ্চিমবঙ্গ সরকার ও দেশের ধনী ও গুণী সম্প্রদায়ের নিকট হইতে অর্থ সংগ্রহের চেষ্টা করিতেছেন।

আলোচ্য বর্ষের আয়-ব্যয় বিবরণে মোটের উপর কিছু লাভ দেখা গেলেও সাধারণ তহবিলে আয় অপেক্ষা ব্যয় কিছু অধিক বলিয়া মনে হইবে। আলোচ্য বর্ষের শেষার্ধ্বে পরিষদের গ্রন্থ প্রকাশ বিভাগ কতকগুলি পুস্তকের পুনর্মুদ্রণ আরম্ভ করায় সেগুলির মুদ্রণ বর্ষের মধ্যে শেষ হইতে পারে নাই। সাধারণ তহবিল হইতে যে পরিমাণ অর্থ অধিক ব্যয় হইয়াছে বলিয়া আপাত দৃষ্টিতে মনে হইবে, তাহা ১৩৬৫ সালে প্রকাশিত পুস্তকগুলির বিক্রয় মূল্য হইতে উদ্ধার হইয়া কিছু লাভ হইবে বলিয়া ভরসা করিতেছি।

পরিষদের গ্রন্থাগারে এবং পুথি ও চিত্রশালায় যে অমূল্য সম্পদ সংরক্ষিত হইয়া আছে, তাহা ব্যবহারের উপযোগী করিয়া রাখার জন্য ও উৎসাহী গবেষকদিগকে অধিকতর সুযোগ সুবিধা দিবার জন্য এখনই অন্ততঃ একলক্ষ টাকার প্রয়োজন। এই কার্যের জন্য আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট আবেদন করিয়াছি ও কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে বাহাতে কিছু অর্থ সাহায্য পাওয়া যায়, সে বিষয়েও তৎপর হইয়াছি। দেশের ধনী ও গুণী সম্প্রদায়ের নিকট হইতে অর্থ সাহায্যের চেষ্টা চলিতেছে, সে কথা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি।

কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন : পশ্চিমবঙ্গ সরকার পরিষৎকে তাঁহাদের নিয়মিত বাৎসরিক সাহায্য (পরিষৎ পত্রিকা প্রকাশের জন্য বারো শত টাকা ও গ্রন্থাদি প্রকাশের জন্য দুই হাজার টাকা) মোট ৩২০০ টাকা দান করিয়াছেন। কলিকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান পরিষৎ ভবন ও রমেশ ভবনের ট্যাক্স রেহাই দিয়াছেন। এতব্যতীত গ্রন্থকর্য বাবদ পৌরপ্রতিষ্ঠান সাতশত পঞ্চাশ টাকা দান করিয়াছেন তাহা ১৩৬৪ সালের প্রথমার্ধের দিকে পাওয়া পাওয়া গিয়াছে। শ্রীঅমলেন্দু ঘোষ, শ্রীভোলানাথ চক্রবর্তী, শ্রীরবীন্দ্রনাথ বসু ও শ্রীহেমরঞ্জন বসু কার্যনির্বাহক সমিতির জন্য সভ্য নির্বাচন ও বিশিষ্ট সদস্য নির্বাচনের জন্য প্রদত্ত ভোট পত্র পরীক্ষা করিয়া উহার ফলাফল নির্ণয়ে সাহায্য করিয়াছেন। শ্রীবলাইচাঁদ কুণ্ডু ও শ্রীসরলকুমার চট্টোপাধ্যায় পরিষদের হিসাবাদি সম্বন্ধে পরীক্ষা করিয়া দিয়াছেন। ইহাদের সকলকে এবং পরিষদের অন্যান্য হিতৈষী, বাহারা আরও নানা ভাবে পরিষদের কার্যে সহায়তা করিয়াছেন, কার্যনির্বাহক সমিতির পক্ষ হইতে তাঁহাদের সকলকে ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

উপসংহার : অনেকের ধারণা, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ শুধু কয়েকটি সৌধের সমষ্টি ও পুঁথিপত্রের প্রাণহীন সংগ্রহশালা মাত্র। কিন্তু যিনি সহানুভূতিশীল সত্যসন্ধী, তিনি পরিষদের অজ্ঞেয় প্রাণশক্তির পরিচয় নিশ্চয় পাইবেন। কয়েকজন বিশিষ্ট ব্যক্তির চেষ্টায় কখনও অল্পকূল অবস্থায় শক্তি লাভ করিয়া, কখনও ঘটনা বিপর্যয়ে প্রতিকূল অবস্থায় একান্ত আত্মনির্ভর করিয়া পরিষৎ আজও তাহার অস্তিত্ব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছে। তাহার প্রাণের প্রকাশ শুধু তাহার প্রকাশিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে আবদ্ধ নাই, বাঙলা সাহিত্য ও সংস্কৃতির মূল ধারক ও বাহকরূপে তাহার স্থান আজ গুণীসমাজে স্বীকৃত। কেন্দ্রীয় সরকার ও রাষ্ট্র সরকার হইতে আরম্ভ করিয়া বাঙলা ও বাঙলার বাহিরের প্রায় প্রত্যেক সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের অভিমত শ্রদ্ধার সহিত কামনা করিয়া থাকেন এবং পরিষদের আশীর্বাদ লাভ বাঙালী সাহিত্যিকের নিকট শ্রেষ্ঠ সম্মান।

রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেবের ভবন হইতে কর্নওয়ালিস স্ট্রিটের ভাড়াটিয়া বাড়ীতে ও সেখান হইতে সাকুলার রোডের বর্তমান নিজগৃহে আগমন এবং সেই গৃহের সঙ্গে রমেশ ভবনের প্রথমতল ও ক্রমশঃ দ্বিতল নির্মাণ পরিষদের অদম্য প্রাণশক্তির সহজ অভিব্যক্তি মাত্র। পরিষৎ তাহার দীর্ঘ জীবনকালের মধ্যে বাহা কলাগুরু তাহা গ্রহণ করিয়াছে ও বাহা অনিব তাহা বর্জন করিয়াছে। পরিষদের সংগ্রহগুলি বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন ব্যক্তির দানে পুষ্টিলাভ করিয়াছে। এখানেও একটি প্রাণশক্তি নাতা ও গৃহীতার অজ্ঞাতে কাজ করিয়াছে। আশা করা যায়, দূর ভবিষ্যৎ পর্যন্ত এই প্রাণশক্তি পরিষৎকে সম্বীভিত রাখিবে। পরিষৎ প্রকাশিত গ্রন্থগুলি বাঙলা সাহিত্যের গবেষকদের নিকট আজ প্রায় অপরিহার্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

যে বিশেষ ভাবধারার অধিকারী মনোবীদ্যের চেষ্টায়, বিশেষ পারিপার্শ্বিক অবস্থার সুযোগ লইয়া এই প্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিয়াছে, তাহার কাজ এখনও শেষ হয় নাই। বাঙলার জনচিত্ত নানাকারণে আজ বিপথ্যস্ত। কিন্তু আমরা নিঃসংশয় যে, বাঙলার নাড়ীর সঙ্গে এই প্রতিষ্ঠানের যোগ আছে এবং এই প্রতিষ্ঠান রক্ষা পাইলে বাঙলার সংস্কৃতিও নব নব রূপে বিকশিত হইবে। এই কারণে দেশের মাহুষের প্রতিনিধি বর্তমান শাসক সম্প্রদায়ের নিকট সর্বপ্রকারের সহায়তা ও সহানুভূতি পরিষৎ কামনা করিতেছে।

শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

১৩৬৪ বঙ্গাব্দের ক্রীত পুস্তকের তালিকা

ছনিয়া দেখছি (কল্যাণী প্রামাণিক), চীন থেকে ভারত (রবীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য),
 জোড়াসাঁকো ঠাকুর বাড়ী, উকিলের ডায়েরি, (সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়), ছোট রামায়ণ
 (উপেন্দ্রকিশোর রায় চৌধুরী), জগদানন্দ পদাবলী (ধীরানন্দ ঠাকুর), গৌরাজ বিজয়, মনসা
 বিজয়, কীৰ্ত্তি বিলাস (যোগেন্দ্রচন্দ্র) চর্যাগীতি পদাবলী, বিচিত্র সাহিত্য-১, ভাষার ইতিবৃত্ত,
 (সুকুমার সেন) ধূসর পাণ্ডুলিপি, রূপসী বাংলা (জীবনানন্দ দাশ), সাগর থেকে ফেরা (প্রমেন্দ্র
 মিত্র) বাংলা রঙ্গালয় ও শিশিরকুমার (হেমেন্দ্রকুমার রায়), সাহিত্য-বীক্ষা (নীরেন্দ্রনাথ রায়),
 সমকালীন সাহিত্য (নারায়ণ চৌধুরী), সাহিত্য-বিচার (মোহিতলাল মজুমদার),
 রবীন্দ্র বিচিত্রা (প্রমথনাথ বসী), রবীন্দ্র-নাট্য-পরিক্রমা (উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য), বাংলা
 নাটক ও নাট্যশালা (শচীন সেনগুপ্ত), রবীন্দ্র নাট্যসাহিত্যের ভূমিকা, নাটক ও নাটকীয়তা
 (সাধনকুমার ভট্টাচার্য), আধুনিক বাংলা সাহিত্য পরিক্রমা (কল্যাণনাথ দত্ত), অভিধান,
 জলদায়র, সন্দোপন পাঠশালা (তারাপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়), দৃষ্টি শ্রবণ (বিভূতিভূষণ
 বন্দ্যোপাধ্যায়), নয়ান বো, কদম, মানস মিছিল, (বিভূতিভূষণ মুখোপাধ্যায়), জলে-
 ডাঙার (মুক্তবা আলী), বাংলা সাহিত্যের ইতিকথা-১ (ভূদেব চৌধুরী), বিভাসাগর
 ও বাঙালী সমাজ-১ (বিনয় ঘোষ), কাব্যমালঞ্চ (যতীন্দ্রমোহন বাগচী), বাংলা সাহিত্য
 (মনোমোহন ঘোষ), লৌহকপাট ১২ (জরাসন্ধ), উজ্জ্বলা (বনফুল), পদসঞ্চয়,
 অসিধারা (নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়), নীলাঞ্জন (সরোজ রায়চৌধুরী), বিচারপতি, পোস্তপুত্র
 (অক্ষরূপা দেবী), বজ্রা (সীতা দেবী), হিমালয়ের মহাতীর্থে, পঞ্চম (প্রমোদ চট্টোপাধ্যায়),
 চরিত্রহীন, স্বামী, বিপ্রদাস, দস্তা, ছবি, ১৭৫ সাহিত্য সন্ধ্যার ৫৭ (শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়),
 বহুব্রীহি, মরুতীর্থ হিংলাজ, শুভায় ভবতু, উদ্বোধনপুস্তকের ঘাট (অবধূত), মায়ামুগ
 (নীহাররঞ্জন গুপ্ত), পলাশের নেশা (সুবোধ ঘোষ), বিপ্লবী জীবনের স্মৃতি
 (বাহুবল্লভ মুখোপাধ্যায়), জল (দেবীপ্রসাদ রায়চৌধুরী), প্রাণেশ্বরের উপাখ্যান,
 লাজুকলতা, পরাধীন প্রেম (মাণিক বন্দ্যোপাধ্যায়), বহি-পতঙ্গ (শরদিন্দু বন্দ্যোপাধ্যায়),
 সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস (মণি বাগচী), ত্রিঅরবিন্দ ও বাঙ্গালার স্বদেশী যুগ (গিরিজাপ্রসন্ন
 রায়চৌধুরী), তত্ত্ব কবীর (উপেন্দ্রনাথ দাস), গোড়ীয় বৈষ্ণবীর রসের অলৌকিকত্ব
 (উমা রায়), নেহেরু ও পররাষ্ট্র নীতি (অনাদিনাথ পাল), পৃথিবীর ইতিহাস (দেবীপ্রসাদ
 চট্টোপাধ্যায়), রায় গুণাকর ভারতচন্দ্র (মদনমোহন গোস্বামী), হিন্দু প্রাণিবিজ্ঞান
 (পঞ্চানন ঘোষাল), দেবগণের মর্ত্যে আগমন (দুর্গাচরণ রায়), এটনো ফিরজী (মদন
 বন্দ্যোপাধ্যায়), বৈভাবিক দর্শন (অনন্তকুমার ভট্টাচার্য), সমাজ ও শিশু-শিক্ষা (প্রতিভা
 গুপ্ত), স্বামী বিবেকানন্দ ও ত্রীত্রীনারকর সঙ্ঘ (সরলাবালা সরকার), শিক্ষক ও শিক্ষার্থী
 (হুমায়ুন কবীর), ইজিত (শ্রীতান্ত্র মৈত্র) ।

১৩৬৪ বঙ্গদে উপহারপ্রাপ্ত পুস্তকের তালিকা

শ্রীকে. বি. জিন্দাল : Hist. of Hindi Literature ; বিশ্বভারতী গ্রন্থন
 বিভাগ : সাহিত্য পাঠের ভূমিকা, বাংলার ভূমি ব্যবস্থা, গীতাঞ্জলি (নাগরী), স্বরবিতান
 (১—নাগরী), চিঠিপত্র (৬ষ্ঠ), প্রাকৃত-সাহিত্য, হিমালয়ী, ইতিহাসের মুক্তি, স্বরবিতান
 (৪৮৫২—৫৫), গীতবিতান—৩, অ্যাক্টিবায়োটিক ; Readers Digest London :
 Readers Digest vol. IV ; শ্রীবাসুদেব মাইতি : মহানগরীর নারী, রবীন্দ্রনাথের
 প্রবন্ধাবলী ; শ্রীজপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব : ব্রহ্মচর্য সাধন, ভক্তি-সূত্রম্, সামবেদীয় সন্ধ্যাবিধি, প্রার্থনা
 শতক, শ্রীপদ্মাবলী, বৈষ্ণব বিবৃতি, সম্বন্ধ নির্ণয়, সাংখ্যদর্শন, সাংখ্যসূত্রম্, শ্রীমদ্ভাগবদগীতা,
 সামবেদ সংহিতা ১—২, গুরু যজুর্বেদ সংহিতা, কৃষ্ণ যজুর্বেদ সংহিতা, অথর্ববেদ সংহিতা,
 শ্রীমদদেবীভাগবতম্, শ্রীমদ্ভাগবতম্, শ্রীমদ্ভাগবদগীতা, বেদান্তদর্শন, বাঙ্গলেনয় সংহিতোপনিষৎ,
 অমৃষ্টান পদ্ধতি, বেদান্ত দর্শনম্, পঞ্চদশী, গোড়ীয় সমাজতত্ত্বের সারতত্ত্ব, প্রমোপনিষৎ,
 সারার্ণব, বশীকরণ, মানবতত্ত্ব, গীতা, শ্রীমদভাগবতম্, শ্রীআনন্দমীমাংসা, Ananda Kr.
 Bose, মহারাগী শরৎসুন্দরী, বিষ্ণুপূজা, শ্রীশ্রীমানন্দ চরিত, পঞ্চপ্রদীপ, ঈশ্বরোপাসনা, জ্ঞানের
 বিকৃতি, ব্রহ্মচর্য, শ্রীপ্রবোধানন্দ গোপালভট্ট, কালীবাঁস, জীবন আত্মানন, জ্যোতির্বিজ্ঞান
 কল্পলতিকা, ভক্তিযোগ, ব্রহ্মবিদ্যা সাহিত্য সংহিতা, শ্রীবৈষ্ণবসুধিনী, মাধুকরী (১৩৩০-৩১),
 অভিধান (রামকমল সেন), ফলিত জ্যোতিষ ১২ খণ্ড, সামর্থ্যকোষ (অ-স), গৃহস্থ (৩),
 আধ্যাবর্ত ৩য় খণ্ড, অলৌকিক রহস্য (৩) ; শ্রীসুশীলকুমার দে : পরমাণু জগৎ, সাংখ্য ও
 যোগ, যা দেখেছি, সপ্তপদী, ও-পারের আলো, জীবন অহুত্ব, নিঃসঙ্গ, On Our
 Perjudices, অর্ঘ্যপুট, মহাত্মা লালন ফকির, অরবিন্দ রবীন্দ্র, Studies in Beng. Lit.,
 আধুনিক বিজ্ঞানের চিন্তাধারা, আড়াই হাজার বছরের বাঙ্গালী, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের রহস্যকথা,
 জীবন নদী, বিপ্লবী নারী, গীতা ধ্যান ; শ্রীকুমারেশ ঘোষ : ম্যানিয়া, নতুন মিছিল ;
 শ্রীসুশীলকুমার সেন : নামাচার্য্য শ্রীরামদাস ; শ্রীনিখিল সেন : পুরনো বই ; বেঙ্গলী
 একাডেমী—ঢাকা : লায়লী মজহু ; শ্রীগোপালদাস তুলসীদাস : The Complete
 Prophecies of Nostradamus ; শ্রীপ্রবোধেন্দ্রনাথ ঠাকুর : পুষ্পমেঘ ; ভারত
 সরকার : রাষ্ট্রীয় পঞ্চাঙ্গ পঞ্জিকা ; শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ সেন : অমৃপূর্ণামঙ্গল ; শ্রীরাণু
 ভৌমিক : গোধূলিবাসর ; শ্রীতারকেশ্বর চট্টোপাধ্যায় : আমি ; শ্রীভিক্টু মহামণ্ডল :
 প্রবক্তিতের ব্রতরাশি ; শ্রীসুশীলকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : তারাপীঠ ভৈরব ; শ্রীহরিন্দাস
 নামানন্দ : বুদ্ধাবন ভ্রমণ নীলা ; শ্রীসেরাপিয়া ভট্টাচার্য্য : Through Smoke ;
 শ্রীনির্মলকুমার সরকার : পশ্চিমবঙ্গের সংস্কৃতি ; শ্রীবিজয়েন্দ্রকৃষ্ণ শীল : গান্ধীজির
 স্বপ্নে, কিশোর চাষীর আপন কথা, তারাপীঠ ভৈরব, জলপ্লাবনে ভূগোল, নব্যবিজ্ঞান,
 রাজা উজিরের কথা, বিনোবা, জনতার কোলাহল, শিক্ষাবিজ্ঞান, ছোটদের বৃক, নিঃসঙ্গ,

পাথের, সৌরকথা ; শ্রীনরেন্দ্রনাথ বসু : শিল্পী হেমেন্দ্র মজুমদার ; শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ : গোড়ীয় বৈষ্ণব দর্শন ১২ ; ওরিয়েন্ট বুক কোং : কি লিখি, শিশু পরিবেশ, রাজনারায়ণ বসুর আত্মচরিত ; এ. মুখার্জি এণ্ড কোং লিঃ : কাণ্টের দর্শন, পদার্থের স্বরূপ, হেগেলের দার্শনিক মতবাদ ; শ্রীগোরাঙ্গ প্রেস : ভারত প্রেমকথা ; সাহিত্য সংসদ : সংসদ বাংলা অভিধান, বঙ্গভাষা ও সাহিত্য ; নববিধান ব্রাহ্মসমাজ : শাক্যমুনি চরিত ; রজন পাবলিশিং হাউস : হর্ষচরিত, ক্ষুধার্ত পৃথিবী, পথবাসী গীতি দীপালি, পরীক্ষিত, ধর্মঘট, ইতিহাসের নাটক, শিকার কাহিনী, যাদের গায়ে জোর আছে, মহারাজ নন্দকুমার, শরৎ পরিচয়, অঙ্কুর, অনেক স্বর্গ, উর্বশী বিদায়, কংগ্রেসের আদর্শ প্রতিষ্ঠা, গান্ধীচরিত, কবীর বাণী, শূন্য প্রান্তরের গান, মিতার জন্ত রোমান্টিক কবিতা, গায়ের মাটির গান, চলতি পথের গান ; শ্রীদেবীপদ ভট্টাচার্য্য : হিন্দু অথবা প্রেসিডেন্সী কলেজের ইতিবৃত্ত ; শ্রীঅরুণভী ঘোষ : গীতিকা ; শ্রীজীব গায়ত্যা : পুরুষ রমণীয়ম্, চণ্ডতাণ্ডবম্ ; শ্রীকৃষ্ণময় ভট্টাচার্য্য : কিশোর ; শ্রীকার্ত্তিকচন্দ্র দাশগুপ্ত : হরিপুরুষ জগবন্ধু ; শ্রীগোপীনাথ নন্দী : জনতার কোলাহল ; বি. কে. দত্তগুপ্ত : আত্মপ্রদীপ ; শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী : পয়ারে সাংখ্য দর্শন, বাংলা সাহিত্যের কথা, শ্রীরামকৃষ্ণ শ্রীমা ; থামাও রক্তপাত, শি-ডরিয়েন্ট-ডি, কি ছিল কি হল, একতারা, সিঁথির সিঁদুর, প্রাণের দাবী, শক্তির মন্ত্র, রীতিমত নাটক ; শ্রীলতিকা দেবী : শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতম, শ্রীশ্রীনারদ পঞ্চ রাত্রম, শ্রীশ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতম, শ্রীশ্রীরামচরিতমানস ১২, বৃহদ্রক্ষপূরণম, পদ্মপূরণম, গরুড় পূরণম, কুর্খপূরণম, বামন পূরণম, মার্কণ্ডেয় পূরণম, দাশন সমর ২১৩, মুক্তবোধঃ ব্যাকরণম, ঋগ্বেদ ভাষ্যম, প্রশ্নোপনিষদ, জ্ঞানদর্শন, কাব্য মৌমসা, ষোণাশাস্ত্র, বৈদিক গবেষণা, অমরকোষ, দায়ভাগ, অষ্টষ্টত্বকোমুদী, ভারতচন্দ্র গ্রন্থাবলী, কৃষ্ণচন্দ্র রায়শ্রী চরিত্রং, জাতিতত্ত্ব বারিধি, বাংলার সারস্বত ব্রাহ্মণ, বাঙ্গালী নামের অর্থ কি, হিমালয়ের মহাতীর্থে, অবধূত ও ষোণিসঙ্গ, মুক্ত পুরুষ প্রসঙ্গ, Rajniti Ratnakar, Yogodarsan, Social Problems, Angkar Park, Champa, Malayas, Tobacco, সংসদ বাংলা অভিধান, চলন্তিকা, The Political Philosophers, The Social Philosophers, The Speculative Philosophers, Philosophers of Science, কাব্যবিতান, সাগরম, বুলবুল, কাব্য পরিমিত্তি, অশ্বপালী, মুচ্ছকটিক, ওমর খৈয়াম, রামচরিত, প্রাচীন প্রাচী, শনিবারের চিঠি ১৩৬১-৬৩ (বৈশাখ-চৈত্র), মাসিক বহুমতী ১৩৬১-৬৩ (খুচরা সংখ্যা), বহুমতী রজতজয়ন্তী, নরনারীর ঘোঁষবোধ, কামসুত্রম, দেশ শারদীয়া (৫৪৫৫৫৬৫ ৬০৬৩ বঙ্গাব্দ), আনন্দবাজার পত্রিকা শারদীয়া (৫২৫৪৫৫৫৬০৬২), Hindusthan Standard 1956, যুগান্তর (৫৮৬০৬২৬৩), আনন্দবাজার পত্রিকা দোলসংখ্যা ৫৩৫৪৫ ৫৫৬০ ; শ্রীনারায়ণ চৌধুরা : মহাপ্রাণ হরেন্দ্রকুমার ; শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় : সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা (১-৫০) ; সিগনেট প্রেস : পরম পুরুষ শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ (১-৩ খণ্ড), পারাবার, বনলতা সেন, এলিয়টের কবিতা, অর্কেস্ট্রা, পঁচিশ বছরের প্রেমের

কবিতা, শিল্পায়ণ, বিশ্বরহস্য, বড়ো আংলা, কীরের পুতুল, শকুন্তলা, কবিতার কথা, সাহিত্যের ভবিষ্যৎ, সাহিত্য চর্চা, নীলনির্জন, নাম রেখেছি কোমল গান্ধার, প্রতিধ্বনি, কুমায়ূনের মাহু-থেকে বাঘ, শরৎচন্দ্রের বৈঠকী গল্প; **শ্রীঅমলকৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য** : সত্যের পথে; **শ্রীদাপককুমার সেন** : প্রভাত; **শ্রীমহিরকুমার দাস** : নাম-চয়নিকা; **শ্রীযোগিলাল হালদার** : রামেশ্বরের শিবসঙ্কীৰ্ত্তন; **U.S.S.R. : Living in U.S.S.R., Freedom in U.S.S.R.**; **শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ সেনশর্মা** : দেবতার ভাষা; **Smithsonian Inst. : Music of Acoma**; **সাহিত্য একাডেমী** : Indian Lit. Vol. I.; **ভারত সরকার** : A laymans Guide to the Indian Company Law; **U. S. I. S. : Webster's Geographical Dictionary**; **শ্রীভমোনাশ মুখোপাধ্যায়** : কাব্য কাহিনী; **শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য্য** : অপূর বিজয়া; **শ্রীঅরুণ চক্রবর্তী** : নাট্যকার; **শ্রীবিজয়েন্দ্রকৃষ্ণ শীল** : হিন্দু সাহিত্যে প্রেম, চিকিৎসা সোপান, পথের কথা, আট্টিবায়োটিক; গাথা সপ্তসতী, কিরণাবলী, পঞ্জিকা সহ, পরমাত্ম তত্ত্ব, গ্রন্থাগার বিজ্ঞান; **শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত** : আচার্য্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়; **শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ চৌধুরী** : ছায়ালোক; **ডাঃ বলরাম পাত্র** : স্মরণ্য কোষ ৩ খণ্ড, রামতল্লাহ লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ, মহাসংহিতা, মহাভারত, ব্রজসুন্দর মিত্র; **জাতীয় গ্রন্থাগার** : স্মরণ্য গ্রন্থাবলী ২৩৭৪, **শ্রীশ্রীমায়ের কথা** (২), স্বামী বিজ্ঞানানন্দ; **অরুণাচল মিশন** : অরুণাচল বাণী; **শ্রীরামকুমার ভূবালকা** : হিন্দী সাহিত্যের ইতিহাস; **শ্রীব্রজেনন্দন সিংহ** : মীরা; **Nautical Almanac Office : The American Ephemeris 1959**; **শ্রীরামনাথ ঝাঁ** : অভিজ্ঞান শকুন্তলা (নাগরী); **Sorab R. Batliboy : Spiritual Understanding of Life**; **শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ গুহ চৌধুরী** : Memoirs of a Poly Histor; **শ্রীমৃণালকান্তি বসু** : শান্তির সন্ধানে; **প. ব. প্রদেশ কংগ্রেস** : মহাপ্রাণ হরেন্দ্রকুমার; **শ্রীপ্রোমময় দাশগুপ্ত** : ভারত ইতিহাসের প্রাচীন অধ্যায়; **প্রদ্যচরী শিশিরকুমার** : শ্রীশ্রীসদগুরু মহিমা।

১৩৬৪ বঙ্গোদ্ভব নিৰ্বাচিত পৰিষদেৰ সাধাৰণ-

সদস্য তালিকা

১। শ্ৰীৰবীন্দ্রনাথ মাইতি—৬বি, এষ্টন ৰোড, কলিকাতা-২০, ২। শ্ৰীৰঞ্জন চন্দ্র
পোন্ধাৰ—২৫, বিজয় বহু ৰোড, কলিকাতা-২০, ৩। শ্ৰীৰঞ্জননাথ মিত্ৰ—১২৫, কেশব মেন
ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা, ৪। শ্ৰীঅমৰেন্দ্ৰনাথ কুণ্ডু—আগৰপাড়া, ২৪ পৰগণা, ৫। শ্ৰীবিষ্ণুপতি
সেন—১৫৭১২এ, আপাৰ সাহুল্লার ৰোড, কলিকাতা-৬, ৬। শ্ৰীবিমলেন্দু চক্ৰবৰ্তী—৩৮৩,
পট্টাৰী ৰোড, কলিকাতা-১৫, ৭। শ্ৰীমনী ধৰ—৬ এণ্টনোবাগান লেন, কলিকাতা-২,
৮। শ্ৰীহুধাংশুশেখৰ বন্দ্যোপাধ্যায়—ঘোলা, দোলতলা, ২৪ পৰগণা, ৯। শ্ৰীশ্যামসুন্দৰ চন্দ্র—
২৭, ৰামানন্দ চাট্ৰাজি ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা-২, ১০। শ্ৰীভবতোষ দত্ত—১২১জি, ৰায় বাহাদুৰ
ৰোড, কলিকাতা-৩৪, ১১। শ্ৰীকৃষ্ণা বন্দ্যোপাধ্যায়—পি, ২৯এ, অনাথনাথ দেব লেন,
কলিকাতা-৩৭, ১২। শ্ৰীঅমিতাভ বসু—৮০১১৩, গ্ৰে ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা-৪, ১৩। শ্ৰীব্রজানন্দ—
২৬, বটতলা ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা-৭, ১৪। শ্ৰীহুৰুমাৰ গঙ্গোপাধ্যায়—৩২, কাৰবালা ট্যাক লেন,
কলিকাতা-৬, ১৫। শ্ৰীঅধীৰকুমাৰ সাহা—৬৪, অধৰচন্দ্র দাস লেন, কলিকাতা-৪,
১৬। শ্ৰীসৰোজ বিশ্বাস—২৬, উপেন্দ্ৰচন্দ্র ব্যানাজি ৰোড, কলিকাতা-১১, ১৭। শ্ৰীৰেখা ঘোষ
—৭০, ডব্লু-ডি-পাৰ্ক, ইছাপুৰ, ২৪ পৰগণা, ১৮। শ্ৰীহিৰণ্য চৌধুৰী—১৩৩, আপাৰ
সাহুল্লার ৰোড, কলিকাতা, ১৯। বনানী মনসুৰ—৩বি, এণ্টনো বাগান লেন,
কলিকাতা-২, ২০। শ্ৰীহুন্দৰ ঘোষাল—৬৬, ৰাজকৃষ্ণ ঘোষাল ৰোড, কলিকাতা-৩১,
২১। শ্ৰীঅমিয়া ভট্টাচাৰ্য্য—১সি, ৰাজেন্দ্ৰলাল ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা, ২২। শ্ৰীসৱিত্ৰ বন্দ্যোপাধ্যায়
—৪৪, আৰ. কে. ঘোষাল ৰোড, কলিকাতা-৩১, ২৩। শ্ৰীঋতেন্দ্ৰনাথ লাহা—১০, বৈঠকখানা
ফাৰ্ষ্ট লেন, কলিকাতা-২, ২৪। শ্ৰীনীৰদবৰণ বন্দ্যোপাধ্যায়—৩১, হৰিনাথ দে ৰোড,
কলিকাতা-২, ২৫। শ্ৰীৰণজিৎকুমাৰ ৰায়—৪৬৩, সুরেন্দ্ৰনাথ ব্যানাজি ৰোড, কলিকাতা,
২৬। শ্ৰীবিমিতা সেন—টি১৫৪বি, ৰেলওয়ে কলোনী, বেলগাছিয়া-৩৭, ২৭। শ্ৰীবিষ্ণুধৰ
ঘোষ—২৬ই, পিয়াৰীমোহন সুর লেন, কলিকাতা-৬, ২৮। শ্ৰীঅনিমিতা হুগোপাধ্যায়—
২ডি, ঘোষাল ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা-১২, ২৯। লাইব্ৰেৰীয়ান, হাৰ্ডাড ইউনিভাৰ্চিটি, যুজুৰাষ্ট্ৰ,
৩০। শ্ৰীসমীৰেন্দ্ৰপ্ৰসাদ চক্ৰবৰ্তী—১, ময়ধনাথ গাঙ্গুলী লেন, কলিকাতা-২, ৩১। শ্ৰীঅমৰনাথ
ঢোল—২২, নিমচাঁদ মৈত্ৰ ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা-৩৫, ৩২। শ্ৰীভূষণ লাহা—৪৫১বি, বিডন ষ্ট্ৰীট,
কলিকাতা-৬, ৩৩। শ্ৰীঅমিতকৃষ্ণ ৰায় চৌধুৰী—বড়িশা, কলিকাতা-৮, ৩৪। অঞ্জলি
বহু—১২বি, ৰাজেন্দ্ৰলাল ষ্ট্ৰীট, কলিকাতা-৬, ৩৫। শ্ৰীহৰিপদ দত্ত—১৩, গ্ৰাণ্ট লেন,
কলিকাতা-১২, ৩৬। শ্ৰীপ্ৰতিমা প্ৰামাণিক—২২০, বিবেকানন্দ ৰোড, কলিকাতা-৬,
৩৭। শ্ৰীমোহন দে—৭২ মাথলা গভৰ্ণমেণ্ট কলোনী, হুগলী, ৩৮। শ্ৰীহুশীলচন্দ্র
দাস—৬, কংগ্ৰেচ একজিৰিশন ৰোড, কলিকাতা-১৭, ৩৯। শ্ৰীপুণ্ড দত্ত—১৩,

মোহনবাগান লেন, কলিকাতা-৪, ৪০। শ্রীনিখিলকান্ত চট্টোপাধ্যায়—৬৩এ, বন্দীদাস
টেম্পল স্ট্রীট, কলিকাতা-৪, ৪১। শ্রীনিবুদ্ধবিহারী ঘোষ—১, কামারডাঙ্গা রোড,
কলিকাতা-১৫, ৪২। শ্রীগোবিন্দচন্দ্র হালদার—১৩১এ, জেলিয়াটোলা স্ট্রীট, কলিকাতা-৬,
৪৩। শ্রীশশী রায়—২০৪এ, রসা রোড (সাউথ) সেকেন্ড লেন, কলিকাতা-৩৩, ৪৪। শ্রীদয়াময়
সাধুখা—৩১৩, গৌরীবাড়ী লেন, কলিকাতা-৪, ৪৫। শ্রীস্ববোধকৃষ্ণ ভট্টাচার্য—২, দুর্গাচরণ
মুখার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-৩, ৪৬। শ্রীভারাদাস মুখোপাধ্যায়—রাইটাস বিল্ডিংস, কলিকাতা-১,
৪৭। শ্রীঅমিয়া মজুমদার—২৯এ, কৈলাস বস্ স্ট্রীট, কলিকাতা-৩, ৪৮। শ্রীরবীন্দ্রনাথ
চট্টোপাধ্যায়—তামলি পাড়া, হুগলী, ৪৯। শ্রীমুত্যাঞ্জয় পাইন—৮১এ, বিজ্ঞানাগর স্ট্রীট,
কলিকাতা-২, ৫০। শ্রীতপতী দেব চৌধুরী—ব্যারাকপুর, ২৪ পরগণা, ৫১। শ্রীশীতাংশু-
কুমার বস্—১৪, গৌরমোহন মুখার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-৬, ৫২। শ্রীবি করনেশ—বিজ্ঞান
কলেজ, কলিকাতা-২, ৫৩। শ্রীরামেন্দু দত্ত—৮২এ, বেলতলা রোড, কলিকাতা-২৬,
৫৪। শ্রীপ্রতিমা মুখোপাধ্যায়—শাস্তিনিকেতন, বীরভূম, ৫৫। শ্রীরবী বস্—১২, উল্টাডাঙ্গা
রোড, কলিকাতা-৪, ৫৬। শ্রীপ্রভাসচন্দ্র বাগ—৩২৪, বিডন স্ট্রীট, কলিকাতা-৬, ৫৭।
শ্রীরবীন্দ্রশেখর সেনগুপ্ত—পি ২৬বি, মতিঝিল, কলিকাতা-২৮, ৫৮। শ্রীচবি মুস্তফা—৩,
ডালিমতলা লেন, কলিকাতা-৬, ৫৯। শ্রীহারানন্দ রায়—৫০১, হিন্দুস্থান পার্ক,
কলিকাতা-২২, ৬০। শ্রীরেবা মুখার্জী—৪ তারক বস্ লেন, কলিকাতা-২, ৬১। শ্রীস্বরেশ-
চন্দ্র সেন—২০৩ ব্যারাকপুর ট্রাক রোড, কলিকাতা-৩৫, ৬২। শ্রীনারায়ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—
বারাসাত, ২৪ পরগণা, ৬৩। শ্রীশিপ্রা চক্রবর্তী—২১, চণ্ডীবাড়ী স্ট্রীট, কলিকাতা-৬,
৬৪। শ্রীজামলকুমার সিংহ রায়—১৮, যুগোলকিশোর দাস লেন, কলিকাতা, ৬৫। শ্রীস্ববোধচন্দ্র
সেন—১০, রামানন্দ চ্যাটার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-২, ৬৬। শ্রীমানিকলাল মুখোপাধ্যায়—
১, হেষ্টিংস স্ট্রীট, কলিকাতা-১, ৬৭। শ্রীহরিপদ চক্রবর্তী—৫ গাঙ্গুলিপাড়া লেন, কলিকাতা-২,
৬৮। শ্রীধীরেন্দ্রকুমার চাকলাদার—খানপাড়া রোড, কলিকাতা-২৮, ৬৯। শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ বস্—
আগরপাড়া, ২৪ পরগণা, ৭০। শ্রীপরিমল মুখোপাধ্যায়—২৯১বি, কর্নওয়ালিস স্ট্রীট, কলি:,
৭১। শ্রীশঙ্করী বন্দ্যোপাধ্যায়—৭, বৃন্দাবন পাল লেন, কলিকাতা-৩, ৭২। শ্রীপ্রতিমা বিশ্বাস
—৫২২এ, শশীভূষণ নিয়োগী গার্ডেন লেন, কলিকাতা-৩৬, ৭৩। শ্রীহেমেন্দ্রনাথ নিয়োগী—
১৫৩৩এল, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা, ৭৪। শ্রীযামিনীকান্ত শাসমল—৪, গন্ধাধর
বার্ লেন, কলিকাতা-১২, ৭৫। শ্রীজ্যোতির্দয় ধর—ক্যানিং টাউন, ২৪ পরগণা, ৭৬।
শ্রীকিশোর সিংহ—ক্যানিং টাউন, ২৪ পরগণা, ৭৭। শ্রীউৎপল ভাট্টা—৩৩, আলিমুদ্দিন
স্ট্রীট, কলিকাতা, ৭৮। শ্রীঅনিলকৃষ্ণ কুণ্ডু—২২, সাহিত্য-পরিষৎ স্ট্রীট, কলিকাতা-৬,
৭৯। শ্রীযোগেশচন্দ্র ঘোষ—২৩২, আর্দেনিয়ান স্ট্রীট, কলিকাতা, ৮০। শ্রীস্বর্না চৌধুরী—
৩, ফেডারেশন স্ট্রীট, কলিকাতা, ৮১। শ্রীজামচাঁদ মুখোপাধ্যায়—১০৮, বলরাম দে স্ট্রীট,
কলিকাতা, ৮২। শ্রীজ্যোৎস্না গুপ্তা—স্টেশন রোড, বারাসাত, ২৪ পরগণা, ৮৩। শ্রীঅমলাংশু
সেনগুপ্ত—১৩৩, প্রফুল্ল নগর বেলঘরিয়া, ২৪ পরগণা, ৮৪। শ্রীগোপালকুমার ভাট্টা—

৪১, জাগ্রত পল্লী, বেলঘরিয়া, ২৪ পরগণা, ৮৫। শ্রীমৌরা পাল—পি৫, গ্রে স্ট্রীট, কলিকাতা, ৮৬। শ্রীহৃদাকর সর্বাধিকারী—শাঁখরাইল, হাওড়া, ৮৭। শ্রীভারতী সেন—৬২১, সায়পেন-টাইন লেন, কলিকাতা-১৪, ৮৮। শ্রীনীলিমা মণ্ডল—৭১বি, ধর্মতলা স্ট্রীট, কলিকাতা-১৩ ৮২। শ্রীহরগোপাল বিশ্বাস—১৬৪, মাণিকতলা মেন রোড, কলিকাতা-১১ ২০। শ্রীরবীন্দ্রনাথ সিংহ—৪, মন্নথ দত্ত রোড, কলিকাতা-৩৭, ২১। শ্রীভূপতিভূষণ মুখোপাধ্যায়—কদমতলা, হাওড়া, ২২। শ্রীসোমেন বসু—২৩বি, বেথুন রো, কলিকাতা-৬, ২৩। শ্রীশিখা চট্টোপাধ্যায়—২২এ, ফকির দে লেন, কলিকাতা-১২ ২৪। শ্রীপ্রণবকুমার রায়—১৭, গণেশ মিড লেন, কলিকাতা-৪, ২৫। শ্রীবৈষ্ণবনাথ দে—৪৮, হিদারাম ব্যানার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা-১২ ২৬। শ্রীশিবানী সরকার—১৮বি, মোহনবাগান রো, কলিকাতা-৪ ২৭। শ্রীঅম্বরনাথ সেনগুপ্ত—পি৫৫, সি-আই-টি রোড, কলিকাতা, ২৮। শ্রীগীতা বসু—রামকৃষ্ণপুর লেন, হাওড়া, ২২। শ্রীপুলিনবিহারী দাস—২৮৮বি, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা, ১০০। শ্রীবিমলেন্দু দাস—১২৪, নেতাজী কলোনী, কলিকাতা-৩৬, ১০১। শ্রীশতদল ঘোষ—১৭এফ, নলিন সরকার স্ট্রীট, কলিকাতা, ১০২। শ্রীতৃষ্ণচরণ চক্রবর্তী—বন্দীপুর, হুগলী, ১০৩। শ্রীলীলা রায়—৫১৩এ, দমদম রোড, কলিকাতা-৩০, ১০৪। শ্রীশ্যামাপ্রসাদ সরকার—৪৭, মৌজাপুর স্ট্রীট, কলিকাতা, ১০৫। শ্রীরমাপ্রসাদ ঘোষ—২১এ, অ্যান্টনীবাগান লেন, কলিকাতা-২, ১০৬। শ্রীকমলেশ ঘোষ—২২১এম, কনওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা-৪, ১০৭। শ্রীপরেশনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—১৪১১৭, তেলিপাড়া লেন, কলিকাতা-৩১, ১০৮। শ্রীরেবা সরকার—পি১০৬ই, নিউ আলীপুর, কলিকাতা-৩৩, ১০৯। শ্রীরোহিনীরঞ্জন চৌধুরী—৩০, সীতারাম ঘোষ স্ট্রীট, কলিকাতা-২, ১১১। শ্রীঅনন্দ মুখোপাধ্যায়—৮৩বি, কারবালা ট্যাক লেন, কলিকাতা, ১১১। শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ মল্লিক—৬১, ওয়ার্ডস ইনষ্টিটিউশন স্ট্রীট, কলিকাতা, ১১২। শ্রীবিষ্ণুনাথ লাহিড়ী—২৭, মহারাজ নন্দকুমার রোড, কলিকাতা, ১১৩। শ্রীধীরেন্দ্রনাথ দত্ত—১৪৩, কানীনথ দত্ত রোড, কলিকাতা-৩৬, ১১৪। শ্রীমৌরা গুহ—১১৮, বিবেকানন্দ রোড, কলিকাতা-৬, ১১৫। শ্রীপত্রলেখা দেবী—২৪, আশাচরণ মুখার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-২, ১১৬। শ্রীপঞ্চানন চক্রবর্তী—১২১এস।১১এক্স, রাজা মণীন্দ্র রোড, কলিকাতা-৩৭, ১১৭। শ্রীহৃদা বসু—২২, গড়পার রোড, কলিকাতা-২, ১১৮। শ্রীকৃষ্ণা ঘোষ দস্তিদার—৫১৪এল, দমদম রোড, কলিকাতা-৩০, ১১৯। শ্রীপরিতোষ দাস—২০১২সি, দুর্গাচরণ মিড স্ট্রীট, কলিকাতা-৩০, ১২০। শ্রীহৃদীতেজমোহন ঠাকুর—১৭৭এ, সি. সি. ও. এস, কলিকাতা-২ ১২১। শ্রীপশুপতি দে—৭, শ্রীমানীপাড়া লেন, কলিকাতা-৩৬, ১২২। শ্রীহৃবোধ রায় চৌধুরী—২১, রাস বাগান লেন, কলিকাতা, ১২৩। শ্রীনমিতা বসু মজুমদার—৫১ডি, রাজা মণীন্দ্র রোড, কলিকাতা, ১২৪। শ্রীহৃদাময় বন্দ্যোপাধ্যায়—স্বভাষনগর, মেদিনীপুর, ১২৫। শ্রীবন্দনা বন্দ্যোপাধ্যায়—৩১, বটীতলা রোড, কলিকাতা-১১, ১২৬। শ্রীঅর্চনা দেবী মুখার্জী—১সি, প্যারী রো, কলিকাতা, ১২৭। শ্রীশ্যামাপ্রসাদ সরকার—৩৩, কলেজ রো, কলিকাতা-৬, ১২৮। শ্রীঅর্চনা গাঙ্গুলী—পি ২২, নারিকেলডাঙ্গা মেন

রোড, কলিকাতা-১১, ১২২। শ্রীপুঙ্গ চক্রবর্তী—২৮৪এ, নিবেদিতা লেন, কলিকাতা-৩, ১৩০। শ্রীধরকুমার রায়চৌধুরী—১২১২, হরিপাল লেন, কলিকাতা-৬, ১৩১। শ্রীনিবেদিতা সেনগুপ্তা—এএফ, খাসমহল রোড, কলি-৬, ১৩২। শ্রীঅজয়হনু মিত্র—১৪৩, রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র রোড, কলিকাতা-১০, ১৩৩। শ্রীবলের স্ক্রিপ—১৪, সদর স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৩৪। শ্রীসত্যকুমার মিত্র, ১৮১১৬ডি, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা, ১৩৫। শ্রীগীতা সেনগুপ্তা—৫৮, রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রিট, কলিকাতা-৬, ১৩৬। শ্রীইউরি সোরোজভ—১৪, সদর স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৩৭। শ্রীসত্যজিত দাস—পি৪৬৭, নিউ আলিপুর, কলিকাতা, ১৩৮। শ্রীচণ্ডীচরণ চৌধুরী—১বি, হালদার বাগান লেন, কলি-৪, ১৩৯। শ্রীহাসি সিংহ—৩বি, গোরাচাঁদ বহু রোড, কলিকাতা-২৬ ১৪০। শ্রীরবীন্দ্রনাথ বিশ্বাস—২৮, এস. আর. দাস রোড, কলিকাতা-২৬, ১৪১। শ্রীমানিকলাল পালিত—১৩৩, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা, ১৪২। শ্রীছবিরাগী সরকার—৮০১২এ, গ্রে স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৪৩। শ্রীছায়া সান্তাল—৩, চৌধুরীপাড়া প্রথম বাই লেন, হাওড়া, ১৪৪। শ্রীশুভেন্দু মুখোপাধ্যায়—৬৮, গোপালনগর রোড, কলিকাতা, ১৪৫। শ্রীঅজিতকুমার কুণ্ডু—৩৭১এ, সিমলা রোড, কলিকাতা, ১৪৬। শ্রীব্রজেন্দ্রকুমার দেবনাথ—রমনা, ঢাকা, ১৪৭। শ্রীশিবরাগী গাঙ্গুলী—১৫৫৮এ, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা, ১৪৮। শ্রীজগদ্বন্ধু মিশ্র—১এ, গৌরীবাড়ী লেন, কলিকাতা, ১৪৯। শ্রীস্বহাসকুমার মজুমদার—৬১, কলেজ স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৫০। শ্রীশচীন্দ্রনারায়ণ গুহ—২৬, গোপাল বহু লেন, কলিকাতা-২, ১৫১। শ্রীঅরুণকুমার ঘোষ—১২, নীরোদবিহারী মল্লিক রোড, কলিকাতা, ১৫২। শ্রীনিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়, —৮, উজির চৌধুরী রোড, কলিকাতা-৪, ১৫৩। শ্রীঅর্চনা সেন—৫১এ, হিদারাম ব্যানার্জি স্ট্রিট, কলিকাতা-১১, ১৫৪। শ্রীঅনন্তলাল মিত্র—৩২১১, গোপালনগর রোড, কলিকাতা-২৭, ১৫৫। শ্রীরত্না গঙ্গোপাধ্যায়—২৬, ক্রীক রো, কলিকাতা-১৪, ১৫৬। শ্রীকালচাঁদ সাহা—৮১১সি, রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রিট, কলিকাতা-৬, ১৫৭। শ্রীসবিতা ভৌমিক—১১১, অখিল মিস্ত্রি লেন, কলিকাতা-২, ১৫৮। শ্রীহরিপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়—১৩৩, আপার সাকুলার রোড, কলি-৬, ১৫৯। শ্রীইন্দ্রভূষণ মজুমদার—১২০, বি. টি. রোড, কলি-৩৫, ১৬০। শ্রীশীতাংগভূষণ চট্টোপাধ্যায়—১০, হরিপদ দত্ত লেন, কলিকাতা-৬, ১৬১। শ্রীশচী বিশ্বাস—২৫৫, পঞ্চাননতলা রোড, হাওড়া, ১৬২। শ্রীস্বধীরকুমার দে—৬৮৭এ, দুর্গাচরণ মিত্র স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৬৩। শ্রীঅজিতকুমার বহু—৪৫১বি, উট্টাডাঙ্গা রোড, কলিকাতা-৪, ১৬৪। শ্রীকেন্দ্র গুপ্ত—বারাসাত, ২৪ পরগণা, ১৬৫। শ্রীভূপেন্দ্রনাথ সিংহ—২, ওল্ড পোস্ট অফিস স্ট্রিট, কলিকাতা-১, ১৬৬। শ্রীবিজিতকুমার দত্ত—সি. আই. টি. বিল্ডিং কলি-৭ ১৬৭। শ্রীকার্তিকচন্দ্র পাইন—১০০, প্রেমচাঁদ বড়াল স্ট্রিট, কলিকাতা-১২, ১৬৮। শ্রীবেশচন্দ্র ঘোষ—ব্যারাকপুর, ২৪ পরগণা, ১৬৯। শ্রীদেবব্রত ভৌমিক—১২৪১২১১, মানিকতলা স্ট্রিট, কলিকাতা-৬, ১৭০। শ্রীস্বজাতা গুহরায়—৩৪, চক্রবেড়িয়া লেন, কলিকাতা, ১৭১। শ্রীহীলকুমার বহু—১৪১এ১এ, সাউথ সিঁধি রোড, কলিকাতা। ১৭২। শ্রীঅমল

চক্রবর্তী—৩৮বি, লালাবাগান রোড, কলিকাতা-৬, ১৭৩। শ্রীউরা সাহা—২৮বি, রাখাল মুখার্জী রোড, কলিকাতা-২৫, ১৭৪। শ্রীসুকুমার মিত্র—১৫১১বি, রঘুনাথ চ্যাটার্জী স্ট্রিট, কলিকাতা-৬, ১৭৫। শ্রীদীনেশকুমার পালিত—২৪১১, বঙ্গদ্রোণ স্ট্রিট, কলিকাতা-৪, ১৭৬। শ্রীযতীন্দ্রনাথ মাইতি—২০, বহুবাজার স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৭৭। শ্রীনিখিলরঞ্জন দে—২৪৭১১, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা-৬, ১৭৮। শ্রীবলাই মজুমদার—৪৬, শীতলাতলা লেন, কলিকাতা-১১, ১৭৯। শ্রীমায়ী মল্লিক—১৩১১১, বি. কে. পাল এন্টিনিউ, কলিকাতা-৫, ১৮০। শ্রীকৃষ্ণা ভট্টাচার্য—সোদপুর, ২৪ পরগণা, ১৮১। শ্রীপ্রণব গাঙ্গুলী—৩১৩বি আপার চিংপুর রোড, কলিকাতা-৫, ১৮২। শ্রীঅমিতাভ ঘোষ মজুমদার—১৫, উন্টাডাঙ্গা রোড, কলিকাতা, ১৮৩। শ্রীঅমূল্যধন শ্রীমানী—১৩বি, ষোণীপাড়া বাই লেন, কলিকাতা, ১৮৪। শ্রীলপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য—১২৫, রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রিট, কলিকাতা-৪ ১৮৫। শ্রীগীতা ভাট্টা—১৬১, বেলেঘাটা মেন রোড, কলিকাতা-১০, ১৮৬। শ্রীবিনোদবিহারী শীল—১২, মহেন্দ্র শ্রীমানী স্ট্রিট, কলিকাতা, ১৮৭। শ্রীঅমলেন্দু দে—৮সি, দরগা রোড, কলিকাতা-১৭, ১৮৮। শ্রীনৃত্যলাল বসাক—৮২বি, নবকৃষ্ণ ঘোষাল রোড, কলিকাতা-৩১, ১৮৯। শ্রীপার্বনাথ দে—২৩১, মহর্ষি দেবেন্দ্র রোড, কলিকাতা-৭, ১৯০। শ্রীনীলিমা ইব্রাহিম—১১৮, সত্যেন্দ্র দাস রোড, ফরিদাবাদ, ঢাকা, ১৯১। শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ মজুমদার—৭৪, বালিগঞ্জ প্রেস, কলিকাতা-১২, ১৯২। শ্রীসুরেশচন্দ্র সেন—২০৩, ব্যারাকপুর ট্রাঙ্ক রোড, কলিকাতা-৩৫, ১৯৩। শ্রীজয়গোপাল বসু—২২৮এ, বিবেকানন্দ রোড, কলিকাতা-৬, ১৯৪। শ্রীস্বরভী রায় চৌধুরী—১৫৭১২বি, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা-৬।

পঞ্চাশত্ৰিংশ বর্ষের কন্ম্যাধ্যক্ষ ও কার্যানির্বাহক সমিতির সভ্যগণের তালিকা

সভাপতি : শ্রীশীলকুমার দে—১২১এ, চৌধুরী লেন, কলিকাতা-৪।

সহকারী সভাপতি : শ্রীঅজিতকুমার ঘোষ—৪২, শ্রামবাজার স্ট্রিট, কলিকাতা-৪ ;

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী—২৮৩বি, সাহানগর রোড, কলিকাতা-২৬ ; শ্রীজ্যোতিঃপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়—পি ২৫৬, মনোহরপুর রোড, কলিকাতা-২২ ; শ্রীনরেন্দ্র দেব—৭২, হিন্দুস্থান পার্ক, কলিকাতা-২২ ; শ্রীনির্মলকুমার বসু—৩৭১এ, বোসপাড়া লেন, কলিকাতা-৩ ; শ্রীবলাইচাঁদ মুখোপাধ্যায়—গোলকুঠি, আদমপুর, ভাগলপুর, বিহার ; শ্রীবিমলচন্দ্র সিংহ—২২৭১২, লোয়ার সাকুলার রোড, কলিকাতা-২০ ; শ্রীসজনীকান্ত দাস—৫৭, ইন্দ্রবিশ্বাস রোড, কলিকাতা-৩৭।

সম্পাদক : শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়—পি, ৭০ সি. সি. ও. এস. কলিকাতা-২।

সহকারী সম্পাদক : শ্রীকুমারেশ ঘোষ—৪৫এ, গড়শার রোড, কলিকাতা-২ ; শ্রীদ্বিবিবনাথ
রায়—১২এ, শ্রীনাথ মুখার্জি লেন, দয়নয়, কলিকাতা-৩০ ; শ্রীনিরঞ্জন চক্রবর্তী—
১২এস।১।১ এক্স, রাজা যশীন্দ্র রোড, কলিকাতা-৩৭ ; শ্রীপ্রবোধকুমার দাস—৭।১,
দেবরঠাকুর লেন, কলিকাতা-৬।

গ্রন্থাধ্যক্ষ : শ্রীঅনাথবল্লভ দত্ত—২৬, পীতাম্বর ঘটক লেন, আলিপুর, কলিকাতা-২৭।

পত্রিকাধ্যক্ষ : শ্রীপুলিনবিহারী সেন—৫৪বি, হিন্দুস্থান পার্ক, কলিকাতা-২২।

পুথিশালাধ্যক্ষ : শ্রীস্বলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—২৪।১, ভূপেন্দ্রবস্থ এভিনিউ, কলিকাতা-৪।

চিত্রশালাধ্যক্ষ : শ্রীসোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী—৩০২, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা-২।

কোষাধ্যক্ষ : শ্রীহৃদ্যবনচন্দ্র সিংহ—৫২, ব্যারাকপুর ট্রাঙ্ক রোড, কলিকাতা-২।

কাঃ নিঃসঃ সদস্য : শ্রীঅমল হোম—১৬২বি, রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রিট, কলিকাতা-৪ ; শ্রীঅরুণ-
কুমার মুখোপাধ্যায়—১২৮।১২, হাজরা রোড, কলিকাতা-২৬ ; শ্রীআমিনুর রহমান—
৭৫, দিলখুসা স্ট্রিট, কলিকাতা-১৭ ; শ্রীউপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য—৩৩।৫।১ সি, কাকুলিয়া
রোড, কলিকাতা-১২ ; রেভাঃ ফাদার এ দোভেন—সেন্ট জোসেফ চার্চ, ব্যারাকপুর,
২৪ পরগণা ; শ্রীকামিনীকুমার কর রায়—৪, চিত্তরঞ্জন এভিনিউ, কলিকাতা-১৩ ;
শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য—৫০।৮।০সি, গৌরীবাড়ী লেন, কলিকাতা-৪ ; শ্রীজগদীশ
ভট্টাচার্য—৩৫, ষ্টল লেন, কলিকাতা-২ ; শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র ঘোষ—৩৫।১০, পদ্মপুকুর
রোড, কলিকাতা-২০ ; শ্রীপরেশচন্দ্র সেনগুপ্ত—৩০২, আপার সাকুলার রোড,
কলিকাতা-২ ; শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত—২।ই, বাগোজান লেন, কলিকাতা-১১ ; শ্রীমনোমোহন
ঘোষ—২২।এ, ভূপেন্দ্র বস্থ এভিনিউ কলিকাতা-৪ ; শ্রীমদ্বনাথ সান্যাল—৪০বি,
নারিকেলডাঙ্গা মেন রোড, কলিকাতা-১১ ; শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল—১২০।২, আপার
সাকুলার রোড, কলিকাতা-২ ; শ্রীলীলামোহন সিংহরায়—১।১।এ, উড স্ট্রিট,
কলিকাতা-১৬ ; শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা—৪৩, ডব্লিউ. সি. ব্যানার্জি স্ট্রিট, কলিকাতা-৬ ;
শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহরায়—৩২, আপার সাকুলার রোড, কলিকাতা-২ ; শ্রীস্বধীরচন্দ্র
লাহা—৭, নন্দলাল বোস লেন, কলিকাতা-৩ ; শ্রীহুশীল রায়—১৩বি, কাকুলিয়া
রোড, কলিকাতা-১২।

শাখা-পরিষৎ পক্ষে : শ্রীঅতুল্যচরণ দত্ত—পকাননতলা, নৈহাটী, ২৪ পরগণা ; শ্রীচিত্তরঞ্জন
রায়—পি-৮, বেলেঘাটা মেন রোড, কলিকাতা-১০ ; শ্রীমাধিকলাল সিংহ—বিষ্ণুপুর,
বাঁকুড়া, পশ্চিমবঙ্গ ; শ্রীবতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য—মোক্ষদা কুটীর, আটগাঁও, গৌহাটী,
আসাম।

গৌর-প্রতিষ্ঠান প্রতিমিষি : শ্রীকানাইলাল দাস—৫৫।বি, বজ্রীদাস টেম্পল স্ট্রিট,
কলিকাতা-২।



John Macpherson
 Editor of "The Friend of India" &c.

জন মাক্‌ফার্সন

কালসুওয়াদি গ্র্যান্ট অফিস চিত্র
 লিথোগ্রাফিক প্রেসেস অব দি পাবলিক কার্বেটাস
 অব কালিকাতা ১৮৩৭-৪০' গ্লঃ হট্টে

জন ক্লার্ক মার্শম্যান

শ্রীসজনীকান্ত দাস

“বাংলা গল্পের প্রথম যুগ” বা নীহারিকা-যুগের ইতিহাস ৪৫ ছইতে ৪৭ বর্ষের ‘সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা’য় ধারাবাহিক ভাবে লিখিয়াছিলাম। ৫১ বর্ষের ৩য়-৫র্থ সংখ্যায় ওই ইতিহাসেরই ধারা ধরিয়া “ফেলিক্স কেরী” লিখি। হৃদীর্ঘ পনের বৎসর কাল পরে শ্রীরামপুর মিশন গোষ্ঠীতে ফেলিক্স কেরীব অন্তর্জ কর্মী রেভাবেণ্ড ডক্টর ফ্র্যাঙ্কো মার্শম্যানের স্বেচ্ছায় জ্যেষ্ঠ পুত্র জনের বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের সহিত সম্পর্কের কাহিনী শুনাইতে বসিয়াছি। জনের কীর্তি-কথা লিখিত না হইলে মহাত্মা উইলিয়ম কেরী-প্রতিষ্ঠিত শ্রীরামপুর ব্যাপ্টিস্ট মিশনের এবং তৎপ্রবর্তিত বাংলা গল্পের ইতিহাস অসম্পূর্ণ থাকিয়া যাইবে। ফেলিক্স কেরী উইলিয়ম কেরীর আত্মজ হইলেও তাঁহার প্রকৃতি পিতৃ-অনুসারী ছিল না। পিতা ছিলেন সদা পরিশ্রমী, অধ্যবসায়ী, ধর্মনিষ্ঠ কর্মী পুরুষ, পুত্রের স্বভাব ছিল সম্পূর্ণ বিপরীত। তিনি ছিলেন খামখেয়ালী কবি। উচ্ছ্রালতা, উদাসীনতা ও ভোগলিপ্সার মধ্যেই তিনি বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের যে উপকার সাধন করিয়া গিয়াছেন, তাহা বিস্ময়কর। জন ক্লার্ক মার্শম্যানই ছিলেন উইলিয়ম কেরীর যথার্থ মানসপুত্র; কর্মযোগী কেরীর উপযুক্ত উত্তরাধিকারী। তৎকৃত কর্ম ও কীর্তিসম্ভারের বিপুলতা সত্ত্বেও তদনুপাতে বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে তিনি প্রসিদ্ধিলাভ করেন নাই। ইহার প্রধান কারণ, অন্তরালবর্তী থাকিয়া কর্মাহুষ্ঠানেব তিনি পক্ষপাতী ছিলেন। তিন-তিনখানি পত্র-পত্রিকার সহিত সম্পাদক হিসাবে তাঁহার নাম যুক্ত থাকা সত্ত্বেও তিনি কদাচিৎ আত্মপ্রচার করিয়াছেন। শ্রীরামপুর ব্যাপ্টিস্ট মিশনের অপর কর্মী ও সাধকদের সম্বন্ধে তিনি বিস্তর লিখিয়াছেন বলিয়াই আমরা তাঁহাদের সম্যক পরিচয় অবগত হইয়াছি। তাঁহার সম্বন্ধে লিখিবার লোক, তিনি ভারতবর্ষে অবস্থানকালে বিশেষ বেহ ছিলেন না। গ্রন্থাকারে তাঁহার কোনও বিস্তৃত জীবনী এতাবৎ কালও প্রকাশিত হয় নাই। তাঁহার মৃত্যুর (৮ জুলাই, ১৮৭৭) পর ‘জার্নাল অব দি রয়্যাল এশিয়াটিক সোসাইটি’, ‘টাইমস্’, ‘ইলাস্ট্রেটেড লণ্ডন নিউজ’, ‘অ্যাথল্যাটিক রেকর্ডার’, ‘ল টাইমস্’ প্রভৃতি সাময়িক পত্রের শোকসংবাদে তাঁহার যে সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রকাশিত হয়, তাহা যথেষ্ট নয়। অবশ্য

১ ‘ডিক্সনারী অব স্ট্যান্ডার্ড বায়োগ্রাফি’তে “ব্রি. সি. বি.” প্রদত্ত তালিকা এই :

“Times, 10 July 1877, p. 4; Illustrated London News, 28 July 1877, p. 98, with portrait; Journal of the Royal Asiatic Society, 1878, 8 vo, vol. x. Annual Report pp xi-xii; Hunter's Gazetteer of India, article “Serampur”; Annual Register, 1877, p. 164; Law Times, 1877, LXIII. 201.”

সুবিধায় 'ডি. এন. বি.' বা 'ডিক্‌সনারী অব গ্রাশনাল বায়োগ্রাফি' তাঁহাকে এক "কলম" স্থান দিয়া সম্মানিত করিয়াছেন; জে. জে. হিগিনবোথামের 'মেন হম ইণ্ডিয়া হাজ নোন' গ্রন্থের ১৮৭৮ সনে প্রকাশিত দ্বিতীয় সংস্করণের 'সাপ্লিমেন্ট' খণ্ডের ৫৮-৫৯ পৃষ্ঠায় 'ডি. এন. বি.'তে প্রকাশিত 'জি. সি. বি.'র লেখাটিই সামান্য অদল-বদল করিয়া মুদ্রিত হইয়াছে; সি. ই. বাকল্যাণ্ডও তাঁহার 'ডিক্‌সনারী অব ইণ্ডিয়ান বায়োগ্রাফি'তে (১৯০৬) জন ক্লার্ক মার্শম্যানকে (পৃ: ২৭৬) আধ "কলমের"ও একটু বেশি স্থান দিয়াছেন। পরবর্তী কালে শ্রীযুক্ত স্বশীলকুমার দে তাঁহার 'হিন্দি অব বেঙ্গলি লিটারেচার' (১৯১৯) গ্রন্থের ২৪৫-২৪৯ পৃষ্ঠায় জনের বাংলা বইগুলির বিস্তৃত তালিকা দেওয়ার প্রয়াস করিয়াছেন। এই বইখানি ছাড়া অল্প কুতূপি বাংলা-সাহিত্যে জন ক্লার্ক মার্শম্যানের দান সম্বন্ধে আলোচনা হয় নাই। উনিশ শতকের ও বর্তমান কালের অগ্রাগ্র বাংলা গল্প সাহিত্য-বিষয়ক গ্রন্থে জন মার্শম্যান সম্বন্ধে এত সামান্য আলোচনা আছে যে তাহা উল্লেখযোগ্য নয়।

আশ্চর্যের বিষয়, জন ক্লার্ক মার্শম্যান স্বয়ং ইংরেজীতে দুই খণ্ডে সম্পূর্ণ বৃহৎ 'দি লাইফ অ্যাণ্ড টাইমস অব কেরী, মার্শম্যান অ্যাণ্ড ওয়ার্ড' (১৮৫৯) গ্রন্থে অনেক স্বযোগ সবেও নিজেকে জাহির করেন নাই। ইহার প্রতিকার করিবার চেষ্টা করিয়াছেন কেরী-বংশের এস. পিয়ার্স কেরী ১৯২৩ সনে লণ্ডনের হডার অ্যাণ্ড স্টটন লিমিটেড প্রকাশিত জীবনীগ্রন্থ 'উইলিয়ম কেরী'তে। ১৯৩৪ সনে লণ্ডনের দি কেবী প্রেস-প্রকাশিত পরিবর্তিত অষ্টম সংস্করণে আমরা দেখিতেছি, জন ক্লার্ক মার্শম্যান অনেকখানি স্থান পাইয়াছেন। এখন পর্যন্ত তাঁহাকে সর্বাধিক সম্মান দেখাইয়াছেন তাঁহার বন্ধু ও সহকর্মী, 'ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া'র পরবর্তী সম্পাদক* জর্জ স্মিথ। তাঁহার 'টুয়েলভ ইণ্ডিয়ান স্টেটসমেন' (১৮৯৭) গ্রন্থের কুড়ি পৃষ্ঠাব্যাপী নবম অধ্যায়ে তিনি জন ক্লার্ক মার্শম্যানের জীবন, চরিত্র ও কীতি অতিশয় প্রশংসার সহিত লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। জন মার্শম্যানের কর্মবহুল জীবনের বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের সহিত সম্পর্কিত, উপরোক্ত রচনাগুলিতে অবহেলিত, অংশটুকুই এই অধ্যায়ে বিবৃত হইল।

জীবনী

১৭৯৩ খৃষ্টাব্দের ১৮ই আগস্ট তারিখে ইংলণ্ডের ব্রিস্টলের অন্তঃপাতী ব্রড্‌মিডে স্থানীয় ছোট একটি স্কুলের সত্তারপ্রাপ্ত শিক্ষক জোন্স মার্শম্যানের জ্যেষ্ঠ পুত্র জন ক্লার্কের জন্ম

এতদ্ব্যতীত, লুই জেমিস এম. পি. সম্পাদিত 'দি নিউইয়র্ক টাইমস'-এর ১৮৭৭ সনের জুলাই সংখ্যায় জন ক্লার্ক মার্শম্যানের বিরোধান সম্পর্কে তাঁহার জীবনীসম্বলিত একটি হুম্মর নিবন্ধ প্রকাশিত হয়।

২ G. C. B. ই Higginbotham-এর উপকরণ ব্যবহার করিয়াছেন।

৩ জন ক্লার্ক মার্শম্যান—১৮৩৫ সনের ১লা জানুয়ারি সাপ্তাহিক 'ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া' প্রতিষ্ঠা করিয়া ১৮৫২ পর্যন্ত ১৭ বৎসর ইহার সম্পাদনা করেন; পরবর্তী সম্পাদক জনের ভাগিনের মেরিডিথ টাউনসেণ্ড ১৮৫২ হইতে ১৮৫৯ সন পর্যন্ত এবং তাঁহার পরেই জর্জ স্মিথ ১৮৫৯ হইতে ১৮৭৫ সন পর্যন্ত সম্পাদনের দায়িত্ব গ্রহণ করেন।

হয়। মাতা হানা আদর্শ সহধর্মিণী ও লক্ষ্মীস্বরূপিণী গৃহিণী ছিলেন। পূর্ব-ভাবতবর্গের 'ধর্মহীন অজ্ঞান' মানুষদের মধ্যে ধর্ম ও জ্ঞান বিতরণের সদ্‌দেষ্কা লইয়া, কেট্টরিঙের ব্যাপ্টিস্ট মিশন মণ্ডলীভুক্ত হইয়া ১৭৯২ সনের শেষ ভাগে সস্ত্রীক সপুত্র জোশুয়া মার্শম্যান পূর্বস্থরি উইলিয়ম কেরীর পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া ইংলণ্ড হইতে ভারতবর্ষ অভিমুখে যাত্রা করেন। তাঁহার সহযাত্রী ছিলেন উইলিয়ম ওয়ার্ড প্রমুখ তিন জন মিশনারি। জাহাজ কলিকাতা পৌঁছিলে নেপোলিয়ান বোনাপার্টের চর সন্ধেহে তাঁহাদিগকে কলিকাতার মাটিতে পদাঙ্গন করিতে দেওয়া হয় না। তাঁহারা ১৩ই অক্টোবর তারিখে ডেনিশ উপনিবেশ শ্রীরামপুরে অবতরণ করেন। বালক জনের বয়স সে দিন পাঁচ বৎসর দুই মাস পূর্ণ হইতে পাঁচ দিন বাকি ছিল। উইলিয়ম কেরী অচিরে মালদহের বৈষয়িক ও ঐশ্বরিক সর্বাঙ্গিক কার্য পরিত্যাগ করিয়া নবাগত ধর্মভ্রাতৃগণের সহিত শ্রীরামপুরে মিলিত হন এবং শ্রীরামপুর ব্যাপ্টিস্ট মিশন ও ছাপাখানা প্রতিষ্ঠিত হয়। বাংলা ও ভারতের, তথা পূর্ব এশিয়ার অগাধ ভাষায় ধর্মগ্রন্থ বাইবেল প্রকাশের আয়োজন আরম্ভ হয় ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দের সূত্রপাত হইতেই। সুবিখ্যাত কেরী মার্শম্যান ওয়ার্ডের কীর্তির আরম্ভও এইখানেই। জনেরও শিক্ষারম্ভ শ্রীরামপুরে, এই ত্রয়ীর কাছে। উইলিয়ম কেরী ও পিতা জোশুয়া মার্শম্যানের পাণ্ডিত্য, উইলিয়ম ওয়ার্ডের পরিচ্ছন্ন শৃঙ্খলাবোধ এবং আট বছরের অগ্রজ ফেলিক্স কেরীর বাংলাভাষা-জ্ঞান বালক জনকে ধীরে ধীরে শিক্ষিত ও মিশনের কাজের উপযুক্ত করিয়া তুলিতে থাকে। সেই সঙ্গে মাতা হানার ধর্মবিশ্বাস ও মিশনের কাজে আত্মত্যাগের আদর্শ জনকে একজন দৃঢ়চেতা, কর্মনিষ্ঠ, ত্যাগী মানুষের মত মানুষ করিয়া গড়িয়া তোলে। হানার সম্বন্ধে জর্জ স্মিথ লিপিয়াছেন : “আধুনিক কালের প্রথম নারী-মিশনারির জীবনী এখনও লিপিত হইবার অপেক্ষায় আছে। তাঁহার দীর্ঘ ভারতীয় জীবনের আটচল্লিশ বৎসরের প্রায় প্রত্যেক দিবসটিই তিনি বাংলা দেশের বালিকা ও নারীদিগকে খ্রীষ্টীয় আদর্শে ভাল ও শিক্ষিত করিবার কাজে ব্যয়িত করিয়া গিয়াছেন। তিনি শ্রীরামপুর ভ্রাতৃসংঘকে বরাবর সেই গার্হস্থ্য আরাম ও শান্তি যোগাইয়াছেন, যাহার অভাব ঘটিলে এই কর্মব্যস্ত মানুষেরা দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার যে উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন, তাহার অর্ধেকও সম্পাদন করিতে পারিতেন না।”

১৮১২ সনে মাত্র সতের বৎসর বয়সেই জন পুরাপুরি মিশনের কাজে আত্মনিয়োগ করেন। ১৮১৯ সনে তিনি আত্মস্থানিক ভাবে মিশন-ভ্রাতৃগোষ্ঠীর অন্তর্ভুক্ত হন। তৎপূর্বেই ১৮১৮ সনের ১৫ই ডিসেম্বর তারিখে উইলিয়ম ওয়ার্ড স্বাস্থ্য পুনরুদ্ধারকল্পে ইংলণ্ড যাত্রা করিলে মিশনের ছাপাখানার তত্ত্বাবধান ও বৈষয়িক কার্য-পরিচালনার ভার তাঁহার উপর গুস্ত হয়।^৪ ইংরেজী ও ভারতীয় বিবিধ ভাষায় প্রভূত জ্ঞান সম্বন্ধে ১৮২২ সনের গোড়ায় ইউরোপীয় ক্লাসিকস্ বিষয়ে উচ্চতর জ্ঞান লাভ করিবার জন্য তিনি ইটালি ও গ্রীস যাত্রা করেন। ১৮২৩ সনের ৭ই মার্চ শ্রীরামপুরে কলেরা রোগে উইলিয়ম ওয়ার্ডের অকস্মাৎ মৃত্যু ঘটায়

^৪ বয়সে অগ্রজ ফেলিক্স উইলিয়ম ওয়ার্ড ১৮১৮ সনের গোড়ায় আয়াকানের অরণ্য হইতে ওয়ার্ড কর্তৃক শ্রীরামপুরে নীত হওয়ার পর আপনাকে অন্তরালে রাখিতেই ভালবাসিতেন।

উইলিয়ম কেরী জনকে শ্রীরামপুর প্রত্যাবর্তনের আদেশ দিলে তিনি সঙ্গে সঙ্গে ফিরিয়া আসেন। সে দিন হইতে ১৮৫২ সনে ভারতবর্ষের কাছে চিরবিদায় লইয়া স্বদেশযাত্রা পর্যন্ত প্রায় ত্রিশ বৎসর কাল তিনি ভারতবর্ষে বিচিত্র কর্মময় জীবন যাপন করেন।

তন্মধ্যে সবিশেষ উল্লেখযোগ্য :

১. প্রবর্তক-ত্রয়ী কেরী-মার্শম্যান-ওয়ার্ডের বার্ষিক্য ও স্বাস্থ্যভঙ্গ হেতু 'সমাচার দর্পণ' ও 'ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া' পত্রিকাষয়ের সম্পাদন ও পরিচালনভার সম্পূর্ণ গ্রহণ। এই কার্যে নবাগত (১৮২১) জন ম্যাক তাঁহার বিশেষ সহায়তা করেন।
২. ১৮১৮ সনে তৎকর্তৃক প্রতিষ্ঠিত শ্রীরামপুর মিশনারি কলেজের পরিচালন ও আর্থিক দায়িত্বভার সম্পূর্ণ গ্রহণ।
৩. শ্রীরামপুরে ভারতবর্ষের সর্বপ্রথম কাগজের কল স্থাপন ও পরিচালন।
৪. ১৮৪০ সনের ১লা জুলাই হইতে নবপ্রতিষ্ঠিত 'গবর্ণমেন্ট গেজেট' নামক সাপ্তাহিক পত্রের সম্পাদন-ভার গ্রহণ ও ১৮৫২ সনে বিলাতযাত্রা পর্যন্ত উক্ত পত্র পরিচালন।
৫. ইংরেজী ও বাংলা ভাষায় ছাত্র-ছাত্রীদের উপযোগী বিবিধ গ্রন্থ-প্রণয়ন।
৬. ইংরেজী ও বাংলায় সরকারী আইন সঙ্কলন।
৭. সুন্দরবন অঞ্চলে খ্রীষ্টীয়ান উপনিবেশ স্থাপনের প্রচেষ্টা। এই চেষ্টা ব্যর্থ হয়।
৮. উইলিয়ম কেরীর পরে সরকারের বাংলা অল্পবাদকের পদ গ্রহণ।

১৮১৫ সনের এপ্রিল মাসে যুবক উইলিয়ম ইয়েটস্ সত্তা বিলাত হইতে আসিয়া শ্রীরামপুরের মিশন-গোষ্ঠীভুক্ত হন ; ১৮১৭ সনের ২৫ আগস্ট আসেন মূল ব্যাপ্টিস্ট মিশনের অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা স্যামুয়েল পীয়ার্সের পুত্র উইলিয়ম পীয়ার্স। কেরীর ভ্রাতৃপুত্র ও জীবনীকার ইউস্টেস কেরীর সহিত মিলিত হইয়া ১৮১৭ সনেই ইহার প্রাতিষ্ঠাতাত্রয়ী, বিশেষ করিয়া জোশুয়া মার্শম্যানের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন এবং বিলাতের কমিটির সমর্থনে ১৮১৮ সনের গোড়ায় শ্রীরামপুর ছাড়িয়া কলিকাতার এন্টালি অঞ্চলে স্বতন্ত্র ব্যাপ্টিস্ট মিশন স্থাপন করেন। বিলাতের এবং শ্রীরামপুরের মিশন-গোষ্ঠীর মধ্যে ঘোরতর অন্তর্ভন্দ্র উপস্থিত হয়। কলহের প্রধান কারণ, শ্রীরামপুর ত্রয়ীর ব্যক্তিগত আয় ও সম্পত্তি লইয়া। ত্রয়ীর নানামুখী উপার্জন এবং বন্ধু ও ভক্তজনের দানে শ্রীরামপুর সোসাইটির সম্পত্তি বিপুলায়তন হইয়া উঠিয়াছিল। তরুণ বিদ্রোহীরা এই সম্পত্তিকে মূল ব্যাপ্টিস্ট সমিতির সম্পত্তিরূপে গণ্য করিতে চাহিতেছিলেন। অপরের অজ্ঞিত বিষয়-সম্পত্তি সম্পর্কে এই অন্তায় দাবী ত্রয়ী সমর্থন করিলেন না। তাঁহাদের অবর্তমানে এই সম্পত্তির উত্তরাধিকার কাহাতে বতিবে, এই প্রশ্ন উঠে। ত্রয়ী জন ক্লার্ক মার্শম্যানের কর্মক্ষমতার উপর আস্থা জ্ঞাপন করেন। বিদ্রোহীরা মার্শম্যান-গোষ্ঠী-বিরোধী। এই কলহের তুফানল দীর্ঘ বার বৎসর মিকিধিকি জলিয়া ১৮৩০ সনে নির্বাপিত হয়। উইলিয়ম কেরীর নেতৃত্বে প্রাতিষ্ঠাতাত্রয়ী বিলাতের

মূল সমিতি-নিয়োজিত ট্রাষ্টিদের হাতে সমস্ত সম্পত্তি নির্বাচন স্বত্বে তুলিয়া দেন। এই প্রসঙ্গে জন ক্লার্ক মার্শম্যান লেখেন, “সম্পত্তির অধিকার অর্জনে কোনও মাত্রাবকে অধিক আনন্দ প্রকাশ করিতে দেখা যায় নাই—সম্পত্তি বর্জন করিয়া এই প্রবীণেরা যে রূপ আনন্দ প্রকাশ করিয়াছিলেন।”

কর্মবীর জন ক্লার্ক শেষ পর্যন্ত প্রবীণ ত্রয়ীর মর্যাদা রক্ষা করিয়াছিলেন স্বোপাজিত অর্থ সমিতির অক্ষম ট্রাষ্টিদের নিকট হইতে এই সম্পত্তি পুনঃ ক্রয় করিয়া। জর্জ স্মিথ লিখিয়াছেন :

“...and it fell to him [J. C. M.] to buy back, out of his own earnings, the mission property, which they had created and surrendered with almost quixotic generosity. Before his death he made over the famous college and the properties, thus twice his own, to a new generation of the society, and all with a quiet, albeit righteously proud, reticence, which concealed the nobility of his action. Left sole representative of the Brotherhood and undertaking its enormous responsibilities, John Clark Marshman created the income necessary to meet them by his literary labours—his paper mill, the first in India; his educational and law text books and his official salary as Government translator. In all this he became an expert oriental scholar, mastering Chinese like his father, as well as Sanskrit and Persian. The Bengali language and literature he followed Carey in almost creating, his knowledge and style surpassing that of the Bengalis themselves, with two exceptions.”

অর্থাৎ “যে মিশন সম্পত্তি তাঁহারা [কেবী-মার্শম্যান ওয়ার্ড] অর্জন ও প্রায়-উন্মাদ-উদারতায় বর্জন করিয়াছিলেন, স্বোপাজিত অর্থ তাহা পুনঃক্রয়ের দায়িত্ব তাঁহার [জন ক্লার্ক মার্শম্যান] উপর পড়ে। এবং তিনি মৃত্যুব পূর্বে এই প্রসিদ্ধ কলেজ ও সমস্ত সম্পত্তি, যাঁহা দুই-দুই বার এই ভাবে তাঁহাব নিঃস্ব হয়, পরবর্তী নূতন বংশধরদের দ্বারা স্থাপিত সমিতির হস্তে হস্ত করেন। তাঁহার এই নীরব সংযত দানের অন্তরালে হয় ত সঙ্গতভাবেই তাঁহার গবিত মনোভাব একটু ছিল, কিন্তু তাঁহার কাঁধের মহত্বও সেই সঙ্গ গোপন ছিল। ভ্রাতৃগোষ্ঠীর একমাত্র প্রতিনিধি হইয়া এবং তাঁহাদের বিপুল দায়িত্ব গ্রহণ করিয়া জন ক্লার্ক মার্শম্যান প্রয়োজনীয় অর্থ উপার্জন করিতেন—তাঁহার সাহিত্যকর্ম, তাঁহার কাগজ-কল—যাহা ভারতে প্রথম কাগজ-কল, তাঁহার মূল-কলেজ-পাঠ্য ও আইন পুস্তকাবলী এবং গবর্ণমেন্ট অন্তর্বাদক হিসাবে তাঁহার সরকারী বেতনের দ্বারা। এই কর্মযোগে তিনি প্রাচ্য-পাণ্ডিত্যে দক্ষ হইয়া উঠিয়াছিলেন, তাঁহার পিতার মত চীনাভাষা আয়ত্ত করিয়াছিলেন, সংস্কৃত ও পারস্য ভাষাতেও কম দক্ষতা অর্জন করেন নাই। উইলিয়ম কেরীর মত তাঁহাকেও বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের একজন শ্রষ্টা বলা চলে। এই বিষয়ে তাঁহার জ্ঞান ও তাঁহার রচনারীতি মাত্র দুই জন ছাড়া সকল বাঙালীকে অতিক্রম করিয়াছিল।”

জর্জ স্মিথ সম্ভবতঃ মৃত্যুঞ্জয় ও রামমোহনের কথা ভাবিয়াছিলেন। প্রসঙ্গত ইহা বলাও প্রয়োজন যে, জনের উৎসর্গীকৃত কলেজ আজ পর্যন্ত স্বত্বভাবে পরিচালিত হইয়া তাঁহার মর্যাদা বৃদ্ধি করিতেছে। মূল সমিতির সহিত এই বিচ্ছেদের পর জন প্রকাশ্যতঃ

ধর্মপ্রচারকের কাজে ইস্তফা দিয়া বৈষয়িক কাজে সম্পূর্ণ আত্মনিয়োগ করেন। অবশ্য ইহার পরেও ভারতে খ্রীষ্টমহিমা প্রচারের কোনও স্বযোগই তিনি ত্যাগ করেন নাই। শ্রীরামপুরের অসহায় মিশন-গোষ্ঠীকে প্রতিপালন করিবার জন্তই তাঁহাকে পারমাধিক জীবন ত্যাগ করিয়া আর্থিক জীবন ঘাপন করিতে হয়। এই সময়ে তিনি প্রচুর উপার্জন করিলেও নিজে মাসিক মাত্র দুই শত টাকা ব্যয় করিয়া, বাকি সমস্ত টাকা কলেজ ও শ্রীরামপুর সমিতির জন্ত দান করিতেন। ভারতবর্ষীয়দের আধুনিক শিক্ষায় শিক্ষিত করিয়া তোলাই শেষ পর্যন্ত তাঁহার জীবনের একমাত্র লক্ষ্য হয়। তিনি পরবর্তী জীবনে বারংবার ঘোষণা করিয়াছেন—“Education must in India precede Christianity.”—“ভারতকে খ্রীষ্টধর্ম দেওয়ার পূর্বে জ্ঞান দান করিতে হইবে।” তিনি নিজে ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে মৃত্যু পর্যন্ত তজ্জগুই প্রাণপাত করেন।

অষ্টবাদক ও ‘গবর্ণমেন্ট গেজেট’ের সম্পাদক হিসাবে সরকারের সহিত যুক্ত হওয়াতে ভারতবর্ষে অবস্থানের শেষ কয়েক বৎসর (১৮৪০—১৮৫২) জনকৈ সাময়িক পত্র-পত্রিকার সম্পাদকীয় স্তম্ভে নানাভাবে লাক্ষিত হইতে হইয়াছিল। ‘সরকারের দালাল’ তাঁহার নামের বিশেষণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। শ্রীরামপুর কলেজের ও মিশনের কর্তৃত্বভার ত্যাগ করিয়া তিনি ভারতবর্ষে স্থায়ী ছিলেন না, তদুপরি এই নিন্দা কুৎসায় তিক্তবিরক্ত হইয়া ১৮৫২ সনে তিনি পিতা ও পিতৃবন্ধুদের স্বেচ্ছানির্বাচিত স্বদেশ এবং নিজের তিগ্নান্ন বৎসরের কর্মস্থল ভারতবর্ষ চিরতরে ত্যাগ করিয়া ইংলণ্ড যাত্রা করেন। সেখানে জীবনের শেষ পাদ তিনি ভারতবর্ষের কল্যাণেই ব্যয়িত করেন। ভারতবাসীর শিক্ষা, কৃষি ও বনসম্পদ, টেলিগ্রাফ ও রেলওয়ের উন্নতি বিধান এই কালে তাঁহার ধ্যান-জ্ঞান ছিল। কিন্তু হৃৎকের বিষয়, স্বদেশে তিনি কীতির উপযুক্ত (সামান্য সি. এস. আই. উপাধি ছাড়া) সম্মান লাভ করেন নাই। বারংবার ভারতের কল্যাণ সাধনোদ্দেশ্যে পার্লামেন্টের সভ্যপদপ্রার্থী হইয়া তিনি কৃতকায হন নাই, ইণ্ডিয়ান কাউন্সিলেও তাঁহার স্থান হয় নাই। ভারতীয় রেলওয়ের হিসাব-বিভাগের একজন কর্মী হিসাবেই তিনি প্রিয় ভারতবর্ষের সহিত শেষ প্রত্যক্ষ যোগ রক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহার বিখ্যাত ইংরেজী গ্রন্থ (সবগুলিই ভারত সংক্রান্ত) ও পুস্তিকাগুলি এই কালেই রচিত ও প্রকাশিত হয়।* তালিকা রচনাপঞ্জীতে দ্রষ্টব্য।

* “In England, however, he was not recognised ; he failed after four sharp contests, in entering Parliament ; Sir Charles Wood, unaware of his special official merit, his great capacity for managing the details of finance, refused him a seat in the Indian Council, and though his services to education were, at the instigation of Lord Lawrence, tardily recognised by the Companionship of the Star of India [1868] he was compelled to occupy himself in the affairs of the East India Railway, where, as chairman of the committee of audit, he rendered most efficient, but of course unrecognised service, and in writing books like his ‘History of India’ and the ‘Lives of Carey, Marshman and Ward.’—”Supplement to ‘Men whom India has known,’ 1878, p. 59.

জে. জে. হিগিনবোথাম জন ক্লার্ক মার্শম্যানের সংক্ষিপ্ত জীবনী এই বলিয়া শেষ করিয়াছেন :

"To the last he remained always an Indian, caring principally for the fortunes of the great empire he had helped to guide, and lending the aid of his apparently endless knowledge to anyone who consulted him, and who knew enough to know when he was obtaining fresh material. He was finishing, when he died, a complete series of biographies of the Viceroy's, a work which will now scarcely appear. He rarely spoke of his fixed ideas, however, turning them over in his mind for himself, just as in earlier years he had turned over and concealed his knowledge, till of all who knew Mr. Marshman, probably not three were aware that he had given years to Chinese, that he had read intelligently all the great Sanscrit poems, and that he once knew Persian as thoroughly as most diplomatists know French."

অর্থাৎ, "জীবনের শেষ পর্যন্ত তিনি নিজেকে সর্বদা একজন ভারতীয় বলিয়াই জ্ঞান করিতেন ; যে মহান সাম্রাজ্যের তিনি পথপ্রদর্শক ছিলেন, তাহারই কল্যাণ তাহার প্রধান কাম্য ছিল ; যে কোনও জিজ্ঞাসু, ভারতবর্ষ সম্বন্ধে কোনও বিষয়ের যাবতীয় জ্ঞাতব্য তথ্য অবগত হইয়া তাঁহার কাছে নূতন উপকরণের সন্ধানে যাইত, তিনি তখনই তাহার নিঃসীম জ্ঞানভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া তাহাকে সাহায্য করিতেন। ভারতবর্ষের রাজপ্রতিনিধিদের সম্পূর্ণ চরিত্রমালা রচনা তিনি আরম্ভ করিয়াছিলেন, কিন্তু সম্পূর্ণ করিবার পূর্বেই তাঁহার মৃত্যু ঘটায় তাহা প্রকাশিত হইবার সম্ভাবনা স্ফূর্তপরাহত হইয়াছে। তিনি শেষ জীবনে নিজের দৃঢ় মতামতের কথা কদাচিত্ প্রকাশিতঃ বলিতেন, নিজের মনে মনেই সেগুলি সম্বন্ধে বিচার-বিবেচনা করিতেন। এই অভ্যাস তাঁহার প্রথম জীবনের। তখন যে জ্ঞান তিনি অর্জন করিয়াছিলেন, তাহা মনে মনেই রাখিতেন। তাঁহার মস্তগুপ্তি এমনই নিখুঁত ছিল যে, তাঁহার পরিচিত বন্ধুবান্ধবদের মধ্যে মাত্র দুই তিন জনই জানিতেন যে, তিনি কয়েক বৎসরের চেষ্টায় চীনা ভাষা শিখিয়াছেন, সংস্কৃত মহাকাব্যসমূহ পড়িয়া বুঝিয়াছেন এবং পররাষ্ট্রবিদদের ফরাসী ভাষায় যেরূপ দক্ষতা অর্জন করিতে হয়, পারসিক ভাষায় সেইরূপ দক্ষতা লাভ করিয়াছিলেন।"

তাঁহার এই মস্তগুপ্তির আর একটি প্রমাণ এই যে, শ্রীরামপুর কলেজের প্রতিষ্ঠা ও উন্নতিকল্পে তিনি এককালীন ও মাসে মাসে (সরকারী অনুবাদকের মাসিক এক হাজার টাকা বেতনের সবটাই) যাহা দান করিয়াছিলেন, তাহার পরিমাণ যে কয়েক লক্ষ টাকা, তাঁহার মৃত্যুর পরে তাঁহার পরমাত্মীয়েরাই সে কথা প্রথম অবগত হইয়া বিস্ময়বোধ করেন।

ত্রিরাশী বৎসরের পরিপূর্ণ জীবন যাপন করিয়া ১৮৭৭ সনের ৮ই জুলাই তারিখে লণ্ডনের কেনসিংটন পল্লীতে, রেডক্লিফ ক্লোয়ার নর্বে ভারতবন্ধু এই কর্মী পুরুষের মৃত্যু হয়।

রচনাপঞ্জী

ইংরেজী

জন মার্শম্যান সব্যসাচী, ইংরেজী ও বাংলায় ডাইনে-দ্বায়ে লিখিতে পারিতেন। বাংলা সাহিত্য ও ভাষার সহিত তাঁহার সম্পর্ক তাঁহার ইংরেজী রচনার সহিতও অঙ্গাঙ্গীভাবে যুক্ত বলিয়া জীবৎকালে প্রকাশিত তাঁহার ইংরেজী পুস্তক ও পুস্তিকাগুলির কালানুক্রমিক তালিকা সর্বাগ্রে দিতেছি :

1. Reply of J. C. Marshman to the Attack of J. S. Buckingham on the Serampore Missionaries, 1826.
2. Guide book for Moonsiffs, Sudder Ameens and Principal Sudder Ameens, containing all the Rules necessary for the conduct of suits in their Courts, 1832.
3. Guide to Revenue Regulations of the Presidencies of Bengal and Agra, 2 vols, Serampore, 1835.
4. Outline of the History of Bengal, 1840 (?), 5th Edn. 1844.
5. The History of India from Remote Antiquity to the Accession of the Mogul Dynasty, 1842.

‘এনসাইক্লোপীডিয়া ব্রিটানিকা’র জনের মাত্র এই ইতিহাসখানির উল্লেখ আছে।

6. A Guide to the Civil Law of the Presidency of Fort William containing all the unrepealed Regulations, Acts, Constructions and Circular Orders of Government. To which is prefixed an epitome of every Enactment and Rule, corrected to the 31st December 1841, Serampore, 1842. Pp. xliii, 540.

ডে. জে. মুর ১৮৫৫-৫৬ সনে দুই খণ্ডে ইহার উদ্ভূত অনূবাদ প্রকাশ করেন।

‘এনসাইক্লোপীডিয়া ব্রিটানিকা’ একাদশ সংস্করণ, ভ্যলুম ১৭, পৃঃ ৭৭৪-এ বলা হইয়াছে—
“*Guide to the Civil Law* which before the work of Macaulay was the Civil Code of India.”

7. The Darogah's Manual, comprising also the duties of Landholders in connection with the Police. Serampore, 1850. Pp. xx 328
8. How wars arise in India. Observations on Mr. Cobden's Pamphlet entitled 'The Origin of the Burmese War.' H. Allen & Co., London, 1853. Pp. 71.
9. Letter to John Bright, Esq. M. P. relating to the recent debates in Parliament on the India Question, H. Allen & Co., London, 1853. Pp. 53.

10. The Life and Times of Carey, Marshman, and Ward. Embracing the History of the Serampore Mission. 2 vols. Pp. 511+527,...Longmans..., London, 1859.
11. Memoirs of Major-General Sir Henry Havelock, K. C. B. Pp. 462, London, 1860.
12. The History of India from the Earliest Period to the close of the Eighteenth Century. Part 1, 1863.
13. The History of India from the Earliest Period to the close of Lord Dalhousie's Administration. 3 vols, London, 1867.
14. Abridgement of the History of India—from the earliest period to the close of the East India Company's Govt, Pp. 544, Serampore, 1873.
15. History of India from the earliest period to the close of the E. I. Company's Government. Abridgement from the Author's larger work, London and Edinburgh. 1876.

এতদব্যতীত কয়েকটি খ্রীষ্টধর্মপ্রচারমূলক পুস্তিকাও জন ব্রাক মার্শম্যান রচনা করিয়াছিলেন। মার্ডকেব তালিকায় ('Catalogue of the Christian Vernacular Literature of India...' by John Murdoch, 1870) ইংরেজী বাংলায় প্রচারিত পুস্তিকার নাম আছে, যথা 'Jagannath' by G. C. M. ৮ পৃষ্ঠা ১৮২২।

এই তালিকায় (২) ও (৩) এর মাঝখানে আর একটি বই বসিবে যাহাকে একটু স্বতন্ত্র করিতে হইতেছে। ইহা ইংরেজী ও বাংলা দুই ভাষায় লিখিত। বইখানির নাম :

16. Brief Survey of History (পুরাতত্ত্বের সংক্ষেপ বিবরণ) Pt I, from the creation to the beginning of the Christian Era. Translated by J. C. Marshman, English & Bengali. Pp. 6+513. Serampore 1833.

উহার ইংরেজী আইন বইগুলি (2, 3, 6, 7) বিশেষ করিয়া 'গাইড টু শিভিল ল...' ও 'দারোগাজ ম্যামুয়েল' বহুল প্রচারিত হইয়াছিল। এই গুলির বঙ্গানুবাদও তিনি স্বয়ং করিয়াছিলেন। হিগিনবোথাম বলিয়াছেন :

"[He] published a series of law books, one of which the 'Guide to the Civil Law' was for many years the Civil Code of India, and was probably the most profitable law book ever published."

৪ নং বই "Outline of the History of Bengal" দৃষ্টি "ডিকসনারী অব স্ট্রাশনাল বায়োগ্রাফি"তে লেখা হইয়াছে : "the first, and for years the only history of Bengal." এই বিশেষণ অতিরঞ্জিত। কারণ, কলিকাতা ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের (১৮০০-১৮০৬) ও ইংলণ্ডের হেলিবেরি কলেজের (১৮০৭-১৮২৭) পার্সিয়ান ভাষার অধ্যাপক চার্লস

স্টুয়ার্ট (Charles Stewart, 1761-1837) ১৮১৩ সনে তাঁহার সুবিখ্যাত ‘দি হিষ্ট্রি অব বেঙ্গল ফ্রম দি ফার্স্ট’ মাহামাডান ইনভেশন আনটিল ১৭৫৭’ প্রকাশ করেন। স্টুয়ার্টের বাংলা ইতিহাসও কম প্রসিদ্ধ নয়। তবে মার্শম্যানের বাংলার ইতিহাসকে অহুবাদ ও অহুসরণের দ্বারা বাংলা দেশের যাবতীয় বিদ্যালয়ের পাঠ্যরূপে প্রচার করিয়া ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, গোবিন্দচন্দ্র সেন, রেভারেণ্ড ডক্টর জন ওয়েজার প্রভৃতি আরও অনেকে ইহার খ্যাতি সমধিক বৃদ্ধি করেন। উল্লেখযোগ্য তিনখানি অহুবাদ এই :

১। বাঙ্গালার ইতিহাস। [জে, সি, মার্শম্যানের ইংরাজী হইতে অনূদিত]

শ্রীগোবিন্দচন্দ্র সেন। পৃষ্ঠা ৩৩৭। কলিকাতা ১৮৪০।

ইহাতে ১২০৩ সনে বঙ্গদেশে মুসলমান আক্রমণ হইতে ১৮৩৫ সন পর্যন্ত ইতিহাস দেওয়া হইয়াছে। ১৮৩২ সনে সাধারণ জ্ঞানোপার্জিকা সভার অধিবেশনে গোবিন্দচন্দ্র মার্শম্যান অবলম্বনে ভারতবর্ষের ও বাংলার ইতিহাস সম্বন্ধে যে বক্তৃতা দেন, তাহা ৩২ পৃষ্ঠার এক পুস্তিকাাকারে প্রকাশিত হয়।

আমরা ১৮৪০ সনের ৭ই মার্চের ‘সমাচার দর্পণে’ ‘জ্ঞানান্বেষণ’ হইতে উদ্ধৃত নিম্নলিখিত সংবাদটি পাইতেছি : “আমরা শ্রীযুক্ত বাবু গোবিন্দচন্দ্র সেনের কৃত মার্শম্যান সাহেবের বঙ্গদেশীয় ইতিহাসের অহুবাদগ্রন্থ প্রাপ্ত হইয়া পরমাত্মদানিত হইলাম। অস্মদেশীয় ভাষায় অস্মদেশীয় ইতিহাস এই প্রথম গ্রন্থ প্রকাশ হইল ..। [জ্ঞানান্বেষণ]”

লং সাহেব গোবিন্দচন্দ্রের ভাষার দুরূহতার নিন্দা করিয়াছেন।

২। বাঙ্গালার ইতিহাস, দ্বিতীয় ভাগ।

সিরাজ উদ্দৌলার সিংহাসনারোহণ অবধি লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিঙ্কের অধিকার পর্যন্ত।

শ্রীঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর সংকলিত। পৃ: ২ + ১৪৪, কলিকাতা [সং ১২০৪] ১৮৪৮।

“বিজ্ঞাপন” :—“বাঙ্গালার ইতিহাসের দ্বিতীয় ভাগ শ্রীযুক্ত মার্শম্যান সাহেবের রচিত ইংরেজী গ্রন্থের শেষ নয় অধ্যায় অবলম্বন পূর্বক সংকলিত, ঐ গ্রন্থের অবিকল অহুবাদ নহে। কোনও কোনও অংশ অনাবশ্যক বোধে পরিত্যক্ত হইয়াছে এবং কোনও কোনও বিষয় আবশ্যকবোধে গ্রন্থান্তর হইতে সংকলন পূর্বক সন্নিবেশিত হইয়াছে। ...শ্রীঈশ্বরচন্দ্র শর্মা।”

ফলে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’ এমনই নূতনত্বসম্পন্ন হইয়া উঠে যে, ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের তদানীন্তন সম্পাদক ও পরীক্ষক মেজর জি. টি. মার্শাল মার্শম্যানের ইতিহাসের বিদ্যাসাগরকৃত অহুবাদের আক্ষরিক ইংরেজী অহুবাদ করিয়া স্বয়ং মার্শম্যানের সমর্থনে ‘এ গাইড টু বেঙ্গল’ টীকাটিপ্সনী সহ রচনা করেন। বঙ্গীয় সরকার ১৮৫০ সনে এই গ্রন্থ প্রকাশ করেন।

৩। বঙ্গদেশের পুরাবৃত্ত। শ্রীযুক্ত মার্শম্যান সাহেবের রচিত গ্রন্থ হইতে অহুবাদিত। পৃ ২৮৪, কলিকাতা জুল বুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত ১৮৫৩।

জন ওয়েজার এই অহুবাদ করিয়াছেন।

মার্শম্যানের ভারতবর্ষের ইংরেজী ইতিহাস অবলম্বনে গোবিন্দচন্দ্র সেন, গোপাললাল

মিত্র, বৈষ্ণনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, নবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, ক্ষেত্রমোহন মুখোপাধ্যায় প্রভৃতিও বিবিধ গ্রন্থ ও প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য :

১। ভারতবর্ষের ইতিহাস [জন ক্লার্ক মার্শম্যানের 'হিস্টরি অব ইণ্ডিয়া' হইতে অনূদিত] শ্রীগোপাললাল মিত্র। পৃ ৮+২০১+১১, কলিকাতা ১৮৪০।

এইচ. এস. জারেট (মেজর) ১৮৮০ সনে মার্শম্যানের হিন্দুরাজত্ব অংশ হিন্দুস্থানী অল্পবাদে গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিয়াছিলেন।

১৬ নং পুস্তক 'Brief Survey of History'র পরবর্তী ইতিহাস কোতূহলোদ্দীপক। মার্শম্যানের নিজস্বত্ব বঙ্গাল্পবাদ সত্ত্বেও প্রখ্যাত কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্যের অগ্রজ রামকমল ভট্টাচার্যের নির্দেশে কলিকাতা "সংস্কৃত-বিদ্যালয়ের কতিপয় সুশিক্ষিত ছাত্র...মার্শম্যান-বিরচিত 'ত্রিফ সার্ভে অব হিন্ডি' নামক ইংরেজী পুস্তক যথাক্রমে অল্পবাদ" করেন। ১৮৬২ সনে এই গ্রন্থ "ইতিবৃত্তসার। ১ম ভাগ। সৃষ্টি অবধি খ্রীষ্টীয় শকের প্রারম্ভ পর্যন্ত। মার্শম্যান বিরচিত 'ত্রিফ সার্ভে অব হিন্ডি'র অল্পবাদ।" এই নামে কলিকাতা গোড়ীয় প্রেস হইতে প্রকাশিত হয়। পৃষ্ঠা-সংখ্যা ৩৩৫।

১০ সংখ্যক গ্রন্থ 'The Life and Times of Carey, Marshman, and Ward' ১৮৮০ সনে মহেন্দ্রনাথ চৌধুরী কর্তৃক সংক্ষেপে বাংলায় রূপান্তরিত হইয়া 'আদর্শচরিত, কিম্বা কেরি, ওয়ার্ড, এবং মার্শম্যান চরিত।' নামে কলিকাতা ব্যাপটিষ্ট মিশন প্রেস হইতে বাহির হয়। পৃষ্ঠা-সংখ্যা ১৫৩।

মার্শম্যান সার জন উইলিয়াম কে (Kaye) প্রতিষ্ঠিত (১৮৪৪) 'দি ক্যালকাটা রিভিউ' পত্রের প্রথম পনের ভ্যালুমে (সাড়ে সাত বৎসর) ভারত ও বঙ্গদেশ সম্পর্কিত দশটি উৎকৃষ্ট প্রবন্ধ লেখেন। প্রবন্ধগুলি সংগৃহীত হইয়া পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইলে আমাদের যথেষ্ট উপকার হইবে। প্রবন্ধগুলির তালিকা এখানে প্রকাশ করিলাম।

Vol. No

| | | | |
|-----|-------|----|---|
| 1. | I. | 2 | Lord William Bentinck's Administration. |
| 2. | II. | 3 | Sir W. H. Macnaghten. |
| 3. | II. | 4 | Macfarlane's 'Indian Empire.' |
| 4. | III. | 5 | Bengal as it is. |
| 5. | III. | 6 | Notes on the Left or Calcutta Bank of the Hooghly. |
| 6. | IV. | 8 | Notes on the Right Bank of the Hooghly. |
| 7. | IX. | 17 | The Efficiency of Native Agency in Government Employ. |
| 8. | XII. | 23 | Second Punjab War. |
| 9. | XIII. | 25 | Annals of the Bengal Presidency for 1849. |
| 10. | XV. | 29 | Annals of the Bengal Presidency for 1850. |

ইহার মধ্যে ৪, ৫, ৬, ৭ ও ১০ সংখ্যক প্রবন্ধগুলিকে বাংলা দেশের তদানীন্তন অবস্থা ও ভূগোল সম্পর্কে বিচিত্র তথ্যের আকার বলা যাইতে পারে।

জন ক্লার্ক মার্শম্যান ১৮৩৩ সনে প্রকাশিত যুক্তাজ্ঞ বিদ্যালয়কারের ‘প্রবোধ চক্রিকা’য় ইংরেজীতে একটি ভূমিকা যোজন করেন। ১৮২৬ সনে প্রকাশিত রেভারেণ্ড এফ. সি. জি. স্ক্রোটার (Schroeter) লিখিত ‘A Dictionary of Bhotanta or Boutan Language’ বইখানি সম্পাদন করেন জন মার্শম্যান।

বাংলা

বাংলা রচনাপঞ্জী প্রস্তুতির অসুবিধা ঘটাইয়া গিয়াছেন মার্শম্যান নিজে। অনেকগুলি পুস্তকের আখ্যাপত্রে তিনি নিজের নাম যোজন করেন নাই। ‘সমাচার দর্পণে’র ব্রজেননাথ-কৃত সংকলন ‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’ দুই খণ্ড ও লন্ডের ক্যাটালগ দুইটি এবং মার্ডকের ক্যাটালগ তন্ন তন্ন করিয়া ঘাঁটিয়া যে সামান্য তথ্য পাইয়াছি, তাহার সহিত নেতি-নেতি-পদ্ধতির বিচার যোগ করিয়া বাংলা রচনাপঞ্জীটি খাড়া করিতে হইয়াছে। ভুলভ্রান্তি হওয়া অসম্ভব নয়। আইনের দুইটি বই, ক্ষেত্রবাগান সংক্রান্ত একটি দুই খণ্ডে, ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ দুই খণ্ড, ‘পুরাবৃত্তের সংক্ষেপ বিবরণ’, ইংরেজী-বাংলা ও বাংলা-ইংরেজী অভিধান দুইটি, আইনের অভিধান একটি—এই আটখানিতে মাত্র তাঁহার নাম সংযোজিত আছে। সেগুলির কালানুক্রমিক তালিকা এইরূপ :

১. A Dictionary of the Bengalee Language, abridged from Dr. William Carey's 'Dictionary' in three volumes by J. C. Marshman Vol. I, Bengalee and English; 1827 pp 531.
২. ৩ Vol. II English and Bengalee, 1828 pp. 440.

“The former volume of this Work was an abridgement of Dr. Carey's valuable Dictionary in three Volumes Quarto. In the present Volume, the Editor has simply to acknowledge the valuable assistance he has received from Dr. Carey in the revision of the sheets as they passed through the press; and to take upon himself all responsibility for the imperfections of the Work. Serampore, Dec. 10, 1828.”

John. C. Marshman.”

দুইখানিই ত্রীরামপুর মিশন প্রেস হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল।

৩. “ভারতবর্ষের ইতিহাস। অর্থাৎ কোম্পানী বাহাদুরের সংস্থাপনাবধি মাকুইন হেষ্টিংসের রাজশাসনের শেষ বৎসর পর্য্যন্ত ভারতবর্ষে ইংলণ্ডীয়েরদের কৃত তাবদ্বিবরণ।

ত্রিমুখ জন মার্শম্যান সাহেব কর্তৃক বাঙ্গালা ভাষায় সংগৃহীত।

১ম বালম পৃ. ৩৭৪

৩ ২য় বালম পৃ. ৩২১

[দুই খণ্ডই] ত্রীরামপুরের যন্ত্রালয়ে মুদ্রাঙ্কিত। সন ১৮৩১ সাল।”

‘সমীচারণ দর্পণের’ সংবাদে প্রকাশ, টাইটেল পেজে লেখকের নাম সহ এই গ্রন্থ ১৮৩২ সনের ১লা জানুয়ারি তারিখে বাহির হইয়াছিল।

৪. Agri-Horticultural Transactions—ক্ষেত্রবাগান বিবরণ [বিজ্ঞান ?]
দুই খণ্ডে। ১ম খণ্ড ১৮৩১, ২য় খণ্ড ১৮৩৬। দুই খণ্ডে ৭৩০ পৃষ্ঠা।

এগ্রি-হর্টিকালচারাল সোসাইটি প্রভূত ব্যয়ে মার্শম্যানকে দিয়া এই অগ্রবাদ প্রস্তুত করান। ইহাতে ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে ও স্থানে বিভিন্ন কৃষি-দ্রব্যের উৎপাদন সম্বন্ধে তথ্য ও নির্দেশ আছে। তন্মধ্যে তুলা, সেগুন (teak), চা, কফি, ইক্ষু, চাল, এরারুট, গুটিপোকা, তামাক, আলু ও পীচের চাষ উল্লেখযোগ্য।

৫. “পুরাবৃত্তের সংক্ষেপ বিবরণ। অর্থাৎ পৃথিবীর সৃষ্টি অবধি খ্রীষ্টীয়ান শকের আরম্ভ পর্যন্ত।”

Brief Survey of History Pt. I from the Creation to the Beginning of the Christian Era. Translated by John C. Marshman, English and Bengali. পৃ. ৬+৫১৩। শ্রীরামপুর ১৮৩৩।

৬. “দেওয়ানী আইনের সংগ্রহ অর্থাৎ যে সকল আইন ও আইনের অর্থ ও সরকুলার অর্ডার প্রভৃতি ইং ১৭২৩ সাল লাং ১৮৪৩ সাল হইয়াছে তাহা।

শ্রীযুত জান মার্শম্যান সাহেব কর্তৃক সংগৃহীত। দুই বালয়। [পৃ. ৪০০+৩৮৫]
শ্রীরামপুরের ছাপাখানাতে মুদ্রিত হইল। ১৮৪৩ সাল।”

৭. দারোগারদের কর্মপ্রদর্শক গ্রন্থ। পৃ. ১৮+৩২৫। শ্রীরামপুর ১৮৫১।

৮. ব্যবসাবিধান [A Dictionary of Law Terms by John Clark Marshman] ১৮৫১।

জন রবিনসনের ‘ডিকশনারি অব ল অ্যাণ্ড আদার টার্মস’ (১৮৬০) এই বইখানিরই পূর্ণতর পরিণতি।

ইহা ছাড়া আরও চারিখানি পুস্তকের সন্ধান পাইতেছি, যাহার লেখক আর কাহাকেও খুঁজিয়া পাওয়া যাইতেছেন না। ১৮২২ সনে মূল ইংলণ্ডীয় সমিতির সঙ্গে হঠাৎ বিচ্ছেদে শ্রীরামপুর গোষ্ঠীকে অত্যন্ত বিপন্ন হইতে হয়। কেরী, মার্শম্যান, ওয়ার্ড তিন জনেই তখন বৃদ্ধ। ফেলিক্স কেরী মৃত। যে তরুণ উৎসাহী দল ১৮১৭ সনের পূর্বে শ্রীরামপুরে সমবেত হইয়াছিলেন, তাঁহারা মতান্তর-প্রসূত কলহে বিচ্ছিন্ন হইয়া কলিকাতায় স্বতন্ত্র মিশন, স্বতন্ত্র গীর্জা ও স্বতন্ত্র ছাপাখানা স্থাপন করিয়া ও স্কুল বুক সোসাইটির সহিত যুক্ত হইয়া জ্ঞান-বিজ্ঞানের নানা গ্রন্থ প্রকাশ করিতেছেন। ফেলিক্স, ইয়েটস, পীয়ার্স, লসনের অভাবে শ্রীরামপুর কানা হইয়া গিয়াছে বলা চলে। কর্মক্ষম দুই জন মাত্র অবশিষ্ট আছেন—জন ম্যাক ও জন ক্লার্ক। নূতন উৎসাহে কলেজ ও স্কুল চলিতেছে, নূতন পাঠ্য পুস্তক প্রয়োজন। ম্যাক গ্রীক, লাতিন ও কেমিস্ট্রির অধ্যয়ন-অধ্যাপনা লইয়া আছেন, স্কুলপাঠ্য প্রাথমিক ও সাধারণ জ্ঞানের বহিঃরচনার ভার মার্শম্যানকেই লইতে হইয়াছে। সেইগুলি হইতেছে :

২। “সদৃশ ও বীৰ্যের ইতিহাস।

সকল লোকের হিতার্থে বাঙ্গলা ভাষায় তর্জমা করা গেল। তাহার এক দিগে ইংরেজী ও এক দিগে বাঙ্গলা। [দুই ভাগ, মোট ২৫টি ইতিহাস, ২৩৯ পৃ.]

শ্রীরামপুরে ছাপা হইল। ১৮২২।”

বইখানির ইংরেজী নাম ‘Anecdotes of Virtue and Valour.’ ১৮১৮ সনের এপ্রিল মাসে প্রকাশিত মাসিক ‘দিগদর্শনে’র জ্ঞান মার্শম্যানকে পাশ্চাত্য উৎস হইতে এই সকল “অ্যানেকডোট” সংগ্রহ করিতে হইয়াছে ও মাসে মাসে “ইতিহাস” নামে ‘দিগদর্শনে’র পৃষ্ঠা পূরণার্থে ব্যবহার করিতে হইয়াছে। সেই সংগ্রহ দীর্ঘ এগার বৎসর পরে কাজে লাগান হইল। মার্শম্যানের ইচ্ছা ছিল, এই সংগ্রহ চারি খণ্ডে বাহির করিবেন।

‘সমাচার দর্পণে’র ১৮২২ সনের ১৫ই আগস্ট তারিখের একটি বিজ্ঞাপনে দেখিতেছি :

“সদৃশ ও বীৰ্যের ইতিহাস। গত ১ আগস্ট তারিখে সদৃশ ও বীৰ্যের ইতিহাসের প্রথম ভাগ শ্রীরামপুরে প্রকাশ হইয়াছে সেই পুস্তকের এক পৃষ্ঠে আমল ইংরেজী এবং তাহার সম্মুখ পৃষ্ঠে বাঙ্গলা তর্জমা আছে। তাহা চারি ভাগে সমাপ্ত হইবে প্রত্যেক ভাগের মূল্য ১ টাকা।”

১৮৩০ সনের ২৭শে ফেব্রুয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ দ্বিতীয় ভাগের প্রকাশ বিজ্ঞাপিত হইয়াছে :

“একণে প্রকাশ হইয়াছে।...সদৃশ ও বীৰ্যের ইতিহাস বাঙ্গলা ও ইংরেজী তাহার দ্বিতীয় ভাগ। মূল্য ১ টাকা।”

পূর্বে বিজ্ঞাপিত ৩য় ও ৪র্থ ভাগ আর বাহির হয় নাই।

১৮৬৮ সনে জর্জ স্মিথ বিলাত-প্রবাসী মার্শম্যানকে তাহার বাংলা ভাষা-সাহিত্য বিষয়ক কীত্তির কথা জানিতে চাহিলে মার্শম্যান “not without a protest against intruding his own name” “নিজেকে জাহির করার বিপক্ষে আপত্তি জ্ঞাপন করিয়া” বলেন—

[মিশনের সেই দুঃসময়ে] “Dr. Marshman took charge of the department of labour, and I was employed in translating into Bengali the books used in the School. More than half a dozen of those treatises were brought into use before the year 1818.” অর্থাৎ “খাটুনির [শ্রম বিভাগের] কাজের দায়িত্ব ডক্টর মার্শম্যান গ্রহণ করেন এবং আমি বিদ্যালয়-পাঠ্য বইগুলির বাংলা অনুবাদে নিযুক্ত হই। ১৮১৮ সনের পূর্বেই আখ ডক্টরেরও বেশি এই সকল বই চালু হইয়া যায়।”

ইহাদেরই দুইটি মুদ্রিত হয় ১৮৩৩-৩৪ সনে। সেগুলি এই।

‘সমাচার দর্পণে’ (১৩ মার্চ, ১৮৩৩) প্রকাশ—

১০। “মারিচ (Murray’s) গ্রামার।—সংপ্রতি শ্রীরামপুরের বঙ্গালয়ে পাঠশালায় ছাত্রেরদের ইংরেজী বিভা শিক্ষার্থ সংক্ষেপে মারিচ গ্রামার গৌড়ীয় ভাষায় তর্জমা হইয়া মুদ্রিত পূর্বক প্রকাশ হইয়াছে। মূল্য ১৫ টাকা।”

এবং ‘সম্ভাচার দর্পণে’ (১৯ জুলাই ১৮৩৪) প্রকাশ—

১১। “Just published at the Serampore Press : Part I of An Interlinear Translation of Esop’s Fables in Bengalee and English. Price 4 annas.”

দুইখানি পুস্তকই যে জন ক্লার্ক মার্শম্যানকৃত, রেভারেণ্ড লং তাহার সাক্ষ্য দিয়াছেন।

আর কাহাকেও গ্রন্থকাররূপে চিহ্নিত করা যাইতেছে না বলিয়া আর একখানি গ্রন্থও জন মার্শম্যানের ভাগে পড়িতেছে। শ্রীহৃদয়কুমার দে তাঁহার ‘বেঙ্গলি লিটারেচার ইন দি নাইনটিন্থ্ সেঞ্চুরি’ গ্রন্থের ২৪৬-৪৭ পৃষ্ঠায় সন্দেহ-দোলায়িতচিত্তে ‘সদগুণ ও বীর্ষের ইতিহাস’ ও এই বইটিকে মার্শম্যানের পুস্তক-তালিকায় স্থান দিয়াছেন। পরবর্তী সকল বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসকার দ্বিধাহীনচিত্তে দে মহাশয়ের অল্পমানকেই প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। সব শেষের এই বইখানি হইতেছে :

১২। “জ্যোতিষ এবং গোলাধ্যায়। অর্থাৎ জ্যোতিষ পদার্থের ও পৃথিবীর আকৃতি ও নানা দেশ ও নদী ও পর্বত ও রাজ্যাদিকার ও ঈশ্বরারাদনা ও বাণিজ্য ও লোকসংখ্যা ইত্যাদির বিবরণ।

লোকেরদের বিশেষ জ্ঞাপনার্থে। বাঙ্গালি ভাষাতে তর্জমা হইল। শ্রীরামপুরে দ্বিতীয় বার ছাপা হইল। সন ১৮১৯।” পৃষ্ঠা-সংখ্যা ১৮১।

ইংরেজী টাইটেল—‘Treatises of Astronomy and Geography Translated into Bengalee.’

১৮২২ সনে দিল্লীর টমসন সাহেব ইহার হিন্দী অহুবাদ প্রকাশ করেন।

এই পুস্তকের প্রথম সংস্করণ কোথাও দেখিতে পাই নাই। কোনও পুরাতন পুস্তক-সংগ্রহের (ব্রিটিশ মিউজিয়ম, ইণ্ডিয়া অফিস, ক্যালকাটা পাবলিক লাইব্রেরি, ক্রাশনাল লাইব্রেরি, এসিয়াটিক সোসাইটি, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ) তালিকায় প্রথম সংস্করণের উল্লেখ নাই। ১৮১৮ সনের পূর্বে যে আশুভক্তের অধিক পুস্তক অহুবাদের উল্লেখ জন মার্শম্যান স্বয়ং করিয়াছেন (জর্জ স্মিথের নিকট), ইহা তাহারই একখানি হওয়া অসম্ভব নয়। এই পুস্তক বীজাকারে ‘দিগদর্শনে’র পৃষ্ঠাতেও আত্মগোপন করিয়া আছে। ‘দিগদর্শনে’র প্রধান লেখক এবং সম্ভবতঃ সম্পূর্ণ লেখকসংখ্যা তখন দুই জন, ফেলিক্স কেরী ও জন মার্শম্যান। ফেলিক্সের রচিত পুস্তকের তালিকা জন বহু বার বহু স্থলে প্রচার করিয়াছেন। তন্মধ্যে ‘জ্যোতিষ এবং গোলাধ্যায়ের উল্লেখ’ নাই। নিজের কথা স্পষ্ট করিয়া তিনি কৃত্রাপি বলেন নাই। ‘সদগুণ ও বীর্ষের ইতিহাস’ ও ‘জ্যোতিষ ও গোলাধ্যায়ের’ লেখকের নাম গোপনের সম্ভবতঃ ইহাই কারণ।

সাময়িকপত্র পরিচালন ও সম্পাদন

চারিটি সাময়িকপত্র ও সংবাদপত্রের সহিত সম্পাদক হিসাবে জন ক্লার্ক মার্শম্যানের নাম যুক্ত হইয়া আছে : ১. দিগদর্শন, ২. সমাচারদর্পণ, ৩. ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া (ইংরেজী), ৪. গবর্নমেন্ট গেজেট। সে কালে পত্র-পত্রিকায় সম্পাদকের নাম প্রকাশের রীতি ছিল না। ‘গবর্নমেন্ট গেজেট’ দেখি নাই, তাহাতে জন মার্শম্যানের নাম মুদ্রিত হইতে কি না জানি না, কিন্তু অল্প তিনখানিতে তাঁহার নাম মুদ্রিত দেখি নাই। পরবর্তী কালে পত্রান্তরের সহিত বাদানুবাদে ‘সমাচার দর্পণ’র সম্পাদককে বার বার আত্মপ্রকাশ করিতে হইয়াছে। একটি মাত্র দৃষ্টান্ত দিতেছি :

১৮৩৪ সনের নবেম্বরের প্রথম সপ্তাহের ‘সমাচার চন্দ্রিকা’য় ডক্টর উইলিয়ম কেরীকে ‘সমাচার দর্পণ’র “শ্রষ্টা”র গৌরব দেওয়া হইলে ১৫ই নবেম্বরে ‘সমাচার দর্পণে’ জন মার্শম্যান লেখেন : “...এক বিষয়ে তাঁহার কৃষ্টি ভ্রম আছে। তিনি লিখিয়াছেন, দর্পণ পত্র প্রথমতঃ ৩৬ক্তর কেরী সাহেব কর্তৃক প্রকাশিত হয়। ইহা প্রকৃত নহে। দর্পণের এইক্ষণকার সম্পাদক যে ব্যক্তি, কেবল সেই ব্যক্তির স্মৃতিতেই যৌল বংশেরও অধিক হইল অর্থাৎ দর্পণের আরম্ভাবধি এই পন্থায় প্রকাশ হইয়া আসিতেছে।” ‘সমাচার দর্পণ’র প্রকাশ প্রসঙ্গ জন মার্শম্যান তাঁহার ইংরেজী ‘কেরী, মার্শম্যান, ওয়ার্ড’ গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডের ১৬১-১৬৪ পৃষ্ঠায় ও জর্জ স্মিথের নিকট প্রদত্ত স্মৃতিকথায় (‘Twelve Indian Statesmen’) বিস্তারিত ভাবে দিয়াছেন। ‘ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া’র প্রকাশ-প্রসঙ্গ মার্শম্যানের গ্রন্থের ১৬৪-৫ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

‘দিগদর্শন’ ১৮১৮ সনের এপ্রিল মাসে প্রথম আত্মপ্রকাশ করে। ইহা নিঃসংশয়ে বাংলা ভাষার প্রথম সাময়িক মাসিক-পত্র। এই পত্রিকা পরিচালনায় ফেলিক্স কেরী ও জন মার্শম্যানের সমান কৃতিত্ব। বস্তুতঃ আরাকানের জঙ্গল হইতে পাকড়াও করিয়া আনা উদাসীন ফেলিক্সকে কাজের চাপে ফেলিয়া প্রকৃতিস্থ করার উদ্দেশ্যেই মজদুর উইলিয়ম ওয়ার্ড ‘দিগদর্শন’র পরিকল্পনা করেন। বিজ্ঞান ও ইতিহাসেই ফেলিক্সের স্মৃতি ছিল, তিন বৎসর স্থায়ী ২৬ সংখ্যার ‘দিগদর্শন’ (১৮১৮ এপ্রিল—১৮২১ ফেব্রুয়ারি) ফেলিক্স প্রচুর লিখিয়াছিলেন, তন্মধ্যে জন স্টুয়ার্ট মিলের পিতা জেমস মিলের স্থবিখ্যাত ভারতবর্ষের ইতিহাসের (‘History of British India’-1817) প্রথমখণ্ডের (১০০০ খ্রি. হইতে ১৭৫৬ খ্রি. পর্যন্ত) অমুবাদ ধারাবাহিক ভাবে দশম ভাগ (জানুয়ারি ১৮১২) হইতে ২৬ ভাগ ‘দিগদর্শনে’ বাহির হয়। এই ইতিহাস পুস্তকাকারে প্রকাশিত হয় নাই। ইহারই শেষাংশ “ভারতবর্ষে ইংলণ্ডীয়েরদের রাজবিবরণ” অধ্যায় হইতে ১৮১৮ সন পর্যন্ত অমুবাদ করিয়া জন মার্শম্যান ১৮৩১ সনে ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ ছই খণ্ড প্রকাশ করেন। ‘দিগদর্শনে’ জন ক্লার্ক মার্শম্যানের লেখাও প্রচুর। ‘দিগদর্শন’র সম্পাদক হিসাবে জন ক্লার্ক মার্শম্যানের নাম যদি প্রচারিতই হইয়া থাকে, কিছুই অজ্ঞায় হয় নাই। তবে এ কথা আমাদের স্মরণ

রাখিতে হইবে যে, ১৮২১ সনে ফেলিক্সের কঠিন পীড়া ও ১৮২২ সনে তাঁহার মৃত্যু ঘটায় ‘দিগদর্শন’ প্রকাশ রহিত হইয়া যায়।

‘সমাচার দর্পণ’ সম্পর্কে ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’র “ভূমিকা”য় ও ‘বাংলা সাময়িক পত্রে’ বিস্তারিত লেখা হইয়াছে। গোড়ার দিকে জোশুয়া মার্শম্যান ও ওয়ার্ড যে ভাবেই ইহার সহিত যুক্ত থাকুন এবং গোড়ায় বিরোধী, পরে সমর্থক করী যতই আত্মকূল্য করুন, আসলে এই পত্রিকা চালাইতেন জয়গোপাল তর্কালঙ্কার প্রভৃতি পণ্ডিতদের সহায়তায় যুবক জন ক্লার্ক মার্শম্যান। তিনি নিজেও ইহাতে বড় কম লিখিতেন না। ১৮১৮ সনের ২৩ মে প্রথম সংখ্যা প্রকাশের পর ১৮৪১ সনের ২৫ ডিসেম্বর মিশন গোষ্ঠীর পরিচালনায় ইহার শেষ সংখ্যা প্রকাশ পর্যন্ত জন ক্লার্ক মার্শম্যানই যে এই পত্রিকা পরিচালনা করিয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহের অবকাশ নাই। এই সাড়ে তেইশ বৎসর কালে ‘সমাচার দর্পণ’ সাপ্তাহিক, সপ্তাহে দুই বার এবং ইংরেজী-বাংলা দ্বিভাষিক—বহু মূর্তিতেই প্রকাশ পাইয়াছে। বাংলা ভাষাকে সহজ, সরল, সর্বজনবোধ্য করিয়া ইহা যে বাংলা সাহিত্যের উন্নতির পথ সূচয় করিয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই।

ইংরেজী ‘ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া’ মাসিকরূপে প্রথম আত্মপ্রকাশ কবে ১৮১৮ সনের মে মাসে। প্রথম সংখ্যায় গোড়ায় ছয় পৃষ্ঠাব্যাপী একটি ‘প্রস্পেক্টাস’ যোজিত হয়। তাহা পাঠে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, প্রবীণ কেরী, মার্শম্যান, ওয়ার্ডই ইহার সম্পাদন-দায়িত্ব লইয়াছিলেন। পরে অবশ্য একা জন মার্শম্যানের কাঁধে এই দায়িত্ব আসিয়া পড়ে। ১৮৫২ সনে তাঁহার বিলাতযাত্রা পশ্চাত্তম এই পত্রেরও নানা রূপান্তর হয়। এখনও ‘স্টেটসম্যান’ পত্রের শিরোনামায় ‘ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া’ নামে মাত্র বাঁচিয়া আছে।

‘গবর্নমেন্ট গেজেট’ প্রসঙ্গ ব্রজেননাথের ‘বাংলা সাময়িক পত্র’ নূতন সংস্করণের (১৩৫৪, মাঘ) ৭৬-৭৭ পৃষ্ঠায় সংক্ষেপে দেওয়া হইয়াছে।

জন ক্লার্ক মার্শম্যান ও বাংলা ভাষা

বাংলা ভাষা প্রসারের বৈদেশিক সহায়ক-মণ্ডলীর মধ্যে উইলিয়ম কেরী ও ফেলিক্স কেরীর পরেই জন ক্লার্ক মার্শম্যানের তৃতীয় স্থান, শুধু বয়সে নয়, কৃতিত্বেও। তাঁহার ‘ক্ষেত্রবাগান বিবরণ’, ‘দেওয়ানি আইনের সংগ্রহ’ বা ‘দারোগার কর্মপ্রদর্শক গ্রন্থ’ বাংলা ভাষাকে কতখানি সরল বা জটিল করিয়াছে, সে বিচারে প্রবৃত্ত না হইয়াও তাঁহার বাংলা-ইতিহাস গ্রন্থগুলি হইতেই প্রমাণ করা যায়, ১৮৩৪ সনের পূর্বে যাহারা বাংলা গল্পের গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন, জন মার্শম্যান তাঁহাদের একজন, শিল্পী হয়ত নন, কিন্তু একনিষ্ঠ কর্মী। এই কর্মীই শিল্পী হইয়া উঠিয়াছেন ‘সমাচার দর্পণ’ের পৃষ্ঠায়। আমি সেই ক্রমবিকাশ দেখাইতেই চেষ্টা করিতেছি।

যে লেখাকে নিঃসংশয়রূপে জন মার্শম্যানের সর্বপ্রথম মুদ্রিত রচনা বলিয়া চিহ্নিত করিতে

পারি, তাহা হইতেছে ১৮৩৩ সনে পুস্তকাকারে প্রকাশিত ‘পুরাবৃত্তের সংক্ষেপ বিবরণের’ প্রথম খণ্ড, ১৮১৮ সনের জুন মাসের (তৃতীয় সংখ্যা) ‘দিগদর্শনে’ “ঐষ্টের পূর্বে পৃথিবীর ইতিহাসের সংক্ষেপ বিবরণ” নামে প্রকাশিত হয়। তাহার আরম্ভটা এই :

“পৃথিবী প্রায় ছয় হাজার বৎসর নিম্নিতা হইয়াছে। পৃথিবীর সৃষ্টি অবধি অত্র পর্য্যন্ত যে কাল গত হইয়াছে সে কাল তিন ভাগে বিভক্ত হয়। প্রথম ভাগ সৃষ্টি অবধি জলপ্রাবন পর্য্যন্ত যোল শত ছাপ্পান বৎসর। দ্বিতীয় জলপ্রাবনাবধি ঐষ্টের জন্ম পর্য্যন্ত তেইশ শত আটচল্লিশ বৎসর। তৃতীয় ঐষ্টের সময়াবধি অত্র পর্য্যন্ত আটার শত আটার বৎসর। এই মত ভাগে ভাগে কাল নির্দিষ্ট করণের উপকার এই যে পৃথিবীর সৃষ্টি অবধি যে কৰ্ম হইয়াছে সে সকল ক্রিয়া সময়ানুসারে নির্দিষ্ট হইয়া মনে থাকে।

“ঈশ্বরের আজ্ঞানুসারে পৃথিবীর সৃষ্টি হইল। ঈশ্বর ছয় দিনে এই বিশ্ব সৃষ্টি করিয়া সপ্তম দিবসে আপন কৰ্ম হইতে বিশ্রাম করিলেন যেহেতুক তাঁহার উদ্দেশ্যসিদ্ধি হইল। এই হেতুক ঈশ্বর আজ্ঞা করিয়াছেন যে, সকল মনুষ্যেরা সপ্তাহের এক দিবস সাংসারিক কৰ্ম হইতে বিশ্রাম করিবে এবং সেই এক দিবসে ঈশ্বরের প্রতি আপন মনোনিবেশ করিবেক। তিনি দুইজনকে প্রথমে সৃষ্টি করিলেন এক পুরুষ ও এক স্ত্রী। সে দুইজন নিম্পাপী। যে পর্য্যন্ত পাপ সেই জীব মনে প্রবেশ না করিল সে পর্য্যন্ত ঐ দুই ব্যক্তি এদেন উদ্যানে পরম সুখে কালক্ষেপ করিল। পরে সে স্ত্রী ঈশ্বরের আজ্ঞা লঙ্ঘন করিয়া আপন স্বামিকে সেইরূপ করিতে প্রবৃত্তি দিল। সেই অবধি লোকেরা নিত্য পাপ করিতেছে এবং মতত স্বখ চেষ্টা করিতেছে কিন্তু স্বখ কখন পায় না। পৃথিবীর প্রথম কালে লোকেরা যে পরম সুখে বাস করিত এই কিম্বদন্তী সকল জাতিমধ্যেই লোকপরম্পরাসিদ্ধা আছে। গ্রীকেরা সে সময়কে স্বর্ণময় করিয়া কহিত। হিন্দু লোকেরা সে সময়কে মত্যয়ুগ করিয়া কহে। পাপের সঙ্গে অযাখ্যার্থ ও বধ ও মিথ্যা ও অত্র সকল কুক্রিয়া জগতে প্রবেশ করিল। আদমের দুই পুত্র ছিল কদেন ও হাবেল। হাবেল আপন ভ্রাতা হইতে যাতাধিক ছিল সে নিমিত্তে তাহার ভ্রাতা তাহাকে সংহার করিল।”

জনের সম্মুখে বাংলা ভাষায় ইতিহাস রচনার একটি মাত্র আদর্শ ছিল—১৮০৮ সনে মুদ্রিত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারের ‘রাজাবলি’। বাংলা ভাষায় মুদ্রিত “ইতিহাস” বলিতে ইহাই সর্বপ্রথম। মৃত্যুঞ্জয়ের প্রতি জন মার্শম্যানের অগাধ শ্রদ্ধা ছিল, তিনি তাঁহাকে সাহিত্যের “দিগগজ” (“Colossus”) মনে করিতেন এবং তাঁহার ‘দি লাইফ অ্যাণ্ড টাইমস অব কেরী, মার্শম্যান অ্যাণ্ড ওয়ার্ড’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ১৮০ পৃষ্ঠায় সুস্পষ্ট ভাষায় ঘোষণা করিয়াছেন, “his Bengalee composition has never been surpassed for ease, simplicity, and vigour.” স্বয়ং উইলিয়ম কেরী মৃত্যুঞ্জয়ের নিকট প্রত্যহ দুই তিন ঘণ্টা করিয়া বাংলা রচনার পাঠ লইতেন। তরুণ মার্শম্যানও মৃত্যুঞ্জয়েরই বিনীত ও ভক্ত ছাত্র ছিলেন।

‘রাজাবলি’র আরম্ভটুকু উদ্ধৃত করিলেই শিশুর প্রাথমিক চেষ্টার সাক্ষ্যের কারণ বুঝা যাইবে :

“ব্রহ্ম প্রভৃতি কীট পর্যন্ত জীবলোকের ও ঐ জীবলোকেরদের ভূলোকাদি সত্যলোক পর্যন্ত উর্দ্ধতন সপ্তলোক অতলাদি পাতাল পর্যন্ত অধস্তন সপ্তলোকরূপ নিবাস স্থানের ও অমৃত যব ত্রীহি তৃণাদিরূপ তাবদ্ভোগ্য বস্তু সকলের ও স্ব স্ব কক্ষানুসারে স্বর্গ নরক বন্ধ মোক্ষ ব্যবস্থার ও কল্প মনস্তর যুগাদিরূপ কাল বিভাগের কর্তা পরমেশ্বর সকলের মঙ্গল করুন।

“পিতৃকল্পাদি ত্রিংশৎ কল্পের মধ্যে ঘটীযজ্ঞের শ্রায় কালচক্রের ভ্রমণবশতঃ বর্তমান শ্বেত-বারাহ কল্প ঘাটতেছে। একৈক কল্পেতে চতুর্দশ চতুর্দশ মনু হয় তাহাতে শ্বেতবারাহ কল্পের মধ্যে বৈবস্বত নামে সপ্তম মনু ঘাটতেছেন। একৈক মনুতে দুই শত চৌরাশি যুগ হয়। তাহার মধ্যে বৈবস্বত নামে সপ্তম মনুতে একশত বার যুগের যুগ এই কলিযুগ ঘাটতেছে। ইহার পরিমাণ চারি লক্ষ বত্রিশ হাজার বৎসর। ইহার মধ্যে সতের শত ছাঈশ শকাব্দা পর্যন্ত [১৮০৪ খ্রিঃ] গত চারি হাজার নয় শত পাঁচ বৎসর।”

পূর্বেই বলিয়াছি, ‘জ্যোতিষ ও গোলাধার’েরও গোড়াপত্তন এই ‘দিগদশনে’র চতুর্থ ভাগে অর্থাৎ ১৮১৮ সনের জুলাই সংখ্যায়। উহাতে প্রকাশিত “পৃথিবীর আকর্ষণের বিবরণ” প্রবন্ধটিকে বাংলা ভাষার প্রথম বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ বলা চলে। ইতাব শেষ অংশ এইরূপ :

“এই পৃথিবী অতিশয় বড় এক বস্তু তাহার নিকটে এমত বড় আর কোন বস্তু নাই অতএব পৃথিবী চতুর্দিকস্থ ছোট ছোট বস্তুকে আপন অভিমুখে আকর্ষণ করে। যখন পৃথিবী হইতে কোন বস্তু উঠান যায় তাহাকে আকর্ষণের বিপরীতে উঠাইতে হয় এই কারণে উঠাইতে ভারি বোধ হয়। সে বস্তু যদি অতি বৃহৎ হয় তবে পৃথিবীর আকর্ষণে অধিকতর প্রযুক্ত অধিক ভার বোধ হয়।”

ইহাই ‘জ্যোতিষ ও গোলাধার’ পুস্তকের (২য় সং, ১৮১৯) প্রথম ভাগ “জ্যোতিষ বিবরণের” “আকর্ষণ বিষয়” নামক প্রথম নিবন্ধে এই রূপ লইয়াছে :

“সকল বস্তুতে যে ভারি বোধ হয় সেও আকর্ষণের শক্তিদ্বারা যেহেতুক পৃথিবী সকল বস্তুকে আপনার দিকে আকর্ষণ করে সে আকর্ষণের বিপরীতে কোন বস্তু উঠাইতে হইলে স্তব্ধতা ভারি বোধ হয়।”

মনে রাখিতে হইবে, এই সকল রচনার ঠিক দুই বৎসর পরে বাংলা ভাষায় বিজ্ঞান-রচনার অন্ততম প্রবর্তক অক্ষয়কুমার দত্ত এবং দুই বৎসর দুই মাস পরে ‘বোধোদয়’-রচয়িতা দৈশ্বরচন্দ্রের জন্ম হয়। রামমোহন তখন সবে মাত্র ‘বেদান্তগ্রন্থ’, ‘বেদান্তসার’ের অনুবাদ প্রকাশান্তে উপনিষৎ-অনুবাদে হাত দিচ্ছিলেন। ইহা স্মরণে রাখিলে এই বাংলা ভাষার প্রসারে এই সকল বৈদেশিক সাধকের কৃতিত্ব যে কতখানি, তাহা আমরা সম্যক উপলব্ধি করিতে পারিব।

ইহার পরেই জন ক্লার্ক মার্শম্যানের ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ দুই খণ্ডের উল্লেখ করিতে হয়। গ্রন্থের নামপত্রে যদিও গ্রন্থখানির প্রকাশকাল ১৮৩১ সাল মুদ্রিত আছে, আসলে কিন্তু ইহা পাঁচ বৎসর পূর্বে ১৮২৬ সনে ছাপাখানা হইতে বাহির হইয়াছিল। আত্মগোপন-

প্রয়াসী মার্শম্যান ইহাতে নিজের নাম প্রকাশ করেন নাই। প্রকৃতপক্ষে বাংলাভাষায় রচিত গ্রন্থাবলীর এইটিতেই আমরা তাঁহার নাম সর্বপ্রথম মুদ্রিত দেখিতে পাই। এই কারণে, কেন বাধ্য হইয়া তাঁহাকে শেষ পর্যন্ত (মুদ্রণের পাঁচ বৎসর পরে) স্বনাম জাহির করিতে হইয়াছিল, সে ইতিহাস জানা দরকার। সেই ইতিহাস অতিশয় কৌতূহলোদ্দীপক।

জন ক্লার্ক মার্শম্যান স্বয়ং কারণটি কৌতুক-ইঙ্গিতে বলিয়াছেন ১৮৩০ সনের ৬ ফেব্রুয়ারি তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’ “বাঙ্গলা গ্রন্থ ও গ্রন্থকারক” নামক সম্পাদকীয় নিবন্ধে। বাংলা রচনা মাত্র বার বৎসরের অন্তর্শীলনে তিনি মনোগত অভিপ্রায় যথাযথ প্রকাশোপযোগী ভাষায় শুধু নহে, বাংলা সাহিত্যের বিষয়বস্তুতেও কিরূপ দক্ষতা অর্জন করিয়াছিলেন, এই নিবন্ধটিই তাহার প্রমাণ।

“বাঙ্গলা গ্রন্থ ও গ্রন্থকারক।—লিটেররি গেজেট নামক সম্বাদপত্রের সংপ্রতি প্রকাশিত সংখ্যক পত্রে শ্রীযুত বাবু কাশীপ্রসাদ ঘোষ বাঙ্গলা গ্রন্থ ও গ্রন্থকারকের বিষয়ে এক প্রকরণ মুদ্রাক্রিত করিয়াছেন—পাঠকবর্গের উপকারার্থে তাহার স্থূল বিবরণ আমরা তর্জমা করিয়াছি এবং শ্রীরামপুরের বিষয়ে তাহাতে যাহা প্রস্তাব করিয়াছেন তদ্বিষয়ে আমরা দুই এক বিবেচ্য কথা প্রকাশ করিতেছি।

“...তিনি লেখেন যে শ্রীরামপুরের মিসিনরি সাহেবেরা ইহার পূর্বে গতরূপে ধর্মপুস্তক তরজমা করিয়াছিলেন কিন্তু ঐ তরজমা ইংলণ্ডীয় ভাষার রীত্যনুযায়ী হওয়াতে এতদ্দেশীয় লোকেরদের বোধগম্য হইত না। অপর যত্নাঙ্কর বিতালঙ্কার রাজাবলি নামক গ্রন্থ অর্থাৎ ভারতবর্ষের ইতিহাস প্রকাশ করিয়াছিলেন, ঐ গ্রন্থ পাঠকবর্গেরা উত্তমরূপে অবগত থাকিবেন অতএব তদ্বিষয়ক আমাদের কিছু লেখার প্রয়োজন নাই। বাবু কাশীপ্রসাদ ঘোষ ঐ গ্রন্থের শব্দবিভ্রাসের নিন্দা করিয়া কহেন যে তাহা নিরাবলি বাঙ্গলা নহে এবং গ্রন্থের বিবরণের বিষয়ে কহেন যে তাহাতে অনেক অমূলক বিষয় লিখিয়াছেন কিন্তু ইহাও কহেন যে এ সকল দোষ সত্ত্বেও ঐ গ্রন্থ অতিশয় উপকারক ও আবশ্যক।...

“...অনন্তর ফিলিস্তি কেরি সাহেব ইংলণ্ড দেশের বিবরণ তরজমা করিয়া প্রকাশ করেন তাহাতে কাশীপ্রসাদ ঘোষ বিস্তর দোষোক্ত করিয়াছেন। ঐ পুস্তক যে দোষরহিত নহে ইহা আমরা স্বচ্ছন্দে স্বীকার করি। তাহাতে ইংলণ্ডীয় নাম ও ইংলণ্ডীয় উপাধির তরজমা করা এক প্রধান দোষ বটে এবং সমাসযুক্ত দাক্ষণ সংস্কৃত বাক্য রচনা করাতে সেই গ্রন্থ হুতরাং অনেকের অগ্রাহ্য হইল কিন্তু ফিলিস্তি কেরি সাহেব যেরূপ বাঙ্গলা ভাষার মর্ম জানিতেন এবং ব্যবহারিক বাঙ্গলা কথা ও এতদ্দেশীয় লোকেরদের আচার ব্যবহার যেরূপ অবগত ছিলেন তদ্রূপ তৎকালে অত্র কোনও ইউরোপীয় লোক জানিতেন না এবং নিরাবলি বাঙ্গলা ভাষা রচনার ক্ষমতাপন্ন ঐ সাহেবের তুল্য তৎকালে অত্র কোন সাহেব ছিলেন না। অবিকল সংস্কৃতানুযায়ী ভাষায় ইংলণ্ডদেশীয় উপাখ্যান গ্রন্থ রচনা করাতে তাঁহার ঐ গ্রন্থ নিফল হইল। সেই পুস্তক যদি সংশোধিত হয় এবং যদি দাক্ষণ সংস্কৃত কথা চলিত ভাষায় রচিত হয় তবে ঐ গ্রন্থ সর্বপ্রকারে সকলের উপকার্য হইতে পারে।

“অপর বাবু কাশীপ্রসাদ ঘোষ কহেন যে শ্রীরামপুরে বাঙ্গলা ভাষায় যত পুস্তক মুদ্রিত হইয়াছে তাহা সকলি দোষযুক্ত এবং এতদ্দেশীয় লোকেরা তাহা শ্রীরামপুরের বাঙ্গলা বলিয়া দোষোন্মেষ করেন। ইহার যে প্রকৃত উত্তর তাহা কাশীপ্রসাদ ঘোষ আপনাই তাহার নিম্নভাগে লিখিয়াছেন যেহেতুক মিল সাহেবের ভারতবর্ষীয় ইতিহাস বাঙ্গলা ভাষায় যে তর্জমা হইয়াছে তাহার তিনি অতিশয় প্রশংসা করিয়া কহেন যে তাহার অনেক গুণ আছে এবং এতদ্দেশীয় লোকেরা তাহা উত্তমরূপে বুঝিতে পারেন এবং বাঙ্গলা ভাষায় রীতি ও কথার বিদ্যাসাদিতে অবিকল মিল আছে এবং বাঙ্গলা ভাষায় রচিত পুস্তকের মধ্যে তাহা অগ্রগণ্য। ঐ পুস্তক শ্রীরামপুরে তরজমা হইয়া ঐ শ্রীরামপুরে প্রকাশিত হয়। গ্রন্থ সমাপনা হওয়া প্রযুক্ত তাহার টাইটল পেজ অর্থাৎ ভূমিকাব্যতিরেকে প্রকাশ হইয়াছে। অজ্ঞান হয় যে এই প্রযুক্ত বাবু কাশীপ্রসাদ ঘোষের ভ্রম হইয়াছে।”

উপরের উদ্ধৃতি হইতে তিনটি তথ্য প্রকাশ পাইতেছে—১. ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ জেমস মিলের ইতিহাসের অনুবাদ, ২. ইহা ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে আখ্যাপত্রহীন হইয়া বাহির হইয়াছিল এবং ৩. ইহা শ্রীরামপুর মিশন প্রেসে মুদ্রিত ‘মিসিনরি’ সাহেবেরই রচিত। বস্তুতঃ বইটির প্রথম “বালম” নামপত্রহীন ভাবে যে ১৮২৬ সনের গোড়াতেই বাহির হইয়াছিল, তাহার অকাটা প্রমাণ মিলিতেছে ১৪ জানুয়ারি (১৮২৬) তারিখের ‘সমাচার দর্পণে’। “শ্রীরামপুর মিশন ছাপাখানায় বাহির হইয়াছে” পুস্তক-তালিকায় এই ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ের নাম রহিয়াছে।

কাশীপ্রসাদ ঘোষের বিচারে এই বইয়ের ভাষা ১৮৩০ সন পর্যন্ত “বাঙ্গলা ভাষায় রচিত পুস্তকের মধ্যে অগ্রগণ্য।” ইহা জন ক্লার্ক মার্শম্যানের রচিত, তাহা জানিলে কাশীপ্রসাদ হয়ত সত্যক হইতে পারিতেন। মিশনরি বাংলার উপর তাঁহার জাতক্রোধ ছিল। ভবিষ্যতে কোনও সমালোচক এইরূপ ভ্রমে না পড়েন, ইহা ভাবিয়াই জন তাঁহার রচিত-অনুদিত ধাবতীয় পুস্তকে অতঃপর নিজের নাম প্রকাশ করিতে থাকেন। ১৮৩১ সনেই ‘ভারতবর্ষের ইতিহাস’ দুই বালমে (Volume) তাঁহার নাম সংযুক্ত হয়। ১৮৩২ সনের ১লা জানুয়ারি তারিখে সম্পূর্ণ গ্রন্থ জন ক্লার্ক মার্শম্যানের নামাক্ষিত হইয়া বাজারে বাহির হয়।

এই বইয়ের ভাষার কিছু নমুনা দিতেছি :

“ঐ দুর্ভাগ্য নবাব [সিরাজ-উদৌলা] যুদ্ধের পব [২৩ জুন ১৭৫৭] রাত্রিতে আপন রাজগৃহে উপস্থিত হইয়া অবগত হইলেন যে তথ্যে আর কোন মিত্র নাই অতএব ভবিতব্য বিষয়ে ভাবিত হইয়া সমস্ত দিবস রাজগৃহে থাকিলেন। সেই রাত্রিতে মীরজাফর মুরশেদাবাদে উপস্থিত হইলে সিরাজদৌলার উপায়াস্তর চেষ্টা করণের আবশ্যকতা হইল অতএব তিনি কদম্ব পরিচ্ছদে পরিহিত হইয়া এক প্রিয়তমা সৈনিকীকে [ষৈরীকীকে] ও এক খোজাকে সঙ্গে লইয়া রাত্রি দশ ঘণ্টার সময় রাজগৃহের এক ক্ষুদ্র বাতায়ন দিয়া নীচে নামিলেন এবং সুবা বেহারে গিয়া লা সাহেবের সহিত মিলনাশাতে ও সেখানকার অধ্যক্ষের সহায়তা প্রাপণাশাতে নৌকাযোগে বেহারের অভিমুখে গমন করিলেন। নাবিকেরা সমস্ত রাত্রি

দাঁড়ক্ষেপ করত অত্যন্ত পরিশ্রান্ত হওয়াতে প্রাতঃকালে রাজমহলের নোচে নোকা লাগাইল অতঃপর সিরাজদ্দৌলা অগত্যা উত্তীর্ণ হইয়া এক বাগানে আশ্রয় লইলেন। তিনি পূর্বে এক ব্যক্তি সামান্য লোকের অপমান করিয়াছিলেন তাঁহার দুর্ভাগ্যক্রমে সে স্থানে ঐ ব্যক্তি কতৃক দৃষ্ট হইলেন তাহাতে সে ব্যক্তি পূর্ব রাগ স্মরণ করিয়া তৎক্ষণাৎ রাজমহলের অধ্যক্ষকে সমাচার দিল এবং ঐ অধ্যক্ষ অবিলম্বে তাঁহাকে বদ্ধ করিয়া মুরশেদাবাদে মীরজাফরের নিকট প্রেরণ করিল এবং মীরজাফর তাহাকে আপন পুত্রের জিম্মাতে রাখিলেন। ঐ অতিশয় নিদ্রা ও কঠিনস্বভাবক পুত্র বাত্রিযোগে তাঁহাকে সংহার করিল।” ১ম বালম, পৃ. ১৩১-৩২

মাত্র দুই-চারিটি শব্দ অদলবদল ও কয়েকটি যতিচিহ্ন যোগ করিয়া এই রচনাটিকে স্বচ্ছন্দে আধুনিক বলিয়া চালাইয়া দেওয়া যায়। জন বাংলা ভাষা কিরূপ আয়ত্ত করিয়াছিলেন, এই ইতিহাসটিই তাহার প্রমাণ। জেমস মিলের ইতিহাস ১৮১৭ সনে বাহির হয়। জন কিন্তু তাঁহার ইতিহাসেব দ্বয়ের ১৮২৩ পর্যন্ত টানিয়াছেন। তাই মনে হয়, ওই সনেই তিনি ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনা শেষ করেন। জেমস মিলের অনুসরণ করিতে গিয়াই তাঁহার মনে ইংরেজীতে বাংলাদেশ ও ভারতবর্ষের মৌলিক ইতিহাস রচনার বাসনা জন্মে এবং তাহাই বাস্তব রূপ পরিগ্রহ করে ১৮৪০ সনে (৭) তাঁহার বিখ্যাত বাংলার ইতিহাস ও ১৮৪২ সনে ভারতবর্ষের ইতিহাসের প্রথম খণ্ডের প্রকাশে।

‘সদৃশ ও বীষের ইতিহাসের’ (১৮২০) অনেক রচনা তৎকালপ্রচলিত বহু পাঠ্য-পুস্তক-সঙ্কলনে সন্নিবিষ্ট হইয়া বহুল প্রচারিত হইয়াছিল, যেমন দ্বিতীয় ভাগের ১২২-২০৭ পৃষ্ঠায় মুদ্রিত ৮৬ সংখ্যক ইতিহাস “সর জন পর্দল”। একটি ছোট ইতিহাস (৬৮ সংখ্যক) ভাষার নমুনাস্বরূপ দাখিল করিতেছি :

“ক্ষুদ্র বালকের উত্তর।

অতিশয় চতুর এক ক্ষুদ্র বালক এক জন পুরোহিতের সহিত সাক্ষাৎ করিলে তিনি তাহাকে কহিলেন যে ঈশ্বর কোথায় ইহা কহিতে পারিলে আমি তোমাকে একটা কমলা নেবু পারিতোষিক দিব। শিশু উত্তর করিল যে ঈশ্বর যে স্থানে নাই মহাশয় এমত স্থান আমাকে দর্শাইয়া দিলে আমি মহাশয়কে দুইটা কমলা নেবু দিব।”

১৮১৮ সনে লিখিত ‘ঈশপ’স ফেব্‌লস’ (মুদ্রণ ১৮৩৪) হইতে ১৫ সংখ্যক গল্পটি এই :—

“মামুষ ও তাহার রাজহংস।

এক ব্যক্তির এক রাজহংস ছিল, সেই রাজহংস প্রতিদিন এক স্বর্ণভিষ প্রসব করিত কিন্তু ঐ ব্যক্তি লোভী হইয়া ঐ রাজহংসের উদরে যে ধন আছে তাবিয়া-ছিল, তাহা এককালে পাইবার নিমিত্ত হংসকে হত্যা করিতে নিশ্চয় করিল। পরে তাহা করিয়া কিছু পাইল না। এবং তাহাতে যে স্বর্ণভিষ প্রতিদিন পাইত, তাহাও হারাইল।”

বিভাগাগর মহাশয়ের ‘কথামালা’র আটত্রিশ বৎসর পূর্বে (১৮৫৬—১৮১৮) এই রচনা কম কৃতিত্বের পরিচায়ক নহে।

মৃত্যুঞ্জয়ের প্রিয় শিষ্য জন যে বাংলা ভাষার বিবিধ রচনারীতি আয়ত্ত করিয়াছিলেন, তাহার বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়। কৃতিত্বের অল্পপাতে বাংলা সাহিত্যে জনের গ্যাতি না হওয়ার প্রধান কারণ, তাহার পরবর্তী পলিটিক্যাল জীবন এবং তাহার সমসাময়িক বাঙালী লেখক ও সম্পাদকমণ্ডলীর অভ্যুত্থান ও স্বদেশ ও স্বসাহিত্য সম্পর্কে সচেতনতা।

জন ক্লার্ক মার্শম্যানের বাংলা রচনার বিশেষ মুনশিয়ানা ‘সমাচার দর্পণ’ (১৮ জুন, ১৮২৫) হইতে নীচের উদ্ধৃতিটি পড়িলেই উপলব্ধি হইবে। গল্প রচনার চরম উৎকর্ষ হিউমারের প্রয়োগে। এই ব্যঙ্গব্যঙ্গনার্থক রচনাতেও তিনি যথেষ্ট দক্ষতা অর্জন করিয়াছিলেন। দৃষ্টান্ত—

“ডেকসিয়ানরি প্রস্তুত করা অপেক্ষায় সহিষ্ণুতার কষ্ট আর নাই। পৃথিবীর মধ্যে নানা লোকেরা নানা বিষয়ে পরম সুখ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কেহ কেহ এক মূত্রার উপর অল্প মূত্রা রাখিয়া রাশীকরণে পরমসুখ জ্ঞান করেন কেহ বা বৃক্ষমূলে বসিয়া নূতন নূতন কাব্য পাঠ করিতে পরম সুখ জ্ঞান করেন কেহ বা আপন জ্যোতি সন্তানের প্রথম বাক্যেতে পরম সুখ জ্ঞান করেন কেহ বা সমুদ্রতীরে বসিয়া তবৎ দেখিতে পরমাপ্যায়িত হন আরো কেহ বালকটোড়ার স্থান পুনর্দর্শনে পরম তুষ্ট হন কিন্তু উহার কোন সুখ ডেকসিয়ানরি করাব তুল্য সুখ নয়।

“কিন্তু রহস্য ছাড়িয়া যথার্থ কহিতে হইলে ডেকসিয়ানরি প্রস্তুত করার তুল্য পরিশ্রম পৃথিবীর মধ্যে আর কোন কষ্টে নাই। ডেকসিয়ানরিকর্তারা বিথার মজুর, তাহার মালমশালা প্রস্তুত করিয়া দেন অগ্নের ঘর গাঁথে। যদি আমারদের কোন শত্রু থাকিত এবং তাহাকে কোন দণ্ড দেওয়া কর্তব্য হইত তবে আমরা তাহাকে পোনের বৎসর পর্যন্ত কেবল ডেকসিয়ানরি প্রস্তুত করিতে নিযুক্ত করিতাম। কিন্তু অল্প পক্ষে দৃষ্টি করিলে এইরূপ ডেকসিয়ানরি করাতে যত পরিশ্রম ততোধিক স’এম। উত্তম কৌশলকর্তারা সত্য অমর হন, যত কাল পর্যন্ত ভাষা থাকে তত কাল পর্যন্ত তাঁহা বা অমরীয় থাকেন।”

এই মন্তব্য যদিও রামকমল সেনের অভিধান প্রসঙ্গে, আসলে কিন্তু ইহা তাঁহার নিজের সুখ ও দুঃখের কথা। তিনি তখন উইলিয়ম কেবীর বৃহৎ অভিধান হইতে বাংলা-ইংরেজী এবং ইংরেজী-বাংলা অভিধান সংকলন করিতেছিলেন।

বাংলা ভাষায় ভারত-শাসক কোম্পানীর আইনগুলি বাংলাদেশের সর্বত্র প্রচারিত ও গ্রাহ্য হইয়াছিল প্রধানতঃ জন ক্লার্ক মার্শম্যানের সহজ সরল অ্রুবাণের সাহায্যে। এগ্রিকালচার-হর্টিকালচারও বাংলায় রূপান্তরিত হইয়া জনপ্রিয় হইয়াছিল। এগুলি সাহিত্যের আওতাধীন আসে না বলিয়া মার্শম্যানের আইন ও বিজ্ঞান বিষয়ের কীতি সম্বন্ধে আমরা সচেতন নই। তবে এক কথা আজ স্বীকার না করিয়া উপায় নাই যে, ১৮৪০ সনের পূর্বে অর্থাৎ বাংলা সাহিত্যের রত্নমঞ্চে রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, অক্ষয়কুমার দত্ত ও

ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের আবির্ভাবের পূর্বে ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, জয়গোপাল তর্কালঙ্কার, গৌরমোহন বিদ্যালঙ্কার, তারারচাঁদ দত্ত, ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত, গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য ও উদয়চাঁদ আচার্য প্রভৃতির সঙ্গে জন ক্লার্ক মার্শম্যানও বাংলাভাষাকে সর্ববিধ কাজের এবং শেষ পর্যন্ত সাহিত্যের উপযোগী করিয়া তুলিতে কয় সাহায্য করেন নাই।

১৮৩৪ সনের ৪ঠা জুন তারিখের ‘সমাচার দর্পণ’ হইতে আর একটি মাত্র দৃষ্টান্ত বাংলা ভাষার উপর জনের অসাধারণ দখলের প্রমাণস্বরূপ দাখিল করিতেছি। চিন্তাশীলতা ও যুক্তির সহিত ভাষার সামঞ্জস্য বিধানেরই সাহিত্যের সৃষ্টি হয়। বাংলা ভাষায় মৌলিক চিন্তার সূত্রপাত করেন মৃত্যুঞ্জয় ১৮০২ সনে তাঁহার ‘ব্রিটিশ সিংহাসনে’, প্রসার ঘটান রামমোহন ১৮১৫ সনে তাঁহার ‘বেদান্ত গ্রন্থে’ এবং পূর্ণ পরিণতি ঘটে ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’য় ১৮৪৩ সনে। মাঝখানে জন ক্লার্ক মার্শম্যানের চিন্তাপ্রসূত রচনা এই পরিণতিতে প্রভূত সাহায্য করে। দৃষ্টান্তটি এই :

“বঙ্গাঙ্করে সংস্কৃত গ্রন্থ ছাপাওনের অতিস্পষ্ট কারণ এই যে চিরকালাবধি বঙ্গদেশীয় ভাবৎ পণ্ডিত সংস্কৃত গ্রন্থ বঙ্গাঙ্করে লিখিয়া আসিতেছেন এবং তাঁহারা আর কোন অঙ্কর ব্যবহার করেন না ও কবিবেনও না। কএক বৎসর হইল যখন ফোর্টউলিয়ম কলেজ স্থাপিত হয় এবং মাসে ৩০ অবধি ২০০ টাকা পর্য্যন্ত বেতনে পণ্ডিত নিযুক্ত হন তখন ভাবৎ পণ্ডিতদিগকে জ্ঞাত করা যায় যে দেবনাগর অঙ্কর না জানিলে এ কর্ম দেওয়া যাইবে না! অতএব লোভপ্রযুক্ত অনেকেই দেবনাগর অঙ্কর শিক্ষা কবিলেন কিন্তু তাঁহারা এ অঙ্করে স্ব স্ব লিপ্যাঙ্গ ব্যবহার করিলেন না। এইক্ষেণে কলেজের প্রায় কিছুই নাই এবং তাহাতে কোন পণ্ডিতও নাই অতএব এতদ্দেশীয় পণ্ডিতেরদের মধ্যে দেবনাগর অঙ্কর ব্যবহার একেবারে রহিত হইয়াছে। অতএব দেখুন তৎসময়ে দেশের চলিত অঙ্করের পরিবর্তে দেবনাগর চলিত করণার্থ এক মহোৎসোগ হয় কিন্তু তাহা ভাবৎ বিফল হইল। অতএব আমাদের বোধ হয় বঙ্গাঙ্কর এমত মূলবন্ধ হইয়াছে যে তাহার পরিবর্তে দেবনাগর অঙ্কর চলিত করা অসাধ্য এবং যতপি ভারতবর্ষে ও ইউরোপে সংস্কৃত বিদ্বান্ সাহেবলোকেরা আশ্চর্য্য বোধ করেন তথাপি নিশ্চয় জানা গিয়াছে যে বঙ্গদেশে সংস্কৃত গ্রন্থ প্রচলিত হওনার্থ বঙ্গাঙ্করে অবশ্য মুদ্রাঙ্কিত করিতে হইবে। ভারতবর্ষের মধ্যে ইংলণ্ডীয়েরদের যত প্রজা আছে তাহারদের আট অংশের তিন অংশ বঙ্গাঙ্কর ব্যবহার করে এবং বঙ্গাঙ্করে যত গ্রন্থ প্রস্তুত আছে তত আর কোন অঙ্করেই নাই।”—‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’ ২য় খণ্ড, পৃ. ১৫২

আজ এক শত পঁচিশ বৎসর পরেও বাঙালী পণ্ডিতদের দেবনাগর-অঙ্কর-বিমুখতা প্রসঙ্গে জন ক্লার্ক মার্শম্যানের মন্তব্য সমান প্রযোজ্য।

উপসংহার

ডক্টর জর্জ শ্মিথ ১৮২৭ সনে চার্লস গ্রান্ট, হেনরি লয়েন্স, জন লয়েন্স, জেমস উটরাম, ডোনাল্ড ম্যাকলাউড, হেনরি মেরিয়ন ডুরান্ড, কলিন ম্যাকেক্সি, হারবার্ট বি. এডওয়ার্ডস,

জন ক্লার্ক মার্শম্যান, হেনরি সামনার মেন, হেনরি রায়মেন ও চার্লস ইউ. অ্যাটকিনসন, এই বারো জন ভারতীয় ‘স্টেটসম্যান’র যে জীবনী প্রকাশ করেন, তাহাতে জন মার্শম্যান প্রসঙ্গে এই ভূমিকা করেন :

“He was in some respects the most remarkable of them all. For more than fifty years he lived in India ; for nearly three quarters of the century he sacrificed himself for the good of its peoples. He was the colleague and successor of the Serampore brotherhood, Carey, Ward and Joshua Marshman, his father. He founded and long edited the first Bengali and English weekly journals in India. He worked incessantly for the education of the people in their mother-tongue and in English. He did more than any other single pioneer for Indian railways telegraphic communication with England and forestry....While guiding the Administration and the public of India alike by his experienced pen from the days of Lord Hastings to those of the present Earl of Northbrook, he wrote *The History of India* (1867) which is still the best and must remain the most authoritative for the British Period.”

অর্থাৎ “কয়েকটি বিষয় বিবেচনা করিলে তাঁহাকেই এই দলের (বারো জনের) মধ্যে সর্বাধিক বিশিষ্ট ব্যক্তি বলিয়া মনে হয়। অর্ধশতাব্দীরও উপর্যুপরি তিনি ভারতবর্ষে বাস করিয়াছিলেন, শতাব্দীর তিন পাদ তিনি নিজের স্বার্থ বিসর্জন দিয়া ভারতবাসীদের কল্যাণে নিযুক্ত ছিলেন, খ্রীস্টপূর্বের ভ্রাতৃসংঘ—কেরী, ওয়ার্ড ও পিতা জোশুয়া মার্শম্যানের তিনি সহকর্মী ও উত্তরাধিকারী ছিলেন। ভারতবর্ষে প্রথম বাংলা সংবাদপত্র সাপ্তাহিক ও একটি ইংরেজী সংবাদপত্র সাপ্তাহিক তিনি প্রতিষ্ঠা ও দীর্ঘকাল সম্পাদন করেন; মাতৃভাষায় ও ইংরেজীতে বাংলাদেশের লোকের শিক্ষাবিধানের জন্ত তিনি অবিরত পরিশ্রম করেন। ভারতীয় রেলপথ, ইংলণ্ডের সহিত টেলিগ্রাফিক সংযোগ এবং ভারতীয় বনসম্পদের জন্ত তিনি একা যাহা করিয়াছিলেন, কোনও একজন প্রথম পথপ্রদর্শকের দ্বারা তাহা সম্পাদিত হয় নাই। ...তাঁহার অভিজ্ঞতাপ্রসূত লেখার দ্বারা (লর্ড হেষ্টিংসের আমল হইতে বর্তমান লর্ড নর্থব্রকের আমল পর্যন্ত) শাসক ও শাসিত উভয় সম্প্রদায়ের পথনির্দেশ করিতে করিতে তিনি যে ‘দি হিষ্ট্রি অব ইণ্ডিয়া’ (১৮৬৭) রচনা করিয়াছিলেন, তাহা আজও পর্যন্ত ব্রিটিশ আমলের শ্রেষ্ঠ ইতিহাস এবং চিরকাল সর্বাঙ্গাৎ নির্ভরযোগ্য ইতিহাস হইয়া থাকিবে।” জর্জ স্মিথ ১৮৮৮ সনে খ্রীস্টপূর্বের কলেজের প্রতিষ্ঠা ও দীর্ঘকাল পরিচালনায় জনের কৃতিত্বের কথা এই তালিকায় উল্লেখ করিতে ভুলিয়াছেন।

এমন যে একনিষ্ঠ ভারতবন্ধু, ভারতবর্ষের মাটি তাঁহার শেষ আশ্রয় হয় নাই, ইহাই তাঁহার জীবনের সর্বাধিক ট্র্যাজেডি। গোড়ায় মাসিক এবং পরে ত্রৈমাসিক ‘ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া’, ১৮৩৫

৬ ১৮৬৮ সনের ‘দি কোয়ার্টারলি রিভিউ’ পক্ষে ভারতবর্ষের তদানীন্তন রেলওয়ে সম্বন্ধে তিনি যে ঐতিহাসিক প্রবন্ধ (Article II of No. 249, Vol. CXXXV) লিখিয়াছিলেন, তাহার কলেই ভারতীয় রেলওয়ের বহু সংস্কার সাধিত হয়।

সনের ১লা জানুয়ারি বৃহস্পতিবার হইতে যখন জন ক্লার্ক মার্শম্যান কর্তৃক সাংস্কারিক সংবাদ-পত্রে রূপান্তরিত হয়, তখন সেই ১লা জানুয়ারির প্রথম সংখ্যায় তিনি তাঁহার প্রস্তাবনায় লেখেন, “The welfare of India, the country of our adoption though not of our birth, is the grand aim of our labour.” “যে দেশে আমরা ভূমিষ্ঠ হই নাই, কিন্তু অভূমিরূপে যে দেশকে গ্রহণ করিয়াছি, সেই ভারতবর্ষের কল্যাণই আমাদের এই প্রচেষ্টার মহত্তম লক্ষ্য।” কিন্তু ভারতবর্ষের এই আত্মনিবেদিত সম্ভাবন তাঁহার প্রিয়তম আবাসভূমি ক্রীমপুরে শেষ নিঃশ্বাস পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই; তাঁহার পূজ্যপাদ পিতা জোশুয়া মার্শম্যান, স্নেহময়ী মাতা হানা, সহোদরা জুসানা, প্রিয়তমা সহধর্মিণী মার্গারেট নোরা (মৃত্যু ১৫ই ডিসেম্বর ১৮৪৩), দুই শিশুকন্যা জুসানা লিডিয়া ও রোজামণ্ড নোরা এবং শিশুপুত্র আর্থার যে পুণ্য মৃত্তিকায় সমাধিস্থ হইয়া চিরবিশ্রাম লাভ করিতেছেন; যে মৃত্তিকায় তাঁহার ইহলোকের গুরু পিতৃবন্ধু উইলিয়ম কেরী, দীর্ঘকালের সহকর্মী খুল্লাতাতুল্য উইলিয়ম ওয়ার্ড, জ্যেষ্ঠগ্রন্থসম ফেলিক্স কেরী এবং পরবর্তী জীবনের নিত্য সহচর অল্পজ জন ম্যাক নিদ্রাভিভূত হইয়াছেন; যে মাটির উপর তাঁহার প্রতিষ্ঠিত ও পরিপুষ্ট কলেজ এখনও সগৌরবে দাঁড়াইয়া আছে; যেখানে আজিও তাঁহার সাধের ‘ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া’ (‘স্টেটসম্যান’) প্রতিদিন প্রাতে আত্মপ্রকাশ করে; সেখানে সেই মাটিতে তাঁহার সমাধির জন্ত স্থান হয় নাই। এখনও গভীর বিচ্ছেদব্যথায় ইংলণ্ডের মাটিতে জন ক্লার্ক মার্শম্যানের নশ্বর দেহাবশেষ যে দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিতেছে, যে কোনও সহৃদয় মানুষ কান পাতিয়া শুনিলে সে দীর্ঘনিঃশ্বাস শুনিতে পাইবেন। মহাকবি মধুসূদনের মত তিনি যদি আপন সমাধিস্তম্ভের জন্ত কোনও ছন্দোবদ্ধ পরিচয় লিখিয়া যাইতে পারিতেন, তাহা হইলে আমরা ইংলণ্ডে তাঁহার সমাধিগাথ্রে এই কল্পিত পংক্তি কয়েকটি উৎকীর্ণ দেখিতে পাইতাম :

দাঁড়াও পথিকবর, জন্ম যদি তব
বঙ্গে। তিষ্ঠ ক্ষণকাল! এ সমাধিস্থলে—
(মাতৃহীন শিশু যথা লভয়ে বিরাম
বিমাতার কোলে) হেথা মহানিদ্রাবৃত
মার্শম্যান-কুলোদ্ভব কর্মযোগী জন।
বঙ্গের ক্রীমপুরে জাহ্নবীর তীরে
কর্মভূমি, জন্মভূমিসম; জন্মদাতা
ধীমান্ জোশুয়া নামে, মাতা হানা সতী।

সংশোধন—২০ পৃষ্ঠায় ২য় সংখ্যক ফুটনোটে “Higginbotham” স্থলে “Higginbotham” হইবে। ১০৪ পৃষ্ঠার নীচের দিক হইতে ৩র্থ পংক্তিতে “১৮১৮ সন পর্যন্ত” স্থলে “১৮১৭ সন পর্যন্ত” পড়িতে হইবে। ক্যালকাটা পাবলিক লাইব্রেরির পুরাতন ‘ক্যাটালগে’ বাংলা পুস্তক-তালিকায় ‘আগ্রিকলচারাল ও হার্টিকলচারাল সোসাইটির মিস্ত্রি কার্যের বিবরণ পুস্তক। দ্বিতীয় খণ্ড। ক্রীমপুর, ১৮৩৬’ নামক বইখানির উল্লেখ আছে। সম্ভবতঃ মার্শম্যানের ‘ক্ষেত্রবাগান বিবরণে’র ইহাই আসল নাম।—লেখক।

বাঙলা মঙ্গল-কাব্যে দেবী

শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত

পঞ্চদশ শতক হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতক পর্যন্ত দেবীকে একটি বিশেষরূপে বাঙলা সাহিত্যে দেখিতে পাই বাঙলার মঙ্গল-কাব্যগুলির মধ্যে। এই মঙ্গল-কাব্যগুলি বাঙলাদেশেরই একটি বিশেষ সম্পদ; কারণ, আমরা'দের মধ্যযুগের অগ্রাশ্রয় যে-সব জাতীয় সাহিত্য রহিয়াছে তাহা অল্প-বিস্তর ভারতবর্ষের বিভিন্নাঞ্চলের সাহিত্যের মধ্যে পাওয়া যায়; কিন্তু মঙ্গল-কাব্য একমাত্র বাঙলা সাহিত্যেই পাওয়া যায়। এই বাঙলা মঙ্গল-কাব্যগুলি সংস্কৃত-পুরাণ হইতে অনেকাংশে পৃথক হইলেও কতকগুলি সাদৃশ্যও স্পষ্ট লক্ষণীয়। এই সাদৃশ্যগুলির মধ্যে একটা প্রধান সাদৃশ্য এই, আমরা দেখি, পূর্বাঞ্চলিতে বিশেষ বিশেষ কালে উদ্ভূত এবং স্বীকৃত এবং ক্ষুদ্রাঞ্চলে বৃহদঞ্চলে প্রচলিত খ্যাত, অল্পখ্যাত এবং অখ্যাত বহু দেবীগণকে নানা কাহিনী বা দার্শনিক ব্যাখ্যার সাহায্যে সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধা এবং দার্শনিক-শক্তিতত্ত্বের দ্বারা প্রতিষ্ঠিতা এক মহাদেবীর সহিত যুক্ত করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। সব দেবীই যে এক আদিশক্তিরই দেশ-কাল-পাত্র-বিশেষ অবলম্বনে বিশেষ বিশেষ প্রকাশ মাত্র পুরাণকারগণের সকল কাহিনী ও তত্ত্বব্যাখ্যার ভিত্তর দিয়া এই সত্যটিরই প্রকাশ ঘটিয়াছে। সংস্কৃতভাষায় যে চেষ্টা দেখিলাম পুরাণগুলির মধ্যে বাঙলা-ভাষায় তাহারই একটি নূতন চেষ্টা দেখিতে পাই মঙ্গল-কাব্যগুলির মধ্যে।

ত্রয়োদশ শতকে বাঙলায় বৈদেশিক বিজয়ের পরে অতি স্বাভাবিক ভাবেই সমাজের উচ্চকোটিতে প্রবর্তিত ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও সংস্কৃতির উপরে একটি প্রবল আঘাত লাগিয়াছিল। ইহার ফলে যে ক্ষতি হইয়াছিল তাহার পূরণ দেখিতে পাইলাম আবার অগ্রভাবে। ব্রাহ্মণ্য ধর্ম, সংস্কৃতি ও সাহিত্যের উপরে আঘাতের সুযোগ লইয়া লৌকিক ধর্ম, সংস্কৃতি ও সাহিত্য মাথা নাড়া দিয়া জাগিয়া উঠিবার সুযোগ পাইল। ভাষা-সাহিত্য যখন গড়িয়া উঠিতে আরম্ভ করিল তখন তাহার রচয়িতা শ্রোতা এবং সমজ্ঞানর দেখা দিতে লাগিল সমাজের সর্বস্তরের জনগণের মধ্য হইতে। সেই সুযোগে সমাজের সর্বস্তরের জনগণের মধ্যে যে-সকল দেব-দেবী ক্ষুদ্র পরিধির মধ্যে সংকুচিত হইয়া ছিলেন, নিম্নস্তরের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকিয়া অবজ্ঞাত ছিলেন, তাহারাও আস্তে আস্তে উপরের স্তরে ভাসিয়া উঠিয়া যতটা সম্ভব বিস্তার লাভের সুযোগ পাইলেন। সঙ্গে সঙ্গে এই সব দেব-দেবীকে অবলম্বন করিয়া আঞ্চলিক সমাজে যে-সকল কিংবদন্তী ও লৌকিক কাহিনী গড়িয়া উঠিয়াছিল তাহাও ভাষা-সাহিত্যের বিষয়বস্তু হইয়া উঠিতে আরম্ভ করিল। ত্রয়োদশ শতক হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতক পর্যন্ত বাঙলাদেশের বিভিন্ন ভৌগোলিক অঞ্চলে এবং সমাজ-জীবনের বিভিন্ন স্তরে যে সকল দেবী আত্মগোপন করিয়াছিলেন তাহাদিগকে প্রতিষ্ঠিত হইতে হইয়াছে দুই ভাবে; প্রথমতঃ উচ্চকোটিতে স্বীকৃতি লাভ করিয়া, দ্বিতীয়তঃ

ব্যাপক প্রচার লাভ করিয়া। ইহা কি ভাবে সম্ভব হইতে পারে? ইহা সম্ভব হইতে পারে সেই বিশেষ বিশেষ দেবীগণের নিজস্ব শক্তির মহিমা জ্ঞাপন করিয়া, আর উচ্চকোটি নিম্নকোটি সর্বকোটিতে ব্যাপকভাবে স্বীকৃতি। যে মহাদেবী তাঁহার সহিত এই দেবীগণের অভিন্নতা সম্পাদন করিয়া। এই দুই দিকের চেষ্টাই আমরা লক্ষ্য করিতে পারি মঙ্গল-কাব্যগুলিতে। সেখানে বিবিধ উপাখ্যানের সাহায্যে বিশেষ বিশেষ দেবীর অবাধ অল্পগ্রহ-নিগ্রহের ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করিয়া দেবমহিমা তো প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেই, পরন্তু দেবী যে শেষ পর্যন্ত আদিশক্তি মহাদেবীরই বিশেষ মূর্তিমাত্র, অতএব আদিশক্তি মহাদেবীর সহিত একান্তভাবে অভিন্না, এই সত্যও প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা দেখিতে পাই।

আমরা পূর্বে লক্ষ্য করিয়া আসিয়াছি, কি করিয়া তাত্ত্বিক বৌদ্ধ ধর্মের আদিদেবী সৃষ্টিতত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া আমাদের মঙ্গল-কাব্যগুলিতে আদি-শক্তিরূপে মহাদেবী পার্বতী চণ্ডিকার সহিত মিশিয়া গিয়াছেন। এই পার্বতী চণ্ডিকাই মঙ্গল-কাব্যের যুগে দেবীরূপে সর্বকোটিতে এবং সর্বঅঞ্চলে স্বীকৃতি ছিলেন; তাই তিনিই মহাদেবী—তাঁহার সহিত অগ্র সব দেবীগণকে মিলাইয়া লইবার চেষ্টা। মনসা-মঙ্গলের ‘মনসা’ দেবী যে কোনও প্রাচীন বহুপ্রচারিতা পৌরাণিক দেবী নহেন একথা আজ আর নূতন করিয়া বলিবার প্রয়োজন নাই; সর্পদেবীরূপে তিনি বিভিন্ন অঞ্চলে প্রসিদ্ধা একজন লৌকিক দেবী। মনসা-মঙ্গলে তাঁহার কত মহিমাই কতভাবে প্রচারের চেষ্টা হইয়াছে, কিন্তু তথাপি শেষ পর্যন্ত দেখিতে পাই দেবী ‘ষে মহিম্নি’ প্রতিষ্ঠিত হইতে পারেন নাই। বিজয় গুপ্তের মনসা-মঙ্গলে দেখি, চাঁদ সদাগরের সপ্ত পুত্র জিয়াইয়া এবং চৌদ্দ ডিঙা উদ্ধার করিয়া চম্পক নগরীতে ফিরিয়া আসিয়া বেহলা যখন চাঁদ সদাগরকে একবার মাত্র মনসাকে পূজা দিবার অমুরোধ জানাইয়াছিল তখনও চাঁদ সদাগর বলিয়াছিল—

ধনে জনে কার্য নাই যাউক আর বার।

পদ্মা না পূজিব আমি কহিলাম সার ॥

বেগতিক দেখিয়া তখন হর-জায়া চণ্ডীর নিজেকে আকাশ হইতে চাঁদ সদাগরকে ডাকিয়া দৈববাণী করিতে হইল—

পদ্মাবতী পূজা কর চান্দ সদাগর।

একই মূর্তি দেখ সব না ভাবিও আর ॥

... ..

যেই জ্ঞান ভগবতী সেই বিষহরি।

পদ্মার প্রসাদে আমি ভবসিদ্ধু তরি ॥

এই দৈববাণী শুনিয়াই চাঁদ সদাগরের সর্বদেবীতে ‘এক’ বুদ্ধি আসিল এবং সদাগর মনসা পূজায় স্বীকৃত হইল। কবি তাঁহার কাব্যের প্রথমদিকে একটি বিরাট অংশ জুড়িয়া

পদ্মবনে শিব-দুহিতা মনসার প্রতি চণ্ডীর বিমাতাজ্ঞানোচিত যে অশেষ দুর্ব্যবহারের বর্ণনা করিয়াছেন এবং স্বভাবকোপনা সর্পদেবী মনসার চণ্ডীকে দংশনের যে বর্ণনা করিয়াছেন তাহার সহিত পরবর্তী এই ‘ত্রৈক্য’র কোনও সংগতি নাই। কিন্তু এই ত্রৈক্য কোন সংগতি-জাত নহে, আদিশক্তির একত্ব সম্বন্ধে একটি দৃঢ়সংস্কারজাত। এই কারণেই দেখিতে পাই চাঁদ সদাগর যখন মনসার পূজা অস্ত্রে মনসার স্তুতি করিতেছে তখন বলিতেছে—

নমোনমঃ জগৎমাতা সর্বসিদ্ধিদায়িনী ।

তুমি সৃক্ষ তুমি মোক্ষ তুমি বিশ্বজননী ॥

তুমি জল তুমি স্থল চরাচরবন্দিনী ।

সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় তুমি তুমি মূলধারিণী ॥

কেতকাদাস ক্ষেমানন্দের মনসা-মঙ্গলেও* দেখিতে পাই চাঁদ সদাগর মনসার স্তবে বলিতেছে—

আগাশক্তি সনাতনী মুক্তিপদ প্রদায়িনী

জগতপূজিতা তুমি জয়া ।

যার সৃষ্টি ত্রিভুবন হর মহেশের মন

আর কে বুঝিবে তব মায়া ॥

কবি ভুলিয়া গিয়াছেন যে, মনসার কেতকবনে শিববাধে জন্ম; শিব-কন্যার সম্বন্ধে ‘হর মহেশের মন’ বলা সংগত নহে। কিন্তু সেই শিব-দুহিতা পরিচয় কি শুধু চাঁদ সদাগর ভুলিয়াছে? দেবী নিজেও ভুলিয়াছেন। নিজের পরিচয় দিয়া তিনি চাঁদ সদাগরকে বলিতেছেন—

আকাশ পাতাল ভূমি সৃজন সকল আমি

শক্তিরূপা সভাকার মাতা ।

মহেশের মহেশ্বরী মনোরূপা স্কুমারী

লক্ষ্মীরূপা নারায়ণ যথা ॥

শুধু মনসাই যে মূল শক্তিরূপা হইয়া মহেশ্বরী হইয়া গিয়াছেন তাহা নয়, শীতলা, ষষ্টি, কমলা, বামুনী প্রভৃতি বাঙলাদেশে প্রচলিত সকল দেবীই মূলে শক্তিরূপা—সুতরাং মঙ্গল-কাব্যে তাঁহারা সকলেও মহেশ্বরী। কবি কৃষ্ণরাম দাসের ‘ষষ্টি-মঙ্গলে’* দেখিত পাই, আসলে ষষ্টিও দুর্গা; দুর্গা ষষ্টিরই নামভেদ মাত্র।

দুর্গা নামে ষষ্টি পূজি আশ্বিনে আনন্দ ।

যেই বর মাগে পায় তার নাই সন্দ ॥

ঐ কবি রচিত ‘শীতলা-মঙ্গলে’* ও শীতলার ‘চৌতিশা’ স্তবে দেখিতে পাইতেছি। সেই স্তবে দেখি—

২. শ্রীষষ্ঠীমোহন ভট্টাচার্য সম্পাদিত ।

৩. ডক্টর সত্যনারায়ণ ভট্টাচার্য সম্পাদিত ।

৪. —ঐ

দুর্গা দুর্গা পারা দক্ষদক্ষ হারা
দুর্গতি রাখহ দীনেরে ।

...

মন্তকমালিনী মুকুটধারিণী
মহিষমুণ্ডনাশিনী ।

...

বিধিবিষয় মায়া বিধি-বিষয়প্রিয়া
বরণমই বিসৃংখাতা ।

সংগিনী শূলিনী সংকর গৃহিণী
শৈলস্থতা শিবদাতা ॥

কবি কৃষ্ণ-রাম রচিত ‘কমলা-মঙ্গল’ের প্রারম্ভে দেখিতে পাই কমলা ব্যাভ্রভয়-নিবারিণী দেবী। দক্ষিণা রায়কেই আমরা ব্যাভ্রের দেবতা জানি; কমলা লক্ষ্মী রূপেই কি করিয়া ব্যাভ্রভয়-নিবারিণী হইলেন বোঝা যায় না।^{১৫} কিন্তু বিপন্ন ‘সাদু’ কর্তৃক এই কমলার বর্ণনাও দেখি—

সদাগর বলে রাজা শুন এই হিত ।
লক্ষ্মীর চরণ ভাব হইয়া এক চিত ॥
সকলের শক্তি তিনি জগতের মাতা ।
সত্তরে কহিহু রাজা এই সত্য কথা ॥

রাজাও কমলার স্তব করিয়া বলিলেন—

জগত জননী তুমি সনাতনী একা ।
সদয় হইয়ে নিজ রূপ দিয়া দেখা ॥

৫. এ-বিষয়ে কতকগুলি লক্ষণীয় তথ্যের উল্লেখ করিতেছি। পূর্ববঙ্গে দেখিয়াছি, চৈত্র-সংক্রান্তির কিছুদিন পূর্বে গ্রামের লোক (সাধারণতঃ নিম্নজাতির) ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দল বাধিয়া গান গাহিয়া রাত্রিতে ভিক্ষায় বাহির হয়। এই ভিক্ষাকে বলা হয় ‘কুলাইর ভিখ’; ‘ঠাকুর কুলাই ভো’ বলিয়া প্রথমে ও শেষে ধ্বনি করা হয়। এই গানের প্রথম ছড়াটি হইল—‘আইলাম লো স্মরণে। লক্ষ্মীদেবীর বরণে ॥ লক্ষ্মীদেবী দিবেন বর। ধানে চাউলে ভরুক ঘর ॥’ ইত্যাদি। পৌষে ফসল ঘরে তুলিবার পরে ইহা শস্যদেবী লক্ষ্মীর গান সন্দেহ নাই। এই লক্ষ্মী-বন্দনার পরই দেখিতে পাইতাম ‘বারো বাঘের লেখাপড়ি’, অর্থাৎ বারো রকমের বাঘের উল্লেখ করিয়া ছড়ায় তাহাদের আকৃতি-প্রকৃতি বর্ণনা। পৌষের শীতের সময়েই সর্বত্র বাঘের ভয় দেখিতাম, এই সময়েই বাঘ বন ছাড়িয়া শিকারলোভে লোকালয়ে ঢুকিয়া পড়িত। শস্যরূপিণী লক্ষ্মী বা কমলার সহিত এইভাবেই কি ব্যাভ্রের সম্পর্ক দেখা দিয়াছে?

সকল তোমার মায়া আর কার নয় ।
প্রতিজ্ঞায় হারিহু সাধুর হইল জয় ॥

... ...

ব্রহ্মা বিষ্ণু হর যারে নিত্য পূজা করে ।
তাহারে করিতে স্তব কোনজন পারে ॥

অনুক্রম দেখি—

রূপাময়ী জগতি বিষ্ণুর জায়া ।
যত দেখি সকলি ঐ জননীর মায়া ॥

... ...

পরম ঈশ্বরী ইনি জগতের মা ॥

... ...

নীলায় (লীলায়) অক্ষরকুল বধিয়ে প্রবল ।

তাহাতে কোথায় আছে মৃত্যু সকল ॥

এই কমলা-দেবীর স্বর্ণমন্দির নির্মাণ করাইয়া যখন দেবীর পূজা দেওয়া হইল তখন —

এক শত ছাগ বলি বাছিয়া ধবল ।

ঋষির খর্পর ভরি ভকতি করিল ॥

সুতরাং লক্ষ্মী হইলেও তিনি চণ্ডী-চামুণ্ডার সহিত একো রক্ত-লোলুপা ।

বাঙলা মঙ্গল-কাব্যগুলির মধ্যে দেবীকে প্রধান করিয়া পাইতেছি চণ্ডী মঙ্গল কাব্যগুলির মধ্যে । চণ্ডী-মঙ্গলগুলির মধ্যে আমরা যে দেবীর সাক্ষাৎলাভ করিতেছি তাঁহার সাধারণ নাম মঙ্গল-চণ্ডিকা । এই মঙ্গল-চণ্ডিকা যে মূলে পৌরাণিক চণ্ডিকার সহিত অভিন্না নন, ইনি যে বাঙলাদেশের একজন লৌকিক দেবী এ-কথা পূর্বে অনেকেই আলোচনা করিয়াছেন ।* মঙ্গল-চণ্ডিকার পৌরাণিক চণ্ডিকার সহিত অভিন্নতালাভেব ইতিহাসই দেখিতে পাই আমরা এই চণ্ডী-মঙ্গল কাব্যগুলিতে । মূলে দেবীর নাম মঙ্গল চণ্ডিকা ছিল না বলিয়াই মনে হয়, মূলে তিনি সম্ভবতঃ ছিলেন মঙ্গলা, বা সর্বমঙ্গলা বা অষ্টমঙ্গলা ; উপপুরাণগুলির মধ্যেই তিনি মঙ্গল-চণ্ডী হইয়া উঠিয়াছেন । অবশ্য পৌরাণিক চণ্ডিকা দেবীও বহুস্থলে মঙ্গলময়ী বলিয়া কীতিতা ; মার্কণ্ডেয় চণ্ডীর মধ্যেই তাঁহাকে আমরা ‘সর্ব-মঙ্গল-মঙ্গল্যে’ ও ‘শিবে’ বলিয়া সম্বোধিত হইতে দেখি ; মঙ্গলময়ী এই অর্থে তাঁহার ‘শিবা’ বর্ণনা বহুবার দেখিতে পাই । প্রসিদ্ধ অর্গলা-স্তোত্রের মধ্যেও দেবীকে ‘মঙ্গলা’ বলা হইয়াছে । দেবীর ‘মঙ্গলা’ বা ‘শিবা’ নাম বা বিশেষণ অগ্ণাত পুরাণেও পাওয়া যায় । কিন্তু তথাপি মনে হয় মঙ্গলাদেবী একজন স্থানীয় লৌকিকদেবী । দেবী-পুরাণ, দেবী-ভাগবত, বৃহৎসং-পুরাণ, ব্রহ্ম-বৈবর্তপুরাণ (বঙ্গবাসী সংস্করণ, ঘাহার অনেকাংশই অর্বাচীন) প্রভৃতিতে

৬. এ-প্রসঙ্গে শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য মহাশয়ের ‘বাংলা মঙ্গল-কাব্যের ইতিহাস’ দ্রষ্টব্য ।

মঙ্গল-চণ্ডিকাদেবীর নানাভাবে উল্লেখ দেখিতে পাই। এইসব অর্বাচীন পুরাণ-উপপুরাণকারগণ দেবীর ‘মঙ্গলা’ নামের এতখানি প্রসিদ্ধির কারণ সম্বন্ধে নিশ্চিত ছিলেন না ; দেবী যে মঙ্গলকারিণী বলিয়া ‘মঙ্গলা’ এই সাধারণ এবং সহজ ব্যাখ্যা সকলেই স্বীকার করিয়া লইয়াছেন ; তাহার পরে দেবীকে মঙ্গলবার, মঙ্গলগ্রহ, মঙ্গল দৈত্য, মঙ্গল নৃপতি, মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী নরগণ—সর্ববিধ মঙ্গলের সঙ্গেই যুক্ত করিবার চেষ্টা হইয়াছে। এ-বিষয়ে ব্রহ্ম-বৈবর্তপুরাণ^৭ এবং দেবী-ভাগবতে ঠিক একই বর্ণনা দেখিতে পাই। বেশ বোঝা যায় ‘মঙ্গলা’ নাম দেখিয়াই যেখানে যাহা মঙ্গল নামযুক্ত তাহার সহিতই দেবীর যোগ দেখান হইয়াছে।

আসলে ‘মঙ্গলা’ দেবী হইলেন বাঙলা দেশের মেয়েদের ব্রতের দেবী। পৌরাণিক দেবীগণ ব্যতীত আমাদের দেশে মেয়েদের ব্রতের বহু দেবী ছিলেন এবং এখনও আছেন। জ্যোতিষে মঙ্গলা, পিঙ্গলা, ধনু, ভ্রামরী, ভদ্রিকা, উজ্জা, সিদ্ধি ও মঙ্গল এই অষ্ট দেবীকে অষ্টযোগিনী বলা হইয়াছে।^৮ ইহার মধ্যে ভ্রামরীর মহাদেবীত্ব তো চণ্ডী-সম্প্রদায়ীতেই স্বীকৃত। মঙ্গলার ব্রত এবং মঙ্গলার ব্রত এখন পর্যন্ত হিন্দু-নারীদের মধ্যে প্রচলিত। প্রাতি মঙ্গলবারে উপবাস করিয়া মঙ্গলার ব্রত করিতে হয়। মঙ্গলার ব্রতও মেয়েরা উপবাস করিয়াই এখনও করিয়া থাকেন। কিন্তু লক্ষ্য করিবার বিষয়, এখন পর্যন্তও এই সকল দেবীদের কোনও পূজার প্রচলন নাই—মেয়েদের ব্রতেই তাঁহারা আরাধ্য। এই সকল দেবীদের যোগিনী বলিবার তাৎপর্য এই মনে হয়, শাস্ত্রকারগণ ইহাদিগকে রমণীগণের ব্রতে বা অন্তর্ভাবে আরাধিতা হইতে দেখিয়াছেন, অথচ মূল মহাদেবী দুর্গা বা চণ্ডীর সহিত অভিন্নত্বের মধা দা তখনও দিতে প্রস্তুত হন নাই, তাই ইহাদিগকে যোগিনী-জ্যোতিষক করিয়া রাখিয়া দিয়াছেন। এই মঙ্গলা বা সমমঙ্গলা দেবীকে যে ব্রহ্ম-বৈবর্ত পুরাণে ও দেবী-ভাগবতে ‘যোষিতামিষ্টদেবতা’ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে তাহার তাৎপর্য অধ্যাপক শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য মহাশয় লক্ষ্য করিয়াছেন।^৯ এই বর্ণনার ভিতর দিয়াই আসল সত্য প্রকাশিত হইয়াছে।

বাঙলা চণ্ডী-মঙ্গলের ভিতরে দ্বিজ মাধবের ‘মঙ্গলচণ্ডীর গীতে’র^{১০} মধ্যে এবং দ্বিজ রামদেব বিরচিত ‘অভয়ামঙ্গলে’র^{১১} মধ্যে আমরা মঙ্গল-চণ্ডী কর্তৃক মঙ্গল-দৈত্য বধের কাহিনী দেখিতে পাই। কিছু কিছু পুরাণ-উপপুরাণের মধ্যেই মঙ্গল দৈত্যের উল্লেখ রহিয়াছে এ কথার

৭. ব্রহ্ম-বৈবর্ত পুরাণ, প্রকৃতি খণ্ড, ৪৪ অধ্যায় ; দেবী ভাগবত, ৯।৪৭ অধ্যায় ; দেবী-পুরাণ, ৪৫ ও ৫০ অধ্যায়।

৮. মঙ্গলা পিঙ্গলা ধনু ভ্রামরী ভদ্রিকা তথা।

উজ্জা সিদ্ধিঃ মঙ্গল চ যোগিনোহষ্টাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥—শঙ্ক-কল্পক্রমে শ্রুত।

৯. বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস, ৩য় সং, ৩৪৭-৪৮ পৃষ্ঠা।

১০. শ্রীমহাভূষণ ভট্টাচার্য সম্পাদিত।

১১. ডক্টর আশুতোষ দাস সম্পাদিত।

উল্লেখ আমরা পূর্বেই করিয়াছি। পুরাণ-উপপুরাণের সেই ইঙ্গিত অবলম্বন করিয়াই পূর্ববঙ্গের এই কবিদ্বয় মঙ্গল-দৈত্য বধের কাহিনী গড়িয়া লইয়াছেন। দেবী কর্তৃক দৈত্য-বধের কাহিনী-রচনায় কোনও অসুবিধা নাই, কারণ দৈত্য হইলেই সে একবার স্বর্গরাজ্য আক্রমণ করিয়া দেবতাগণকে নিৰ্ব্বাতিত করিবেই; নিৰ্ব্বাতিত দেবগণ শেষ অবধি অগতির গতি সর্বশক্তিময়ী দেবীর শরণ গ্রহণ করিবেনই এবং দেবীর তো দৈত্য বধ করিয়া অসহায় দেবগণকে রক্ষা করার প্রতিশ্রুতি রহিয়াছেই, অতএব দেবগণের শরণমাত্র দেবী আসিয়া মঙ্গল-দৈত্যকেও বধ করিলেন। মঙ্গল-দৈত্যের কাহিনী রচনায় দ্বিজ মাধব ও দ্বিজ রামদেবের মধ্যে ঐকমত্য রহিয়াছে। মুকুন্দরামের মধ্যে এই কাহিনী নাই।

প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ করিতে পারি যে ওড়িয়ার শাক্ত কবি সারলা দাস তাঁহার বিলকা-রামায়ণ এবং চণ্ডী-পুরাণ কাব্যে বহুভাবে সর্বমঙ্গলার উল্লেখ করিয়াছেন; সর্বমঙ্গলা রূপেই যেন দেবীর প্রধান পরিচয়। কিন্তু এই সর্বমঙ্গলা যে মূলে একজন উপদেবী ছিলেন তাহা এই চণ্ডী-পুরাণের একটি কাহিনীতেই স্পষ্ট লক্ষ্য করা যায়। 'চণ্ডী-পুরাণ'র শেষে দেখিতে পাই যে মহিষাসুরকে যখন দেবী কিছুতেই বধ করিতে পারিতেছিলেন না, তখন দুর্গার সহচারিণী মনোরমা দুর্গা দেবীকে বিবসনা কালরূপ ধারণ করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন; সেই উপদেশে বিবসনা কালরূপ ধারণ করিয়া দুর্গা মহিষাসুর নিধন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। দুর্গাকে এই উপদেশ দান করার জন্ত এই সহচারিণী দেব-মহুগ্ন সকলের সর্বাপেক্ষা মঙ্গলকারিণী বলিয়া গৃহীতা হইলেন এবং দুর্গা বলিলেন—

সমস্ত সুলভ হেব তোর পরসাদে।

সর্বমঙ্গলা নাম তোহর হেউ হাদে ॥

বাঙলা চণ্ডী-মঙ্গল কাব্যের মধ্যে আমরা দুইটি উপাখ্যান দেখিতে পাই। একটি কালকেতু ব্যাধের উপাখ্যান, অপরটি ধনপতি সদাগরের উপাখ্যান। ইহার মধ্যে ধনপতি সদাগরের উপাখ্যানটি বিশ্লেষণ করিলেই আমরা ঘোষাংগণ-সেবিতা সর্বমঙ্গলা বা মঙ্গলা দেবীর স্বরূপের অনেকখানি সন্ধান পাইব।

চণ্ডী-মঙ্গলের কবিগণের মধ্যে ষোড়শ শতাব্দীর সমসাময়িক দুইজন কবি দ্বিজ মাধব এবং মুকুন্দরামই সর্বাপেক্ষা প্রসিদ্ধ। পূর্ববর্তী কবি বলিয়া মুকুন্দরাম মাণিক দত্তের সম্ভ্রম উল্লেখ করিয়াছেন; এই মাণিক দত্তের চণ্ডী-মঙ্গলের যে সংস্করণটি মুদ্রিত আছে তাহার প্রাচীনত্ব এবং প্রামাণিকতা সম্বন্ধে সন্দেহের অবকাশ আছে। দ্বিজ মাধবের চণ্ডী-মঙ্গলের ধনপতি উপাখ্যানে দেখিতে পাই, সপত্নী লহনা কটক বনে ছাগল চরাইবার কাজে নিয়োজিত হইয়া ধনপতি সদাগরের দ্বিতীয়া পত্নী খুলনা গহন বনে ছাগল চরাইতেছিল, একটি ছাগল দেবীর চক্রাস্তে হারাইয়া গেল। ত্রাসযুক্ত হইয়া খুলনা বনে ছাগল অন্বেষণ করিয়া বেড়াইতেছিল। দেবীর লীলাসহচরী ছিলেন পদ্মা। বাঙলার সব মঙ্গল-কাব্যের মধ্যেই প্রত্যেক দেবীর একটি লীলাসহচরী দেখিতে পাই; ইনি মূল দেবীর সম্পদে-বিপদে পরামর্শদাত্রী এবং পূজাপ্রচারের সহায়কারিণী। চণ্ডী-মঙ্গলগুলিতে চণ্ডীর সহচরী দেখিতে

পাই পদ্মা ; মনসা-মঙ্গলগুলিতে মনসার সহচরী দেখি নেতা ধোপানী ; কমলা-মঙ্গলে কমলার সহচরী নীলাবতী ; সহজিয়া বৈষ্ণব সাহিত্যে ‘নিত্যা’র সহচরী (বা ডাকিনী) বাহুলী ; ধর্মমঙ্গলে ধর্মঠাকুরের সহচর এবং বুদ্ধিদাতা হইলেন উলুক । বাহা হোক, দেবী-সহচরী পদ্মা বনমধ্যে গিয়া জয়ধ্বনি (জলধ্বনি ?) দিয়া দেবীর ঘট পাতিয়া পূজা আরম্ভ করিয়া দিল ; খুলনা শব্দ শুনিয়া তাহার ছাগল ঐ দিকে মনে করিয়া অগ্রসর হইল, দেখিল পঞ্চকণ্ঠা (পদ্মা-সহ ?) সেই বনে বসিয়া দেবীর পূজা করিতেছে । পঞ্চকণ্ঠার মুখপাত্র পদ্মা খুলনাকে ভরসা দিল, বনে বসিয়া দেবীর পূজা করিলে সে তাহার হারানো ছাগল খুঁজিয়া পাইবে । খুলনা তখনই নদীর জলে স্নান করিয়া শুচিশুদ্ধ হইয়া পদ্মা-কথিত বিধানে দেবীর পূজা-অর্চা করিয়া দেবীর বর লাভ করিল । বন-মধ্যে বসিয়া পঞ্চ-কণ্ঠার কথিত-বিধানে যে দেবীর পূজা-অর্চা তাহা কোনও পৌরাণিক দেবীর আত্মস্থানিক পূজা-অর্চা নয়—ইহা মেয়েলি ব্রত বলিয়াই মনে হয় । বাড়িতে বসিয়াও খুলনা ঘট পাতিয়া গোপনে দেবীর পূজা করিয়াছিল, শিব-উপাসক ধনপতি সদাগর লাথি মারিয়া সেই মেয়েলি দেবতার ঘট ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছিল ।^{১৭}

মঙ্গল-চণ্ডীর পূজা যে মূলে মেয়েলি ব্রত মুকুন্দরামের চণ্ডী-মঙ্গলে সে কথাটা আরও স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে । মুকুন্দরাম-রচিত ধনপতি সদাগরের উপাখ্যানের মধ্যে দেখিতে পাই, উপাখ্যান আরম্ভের প্রথমেই একবারে স্পষ্টোক্তি—

শ্রীলোকের পূজা লৈতে চণ্ডী কৈল মতি ।

পদ্মাবতী সনে মাতা করিলা যুক্তি ॥^{১৮}

শ্রীলোক কর্তৃক পূজা প্রচারের মানসে স্বর্গ-নর্তকী রত্নমালাকে তালভঙ্গ-দোষে শাপ দিয়া দেবী যখন মর্ত্যে আনিবার ব্যবস্থা করিলেন তখন রত্নমালাও স্পষ্ট বলিল—

কমহ আমার দোষ

হও মোরে পরিতোষ

রূপাময়ি কর অবধান ।

অবনী-মণ্ডলে যাব

তোমার কিস্করী হব

করাইব ব্রতের বিধান ॥

বনে খুলনার (মুকুন্দরাম খুলনা নামই ব্যবহার করিয়াছেন) ছাগল হারাইবার উপাখ্যানে মুকুন্দরামের বর্ণনায় দেখি বনে ছাগল খুঁজিতে খুঁজিতে আস্ত হইয়া খুলনা

১২. লক্ষ্য করিতে হইবে চাঁদ সদাগরের পত্নী সনকাও এমনই লুকাইয়া ঘটে মনসার পূজা করিয়াছিল, শিব-উপাসক চাঁদ সদাগর লাথি মারিয়া সেই ঘট ভাঙ্গিয়া ফেলিয়াছিল । ফলে দেবীর রোষে ধনপতি সদাগরের যে দশা হইয়াছিল, চাঁদ সদাগরেরও সেই দশা হইয়াছিল ।

১৩. বঙ্গবাসী সংস্করণ ।

তরুতলে ঘুমাইয়া পড়িয়াছে, দেবী স্বপ্নে খুল্লনাকে ছাগল ফিরিয়া পাইবার জন্ত দেবীর ব্রত
করিবার উপদেশ দিলেন। তখন—

এমন স্বপ্ন দিয়া দেবী মহেশ্বরী।
নিজ ব্রতে নিয়োজিল অষ্ট বিজ্ঞাধরী ॥
বিজ্ঞাধরীগণ ব্রত করে সরোবরে।
ছেলি লুকাইয়া মাতা রহিল অন্তরে ॥

ব্রতকারিণী দেবকজাগণ খুল্লনার নিকটে আত্ম-পরিচয় প্রসঙ্গে বলিয়াছিল—

আমরা ইজ্জের সূতা এ পাঁচ ভগিনী।
করিতে চণ্ডীর ব্রত আইলাম অবনী ॥
... ..
পূজিবে অধিকা প্রতি মঙ্গলবাসরে।
বিপদ-সাগরে চণ্ডী হইবে কাণ্ডারে ॥
... ..
এই ব্রত কৈলে তোমার আসিবেন পতি।
পতির প্রেমিতে তুমি হবে পুত্রবতী ॥
লহনা জানিবে তোরে প্রাণের সমান।
হারাণ ছাগল পাবে ইথে নাহি আন ॥

দেবী স্বয়ং খুল্লনাকে বলিয়াছেন—

অষ্টতগুল দূর্বা নিত্য নিরমিয়া।
পূজিও মঙ্গলবারে জয় জয় দিয়া ॥

এইখানেই ‘মঙ্গলা’ পূজার স্বরূপ প্রকাশ, অষ্টতগুল দূর্বা দিয়া মঙ্গলবারে মেয়েরা মিলিয়া
হলুধনি সহকারে দেবীর ব্রত করে। এই অষ্টধাতুদূর্বার ‘মঙ্গলা’ দেবীই ‘অষ্টমঙ্গলা’; অষ্টমঙ্গলার
গান ষাঁহারাই রচনা করিয়াছেন তাঁহারাই আটদিন ধরিয়া গাহিবার মত পালা রচনা
করিয়াছেন। দিনে (দুই বেলায়) দুইটি করিয়া পালা, আট দিনে মোট ষোলটি পালার সব
গান বিভক্ত। দেবী এখানে ব্রতের বিধান নির্দেশ করিয়া বলিলেন—

আরে ঝিয়ে খুল্লনা মাজিয়া লহ বর।
যেই বর চাহ দিব অরণ্য ভিতর ॥

দেখা যাইতেছে যে খুল্লনা বনে ছাগল চরাইতে গিয়া অজ্ঞান মেয়েদের ব্রত করিতে দেখিয়া
ব্রত শিখিয়া আসিল। ঘরে বসিয়া প্রতি মঙ্গলবারে সে গোপনে এই সর্বমঙ্গলার ব্রত
করিত। স্বামী ধনপতি সদাগর বাড়ি ফিরিয়া আসিলে খুল্লনার বিরুদ্ধে স্বামীকে উত্তেজিত
করিবার মানসে সপত্নী লহনা সাধুকে গোপনে গিয়া বলিয়াছিল—

সদাগর, তোমার আমার আছে কিছু বিরল কথা।
তোমার মোহিনী বাল্য শিক্ষা করে ডাইনি কলা
নিত্য পূজে ডাকিনী দেবতা ॥

হেম বারি জলগর্ভা উপরে দীঘল দূর্বা
 অষ্ট শালিতগুল অস্তরে ।
 মস্তকে চন্দন চুয়া, কুঙ্কুম কস্তুরী গুয়া
 পূজে প্রতি মঙ্গল বাসরে ॥
 আমায় নৈবেদ্য দধি ফল পুষ্প নানাবিধি
 অঙ্কুর চন্দন ধূপ ধুনা ।
 দিয়া জয় শঙ্খ-ধ্বনি বধু পূজে একাকিনী
 বন্ধুজনে করে কাণাঘুণা ॥

বাঙলা দেশের ত্রয়োদশ চতুর্দশ পঞ্চদশ শতকে এই সব সদাগর বণিক-সম্প্রদায়ই সমাজপতি ছিলেন। আর ইঁহারা ছিলেন শৈব। চাঁদ সদাগর যেমন শূলপাণিকে ছাড়িয়া ‘লঘুজ্ঞাতি কানি’—অর্থাৎ সমাজের অতি নিম্নস্তর হইতে উদ্ভূত এ মনসা দেবীকে কিছুতেই পূজা করিতে চাহেন নাই, ধনপতি সদাগরও তেমনই সিংহলের বন্দীশালায় বসিয়া বলিয়াছিলেন—

যদি বন্দীশালে মোর বাহিরায় প্রাণী ।
 মহেশ ঠাকুর বিনা অগ্র নাহি জানি ॥

এই সমাজপতি শৈব সদাগরের নিকটে স্বীকৃতি লাভ করিতে মেয়েলি ব্রতের দেবী সর্বমঙ্গলাকে পৌরাণিক হর-গৃহিণী পার্বতী চণ্ডিকার সহিত এক এবং অভিন্না হইয়া উঠিতে হইয়াছে। মেয়েলি ‘মঙ্গলা’ দেবী চণ্ডিকার সহিত অভিন্না হইয়াই নাম গ্রহণ করিলেন ‘মঙ্গল-চণ্ডিকা’। তৎকালীন সমাজ-ধর্মের মধ্যে সেই মেয়েলি লৌকিক ধর্মের যে ক্রমপ্রাধান্য লাভ তাহারই লৌকিক ইতিহাস মঙ্গলকাব্যের এই কাহিনীর মধ্যে নিহিত।

চণ্ডী-মঙ্গল কাব্যের দ্বিতীয় কাহিনী হইল কালকেতু ব্যাধের কাহিনী। আমরা আমাদের আলোচনার প্রসঙ্গে ইহাকে দ্বিতীয় কাহিনী বলিতেছি; চণ্ডী-মঙ্গল কাব্যগুলিতে এই কাহিনীই প্রথম কাহিনী। কালকেতু-কাহিনীর মধ্যে আবার দেখিতেছি, ত্রয়োদশ, চতুর্দশ, পঞ্চদশ শতকে বাঙলা দেশের অতি মিশ্র-প্রকৃতির হিন্দুধর্মের মধ্যে ব্যাধ-জাতীয় আদিম জাতিগুলির মধ্যে প্রচলিত দেবীগণও কি করিয়া সমাজের উচ্চস্তরের মধ্যে আত্ম-প্রকাশ করিয়া উচ্চস্তরে স্বীকৃতি চণ্ডীদেবীর সহিত অভিন্না হইয়া গিয়াছেন। ইঁহার মধ্য দিয়া চণ্ডীদেবীর মর্ত্যে পূজা প্রচারের ইতিহাস দেখি না, সে ইতিহাস তো সংস্কৃতে লিখিত পুরাণগুলির মধ্যেই দেখিয়া আসিয়াছি। এখানে দেখিতেছি নীচ ব্যাধ জাতির মধ্যে প্রচলিত দেবীর মর্ত্যে পূজা-প্রচারের ইতিহাস। এই ইতিহাস আসলে বাঙলা দেশের একটা সমাজ-বিবর্তনের ইতিহাস। বাঙলার রাঢ় অঞ্চল আজিও বহু প্রকারের আদিম-অধিবাসি-অধ্যুষিত। এই আদিম অধিবাসিগণের বিভিন্ন সময়ে বিভিন্নভাবে অভ্যুত্থান ঘটিয়াছে। সেই অভ্যুত্থানের মধ্য দিয়া বাঙলার জাতীয় জীবনের ভিতরে তাহারা যেমন যেমন অবিস্ফোক্ত অংশ বা উপাদান বলিয়া স্বীকৃত হইতে লাগিল তাহাদের দেব-দেবীগণও

তেমনই উচ্চকোটি হিন্দুগণের দেব-সমাজেও স্বীকৃতি লাভ করিতে লাগিলেন। সেই স্বীকৃতি লাভের ভিতর দিয়াই আদিম-অধিবাসিগণের দেব-দেবীও পৌরাণিক দেব-দেবীগণের সঙ্গে নানাভাবে অভিন্ন হইয়া উঠিতে লাগিলেন।

কালকেতু ব্যাধের উপাখ্যানে সেই সমাজবিবর্তন ও তদনুসারী ধর্মবিবর্তনের ইতিহাস বিবৃত হইয়াছে। কালকেতু রাঢ় অঞ্চলের একটি পশু-হিংসক অতি নীচ জাতির লোক; পুরুষানুক্রমে তাহাদের পুরুষেরা গভীর বনে-জঙ্গলে ঘুরিয়া তীর-ধনুক-পরশ দ্বারা পশু শিকার করিত, আর মেয়েরা সেই পশুর মাংস, চামড়া, নখ-দন্ত প্রভৃতি বাজারে বিক্রী করিত। এই তাহাদের দৈনন্দিন জীবনের সংক্ষিপ্ত পরিচয়। এই-জাতীয় একটি ব্যাধের চিরকাল দরিদ্র থাকিবারই কথা; কিন্তু কালকেতু তাহার মধ্যে ব্যতিক্রম—তাহার অমিত দেহশক্তি তাহাকে প্রচুর ধনেব বর দান করিল। ধন সম্পত্তির মালিক হইয়া সে বহু প্রদেশের মধ্যেই রীতিমত নগর পত্তন করিয়া বসিল। শিয়রেই ছিল সামন্তরাজ, ‘শিয়রে কলিকরাজ বড়ই ছবার’ (মুকুন্দরাম); তিনি প্রথমে ইহা কিছুতেই বরদাস্ত করিতে পারিলেন না; কি করিয়াই বা বরদাস্ত করেন—

পশু বধি ভ্রমে বন অকস্মাৎ পাইয়া ধন

গুজরাট হৈল হেমময়। (দ্বিজ রামদেব)

লঘুর এই হঠাৎ বাড়বাড়ন্ত নিতান্তই অসহ্য; তাই প্রতিপত্তিশালী উদীয়মান ব্যাধসদৃশ কালকেতুকে শায়েস্তা করিবার জন্ত তিনি সর্বশক্তি প্রয়োগ করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত হয়ত বুঝিতে পারিলেন, অর্থনৈতিক পরিবর্তনহেতু এই যে সমাজ-পরিবর্তন ইহাকে শেষ পর্যন্ত স্বীকার করিতেই হইবে; তাই কালকেতুকে নানাভাবে বিপর্যস্ত এবং লাক্ষিত করিয়াও শেষ পর্যন্ত তাহার সঙ্গে একটা বনিবনা করিয়া লইতেই হইল।

কালকেতু অর্থলাভ করিয়াই সমাজ-স্বীকৃতি লাভ করিতে পারে নাই; প্রথমে সে বন কাটিয়া পত্তন করিল যে নগরের বর্ণহিন্দুসমাজ সে নগরের অধিবাসী হইতে স্বীকার করে নাই। তখন তাই মণ্ডলের সহায়তা গ্রহণ করিতে হইয়াছে, তাহাকে ‘কানে দিব কনক-কুণ্ডল’ এই লোভ দেখাইতে হইয়াছে। শুধু তাহাই নয়—আরও অনেক স্বযোগ-সুবিধার লোভ—

আমার নগরে বৈস যত ইচ্ছা চাষ চষ
তিন সন বহি দিহ কর।

হাল প্রতি দিবে তঙ্কা কারে না করিহ শঙ্কা
পাটায় নিশান মোর ধর ॥

নাহিক বাউড়ি দেড়ি রয়্যা বস্তা দিবে কড়ি
ভিহিদার নাহি দিব দেশে।

সেলামী বাঁশগাড়ি নানা বাবে যত কড়ি
নাহি নিব গুজরাট বাসে ॥^{১৪}

এদিকে কলিঙ্গ রাজ্যেও আকস্মিক প্রাবনের সুযোগ পাওয়া গেল; সেই সুযোগে বন কাটিয়া বাঘ তাড়াইয়া দেখিতে দেখিতে ব্যাধের নেতৃত্বেই গুজরাট নগরের পত্তন হইয়া গেল।

চণ্ডী-মঙ্গল-বর্ণিত কালুকেতু-প্রতিষ্ঠিত এই গুজরাট নগর এবং ‘শিয়রের’ কলিঙ্গ-নগর সম্বন্ধে ভয় পাইবার কোনও কারণ নাই; ইহার সহিত ইতিহাস প্রসিদ্ধ গুজরাট দেশ বা কলিঙ্গ দেশের কোনও যোগ নাই; উভয় দেশই যে পশ্চিমবঙ্গের রাঢ় অঞ্চলে অবস্থিত ইহাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের কারণ নাই। পশ্চিমবঙ্গের রাঢ় অঞ্চলের কয়েকটি বন্য অঞ্চলকেই সাহিত্যে মহিমাদিত করিয়া তুলিবার জন্য কবিগণ ইতিহাস-প্রসিদ্ধ গুজরাট, কলিঙ্গ প্রভৃতি গালভরা নাম দিয়া লইয়াছেন। দ্বিজ মাধব, মুকুন্দরাম বার বার এ কথার উল্লেখ করিয়াছেন যে কলিঙ্গরাজ কংস নদীর তীরে দেবীর ‘দেহারা’ তুলিয়াছিলেন। পূর্ববঙ্গের কবি দ্বিজ রামদেব কংস নদীর ভৌগোলিক তাৎপথ না বুঝিতে পারিয়া ইহাকে ‘কংস সরোবর’ করিয়াছেন। এই কংস নদীর তীরেই কলিঙ্গরাজ মহাসমারোহে দেবীর পূজা করিয়াছিলেন। সুতরাং কলিঙ্গরাজ্য কংস নদীর অঞ্চলভূমি বলিয়া মনে হয়। আবার দেখি এই কংস নদীর তীরেই দেবী পশুগণের নিকটে দর্শন দিয়া পশুগণের (বন্য অধিবাসি-গণের?) পূজা গ্রহণ করিয়াছিলেন। মুকুন্দরাম বলিয়াছেন ‘বিজুবনে’ পশুগণ দেবীর পূজা দিয়াছিল; এই বিজুবনও কংস নদীর তীরে। কালুকেতু যে গুজরাট নগর পত্তন করিলেন তাহা কলিঙ্গরাজ্য হইতে অতিশয় দূরবর্তী নহে; কারণ ‘শিয়রে কলিঙ্গরাজ’। গুজরাট রাঢ়েরই একটি বন, ‘বসাহ রাজ্য গুজরাট বন’ (মুকুন্দরাম)। এই গুজরাটের বনের ‘বড় বড় বৃক্ষ সব পেলায়ে ভাঙ্গিয়া’ (মাধব) নৃতন নৃতন ঘর ‘তোলাইয়া’ যখন নগর পত্তন হইল তখন ‘ইদিলপুর হোতে আইল প্রজা যোল শয়ে’ (মাধব); কালুকেতু ‘চণ্ডীপুরে দিয়া থানা কাটিয়া গহন থানা গড় করিল চারিভিতে’ (মাধব)। চণ্ডী-মঙ্গলের কবিগণের বর্ণনা পড়িলেই বেশ বোঝা যায় গুজরাট হইতে কলিঙ্গদেশ বেশি দূরবর্তী নহে। আমরা দেখিতে পাই, ভাঁড়ু দত্ত যেদিন কালুকেতুর দরবারে অপমানিত হইল তাহার পরের দিনই—

মিথ্যাবাক্যে রমণীরে করিয়া প্রতীত।

বাড়ীর গোখার জলে ডুব দিলেক স্বরিত ॥

দেয়ানেতে যায়ে ভাঁড়ু মনে নাঞি হেলা।

চুরি করি লইলেক ফুল কাঁচাকলা ॥

ভেট সজ্জা লয়ে ভাঁড়ু করি পরিপাটি।

বাড়ীর বাঙা শাক তুলি বান্ধিলেক ঝাটি ॥

বীরের খাসি লইয়া ভাঁড়ু দেয়ানেতে যায়ে।

তারকপুর সিদ্ধাপুর স্বরায়ে এড়ায়ে ॥

বিনোদপুর এড়াইয়া যায় চণ্ডীর হাট।

উপনীত হইল গিয়া যথা রাজপাট ॥

ভেট সজ্জা থুইয়া ভাঁড়ু ঘায়ে একু ভাগে ।

দণ্ড প্রণাম কৈল ভূপতির আগে ॥ (দ্বিজ মাধব)

সকালবেলা পুতুব-জলে ডুবটি দিয়া কাঁচকলা-শাক প্রভৃতির ভেট লইয়া কালকেতুর দরবারে যাই বলিয়া ভাঁড়ু দত্ত একেবারে কলিঙ্গরাজ্যের দরবারে গিয়া উপস্থিত হইল ; এই কলিঙ্গরাজ্যেরও দূরবর্তী কোনও বিরাট রাজ্য হইবার কথা নহে ; আর কাঁচকলা বাথুয়া শাকের ভেট লইয়াই যে রাজ্যের দরবারে একেবারে সোজা গিয়া ওঠা যায় সে রাজ্যেরও পরিচয় মোটামুটি আঁচ করা কষ্টকর নয় । মুকুন্দরামের বর্ণনায়ও দেখিতে পাই—

দক্ষিণে বিজয়ীপুর বামে গোলাহাট ।

সম্মুখে মদনপুর সওয়াকোশ বাট ॥

রাজ্যের সভায় গিয়া হৈল উপনীত ।

প্রণাম করিয়া ভেট রাখে চারিভিত ॥

ভাঁড়ু দত্ত যখন কলিঙ্গরাজকে গিয়া কালকেতুর খবর সব পৌছাইয়াছিল তখন সে বলিয়াছে—

দিন গোঁয়াও মিছা কার্খে মন নাহি দেহ রাজ্যে

চোর খণ্ড না কর বিচার ॥

কাননে বধিয়া পশু উপায় করিত বশু

ফুল্লরা বেচিত মাংস হাটে ।

কোটাল ভ্রমিয়া দেশ দেখুক বীরের বেশ

কালকেতু রাজা গুজরাটে ॥ (মুকুন্দরাম)

ইহা পড়িলে মনে হয়, কালকেতু কলিঙ্গরাজেরই প্রজা ; কলিঙ্গরাজেরই অধিকারভুক্ত বনে সে নীচ ব্যাধজাতিভুক্ত ছিল । সেই বন-প্রদেশে ‘রাতারাতি বড়লোক’ হইয়া সে যে কখন নিজেই আবার রীতিমত ভূম্যধিকারী হইয়া বসিয়াছে কলিঙ্গরাজ তাহা কিছুই টের পান নাই । সহসা টের পাইবার কথাও নহে—সমস্ত অঞ্চলটিই একটি বিরাট বস্ত্র অঞ্চল, তাহার মধ্যে কে কখন বিস্ত্রশালী এবং শক্তিশালী হইয়া কোন বনে বড় বড় গাছ কাটিয়া বাঘ মারিয়া নগর-পত্তন করে কেহ আসিয়া সংবাদ না দিলে কে তাহার সন্ধান রাখে ?

আসলে বেশ বোঝা যাইতেছে, কলিঙ্গ গুজরাট সব দেশই হইল রাঢ়ভূমির কংস নদীর (বর্তমান কাঁসাই নদী) তীরবর্তী একটি প্রকাণ্ড বনাঞ্চল । এই বিরাট বনভূমিতে বিভিন্ন কালে বিভিন্ন আদিম জাতির ভিতরকার বীরগণ প্রবল হইয়া উঠিয়া বন কাটিয়া নগর-পত্তন করিয়াছেন, ইহাই এই অঞ্চলের সাধারণ ইতিহাস । এই নগর-পত্তন ব্যাপারে বর্ণহিন্দু-গণের প্রতিনিধিস্থানীয় সামন্তরাজগণ এবং আদিবাসিগণের প্রতিনিধিস্থানীয় বীরগণের মধ্যে সংঘর্ষ বহুবার দেখা দিয়াছে ; সেই সংঘর্ষ ও মিলনের ভিতর দিয়াই ঐ অঞ্চলের মিশ্র সমাজ-জীবন, রাষ্ট্র-জীবন ও ধর্ম-জীবন গড়িয়া উঠিয়াছে । কলিঙ্গরাজ যে তৎকালীন

বর্ণহিন্দুর প্রতিনিধিস্থানীয় একজন ক্ষুদ্র সামন্তরাজ তাহার পরিচয় তাঁহার রাজ-সভার বর্ণনার ভিতরেই আছে। কালকেতুকে ধরিয়া আনিতে কলিঙ্গরাজ লোক-লঙ্কর পাঠাইয়া দিয়াছিলেন; ‘দিবা অবশেষে কোটাল প্রবেশে কলিঙ্গ।’ তখন—

বার দিয়া বসিয়াছে কলিঙ্গ-ভূপাল।

রাজার দক্ষিণে বৈসে বিজয় ঘোষাল ॥

বামদিকে মহাপাত্র নরসিংহ দাস।

সম্মুখে পাঠক চন্দ পড়ে ইতিহাস ॥

রাজার সভাতে বৈসে স্থপণ্ডিত ঘটা।

পরিধান পীত-বাস ভাল-জুড়ি ফোটা ॥ (মুকুন্দরাম)

ইহার ভিতর কোটাল বন্দী কালকেতুকে উপস্থিত করিলে কলিঙ্গরাজ বলিয়াছিলেন—

ছুতো না ঘুয়ায় বেটা অতি নীচ জাতি।

সভামাঝে বসিয়া কথার দেখ ভাতি ॥

কোন সাধুজনে বধি নিলি বেটা ধন।

ঘোরে না কহিয়া বেটা কাটাইল বন ॥ (মুকুন্দরাম)

ভাঙ্গু দত্তও আসিয়া কলিঙ্গরাজের নিকটে যখন কালকেতুর বিরুদ্ধে অভিযোগ জানাইয়াছিল তখনও কলিঙ্গরাজের জাত্যাভিমান উদ্ভিক্ত করিবার চেষ্টা দেখি—

নিবেদছ' নরনাথ কর অবধান।

রাজ্যেত বণিক হইল ব্যাধ বলবান ॥

গোপতে স্থজিল পুরী গুজরাট নগরে।

ব্যধ-নন্দন হইয়া ছত্র ধরে শিরে ॥ (মাধব)

এই বর্ণহিন্দু কলিঙ্গ ভূপতি-প্রতিষ্ঠিত বা পূজিত এক দেবীর কংসাই-অঞ্চলে প্রসিদ্ধি ছিল, এবং কংস নদীর তীরে দেবীর একটি প্রসিদ্ধ মন্দির ছিল বলিয়া মনে করি। বর্ণহিন্দু-পূজিতা বলিয়া দেবী পর্ণোরাণিক চণ্ডিকা বলিয়াই প্রসিদ্ধা ছিলেন। কালকেতু যে বহু ব্যাধ জাতির প্রতিনিধি তাহাদের মধ্যেও তাহাদের নিজেদের এক দেবী ছিলেন; কালকেতুর সমুদ্বি ও প্রতিপত্তি লাভের সঙ্গে এই দেবীও স্বাভাবিক ভাবেই কতকটা প্রচার লাভ করিলেন। কালকেতুর গুজরাট-নগরে যে সকল বর্ণহিন্দু বসতি স্থাপিত করিল তাহাদিগকে এই বহুব্যাধ-পূজিতা বা বনের অধিবাসী ‘পশু’গণ কর্তৃক পূজিতা দেবীকেই দেবী বলিয়া গ্রহণ করিতে হইল। পশুগণ-পূজিতা এবং কালকেতুর বরদাতা এই দেবী কে? সবগুলি চণ্ডী-মন্ডলেই দেখিতে পাই, এই দেবী স্বর্ণ-গোধিকা রূপ ধারণ করিয়া বনে ব্যাধ কালকেতুর নিকটে ধরা দিয়াছিলেন। ব্যাধ কালকেতু যুগ্মার শিকার রূপেই স্বর্ণ-গোধিকাকে গৃহে লইয়া আসিল; কালকেতুর অসাম্প্রদায়িক কালকেতুর গৃহেই স্বর্ণ-গোধিকা অপরূপ দেবীমূর্তি ধারণ করিলেন। মোটামুটি তাহা হইলে দেখিতে পাইতেছি, এই দেবীর যোগ গোধিকার লহিত। ঘটনাটি বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ বলিয়া মনে হয়। পুরাণগুলির মধ্যে অত্যন্ত অর্বাচীন

পুরাণ, বৃহদ্রম-পুরাণে গোধিকারূপে দেবীর কালকেতু ব্যাধকে ছলনা করিবার উল্লেখ দেখা যায়। এই শ্লোকে ধনপতি সদাগর কর্তৃক কমলে কামিনী দর্শনের উপাখ্যানেরও আভাস পাই।^{১৫} কিন্তু এই শ্লোক হইতে যে বাঙলা কাব্যে কালকেতু ব্যাধ বা ধনপতি সদাগরের কাহিনীর উদ্ভব নয়, বরং বাঙলা কাব্যের গল্পাংশ হইতেই শ্লোকটির উৎপত্তির সম্ভাবনা এ-বিষয়ে আজ আর কোনও মতবৈধ নয়। পুরাণ তন্ত্রাদি শাস্ত্রে দেবীর সহিত গোধিকার সম্পর্কের কথা অল্পভাবে দেখিতে পাওয়া যায় কালিকা-পুরাণে ও বিশ্বসার-তন্ত্রে। “কালিকা-পুরাণে চণ্ডিকার প্রীতির জন্য গোধা বলিদান করার উপদেশ পাওয়া যায়। বিশ্বসার-তন্ত্রের পঞ্চম পটলেও বলা হইয়াছে যে, গোধা-মাংসে গুহ্যকালী তুষ্টা হন।”^{১৬} উক্তিগুলি কিঞ্চিৎ বিরোধী হইলেও ইহার ভিতর দিয়া মোটামুটি ভাবে দেবীর সহিত গোধার একটা যোগ দেখিতে পাইতেছি। এই গোধার সহিত দেবীর যোগের স্পষ্ট প্রমাণ মিলিতেছে বাঙলা দেশে প্রাপ্ত কতকগুলি প্রস্তরমূর্তির মধ্যে। সাধারণতঃ এই মূর্তিগুলির নিম্নদেশে একটি গোধামূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এই মূর্তিগুলি খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকের কাছাকাছির বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন। মালদহে প্রাপ্ত এই জাতীয় একটি মূর্তি প্রাচীনতর বলিয়া পণ্ডিতগণের অভিমত। প্রস্তরমূর্তির মধ্যে যেমন এই গোধা-সমন্বিত দেবীর সাক্ষাৎ পাই, তেমনই সংস্কৃতে লিখিত কিছু কিছু প্রতিমা-নির্মাণ গ্রন্থে এই গোধা-সমন্বিত দেবীর উল্লেখ পাওয়া যায়। জৈন মূর্তি-শিল্পেও গোধা-বাহনা গৌরীমূর্তি পাওয়া যায়। সেই দেবীর ধ্যান এইরূপ—“গৌরীং দেবীং গোধাবাহনাং চতুর্ভুজাং বরদ-মুঘল-যুত-দক্ষিণকরাং অক্ষমালাকুবলয়ালঙ্কৃত-বামহস্তাম্।”^{১৭}

গোপীনাথ রাও তাঁহার *Elements of Hindu Iconography* গ্রন্থের পরিশিষ্টে প্রাচীন মূর্তিশিল্প-সম্বন্ধে গ্রন্থ ‘রূপ-মণ্ডন’ হইতে যে ‘প্রতিমা-লক্ষণ’ উদ্ধৃত করিয়াছেন তাহাতে দেখা যায়^{১৮}—

গোধাসনা ভবেদগৌরী লীলয়া হংসবাহনা।

প্রতিমা-লক্ষণে আরও দেখা যায়,—

অক্ষসূত্রং তথা পদ্মম্ অভয়ং চ বরং তথা।

গোধাসনাপ্রিতা যুতি গৃহে পূজ্যা শ্রিয়ে সদা ॥

১৫.

অং কালকেতু-বরদা ছলগোধিকাসি

যা অং শুভা ভবসি মঙ্গলচণ্ডিকাখ্যা।

শ্রীশালবাহননৃপাদ বণিজঃ স্বস্থনোঃ

রক্ষেত্বসুজ্ঞে করিচয়ং গ্রসতী বমস্তী (?) ॥

১৬. ‘মঙ্গলচণ্ডীর গীতে’ শ্রীমদ্বৈভূষণ ভট্টাচার্য কর্তৃক লিখিত ভূমিকা, পৃ. ২৥৭০।

১৭. B. C. Bhattacharya, *Jaina Iconography*, পৃ. ১৭২ : শ্রীমদ্বৈভূষণ ভট্টাচার্য কর্তৃক পূর্বোক্ত ভূমিকায় উদ্ধৃত।

১৮. শ্রীআণ্ডতোষ ভট্টাচার্য, ‘বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস’, পৃ. ৩৫২।

এই গোধাসনা বা গোধা-বাহনা অথবা অগ্রভাবে গোধা-যুক্তা দেবীর প্রসঙ্গে শ্রীযুত স্বদীভূষণ ভট্টাচার্য মহাশয় একটি অত্যন্ত উল্লেখযোগ্য তথ্যের প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। “মধ্যপ্রদেশের কয়েকটি আদিম জাতি এখনও গোধাকে কুলকেতুরূপে (totem) পূজা করিয়া থাকে।”^{১২} এইখানেই সব জিনিসটির মূল সত্যের আভাস পাওয়া যায় বলিয়া মনে করি। যে সকল আদিম জাতিগণের মধ্যে গোধা ছিল কুলকেতু তাহাদের মধ্যে প্রচলিত দেবীই ক্রমে ক্রমে নানা ভাবে গোধাযুক্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন। তাহার পরে আর্থ-অনার্থ সব দেবীই যখন এক দেবী হইয়া উঠিতে লাগিলেন তখন গোধা-কুলকেতু-জাতিগুলির দেবীই গোধাসনা গৌরীরূপে সংস্কৃত প্রতিমা-লক্ষণে স্থান পাইলেন।

ব্যাধ কালকেতু এই গোধা-কুলকেতু জাতি-ভুক্ত বলিয়া মনে করি। যিনি এই জাতির মধ্যে আরাধ্যা দেবী ছিলেন, তিনি স্বাভাবিক ভাবেই গোধাশ্রিতা; সেই গোধাশ্রিতা দেবীই কবি-কল্পনায় রূপান্তর গ্রহণ করিয়াছেন বনমধ্যে স্বর্ণ-গোধিকা মূর্তিতে। কালকেতু বনমধ্যে আকস্মিক ভাবে ধনপ্রাপ্ত হইয়া থাকিতে পারে, সে তাহার কায়িক পরিশ্রমেও অপ্রত্যাশিত ধনৈর্ধ্ব লাভ করিয়া থাকিতে পাবে। যে রূপেই হোক, অপ্রত্যাশিত ধনৈর্ধ্ব-প্রতিপত্তি লাভ ঘটিলে তাহা যে কোনও দেবীর অমুগ্রহেই ঘটিয়াছে, এই বিশ্বাস আমাদের সমাজের মধ্যে বর্তমান কালেও প্রচুর ভাবেই দেখিতে পাই। সে-সব ক্ষেত্রে নৃতন করিয়া আত্মচৈতন্যিক ভাবে কোনও দেবীর প্রতিষ্ঠা ও অত্যন্ত জাঁকজমক সহকারে তাঁহার পূজা-প্রচারের ইতিহাস বর্তমান কালেও দেখিতে পাইতেছি। কালকেতুর ক্ষেত্রেও তাহাই ঘটিয়াছিল।

এদিকে শিয়রেই রহিয়াছেন কলিঙ্গরাজ-প্রতিষ্ঠিত কংসনদীর তীরবর্তী ‘দেহরা’য় বর্ণহিন্দুগণ-স্বীকৃতা এবং পূজিতা চণ্ডিকাদেবী; কলিঙ্গরাজ প্রতিষ্ঠিত সেই প্রসিদ্ধা দেবী এবং নীচ ব্যাধকুলজাত গোধা-কুলকেতু-সমর্পিত কালকেতুর আরাধ্যা গোধাশ্রিতা দেবী যে একই দেবী, সমাজে সেই যুগে এই সত্যটি বিশেষ ভাবে প্রচারিত এবং স্বীকৃত হইবার প্রয়োজন ছিল। সেই স্বীকৃতির ইতিহাসই দেখি চণ্ডী-মঙ্গলের কালকেতু-উপাখ্যানে। সমাজ-জীবনে কালকেতু ব্যাধ অর্থবলে ও প্রতিপত্তিতে এমন ভাবে মাথা নাড়া দিয়া উঠিল যে তখন তাহাকে স্বীকৃতি দিয়া বিরাট সমাজ-দেহের মধ্যে তাহার স্থান করিয়া দেওয়া ছাড়া আর উপায় ছিল না; তাহাকে যখন সমাজ-দেহের অচ্ছেদ্য অংশ বলিয়া স্বীকার করিতে হইল তখন তৎপূজিতা দেবীকেও সমাজে প্রচলিত মহাদেবীর সহিত অভিন্না বলিয়া গ্রহণ করিতে হইল। গোধা-কুলকেতুর আদিম-জাতিগণ কর্তৃক পূজিতা গোধাশ্রিতা দেবী এইভাবে রাঢ়ের একটি বিশেষ অঞ্চলের সমাজে ও ধর্ম্মে এক সময়ে ব্যাপক স্বীকৃতি ও প্রচার লাভ করিয়া-ছিলেন। কিন্তু সিংহবাহনা দেবীর সর্ব অঞ্চলে এবং সর্ব সমাজে এত প্রসিদ্ধি ছিল যে এই গোধা-উপাদান দেবীর ক্ষেত্রে আর তেমন কোনও প্রাধান্য লাভ করিতে পারে নাই। তাই দেখি, চণ্ডী-মঙ্গলে দেবীর বনমধ্যে এই গোধিকা-রূপধারণের এবং কালকেতুর গৃহে আসিয়া

আবার অপরূপ দেবীমূর্তি ধারণ করিবার কাহিনীটুকু মাত্রই দেখিতে পাইতেছি ; আর বনের পশুগণের সহিতও দেবীর একটা উল্লেখযোগ্য যোগ দেখিতেছি ; অতঃপর দেবী আমাদের সেই প্রসিদ্ধা হরজায়া পার্বতী-চণ্ডিকা। পরবর্তী কালে আমাদের সাহিত্যে এবং শিল্পে এই গোপা-সংশ্লিষ্টা দেবীর আর কোনও উল্লেখ দেখিতে না পাইলেও বাঙলা কবিওয়ালাগণের গানে দেবীর এই ব্যাধস্ত কালকেতুকে অল্পগ্রহ করিবার কাহিনীর উল্লেখ দেখিতে পাই— যেমন দেখিতে পাই শ্রীমন্ত সদাগরকে মশানে দেখা দিয়া অল্পগ্রহ করিবার কাহিনী।^{১০}

চণ্ডী-মঙ্গল কাব্যগুলির ভিতরে ধনপতি সদাগরের কাহিনীর মধ্যে দেবীর আর একটি রূপের উল্লেখ দেখিতে পাই, তাহা হইল দেবীর ‘কমলে কামিনী’ রূপ। ধনপতি সদাগর এবং তৎপুত্র শ্রীমন্ত সদাগর এই উভয়েই সিংহল গমনের পথে সমুদ্রমধ্যে ‘কালীদেহ’ দেবীর এই ‘কমলে কামিনী’ মূর্তি দর্শন করিয়াছে। সঙ্গের নাবিকগণ কেহই এই ‘কমলে কামিনী’ দেখিতে পায় নাই, সিংহলের রাজা আসিয়াও প্রথমে দেখিতে পায় নাই। দ্বিজ মাধবের বর্ণনায় দেখি—

কমলেতে কমলিনী বসি রামা একাকিনী
গজরাজ ধরে বাম করে।
ক্ষণেকে উঠাইয়া পেলে ক্ষণে ধরে অবহেলে
ক্ষণেকে আননে নিয়া ভরে ॥

মুকুন্দরামের বর্ণনায়ও দেখি—

অপরূপ দেখ আর ওহে ভাই কর্ণদার
কামিনী কমলে অবতার।
ধরি রামা বাম করে সংহারয়ে করিবরে
উগারিয়া করয়ে সংহার ॥

দ্বিজ রামদেব বর্ণনাকে আরও একটু বিস্তারিত করিয়াছেন—

২০. কালু বীরকে ধন দিয়ে ভূমি,
আবার গিয়েছিলে তার ঘরে।—লালু-নন্দলাল। প্রাচীন কবিওয়ালার গীত
ডাকি দুর্গা দুর্গা বোলে,
ধোরেছিল ব্যাধের ছেলে
কালকেতু তোমায়।—নীলমণি পাটুনি। ঐ
তম গুণে সাধনসিদ্ধি, সত্য জানা গেল ;
জানি তম গুণে তরে গেল,
কালকেতু ব্যাধের ছেলে ॥—কানাই। ঐ
একবার মুখে দুর্গা বলে কালকেতু তোর চরণ পেলে।—রসিকচন্দ্র রায়,
শাক্ত-পদাবলী, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

কমল কোরকদলে কামিনী বসিয়া হেলে
 গজরাজে সংহারে পদ্মিনী ।
 কি যে দেখি অপরূপ বিদরে আশ্কার বুক
 যেন দেখি হিমালয়-নন্দিনী ॥
 কমলে কমলমুখী কমল যুগল আঁখি
 কমলিনী কমলতরঙ্গে ।
 পাকাইয়া করিবরে গর্জে রামা হৃদকারে
 পেখি মন পড়ে মন ভঙ্গে ॥
 খেনে করিরাজ ধরি খেনে পাছারিয়া মারি
 খেনে খেনে গগনে উতারি ।
 ও কী বিস্তারিয়া অতি ও কী ধরে মুখ পাতি
 ও কী কি কমলে-কুমারী ॥

এই ‘কমলে কামিনী’র উপাখ্যান পরবর্তীকালে বেশ জনপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল। ইহাকে অবলম্বন করিয়া যাত্রা-পাঁচালী গড়িয়া উঠিয়াছিল। ‘এই যে ছিল কোথা গেল কমল-দলবাসিনী’ গানটি কিছুদিন পূর্ব পর্যন্তও গ্রাম্য গায়কগণের মুখে খুব শোনা যাইত। মধুসূদন ‘কমলে কামিনী’ লইয়া সনেট লিখিয়াছেন। পরবর্তী কালের অনেক কবিও এই কাহিনীর কাব্যময় ব্যাখ্যা দিয়া কবিতা রচনা করিয়াছেন।

চণ্ডী-মঙ্গল-বর্ণিত এই কমলে কামিনী উপাখ্যান গজ-লক্ষ্মীর কিংবদন্তী অবলম্বন করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে। এই গজ-লক্ষ্মীর মূর্তি অতি প্রাচীন; কিন্তু পূর্ব ভারতে ইহার কোনও যুগেই তেমন কোনও প্রসিদ্ধি দেখিতে পাই না; ইহার প্রসিদ্ধি দক্ষিণ ভারতে এবং দক্ষিণ-পশ্চিম ভারতে। বাণিজ্যমুখে ভারতের দক্ষিণ উপকূলে গিয়া বাঙালীগণ এই গজ লক্ষ্মীর সহিত পরিচিত হইয়া বিস্মিত হইয়াছিলেন, তাহারই কাব্যময় রূপ চণ্ডী-মঙ্গলের এই ‘কমলে কামিনী’।

দক্ষিণ ভারতে এবং দক্ষিণ-পশ্চিম ভারতে গজ-লক্ষ্মীর যে-মূর্তি খুব প্রচলিত তাহা হইল এই—সমুদ্রের মধ্যে একটি প্রকাণ্ড পদ্ম ফুটিয়াছে, তাহার উপরে দণ্ডায়মান এই লক্ষ্মীদেবী; দুই পাশ হইতে দুইটি হস্তী দুইটি হেমকূন্ড শুঁড়ে জড়াইয়া দেবীর মস্তকে সলিল-সিঞ্চন করিতেছে। কোথাও শুধু শুঁড়ের দ্বারা উৎক্ষিপ্ত সলিল সিঞ্চন করিতেছে। এই গজ-লক্ষ্মীর মূল পরিকল্পনাটিও পৌরাণিক কবি-কল্পনা হইতে উদ্ভূত বলিয়া মনে হয়। বৈদিক খিলনুক্ত ত্রী-সূক্তের ‘‘ ভিতরেই আমরা লক্ষ্য করিতে পারি ত্রী-দেবী (বা লক্ষ্মী দেবী) নানা ভাবে পদ্মের সহিত সংশ্লিষ্ট। পুরাণগুলিতেও আমরা ত্রী বা লক্ষ্মী দেবীর সহিত পদ্মের এই সংশ্রব বিশেষভাবে লক্ষ্য করিতে পারি। এই ত্রী বা লক্ষ্মী সৃষ্টিকল্পিনী;

সর্বদেশেই পদ্ম স্বজনী-শক্তির প্রতীক রূপে গৃহীত। এই জগতই বিষ্ণুর নাভি-কমলে প্রজাপতি ব্রহ্মার অবস্থানের কল্লনা। এই জগতে লক্ষ্মী বৈদিক বর্ণনা হইতেই পৌরাণিক যুগ পর্যন্ত পদ্মা, পদ্মাসনা, পদ্মালয়া, কমলা, কমলাসনা, কমলালয়া। এই কমল সলিলোদ্ভূত ; সেই জগতই কি লক্ষ্মীর সমুদ্রোদ্ভব কল্লনা করা হইয়াছে ? আমরা বৈদিক শ্রী-সূক্তেই লক্ষ্য করিতে পারি, লক্ষ্মী পদ্মা, পদ্মবর্ণা পদ্মোখিতা, আবার ‘আর্দ্রা’। বিষ্ণু-পুরাণে সমুদ্র মন্থনের ফলে এই শ্রী-দেবীর আবির্ভাবের বর্ণনায় দেখি—

ততঃ সুরংকাস্তিমতী বিকাসিকমলে স্থিতা।

শ্রীদেবী পয়সন্তস্মাহুখিতা ধৃতপঙ্কজা ॥

...

...

...

গঙ্গাভাঃ সরিতন্তোয়ৈঃ স্নানার্থমুপতস্থিরে ।

দিগ্গজা হেমপাত্রস্থমাদায় বিমলং জলম্ ।

স্নাপয়াক্ষত্রিরে দেবীং সর্বলোকমহেশ্বরীম্ ॥^{২১}

‘তখন বিকশিত কমলে স্থিতা পদ্মমালাধারিণী সুরংকাস্তিমতী শ্রীদেবী সেই জল (সমুদ্রবাবি) হইতে উখিতা হইলেন। ...তখন গঙ্গাদি নদীসমূহ বিবিধ জলের দ্বারা দেবীর স্নানের জগু উপস্থিত হইলেন। দিগ্গজগণও হেমপাত্রস্থ বিমল জল লইয়া সেই সর্বলোকমহেশ্বরী দেবীকে স্নান করাইয়াছিল।’

আমাদের মনে হয়, এই জাতীয় কবিত্বময় বর্ণনা হইতেই গজ-লক্ষ্মীর পরিকল্পনা গড়িয়া উঠিয়াছে। এই গজলক্ষ্মী পরিকল্পনার বিস্তারেই দেখিতে পাই, কমলস্থিতা দেবী দুই হাতে করী লুফিয়া খেলিতেছেন ; একবার তাংগকে গ্রাস করিতেছেন, আবার তাহাকে মুখ হইতে উদগীর্ণ করিয়া দিতেছেন (গ্রাসতী বমন্তী)। এই প্রসঙ্গে লক্ষ্য করিতে পারি শ্রী-সূক্তে দেবীকে ‘পুষ্করিণীং’ বলা হইয়াছে।^{২২} ‘পুষ্কর’ শব্দ গজশুভাংগবাচক। আর একটি পৌরাণিক তথ্যের প্রতিও দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। পূর্বাণে অঘটন-ঘটন-পটীয়নী বিষ্ণু-মায়ার প্রসঙ্গে স্থানে স্থানে বলা হইয়াছে যে, এই দেবী সন্দেবাসুর-মাতুষ্য সর্ব জগৎকে গ্রাস করেন, আবার স্বজন করেন। কূর্ম-পুরাণে দেখি—

অন্যৈব জগৎ সর্বং সন্দেবাসুর মাতুষ্যম্ ।

মোহয়ামি দ্বিজশ্রেষ্ঠা গ্রসামি বিশ্বজামি চ ॥^{২৩}

ইহাই কি দেবীর গজ-ভক্ষণ এবং গজ-বমনের তাৎপর্য ? বৃহদাকার হস্তী কি এখানে বিরাত বিশ্বভক্ষাণ্ডেরই প্রতীক মাত্র ? পরবর্তী কালের কবীর প্রভুতির প্রাহেলিকা-কবিতার ভিতরেও এই ভাবের আভাস দেখিতে পাই।

২২. প্রথমাংশ, ৯ম অধ্যায়।

২৩. আর্দ্রাং পুষ্করিণীং পুষ্টিং ইত্যাদি

২৪. পূর্বভাগ, ১৩৫, বজ্রবাসী সং।

বাঙলা মঙ্গল-কাব্যগুলির মধ্যে আসিয়া দেবীর যত প্রকারের রূপান্তর দেখিতে পাই তাহার ভিতরে একটি বিশেষ লক্ষণীয় রূপান্তর হইল দেবীর লৌকিক রূপান্তর। পৌরাণিক তত্ত্ব, উপাখ্যান, বর্ণনা, কিংবদন্তী সামাজিক উত্তরাধিকার রূপেই মঙ্গলকাব্যের কবিগণ অনেকখানি পাইয়াছেন। কাহারও কাহারও হয়ত পুরাণাদির সহিত কিছু কিছু প্রত্যক্ষ যোগও থাকিতে পারে। উমার হিমালয়-দুহিতা রূপে জন্ম হইতে আরম্ভ করিয়া মহেশ্বর শিবের সহিত তাঁহার বিবাহের আখ্যান মঙ্গল-কাব্যের কবিগণ মোটামুটি ভাবে কালিদাসের কুমারসম্ভব কাব্যের অন্তরূপ ভাবেই বর্ণনা করিয়াছে। উত্তরাধিকারমূত্রে প্রাপ্ত এই সব উপাদান অতি আভাবিক ভাবেই মঙ্গলকাব্যকারগণের রচনায় স্থান পাইয়াছে—এই সব উপাদান লইয়া আর পৃথক্ ভাবে বিস্তারিত আলোচনার তেমন কোনও প্রয়োজন দেখিতেছি না। লক্ষণীয় নূতন উপাদান হইল সেই সেই যুগের মানবীয় উপাদান। মঙ্গল-কাব্যগুলিতে দেখিতে পাই, কৈলাসবাসী যোগেশ্বর শিব ক্রমে ক্রমে বঙ্গবাসী ‘মাতাল ভোলা’র রূপান্তরিত হইয়াছেন; দেবীও সঙ্গে সঙ্গে নিম্নমধ্যবিত্ত পরিবারের বেকার মাতাল বৃদ্ধ স্বামীর স্বখদুঃখের ভাগিনী বঙ্গবাসিনী দারিদ্র্য-লাঞ্ছিতা ‘ঘরণী’। হর গৌরীর এই লৌকিক রূপান্তরের আভাস বিভিন্ন যুগের সংস্কৃত সাহিত্যের মধ্যেই রহিয়াছে; কিন্তু সেখানেও দেবীর স্বামি-পুত্র-কন্যা লইয়া ঘর-সংসার লৌকিক গৃহচিত্রকে অবলম্বন করিয়া চিত্রিত হইলেও সেখানে দেবী এমনভাবে ‘দিন-আনে দিন খায়’-পর্যায়ের নিম্নমধ্যবিত্ত সংসারের স্বখদুঃখজালে জড়াইয়া পড়েন নাই। সংস্কৃত বর্ণনাগুলির ভিতরে মনে হয় সাময়িকভাবে দেবী লৌকিক জালে বদ্ধ হইয়া পড়িলেও তাঁহার কৈলাস গমনের সম্ভাবনা একেবারে লুপ্ত হইয়া যায় নাই; কিন্তু বাঙালী কবিগণ স্থানে স্থানে দেবীকে এমনভাবে বাঙলাদেশের ভাঁড়ার-উঠান-রাস্তাঘরের মধ্যে জড়াইয়া ফেলিয়াছেন যে, সেখান হইতে মুক্তি লাভ করিয়া পুনঃ কৈলাস প্রবেশের বৃষ্টি আর কোনও পথ নাই।

মুহম্মদরামের চণ্ডী-মঙ্গলে পৌরাণিক বর্ণনার ফাঁকে ফাঁকেই দেবীর এই মানবীয় রূপান্তর আমরা লক্ষ্য করিতে পারি। ‘বাপের ঘরে’ যাইবার অনুমতি চাহিয়া সতীরূপে দেবী শিবের নিকট যে বিনতি জানাইয়াছেন তাহার ভিতরেই বাপের-বাড়ি-মুখী বাঙালী মেয়ের রূপটি ফুটিয়া উঠিয়াছে। দেবী শিবকে বলিতেছেন—

স্বমঙ্গল সূত্র করে আইলু তোমার ঘরে
পূর্ণ বৎসর হইল সাত ।
দূর কর অপরাধ পূরহ মনের সাধ
মায়ের রন্ধনে খাব ভাত ॥
পর্বত কন্দরে বসি নাহি পাট পড়সী
সীমন্তে সিন্দূর দিতে সখী ।
একদিন কোথা যাই ঘুড়াইতে নাহি ঠাই
বিধি মোরে কৈল জন্ম দুঃখী ॥২০

কয়েক বৎসর একাদিক্রমে স্বামীর ঘর করিয়া সেই করুণ আকৃতি—‘মায়ের রক্তনে খাব ভাত !’ যাগ-যজ্ঞ উপলক্ষ্য মাত্র, লক্ষ্য ঐ মায়ের হাতের রান্নাটুকু। আবার মায়ের-ঝিয়ে যেখানে কলহ লাগিয়াছে সেখানেও একেবারে বাঙালী ঘরের চিত্র। সতী দেহ ত্যাগ করিয়া উমারূপে গিরিরাজী মেনকার ঘরে জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন। বৃদ্ধ শিবের সহিত তাহার বিবাহ হইয়াছে। হর-গৌরীর বিবাহে বাঙালী স্ত্রী-আঁচাব মেনকা কিছুই বাকি রাখেন নাই; ২৬ প্রতিবেশিনীগণকে লইয়া ‘জলসহা’র অন্তর্ধানও বিধিমত পালন করিয়াছেন। কিন্তু বিবাহের পরে বৃদ্ধ জামাতা বাবাজীর আর শশুর-গৃহ হইতে নড়িবার চড়িবার কোনও লক্ষণ দেখা গেল না। নড়িয়া-চড়িয়া লাভই বা কি, নড়িলে-চড়িলেই ত আবার ছেঁড়া খুলি লইয়া ভিক্ষায় বাহির হইতে হইবে। পার্বতীও বাপের বাড়ি মহা আনন্দেই আছেন, দিন-রাত্রি পাশা খেলিয়াই চলিয়া যায়। কিন্তু গরীব মা-বাপ আর কত দিন পারে ? তা ছাড়া জামাই বাবাজী ত আর ঠিক একা নহে, সঙ্গে ত আবার কিছু ভূত-প্রেত তাল-বেতালও রহিয়াছে। তত্পরি জামাইয়েব আবাব একটু নেশার অভ্যাস আছে, ভাতের খরচটাও শশুর-শশুরীর উপর দিয়াই চলে। মেয়েও শুধু যে বাপ-মায়ের ঘাড় জুড়িয়াই আছে তাহা নহে, দিনরাত বসিয়া পাশাই খেলিবে, ঘরে একা বুদ্ধা মা পারে না দেখিয়াও তৃণগাছি ছিঁড়িয়া ভিন্ন করিবে না। সংসার যখন প্রায় অচল হইয়া উঠিল এবং শরীরও যখন আর চলে না তখন মা মেনকাকে কল্লার প্রতি কিছু কর্কশবাণী প্রয়োগ করিতেই হইল—

তোমা ঝিয়ে হৈতে গৌরী মন্ডিল গিরিয়াল।

ঘরে জামাই রাখিয়া পুষিব কত কাল ॥

দুখ উথলিতে গৌরী নাহি দেহ পানি।

সখী সঙ্গে খেল পাশা দিবসরজনী ॥

দরিদ্র তোমার পতি পরে বাঘছাল ॥

সবে খন বুড়া বৃষ গলে হাড়মাল ॥

প্রেত ভূত পিশাচ মিলিল তার সঙ্গ।

অহুদিন কত নাকি কিনা দিব ভাঙ্গ ॥

রাক্ষি বাড়ি আমার কাঁকাল্যে হইল বাত।

ঘরে জামাই রাখিয়া জোঁগাব কত ভাত ॥ —মুকুন্দগ্রাম

কিন্তু মেয়েও বেশ কোমর বাঁধিয়া ঝগড়া করিবার মেয়ে, ছাড়িয়া কথা বলিবার পাত্রী নহেন ; তিনি নিজের অংশের জমা-জমি ভাগ-বাঁটরাও বেশ বোঝেন।—

এমন শুনিয়া গৌরী মায়ের বচন।

ক্রোধে কম্পমান তনু বলেন তখন ॥

২৬. রামকৃষ্ণ কবিচন্দ্রের ‘শিবায়নে’ হর-গৌরীর ‘শয্যা তোলনী’রও চমৎকার বর্ণনা দেখিতে পাই।

জামাতারে পিতা মোর দিল ভূমি দান ।
 তাহে ফলে মাষ মুগ তিল সর্ষা ধান ॥
 রাক্ষিয়া বাড়িয়া মাতা কত দেহ খোঁটা ।
 আজি হইতে তোমার দুয়ারে দিহু কাঁটা ॥

এই বলিয়া গৌরী কোপে ও অভিমানে ‘ঝলকে ঝলকে লোচনের লোহ’ বহাইয়া দিয়া বৃদ্ধ স্বামী লইয়া মায়ের ঘর ছাড়িয়া চলিলেন । ইহার পরে মাতাল বেকার অলস বৃদ্ধ স্বামী লইয়া দেবীর চুংখ-দারিদ্র্যের ঘর-করনা—সে সব চিত্র একেবারেই আমাদের দৈনন্দিন ‘কষ্টের সংসারে’র চিত্র ।

পূর্বের দিন শিব ভিক্ষায় বাহির হইয়াছিলেন, বৃদ্ধ বয়সে রোজ রোজ আর বাহির হইতে ইচ্ছা করে না ; এদিকে সেদিনকার ভিক্ষালব্ধ তুল্য যে তৎপূর্বদিনের ‘উদার শুধিতে’ই খরচ হইয়া গিয়াছে তাহা ত ভোলানাতের জানিবার কথা নহে ; তিনি সকালবেলা উঠিয়াই পোশমেজাজে ‘গণেশের মাতা’কে একটু ভাল-অভাল রান্নার ফরমাশ করিলেন ; এই রান্নার পদ প্রকরণের তালিকাটি নিম্নমধ্যবিত্ত বাঙালীর পক্ষে এতই রসাল যে আমরাও তালিকাটি উদ্ধৃত করিবার লোভ দ্বন্দ্বরণ করিতে পারিতেছি না ।—

আজি গণেশের মাতা রান্না মোর মত ।
 নিমে নিমে বেগুনে রাক্ষিয়া দিবে তিত ॥
 স্নকুতা শীতের কালে বড়ই মধুর ।
 কুমড়া বার্তাকু দিয়া রাক্ষিবে প্রচুর ॥
 নটিয়া কাঁটাল-বিচি সার গোটা দশ ।
 ফুলবড়ি দিবে তাহে আর আদা-রস ॥
 কটু তৈল দিয়া রান্না সরিষার শাক ।
 বাথুয়া ভাজিয়া তৈলে কর দূঢ় পাক ॥
 রাক্ষিবে মুহুরি ভাল দিবে টাবা-জল ।
 খণ্ড মিশাইয়া রান্না করজার ফল ॥

... ..

ঘুত জিরা সস্তলনে রাক্ষিবে পালক ।

খাট আন কর গৌরী না কর বিলম্ব ॥ —মুকুন্দরায়

শিব ঠাকুরের কিঞ্চিৎ নেশার মোতাজে দেবী রান্নার ফরমাশ ত বেশ পরিপাটি ভাবেই পাইলেন ; কিন্তু তিনি ত আর কৈলাসের দেবী নন, সৃষ্টিকারিণী বিশ্বজননীও নন, তিনি হইলেন বাঙলা দেশের ঘরে ঘরে যে-সব ‘রমেশের মাতা’, ‘পরেশের মাতা’, ‘ষোগেশের মাতা’ রহিয়াছেন তাঁহাদেরই অল্পতমা ‘গণেশের মাতা’ । তিনি কাটাছাটা জবাব দিলেন—

রন্ধন করিতে ভাল বলিলে গোঁসাই ।

প্রথমে যে দিবা পাড়ে তাই ঘরে নাই ॥

আজিকার মত যদি বাঁকা দেহ শূল ।

তবে সে আনিতে পারি প্রভু হে ততুল ॥

অতঃপর স্বামি-স্বীতে গৃহ-কলহ বাঙালীর গৃহে যে রূপ ধারণ করে শ্রীশ্রীকৈলাসধামেও সেই রূপই ধারণ করিল ।

দেবীর এই লৌকিক রূপের চরম দৃশ্য ফুটিয়া উঠিয়াছে রামেশ্বরের ‘শিবায়ন’ কাব্যে । শিব ভিক্ষা করিয়া ফিরিতেছেন, বাড়ির নিকটে আসিয়া ‘বুড়া-ভিখারী’ বিষাণে ফুঁ দিলেন ; ‘হাভাতে ঘরে’র পেট-টিংটিং দুই ছেলে কার্তিক-গণেশ, বাপ ভিক্ষা হইতে ফিরিয়াছে বুঝিতে পারিয়াই কিঞ্চিৎ খাওলোতে ছুট দিল । রোজ এই সময়ে ভিক্ষার জিনিস লইয়া এক কলহ-কোন্দলের পালা দেখা দেয় ; স্ততরাং—

বালকে বারণ করে বিশাল-লোচনী ।

কৈর নাই কোন্দল কোপিলে শূলপাণি ॥

অথ বাছা ভব্য হও সব্য চক্ষু নাচে ।

তব বাপ আলো দিব বাট্যা থাক কাছে ॥”

কিন্তু ক্ষুধিত বালকেরা কি আর এই সব বিনয়-বচনে কর্ণপাত করে ? তাহারা ধাইয়া গিয়া বাপের ‘পথ আঙুলিল’ এবং পিতার কাঁধের ভিক্ষার ঝুলি দেখিয়া একপায়ে নাচিতে আরম্ভ করিল । তখন ‘শূলী দিল ঝুলি দৌছে লুটী কর্যা যায় ।’ দুই ভাই হাঁটু গাড়িয়া কাড়াকাড়ি আরম্ভ করিল ; কাড়াকাড়ি হইতেই হুড়োহুড়ি, হুড়োহুড়ি হইতে হাতাহাতি । কার্তিকের ত মোটে দুইটি হাত, তাহাও গণেশ শুঁড় দিয়া জড়াইয়া ধরিয়াছে, এবং দে নিজে চারি হাত দিয়া তাহার গজমুখে মুঠি মুঠি খাবার গিলিতেছে । তখন অতি স্বাভাবিক ভাবেই ‘কার্তিক কান্দেন করাঘাত কর্যা বৃকে’ । ইহাত প্রায় নিত্য-নৈমিত্তিক ব্যাপার—তর্জন-গর্জন, মার-ধর করিয়া কিছু লাভ নাই ; তাই—

দুর্গা দেখ্যা বলে ডাক্যা শুন গজানন ।

কার্তিকের করে কিছু দাও বাছাধন ॥

বিনয় মায়ের বুঝ্যা বিনায়ক শূর ।

কিছু দিল কার্তিকে কোন্দল হৈল দূর ॥

শিব হাজার হোক বুড়া মাছষ, ঝুলি কাঁধে গাঁয়ে গাঁয়ে ঘুরিয়া শ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছেন । শিবকে বলিতে আসন দিয়া গণেশের মা পাখার বাতাস করিতে আরম্ভ করিলেন । কিন্তু পাখার বাতাসে কি আর ‘বুড়াশিবের’ শ্রান্তি যায় ?

শিব বলে শুন শিবা সেবা কর কী ।

ফাক উড়ে ভাক বিনা ভেকা হয়্যাছি ॥

ঘরে ছিল ঘোটন। মুঘল গেল ফাট্যা ।

দিন দুই দানবদলনী দেহ বাট্যা ॥

কিন্তু মায়ের পক্ষে দানব দলন করা অনেক সহজ, তাহাতে মায়ের উৎসাহও প্রচুর ; কিন্তু ঘরে বসিয়া বুড়া ভিখারী স্বামীর ভাঙ বাটিতে মায়ের বড় অনিচ্ছা ।

সুতরাং—

পার্বতী বলেন আর পারি নাই যাও ।

পোড়া ভাঙ গুড়া সিদ্ধ ফাঁকি কর্যা খাও ॥

গিরিশ বলেন গৌরী গুড়া সিদ্ধ আছে ।

গুড়া খায়া বুড়া মালুষ পড়্য মরি পাছে ॥

বলিয়া বুড়াশালুষ দেবীর নিকটে নানাভাবে অন্তনয়-বিনয় করিতে লাগিলেন, এবং পার্বতীকে স্মরণ করাইয়া দিলেন যে ‘ভাষার পরম ভাগ্য ভাঙ্গি যার ভর্তা’ এবং স্বামীর কথার উপরে ‘মুখসটি মার্যা’ কথা বলা দ্বার পক্ষে নিতান্তই অশোভন । তখন দেবী আর কি করেন ?—

হরবাক্যে হৈমবতী হাসে খল খল ।

গৌরী গর্গরী হত্যে গড়াইল জল ॥

গাঁজা-ঝাড়া তিতা তাজা ভিজাইয়া তাকে ।

মহিষমর্দিনী বাট্যা দিল মুহূর্ত্তেকে ॥

হিণ্ডুর সমীপে চণ্ডী দিল হাণ্ডী ভর্যা ।

শিব তাকে ছাকে বাপে-পোয়ে বজ্র ধর্যা ॥

সিদ্ধি খাইয়া বুড়াশিবের বেশ মোতাত্ত বুদ্ধি হইল ; বাটপট ছুটি রান্না কবিয়া দিবার জন্ত ‘গিরীশের বি’র প্রতি আদেশ হইল । দেবী রান্না করিলেন ; বাপে-পোয়ে তিন জনে খাইতে বসিলেন । দেবী খাবার দিতেছেন, কিন্তু পারিয়া উঠিবেন কেন ? এদিকে কাতিকের ‘ষড়ানন’, গণেশের এক ; সুতরাং দুই পুত্রের সাত মুখ— স্বামীর পঞ্চ মুখ— এককুনে বারখানি মুখ ।

তিনজনে একেবারে বারমুখে খায় ।

এই দিতে এই নাই হাড়ি পানে চায় ॥

... ..

সুজ্ঞা খায়া ভোক্তা চায়া হস্ত দিল শাকে ।

অন্নপূর্ণা অন্ন আন রুদ্রমূর্তি ডাকে ॥

কাতিক গণেশ ডাকে অন্ন আন মা ।

হৈমবতী বলে বাছা ধৈর্য হৈয়্যা থা ॥

মায়ের কথা শুনিয়া কাতিক ধৈর্য ধারণ করিয়া মোমী হইয়াছিল— কিন্তু শিব পিছন হইতে কাতিককে উদ্ধানি দিতেছিলেন এবং মায়ের বাক্যে কি জবাব দিতে হইবে তাহাও পিছন হইতে শিখাইয়া দিতেছিলেন । সুতরাং কাতিক বলিয়া উঠিল—

রাক্ষস গুরসে জন্ম রাক্ষসীর পেটে ।

যত পাব তত খাব ধৈর্য হব বটে ॥

পুত্রের উক্তি শুনিয়া মা রাগিলেন না ; হাসিয়া অন্ন বিতরণ করিতে লাগিলেন ।—

দিতে নিতে গলায়াতে নাহি অবসর ।

অমে হৈল সজল সকল কলেবর ॥

হরবধু অন্নমধু দিতে আর বার ।

খসিল কাঁচলি কুচে পয়োধর ভার ॥

লাটাপাটা হাতে বাটা আলাইল কেশ ।

গব্য বিতরণ কৈল দ্রব্য হইল শেষ ॥

স্বামী-পুত্রের খাওয়া হইয়া গেলে মা নিজ খাইতে বসিলেন । মায়ের সেই খাইতে বসার মধ্যেও কবি রামেশ্বর বঙ্গ-পন্নী জর্নৈকা ‘গণেশের মা’র সমবয়সীদের বা সহচরীদের লইয়া পা ছড়াইয়া বসিয়া গল্পে গুজবে হাস্য-কৌতুকে আন্তে আন্তে গ্রাম তুলিবার চিত্রটি ভুলিতে পারেন নাই ।

সহচরী সঙ্গে করি পসারিয়া পা ।

গ্রাম গড়ে গিরিসুতা গণেশের মা ॥

মধ্যখানে মহামায়া সখী সব পাশে ।

অন্নমুখে উপকথা আরম্ভিয়া হাসে ॥

একদিন সকালবেলা বুড়াশিব ‘রামরস’ একটু বেশী মাত্রায় সেবন করিয়া নেশায় বুদ্ধ হইয়া আছেন, আজ আর ভিক্ষায় বাহির হইবাব ইচ্ছা নাই । কিন্তু নেশায় জমিয়া একটু বসিয়া থাকিবার উপায় কি ? ‘ভাত নাই ভবনে ভবানী বাণী বাণ ।’ নিত্যকারের সেই তিক্ত বাক্যবাণে বুড়ার মেজাজ ক্ষিপ্ত হইয়া উঠিল, বলিলেন, ‘কালিকার কিছু নাই উড়াইলে সব’ ? এ-কথায় দেবী অপমানিতা বোধ করিলেন ; তিনি বলিলেন, তিনি ‘ভিক্ষুর ভাষা’ হইলেও ছোটলোকের ঝি নন, তিনি ‘ভূপতিঃ ঝি’, স্বতরাং সংসারের জিনিস এদিক-ওদিক করিবার অভ্যাস তাঁহার নাই— ‘দিয়াছিলে যত দন লেখা-কর্যা নেও’ । নিরক্ষর বুড়া ভিক্ষারী জীবনে কোনদিন লেখা-পড়ার ধার ধারেন নাই ; তিনি একটু ‘রামরস’ পান করেন আর হরিনাম গান করেন ।—

বিশ্বনাথ বলে এই বয়সে আমার ।

বহুমতী পাতাল গিয়াছে কতবার ॥

লেখাজোখা জানি নাই রামরস খায়্যা ।

হয়্যাছি অজরামর হরিগুণ গায়্যা ॥

মোকে মিথ্যা লেখাজোখা মনে মনে কর ।

ঠেক্যাছি তোমার ঠাঁঞি ঠেঞাইয়া মার ॥

ক্ষমা কর ক্ষেমধরী খাব নাই ভাত ।

যাব নাই ভিক্ষায় যে করে জগন্নাথ ॥

পার্বতী বলিলেন, ‘এখন ত ভাঙ-সিদ্ধির নেশায় জমিয়া আছ— ভাতের আর দরকার নাই, নেশা ভাঙিলেই তো আবাব ছুটি কিছু খুঁটিয়া খাইবার দরকার হইবে। তা ছাড়া, নিজের না হয় বুড়ামাতৃয় একদিন খাবার না হইলেও চলিবে; বাপের কাছেই যে দুই ‘পো’ বসিয়া আছে, তাহারা ত একটু পরেই ‘ক্ষুধা হইলে কবে মোকে খাইতে দেনা গো’; তখন আমি কি উপায় করিব?’ প্রসঙ্গতঃ মহামায়া এ-কথা অতি স্পষ্টভাবেই জানাইয়া রাখিলেন যে তাঁহার নিজের কিন্তু আর করিবার কিছুই নাই; কারণ—

ডাকিনী ভিক্ষের ঘরে ডুবাইল দেশ।

ধার দিতে আর কেহ নাই অবশেষে ॥

বান্ধা দিতে বাকি নাই দিতে নাই দাতা।

জঠর আনলে বলে জগতের মাতা ॥

এখানে ‘জগতের মাতা’ শব্দের অর্থ হইল দুনিয়ার দরিদ্রের ঘরের সাধারণী-রূত মাতা।

অতএব শেষ পর্যন্ত ছেঁড়া-ছুটা তালিমারা ঝুলিটি কাঁধে করিয়া বুড়াশিবকে আবার বাহির হইতে হয়। এদিনে কিন্তু ভিক্ষায় অনেক কিছু মিলিল; শুধু চাল-ডাল নয়, ধন-রত্নও। ব’ড়িতে আসিয়া ‘বুড়া’ যখন ঝুলিটি পার্বতীর সামনে হাসিয়া রাখিলেন তখন পার্বতী স্তব্ধ হইলেন বটে, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে বিস্মিতা এবং ভীতাত্ত হইলেন। এত ধন যে ফোঁটাকাটা হরিনাম-করা বুড়া ভিক্ষা করিয়াই লাভ করিয়াছেন তাহা পার্বতীর বিশ্বাস করিতে ইচ্ছা করে না; তাই—

স্বন্দরী স্বধান শিবে সত্য বল শূলী।

কারে মার্যা ধন হর্যা পুরাইলে ঝুলি ॥

গলা ভর্যা মালা যার কপাল জুড়্যা ফোঁটা।

দিনে হও ব্রহ্মচারী রাতে গলা-কাটা ॥

... ..

বৈষ্ণব বলাও বিপরীত কর কাজ।

ধর্ম নাশ আর হাস নাই বাস লাজ ॥

কঠোর দারিদ্র্যের মধ্যেও এইটুকু ধর্মবোধ বদ্ধ-পল্লীর ‘গণেশের মা’র পক্ষে আভাবিক এবং সঙ্গতই হইয়াছে।

এই ভাবেই চলে দারিদ্র্যের সঙ্গে কঠোর সংগ্রামের ভিতর দিয়া অষ্টাদশ শতকের বদ্ধ-পল্লীর হর-পার্বতীর সংসার। কিন্তু এইভাবে শুধুমাত্র উদ্ধবৃত্তিতে আর কত দিন চলে? ছেলে দুইটি বাড়িয়া উঠিতেছে, অজ্ঞাত পোয়াও কিছু বাড়িয়া যাইতেছে। অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া দেবী একদিন বৃদ্ধ পতিকেকে বলিলেন,—‘চষ ত্রিলোচন চাষ চষ ত্রিলোচন।’ শিবের এই চাষ করিবার প্রসঙ্গ অবশ্য অতি প্রাচীন কাল হইতেই দেখিতে পাই। যজুর্বেদে ভগিনী অশ্বিনাসহ যে রুদ্রের উল্লেখ পাই সেখানে রুদ্র ও অশ্বিনা উভয়েই শস্তের সঙ্গে যুক্ত। বাঙলা ‘শুভ পুরাণে’ শিবের চাষ চাষিয়া বিবিধ রকমের ধান ফলাইবার বিদ্যুত বর্ণনা

পাই। এখানে শিবকে চাষেব জন্ত অল্পরোধ জানাইয়াছে ভৃত্য ভীম। কিন্তু বিজ্ঞাপতি-রচিত পদে দেখি দেবীই শিবকে চাষ চষিতে বলিতেছেন। এই বর্ণনার সহিত রামেশ্বরের বর্ণনার মিল আছে।—

বেরি বেরি অরে শিব মো তোয় বোলো
কিরিষি করিঅ মন লাই।
বিহু সরমে রহহ ভিখিএ পএ মাগিঅ
গুন গোরব দূর জাই ॥
নিরধন জন বোলি সবে উপহাসএ
নহি আদর অহুকম্পা।
তোহে শিব পাওল আক ধুথুর ফুল
হরি পাওল ফুল চম্পা ॥
খটগ কাটি হরে হর যে বাঁওল
ত্রিশূল তোড়িঅ করু ফারে।
বসহা ধুরন্ধর হর লএ জোতিঅ
পাটএ সুরসরি ধারে ॥”

“বারে বারে হে শিব, তোমাকে আমি বলি, মন দিয়া কৃষি কর। বিনা লজ্জায় তুমি ভিক্ষা মাগ, গুন-গোরব দূরে যায়। নির্ধন বলিয়া সকলে উপহাস করে, আদব-অহুকম্পা করে না; তুমি শিব পাইলে আকন্দ ও ধুতুরা ফুল, (আর) হরি পাইল চাঁপা ফুল। হে হর, খটগ কাটিয়া হল বাঁধাও, ত্রিশূল ভাঙ্গিয়া কর ফাল; ধুরন্ধর বৃষভকে হল লইয়া জুড়িয়া দাও—স্বরেশ্বরীর (গঙ্গার) ধারায় পাট কর।”

যাহা হোক, রামেশ্বরের শিবায়নে দেখি, এক দিন নয়, দুদিন নয়—এখন দেবী মিত্রাট সময় স্বযোগ মত ‘নরমে গরমে’ এই চাষের পরামর্শ দিতেছেন, নতুবা আর যে উপায় নাই। শিবও কথটা ভাবিয়া দেখিলেন, কিন্তু ঠিক মন সরে না; দরিদ্র হইলেও দেবতাব জাতি (ব্রাহ্মণ ?)—চাষ করাটা কি শোভন হইবে? দেবীকে শিব বলিলেন—

বলি বিলক্ষণ কিছু গুন শৈলহতা।
দেবতার পোত-বৃত্তি বড়ই লঘুতা ॥
ভিক্ষে দুঃখে আছি ভাল অকিঞ্চন পণে।
চাষ চয়া বিস্তর উদ্বেগ পাব মনে ॥

তাহা ছাড়া ‘গুনিতে সন্দের চাষ গুনিতে সন্দের’; কিন্তু কাজে তত সহজ নহে। কারণ

চাষ বলে ওরে চাষী তোরে আগে খাব।
মোরে খাবে পশ্চাতে ষষ্ঠপি ক্ষেতে হব ॥

ভাল চাষ করিলেই ভাল ফসল ফলিবে এমন কথা নাই, ‘শুণা হাজা’র ভয় আছে। তাহার

পরে 'গরীবের ভাগ্যে যদি শশ্য হয় তাজা' তখন আবার 'রাজা' (ভূম্যধিকারী) আছেন রাজার সঙ্গে আবার তাঁহার 'কায়েত'ও আছেন। স্তত্রাং দেবীর নিকটে শিবঠাকুর অগ্র কোনও ব্যবসায়ের বুদ্ধি চাহিলেন। দেবী বলিলেন, আর ব্যবসা আছে বাণিজ্য, তাহাতে দুইটি জিনিস না হইলেই নয়—একটি 'পুঁজি' (পুঞ্জি), অপরটি প্রবঞ্চনা-বুদ্ধি; ইহার একটিও শিবঠাকুরের নাই, তাই বাণিজ্য তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়। দ্বিতীয় ব্যবসায় আছে 'রাজসেবা', 'সেবা' জাতির পক্ষে তাহাও অসম্মানের; স্তত্রাং চাষই শিবের পক্ষে একমাত্র সম্ভাব্য বৃত্তি। শিব বলিলেন, চাষের জন্ত অনেক কিছু ঘে চাই, তাহার যোগাড় হইবে কিরূপে? দেবী বলিলেন—

দেখ বিনা বেতনে বিশাইয়ে বলা কালি।

গাছ কাট্যা গড়াইব লাজলের ফালি।

ঘাত করো তারে লয়া পাতাইবে শাল।

শূল ভাঙ্গা সাজসজ্জা গড়াইব কাল।

এই 'বিশাই' মূলে 'বিশ্বকর্মা' বটেন, কিন্তু উপস্থিত ক্ষেত্রে ইনি বাঙলাদেশের 'গণেশের মা'র প্রতিবেশী 'বিশাই কামার'—যাহাকে বলিয়া কহিয়া সম্প্রতি বিনা মজুরীতেই হাল গড়াইয়া লওয়া যাইবে বলিয়া গণেশের মায়ের বিশ্বাস। এতক্ষণ গৃহিণীর (ত্রাক্ষণীর) উপদেশ-পরামর্শ শিবঠাকুর মন দিয়াই শুনিতেন; কিন্তু 'শূলভঙ্গ শুনিয়া শিবের হৈল কোপ।' কিন্তু কোপ করিলে কি হইবে, শেষ পর্যন্ত সেই প্রস্তাবেই রাজি হইতে হইল। শিবঠাকুর তাঁহার বাহন বুঘটি লইয়া এবং শূলপাণির শূলের দ্বারা তৈরী লাজল লইয়া হরিণাম করিতে করিতে চাষে চলিলেন—

চলিল চঞ্চল বুঘ চণ্ডী বন চায়া।

হরষেতে যান হর হরিগুণ গায়া।

জমি কিছু পাওয়া গিয়াছে কোচ-পাড়ায়—নিজেদের গ্রাম হইতে তাহা অনেকদূর। শিব সেই কোচ-পাড়ায়ই চলিলেন চাষ চষিতে। শিব যখন বাড়ি ছাড়িয়া কিছুদিনের জন্ত চলিলেন, তখন—

ত্রিপুরা বলেন তবে আস গিয়া প্রভু।

ছালা দুটির তব লইও কতু কতু।

শিব বলে সম্প্রতি সে কথা রাখ হাতে।

আকাশ ভাঙ্গিল শুন্যা অধিকার মাথে।

শব্দর চাষের জন্ত চলিয়াছেন দেবীচকের (রামেশ্বরের মেদিনীপুরে কৃষি-অঞ্চল এখনও বিভিন্ন 'চক' নামেই পরিচিত) দিকে, কারণ এইখানেই 'হরিহর' শিবের সংসার চলিয়া যায় এমন কিছু চাষ-জমি দেবোত্তর লিখিয়া দিয়াছেন। বাড়িতে থাকিতে হইবে অন্নহীন গৃহে দুইটি নাবালক পুত্র লইয়া একা গৌরীকে। শিবঠাকুর বুদ্ধ হইলেও গৌরী যে এখনও অল্পবয়স্ক কুলবধু; শিবের অল্পপস্থিতিতে ভিক্ষায় বাহির হওয়াও তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়।

শিব বলিয়া গেলেন, ‘ধরাধর-সুতা ধাত্ত ধার কর তুমি’; কিন্তু ‘পার্বতী বলেনে প্রভু পারি নাই আমি’; কারণ কর্জের অনেক লেঠা; ‘মদ যায় গোঠে মাঠে মায়া থাকে ঘরে। ভাঁড়াবার দায় নাই নিত্য দায় ঘরে ॥’ পাওনাদার যখন তখন আসিয়া হানা দেয়, দায় সামলাইতে হয় মেয়েদের; তাহার বাহিরে আসিয়া কথাও বলিতে পারে না, ঘরের কোণে লুকাইয়া থাকিয়া ছেলের মুখে পাওনাদারের সঙ্গে কথা বলিতে হয়। তাহা ছাড়া—

কুবেরের কাছে পূর্বে লেঠা আছে মোর।

কতবার ক্রোধিয়া বল্যাছে ঋণচোর ॥

এই ‘কুবের’কেও সোজা ধন-দেবতা বলিয়া গ্রহণ করিবার প্রয়োজন নাই, ইনি গ্রাম্য লস্কি-কারবারী—হয়ত ‘বিশাই কামারের’ কাছাকাছি বাড়ি। মোটামুটি গৌরীর একা একা বাড়ি থাকিবার কোনও দিক হইতেই ইচ্ছা নাই; তিনি স্পষ্ট বলিয়া বসিলেন—

ভাল যদি চাও মোরে লয়্যা ধাও সাথে।

বাপ-নেওট ছালা আমি নারিব পত্যাতে ॥

ছটফট্যা ছালা সব ছাড়্যা গেল্যা ঘর।

দশ হাতে দুমধাম দিবে অতঃপর ॥

কিন্তু কোনও কথায়ই কিছু ফল হইল না; দেবীকে একা ঘরে রাখিয়া শিব তাঁহার অহুচর ভীমকে লইয়া দেবীচকে চাষের জন্ত চলিয়া গেলেন।

বুড়া শিব ও অহুচর ভীমের পরিশ্রমে ও যত্নে দেবীচকে ফসল ভালই ফলিয়াছে, শিব জমি ছাড়িয়া আর বাড়িতে আসিলেন না। এ দিকে দেবী একা বাড়িতে আর কতদিন থাকিবেন, নানা ফন্দি-ফিকির করিয়া শিবকে বাড়ি আনিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু কোনও চেষ্টাই সফল হইল না। শেষে দেবী বাগ্‌দিনীরূপ ধারণ করিয়া শিবের ফলস্ত শস্তের ক্ষেত্রে গিয়া মাছ ধরিতে আরম্ভ করিলেন। শিব বাগ্‌দিনীর ভোলে পড়িলেন, ইহা লইয়া হর-পার্বতীর কিঞ্চিৎ আদিরসাত্মক লীলা দেখিতে পাই। যাহা হউক শেষ পর্যন্ত শিব বাড়ি ফিরিলেন; শিব-শিবানীর মিলন হইল।

শিব এবারে দেবীচকের চাষী শিব, ক্ষেতে ভাল ফসল ফলিয়াছে; শিবানীর বহুদিন পরে মনে একটা শখ জাগিয়াছে; তিনি স্বামি-সোহাগের উপরে নির্ভর করিয়া আশার জানাইলেন—

দুঃখিনীর হাতে শঙ্খ দেহ দুটী বাই।

কৃপা কর কান্ত আর কিছু চাই নাই ॥

লজ্জায় লোকের কাছে দাণ্ডাইয়া রই।

হাত নাড়া দিয়া বাড়া কথা নাহি কই ॥

তুল ডাটি পারা দুটি হস্ত দেখ মোর।

শঙ্খ দিলে প্রভুর পুণ্যের নাহি ওর ॥

কিন্তু বুড়া মামী শিব বড় রুঢ়ভাষী ; প্রত্যাখানের মধ্যে আর কোনও সহানুভূতি নাই—

শঙ্খের সংবাদ বলি শুন শৈলস্রুতা ।

অভাগার ঘরে এক অসম্ভব কথা ॥

গৃহস্থ গরীব তার সাত গাঁঠিয়া তেনা ।

মোহাগী মাগীর কানে কাটা কড়ি সোণা ॥

ভাত নাই ভবনে ভর্তার ভাগ্য বাঁকা ।

মূল পাট্যা মরে তারে মাগী মাগে শাঁখা ॥

প্রত্যাখানের এই ভাষা ও ভঙ্গি বঙ্গীয় বৃদ্ধ চাষীর উপযুক্ত বটে । কিন্তু পার্বতীর মনে রুঢ় আঘাত লাগিল—অপমানে অভিমানে দেবী রক্তবর্ণা হইয়া উঠিলেন । কিন্তু বাঙালীর ঘরের বধু, রাগ করিয়া আব কোথায় ঘাইবেন ? শেষ পর্যন্ত সেই বাপের বাড়ি ! পার্বতীও সেই বাপের বাড়িই চলিলেন । শেষে অবশ্য শিব নিজেই শাঁখারি সাক্ষিয়া গৌরীর বাপের বাড়ি গিয়া গৌরীকে শাঁখা পরাইয়া আসিয়াছিলেন ।

এই কাহিনীটির উপরে আরও লৌকিক রস ঘনীভূত করিয়া তুলিয়াছেন কবিওয়ালারামজী দাস । সংসারের দুঃখ-দারিদ্র্য আশোভ-বিশোভের আলোচনা ভাল জন্মে মামায়-ভাগিনায় বসিয়া । ভাগিনা নারদ গিয়াছেন মামা শিবের বাড়ি ; শিব ভাগিনাকে একান্তে নিরালায় পাইয়া মনের ক্ষোভে বলিতেছেন—

আমার হলো একি দায়, তোর চাষা মামী শাখা চায় ।

বুঝে না অবোধ নেকী ধরে ছুটা পায় ॥

কাতিক গজানন, ছেলেরা দু'জন,

ক্ষুধাতে আকুল হ'য়ে কান্দে সবক্ষণ,

ভাত না পেলে বাবা বলে দিগম্বরকে খাওলে খায় ॥

তোর চাষা মামী সদা মোরে বলে কুবচন,

সে মানে নাক সদাই বলে ভাজড় ত্রিলোচন,

... ..

আমি কাকাল ত্রিলোচন, কোথা পাব ধন,

কি দিয়ে কিনে শাঁখা দিব রে এখন,

(আমার) সম্ভাবনা ছেঁড়া তেনা বাঘের ছালা পরি গায় ॥২১

আমরা রামেশ্বরের শিবায়ন হইতে দেবীর লৌকিক রূপান্তরের চিত্র একটু বিস্তৃত ভাবেই উদ্ধৃত করিয়া দেখাইলাম । রামেশ্বর অবশ্য তাঁহার কবি-কল্পনায় দেবীর লৌকিক রূপের মধ্যে কিঞ্চিৎ স্থূলতারও আমদানী করিয়াছেন । রামকৃষ্ণ কবিচন্দ্র 'আয়্যগণকে দিয়া হর-পার্বতীর বর শয্যা এবং শয্যাতোলানী উপলক্ষ্যে আদিশাস্ত্রিক স্থূল রসিকতাও বাদ দেন নাই । তাঁহার 'শিবায়নে' আরও দেখি, কুমারী অবস্থায় নির্জন কুঞ্জে গিয়া শিবের আরাধনার

জন্ম দেব-সমাজে পার্বতীর চরিত্র সযত্নে কানাকানিও দেখা দিয়াছিল এবং সেই অপবাদ স্থালনের জন্ম মধ্যযুগের অগ্রাভ্য বাঙলা-কাব্যের নায়িকাগণের মত পার্বতীকেও বলিতে দেখি,—

কালি মোর দিহ বিভা

আজি কর জ্ঞাতিদশা

বহিঃস্বা হইব সংপ্রতি ॥

কিন্তু একটা জিনিস লক্ষ্য করিতে হইবে, দেবীকে আমাদের স্বথ দুঃখ অভাব-অভিযোগ-ভরা দৈনন্দিন সাংসারিক জীবনের সহিত যতটা সম্ভব যুক্ত করিয়া দেখিবার চেষ্টা আমরা এই যুগে আরও অনেক স্থলে লক্ষ্য করিতে পারি। দেবীকে ব্যবহারিক জীবনের সহিত যতটা সম্ভব জড়াইয়া লইবার চেষ্টা হইতেই গড়িয়া উঠিয়াছে অনেক কিংবদন্তী ও উপাখ্যান। মা যে কল্পারূপে ‘রামপ্রসাদের বাঁধলে বেড়া’ এই কিংবদন্তীর পশ্চাতেও এই মনোভাবেরই অভিব্যক্তি দেখিতে পাই। আমরা রামেশ্বর আর রামকৃষ্ণের শিষ্যব্রত দেবীর শাঁখা পরিবার উপাখ্যান দেখিতে পাই। এই উপাখ্যান টুকরা টুকরা হইয়া চৈত্র-মাসের গাজন গানের মধ্যে দেখা যায়। পূর্ববঙ্গের চৈত্রসংক্রান্তির নৌল-পূজা উপলক্ষেও এই উপাখ্যান আমরা গীত হইতে শুনিয়াছি। সর্বশ্রেণীর বাঙালী নারীর আদরের বস্তু শাঁখা-সিন্দূর; যিনি বাঙালীর দেবী হইবেন তিনিও অবশ্যই শাঁখা-সিন্দূর-প্রিয়া হইবেন। এই মনোভাব হইতেই ক্ষীরগ্রামের যোগাতার শাঁখারির নিকট হইতে শাঁখা-পরিবার স্নিগ্ধ মধুর উপাখ্যানটি গড়িয়া উঠিয়াছে। কবি তরুদত্ত উপাখ্যানটিকে অবলম্বন করিয়া ইংরেজিতে একটি চমৎকার কবিতা রচনা করিয়াছেন, কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত কর্তৃক তাহার বাঙলা অল্‌বাদটিও স্বাভাবিক। উপাখ্যানটি সংক্ষেপে এই—তখনও ঠিক প্রভাত কাটিয়া বেলা হয় নাই; সোনার আলোমাখা গ্রাম্য পথ ধরিয়া হাকিয়া যাইতেছিল একটি শাঁখারি—‘শাঁখা চাই, চাই শাঁখা’। কাছে ‘ধানসেরা’ দৌঘির ঘাট; ঘাটে স্নানের জন্ম চলিয়াছিল অপূৰ্ণা সুন্দরী একটি রমণী; শাঁখারির ‘শাঁখা চাই’ ডাকের সাড়া দিল সেই রমণী। শাঁখারি তাঁহার কোমল স্তন্যগঠিত দুই হাতে পরাইয়া দিল মনোমত দুইগাছি শাঁখা। রমণী শাঁখা পরিয়া অদূরের একটি মন্দির দেখাইয়া বলিল, সেইখানে তাহার বাড়ি, শাঁখারি যেন সেখানে গিয়া তাহার পিতার নিকট হইতে শাঁখার দাম গ্রহণ করে; একটি কাঁপির মধ্যেই ঠিক দাম পাওয়া যাইবে। শাঁখারি মন্দিরের পূজারীর নিকট এই কথা বলিলে বিখিত পূজারী শাঁখারিকে লইয়া ঘাটে আসিয়া কল্পা-রূপিণী দেবীকে দেখা দিতে বলিলেন; শুদ্ধ নিখর কালো জলের মধ্য হইতে শুধু দেবীর শাঁখা-পরা হাত দুখানি জাগিয়া উঠিয়া আবার মিলাইয়া গেল!

ইহা বিশেষ কোনও কবির কবি-কল্পনা মাত্র নহে, ইহা বাঙলা-দেশের সহজ বিশ্বাসেরই একটি সহজ প্রকাশ।

এই যে দেবীর লৌকিক রূপান্তরের কথা বলিলাম, ইহার ভিতরে দুইটি দিক লক্ষ্য করিতে পারি। একদিকে দেখিতে পাই, দেবীর সকল লীলা বর্ণনার ভিতরে দিয়া মানবীয়

রূপ গুণের প্রকাশ ; এই মানবীয় রূপগুণ দেবীর মহিমাকে সম্পূর্ণ ঢাকিয়া ফেলিয়াছে এমন কথা বলিতে পারি না ; মানবতার আধারে দেবীর মহিমা আরও যেন স্নিগ্ধ কমনীয় হইয়া উঠিয়াছে—আরও আমাদের আপনার হইয়া উঠিয়াছে । আমাদের অষ্টাদশ এবং ঊনবিংশ শতকের অনেকগুলি শাক্ত পদের মধ্যে দেবত্ব ও মানবত্বের এই সানন্দগ্রাহ্য মিলন আমরা লক্ষ্য করিতে পারিব । কিন্তু দেবীর এই মানবীয়তা লাভের আর একটি স্থল রূপ আছে যেখানে দেবী শুধু উপলক্ষ্য বা অবলম্বন-মাত্র, সেখানে আমাদের যুগচিহ্নিত সামাজিক এবং পারিবারিক জীবনের স্থলরূপের চিহ্নটিই অঙ্কিত হইয়াছে । ‘শিবায়ন’ গুলির মধ্যে দেবীর মানবীয় রূপান্তর অনেক স্থলে এই-জাতীয় স্থলতা লাভ করিয়াছে ; এই-জাতীয় স্থলত্বের চরম নিদর্শন দেখিতে পাঠ দাশরথি রায়ের পাচালীর কিছু কিছু বর্ণনায় । চন্দ্রের সাতাইশ পত্নী (ইহার সকলেই দক্ষকন্যা) যখন দক্ষালয়ে যজ্ঞ-উপলক্ষ্যে চলিয়াছেন ; তখন দক্ষালয়ে যাইবার পথে তাঁহার বড় ভগ্নী সতীর সহিত দেখা করিলে সতী দুঃখ করিয়া বলিলেন—

অশ্বিনী দিদি, আমারে দুঃখিনী দেখিয়া পিতে ।

অবজ্ঞা করিয়ে যজ্ঞে আজ্ঞা না করিলেন যেতে ॥

তখন কন্যাগণের মধ্যে গরিব কন্যার প্রতি ধনী পিতার অবজ্ঞার কথাটি দেবীকে মানবীয় রূপান্তর দান করিলেও একান্ত স্থল করিয়া তোলে না । কিন্তু তাহার পরে যখন দেখিতে পাই শিব সতীকে পিত্রালয়ে যাইতে নিষেধ করিয়া তাঁহার (শিবের) সঙ্গ ও শ্বশুর মহাশয় দক্ষের সঙ্গ সম্পর্কের প্রসঙ্গে বলিতেছেন—

আমাদের ভাব যেমন জামাই আর শ্বশুরে ।

যেমন দেবতা আর অসুরে ॥

... ..

যেমন জল আর আগুনে ।

যেমন তৈল আর বেগুনে ॥

যেমন পক্ষী আর সাতনলা ।

যেমন আদা আর কাঁচকলা ॥

যেমন ঋষি আর জপে ।

যেমন নেউল আর সাপে ॥

যেমন ব্যাঘ্র আর নরে ।

যেমন গৃহস্থ আর চোরে ॥

যেমন কাক আর পেচকে ।

যেমন ভীম আর কৌচকে ॥

যেমন শরীর আর রোগে ।

যেমন দিন কতক হইয়াছিল ইংরাজ আর মগে ॥

এই মত অসম্ভাব দক্ষে আঁমায় ।

শুন প্রিয়া আর কিছু কহিব তোমায় ॥ ২৯

আরও কিছু কহিবার আর প্রয়োজন করে না; দাশু রায় এই পর্যন্তে শিবের মুখে যাহা বলাইয়াছেন তাহাই যে কোনও মর্ত্যবাসীর নিকটেও কানে হাত দিবার পক্ষে যথেষ্ট। দাশরথি রায়ের এই জাতীয় বর্ণনা আরও উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিবার অল্প কোনও প্রয়োজন নাই, কিন্তু লৌকিক রূপান্তরে দেবীকে কতদূর পর্যন্ত নামিতে হইয়াছে তাহাবই আরও একটু নমুনা দিবার জগ্ন আরও কিছু উদ্ধৃত করিতেছি। গিরিরাণী যেনকা সন্তান প্রসব করিলেন; ধাত্রী প্রসূতিকে কণ্ঠা জন্মের কথা শুনাইল। শুনিয়া বাঁকাশেলাহতা গিরিরাণী থানিকক্ষণ মুখ ফিরাইয়া নারব রহিলেন এবং পরে সরবে কান্না জুড়িয়া বলিতে লাগিলেন—

স্বসন্তান শুনে গিরি

କର୍ତ୍ତେ କତ ବାବୁଗିରି

কিছু সাধ ঘটলো না রে ঘটে ।

সকল আশায় দিয়ে কালী

কোথাকার এ পোডাকপালী

মতে এসেছিলি মোর পেটে ॥

না করে কোলে অস্থিকায়

পড়ে রন মা যুক্তিকায়

নারীগণ শুনিব পরস্পরে ।

সকলে হৈয়ে একযোগে

গিয়ে কচ্ছে অনুযোগ

মন্দিরের দ্বারের বাহিবে ॥

মেয়ে বলে কি অনাদরে

ফেলেছিঁস ধরা উদরে

ভই তে। মায়েৰ মেয়ে বটিন্ কিনা ।

চমকে মরি চমৎকার

যব মাগিব কি অহঙ্কার

দেখি নাই তো করে এত কারখানা । ৩০

মুখের উপর এইরূপ কড়া কথা শুনাইয়া দিবার আড়শী-পড়শীগণ উপস্থিত না থাকিলে গরিব বাঙালী মায়ের কৃষ্ণ-বর্ণা বালিকা রূপে জন্ম গ্রহণ করিয়া পাবতীর যে কি অবস্থা হইত তাহা কল্পনা করা যাইতেছে না। পিতা গিরিরাজ কিন্তু মাতার মতন নহেন; তিনি কত্কার জন্মোৎসবেই প্রচুর দান-ধ্যান করিলেন। দৈবাৎ এক ব্রাহ্মণের ভাগ্যে কিছু কমতি পড়িল। তখন—

অসহৃষ্ট হয়ে মন

ব্রাহ্মণ করেন গমন

আর এক বিপ্র সহ দেখা পথে ।

দানের দুঃখের কথা।

মানের অতি খর্বতা।

তার কাছে কহে খেদমতে ॥

২২. অথ দক্ষসত্ত্ব ।

৩০. অথ শিববিবাহ ।

বলিব কি হে ভট্টাচার্য দেশের বিচার কিমার্শ্ব
 ভাষার কথায় রাজ্য এলেম হেঁটে ।
 পরিভ্রম হলো পণ্ড পাষণ বেটা কি পাষণ্ড
 দুঃখে মোর বন্ধ যায় ফেটে ॥
 ঠুটোর মত মুঠো করে ছুটি মুদ্রা দিলেন মোরে
 ভাবলাম ছুটো কথা বলে যাই ।
 ছিল দুই দুরন্ত দ্বারি দ্বারে দু'টো স্বন্ধে হাত দে ধরে
 ছুটো ছুয়ারের বার করেছে ভাই ॥১

ইহার পরে পার্বতীর অন্নপ্রাশনের পালা । পর্বত-পুরবাসিনিগণের সঙ্গে একত্র হইয়া
 গিরিরাণী মেনকা নিজেই সব রান্না করিয়াছেন, সকলে খাইয়াও হুথী ; কিন্তু সেদিনও
 নিমন্ত্রিত ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এক বিশ্বনিন্দুক ছিলেন ॥—

বিশ্বনিন্দুক একজন গিরিপুরে করি ভোজন
 বিরাশি সিকার ওজন মতে ।
 এক মোট বস্ত্রে বান্ধিয়ে ভৃত্যের মস্তকে দিয়ে
 ব্যস্ত হয়ে গমন হয় পথে ॥
 তারে দেখি যত্ন করে একজন জিজ্ঞাসা করে
 ভোজনের কেমন পারিপাট্য ।
 শুনলেম ভোজনের ভারি যশ দ্রব্য নাকি নানা রস
 বস্ত্র নাকি দান কচ্ছেন পট্ট ॥
 বিশ্বনিন্দুক হেসে কয় তুমিও যেমন মহাশয়
 তারি কর্মে তারিপ ও মোর দশা ।
 সংসারটা ভারি আঁটা মহাপ্রোত সে গিরিবেটা
 মিনসে হতে মাগি দিগুণ কসা ॥

মা পার্বতীর অন্ন-প্রাশনে আসিয়াই ধামিয়া গেলাম, বিবাহাদির ঘোঁট-জৌলসে আর প্রবেশ
 না-ই করিলাম ।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের বাংলা পুঁথি

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

বাংলা দেশের যে সকল প্রতিষ্ঠানে প্রাচীন পুঁথি সংগ্রহ ও আলোচনা করিবার ব্যবস্থা আছে তাহাদের মধ্যে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছে। বাংলা পুঁথির বৈজ্ঞানিক আলোচনায় ইহা অগ্রণী। ইহার পত্রিকা ও গ্রন্থাবলীর মধ্যে পরিষদ বা অপরের সংগৃহীত বহু পুঁথির বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে। ইহারই দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া অত্রাণ্ড পত্রিকায়ও মাঝে মাঝে প্রাচীন পুঁথি সম্পর্কে আলোচনা করা হইয়াছে দেখিতে পাওয়া যায়।^১ পরিষৎপ্রকাশিত বাঙ্গালা প্রাচীন পুঁথির বিবরণের প্রথম খণ্ড প্রথম ও দ্বিতীয় সংখ্যায় আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ মহাশয়ের সংকলিত ছয় শত পুঁথির বিবরণ এবং দ্বিতীয় খণ্ড প্রথম সংখ্যায় শিবরতন মিত্র সংকলিত বৌরভূম 'রতন লাইব্রেরী'তে সংগৃহীত ২০১ খানি পুঁথির বিবরণ স্থান লাভ করে। ১৩৩০ হইতে ১৩৩৯ সাল পর্যন্ত নয় বৎসরে এই বিবরণের তৃতীয় খণ্ডের তিন সংখ্যায় পরিষৎপুঁথিশালায় সংগৃহীত পুঁথির বিবরণ প্রকাশিত হয়। ইহাদের মধ্যে পরিষৎপুঁথিশালার অন্তর্ভুক্ত প্রথম চারিশত পুঁথির বিবরণ অন্তর্ভুক্ত হয়। ইহার মধ্যে রামায়ণের পুঁথিই বেশি। ইহা ছাড়া, কিছু মহাভারত, মঙ্গল কাব্য ও বৈষ্ণব পুঁথি আছে। তৃতীয় সংখ্যায় বর্ণিত একশত পুঁথির অধিকাংশই বৈষ্ণব গ্রন্থের। এই সংখ্যার ভূমিকায় গ্রন্থগুলির বৈশিষ্ট্য আলোচিত হইয়াছে।

এইভাবে পরিষদের পুঁথির বিবরণ সংকলিত হইতে থাকিলে সমগ্র পুঁথি সংগ্রহের বিবরণ প্রকাশিত হইতে দীর্ঘ সময়ের প্রয়োজন হইবে। তাহা ছাড়া, পুঁথি সংগ্রহের ক্রমিক সংখ্যানুসারে পুঁথির বিবরণ লিপিবদ্ধ হইলে একই গ্রন্থের একাধিক পুঁথির বা একই বিষয়ের বিভিন্ন গ্রন্থের পুঁথির বিবরণ খুঁজিয়া বাহির করা কঠিন হয়। ইহা মনে করিয়া প্রায় পাঁচশ বৎসর পূর্বে পুঁথি সংগ্রহের বিষয়াক্রমিক সংক্ষিপ্ত বিবরণ সংকলনের কাজে হাত দিই। ১৯৩৫ সালে পরিষৎসংগৃহীত সংস্কৃত পুঁথির বিবরণ প্রকাশিত হয়—১৩৫১ সালে বাংলা পুঁথির বিবরণের প্রথম ভাগ প্রকাশিত হয়।^২ উহাতে রামায়ণের ৪২৬ খানি,

১. আবদুল করিম—গোকুল মঙ্গল (সাহিত্য, ১৪ বর্ষ, ২য় সংখ্যা), কালীপ্রসন্ন সেনগুপ্ত—প্রাচীন পুঁথির বিবরণ (ভারতবর্ষ, ১ম বর্ষ, ২য় সংখ্যা), অক্রুরচন্দ্র সেন—পূর্ববঙ্গের প্রাচীন বাংলা সাহিত্য (ঢাকা রিভিউ ও সম্মিলন ২য় বর্ষ, ১১শ সংখ্যা), কবি জনার্দন (এডুকেশন গেজেট, ১৩১৭-৩১ ভাদ্র)।

২. দীর্ঘকাল পরে ক্রমিক সংখ্যানুসারে পরিষদের বাংলা পুঁথির বিবরণ সংকলনের কাজ পুনরায় আরম্ভ করা হয়। পরিষৎ পত্রিকার ৬১-৬৪ খণ্ডে ৩২৩ (৪০১-৭২৩) খানি পুঁথির বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে। সম্প্রতি ইহা তৃতীয় খণ্ড চতুর্থ সংখ্যা রূপে স্বতন্ত্র ভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।

মহাভারতের ৮৩৬ খানি ও ভাগবতের ২২১ খানি বা মোট ১৫৫৩ খানি পুথির বিবরণ সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। চিত্তরঞ্জন-সংগ্রহ সহ ১৩৪২ সাল পর্যন্ত সংগৃহীত পুথির প্রায় অর্ধাংশের বিবরণ এই গ্রন্থে পাওয়া যায়। বাকী অর্ধাংশ সম্পর্কে মোটামুটি একটা ধারণা দেওয়াই বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। ভাগবতের উপাখ্যান অবলম্বনে রচিত ‘বিবরণে’ অন্তর্ভুক্ত হয় নাই এমন আরও প্রায় একশত পুথি আছে। কবিচন্দ্রের রাধিকামঙ্গলের তিনখানি পুথি ‘বিবরণে’ উল্লিখিত হইয়াছে। ইহা ছাড়া আরও দুইখানি পুথি পরিষৎ-সংগ্রহে আছে। ইহাদের একখানি (২৪৪ চি) ১০৭২ সালে লেখা। কৃষ্ণদাসের নারদ-সংবাদে প্রায় কুড়িখানি পুথির মধ্যে একখানি (২৭৭ চি) ১০২৮ সালে লেখা। ইহার বর্ণনীয় বিষয় এইরূপ— দ্বারকায় উপস্থিত হইয়া নারদ কর্তৃক কৃষ্ণের নিকট প্রশ্নজিজ্ঞাসা ও কৃষ্ণের উত্তর দান। কলিধর্ম, দশাবতার বর্ণন, হৃষ্টিবর্ণন ও ভক্তির প্রাধাত্য খ্যাপন ইহার মধ্যে পাওয়া যায়। যদুনাথ দাসের ভ্রমরগীতা বা ভ্রমর সংবাদ (২২১-৪, ৩৮ চি, ৪২২ চি) ও কোকিল সংবাদ (৩৬০ চি) নামক ক্ষুদ্র পুস্তক দুইখানির প্রথমখানিতে ভ্রমরকে দূত কল্পনা করিয়া কৃষ্ণের নিকট যাইবার অনুরোধ ও তদুপলক্ষে গোপীগণের আক্ষেপোক্তি বর্ণিত হইয়াছে। দ্বিতীয় খানির বর্ণনীয় বিষয়—বিরহে ব্যাকুল কৃষ্ণ কর্তৃক এক কোকিলকে শ্রীমতীর নিকট প্রেরণ, শ্রীমতীর কৃষ্ণ সন্দেশে গমনে অনিচ্ছা জ্ঞাপন, কৃষ্ণ কর্তৃক কোকিলকে পুনঃ প্রেরণ ও পরিণেয়ে রাধাকৃষ্ণের মিলন। দ্বিজ ভগীরথের তুলসীচরিত্রে (২৪৩ চি) নারায়ণ কর্তৃক বৃন্দার সতীত্ব হরণ, শঙ্খাসুরবধ, বৃন্দার শাপে নারায়ণের শিলাত্প্রাপ্তি ও নারায়ণের শাপে বৃন্দার তুলসীরূপে জন্ম—এই উপাখ্যান বর্ণিত হইয়াছে। কৈলাস বন্থর মহাভাগবত পুর্বাণে (৭২২-৮০১) শিবের বিবাহ, তারকাসুর বধ, রাবণ বধ, প্রভৃতি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। রামায়ণের পুথির মধ্যে উল্লিখিত অদ্বৈত রামায়ণ (৫৬৬) ইহার রচনা। রামপ্রসাদ রায়ের কৃষ্ণলীলায়তনিক (১৩৪২) ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ অবলম্বনে রচিত। এই প্রসঙ্গে জীবন চক্রবর্তীর কৃষ্ণমঙ্গল—নোকাখণ্ড (৩৫৭ চি), নরহরি দাসের কেশবমঙ্গল (২৩০১), বিপ্র পরশুরামের কৃষ্ণমঙ্গল (২২২ চি), দ্বিজমাধবের কৃষ্ণমঙ্গল (২২৮ চি), সীতারাম দাসের উষাহরণ পালা ও বাণযুদ্ধ পালা (১৩৬ চি, ১৩৭ চি) পুথি উল্লেখযোগ্য।

পাঁচালি মঙ্গলকাব্য প্রভৃতির পুথি সংখ্যা প্রায় তিনশত। পাঁচালি জাতীয় গ্রন্থের মধ্যে সত্যনারায়ণ, সত্যপীর বা সত্যদেবের পাঁচালির কথা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। কবি বল্লভ, কালীচরণ, কৃষ্ণধন, কোতুকরাম চট্টোপাধ্যায়, গঙ্গারাম দত্ত, পণ্ডিত গুণনিধি, জৈমিনি, নিধিরাম, ফকিররাম (চাঁদ?), কবিভূষণ, বল্লভদাস, কবি বিজ্ঞাপতি, কবি বেচারাম, মথুরেশ, দ্বিজ রামকৃষ্ণ, রামভদ্র, রামেশ্বর, শঙ্কর আচার্য, শিবরাম বাজ, শ্রামদাস দত্ত প্রভৃতি কবির নাম যুক্ত ও কবির নাম শূন্য প্রায় চল্লিশখানি পুথি এই বিভাগে আছে।

৩. পরিষদের বাংলা পুথির সাধারণ পরিচয় আমি ইতিপূর্বে পরিষৎ পত্রিকার ৩২শ ও ৪৮শ খণ্ডে দুইটি প্রবন্ধে এবং পরিষদের বাংলা প্রাচীন পুথির বিবরণের তৃতীয় খণ্ডের তৃতীয় সংখ্যার ভূমিকায় প্রদান করিয়াছি।

ইহাদের মধ্যে ফকিররামের নামযুক্ত রামায়ণের একাংশের একখানি পুথি 'বিবরণে' উল্লিখিত হইয়াছে। কবিরাজ ফকিররাম কবিভূষণের শশিসেনা (৮৮৫) গ্রন্থের একখানি পুথিও পরিষদে আছে। সত্যনারায়ণের উপাখ্যানের বৈচিত্র্য বিশেষ আলোচনার যোগ্য।

কালিদাস, পরশুরাম, দ্বিজ বিনোদ, দ্বিজ যদুনাথের শনির পাঁচালির পাঁচখানি পুথি, সাগর বসু ও দ্বিজ শ্রীধরের একাদশীর পাঞ্চালী বা একাদশীর মাহাত্ম্যের তিনখানি পুথি, দ্বিজ কালিদাসের সূর্যব্রত পাঁচালি বা সূর্যের ব্রতকথার দুইখানি পুথি, দ্বিজ বৈষ্ণব (দাস) রচিত বাবা হর পাঁচালি, দ্বিজ রামকান্তের জয়ষ্টিমীর ব্রতকথা, দ্বিজ রামপ্রসাদের স্ববচনীর ব্রতকথা, বাণীরাম ঠাকুরের নিয়ত মঙ্গল চণ্ডীর পাঁচালির দুইখানি পুথি, দ্বিজ রঘুনাথের নিকট মঙ্গলচণ্ডীর পাঁচালির দুইখানি পুথি, দ্বিজ গদাধরের জয়মঙ্গল-চণ্ডীর ব্রতকথা ও গ্রন্থকারের নামহীন ঘোর মঙ্গলচণ্ডীর পুথি পরিষদে আছে। বাংলার লৌকিক ধর্মামুষ্ঠানের ইতিহাসে এগুলির বিশেষ মূল্য আছে।

লক্ষ্মীচরিত্রের চৌদ্দখানি পুথির মধ্যে একখানিতে (২৪১২) কমলাকান্ত, দুইখানিতে (২১৩৪, ২৩২৭) দয়্যারাম দাস, দুইখানিতে (৫৩৯, ১৪০৬) ভরত পণ্ডিত এবং পাঁচ খানিতে (১৭৭, ১ চি, ১৪০৪, ১৪০৫, ২৫২৫) গুণরাজখানের নাম পাওয়া যায়। দয়্যারাম দাসের আর একখানি গ্রন্থ ধুনা কুটার পালা (২৩৪২) সরস্বতীর মাহাত্ম্য বর্ণনাত্মক কাব্য। জগন্নাথ বন্দনার পুথিতে (৮৪৫, ১৩৫২, ২৩৮৮) গ্রন্থকারের নাম দ্বিজ দয়্যারাম—একখানিতে (৮৪৪) দ্বিজ দয়্যারাম দাস। দয়্যারাম দ্বিজের 'সই সাক্ষাতীর কথা' (২২০) বাঙ্গাল্যক রচনা মনে হয়। গুণরাজখানের সংক্ষিপ্ত রামায়ণ 'বিবরণে' উল্লিখিত হইয়াছে। তাঁহার নাম-যুক্ত শ্রীধর্মইতিহাস বা কথা ইতিহাসে (২১৭৮) মহাভারতের কাহিনী বর্ণিত আছে। এই গুণরাজখান ও মালাধর বসু অভিন্ন কিনা বলিবার উপায় নাই। সীতারাম দাসের জীবিত বাহন বা জীমূতবাহনের বন্দনার পুথির একটিমাত্র পাতা পাওয়া গিয়াছে (২৪৪৪)—ইহাতে জীমূতবাহনের পূজার কথা আছে। বিষয়টি মূল্যবান—এজ্ঞা উদ্ধৃত হইল।

করপুটে নতিমান্ বন্দ দেব জীবিতবা [হ]ন

রবিস্ত তুমি মহাশয়।

তোমাংরে পূজয়ে যে সমরে বিজয়ী সে

আপদ বালাই দূর হয় ॥

কাকবক্ষ্যাপ্রিত যারা পুত্র কন্তা হয়্যা হারা

তোমাংর অর্চনা যেবা করে।

ভাত্রমাসে সিত পক্ষ দেবতা গন্ধর্ব রক্ষ

নাগনর সংসার ভিতরে ॥

অষ্টমীতে পূজার পদ্ধতি।

বটপত্রে বেলা ধান ইন্দুদণ্ডে অধিষ্ঠান

চতুর্দিগে বেষ্টিত যুবতি ॥

আশ্বাস্থ্যা গণ মেলি সবে দেয় হলাহলি
 বাঘ ভাণ্ড বাজে নানারূপ ।
 নানা পুষ্প মাল্য চুয়া তাধূল কস্তুরি গুয়া
 চন্দন অগৌর ধুনা ধূপ ॥
 গিরিসি যাহার মাতা দিবাকর ষার পিতা
 আপনে বিজয়ী তিন লোক ।
 তোমার চরণে মন সদা বাঞ্ছে যেই জন
 নাঞি জানে ধনপুত্র শোক ॥
 জগত বিখ্যাত নাম প্রতাপেতে অতুপাম
 দ্রিভুবনে তোমার পূজন ।
 সীতারাম দাস গায় নায়েকেরে বরদায়
 হবে প্রভু জি [বি] ত বাহন ॥

ইহাতে পূজার দিন ভাদ্র মাসের শুক্লাষ্টমী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু পঞ্জিকায় ভাদ্র মাসেও কৃষ্ণাষ্টমী এই পূজার দিনরূপে নির্দিষ্ট। স্মার্ত রঘুনন্দন এই পূজার কোনও উল্লেখ করেন নাই। শব্দকল্পদ্রুম গ্রন্থের পরিশিষ্টে বাচস্পতিমিশ্রকৃত চমৎকারচন্দ্রিকা নামক গ্রন্থ হইতে একটি শাস্ত্রীয়বচন উদ্ধৃত হইয়াছে। সেই বচন অনুসারে গোণ আশ্বিন মাসের কৃষ্ণাষ্টমী তিথিতে পুরমোভাগ্যকামনায় নারীগণের শালিবাহন রাজপুত্র জীমূতবাহনের পূজা কর্তব্য। শ্রীস্বত্থময় সরকার বাঁকুড়ায় অঙ্কিত জিতাষ্টমীর ও আশ্বষদিক জীমূতবাহন পূজার বিবরণ দিয়াছেন (প্রবাসী, ভাদ্র ১৩৬১, পৃ. ৫২২-৩০)।

মঙ্গলকাব্যের পুথির সাধারণ পরিচয় পত্রিকার প্রবন্ধে এবং ‘বিবরণের’ ভূমিকায় পাওয়া যাইবে। কবীন্দ্রের কালাঁর মঙ্গলের একখানি পুথির কথা এই ভূমিকায় উল্লিখিত হইয়াছে, আর একখানি পুথির অংশ হইতেছে ২২৭ সংখ্যক পুথি। অকিঞ্চন দাস ও দ্বিজ মধুকণ্ঠের জগন্নাথমঙ্গল (২৬৪২, ৮৪৭), দামোদর দাসের শ্রীদাক্ষয়ক্ষ (২৪২) ও কালিদাস বহুর নীলাদ্রিচন্দ্রিকার (২৪২, ১৬৪১) কথা এখানে উল্লেখ করা দরকার। দ্বিজ কবিচন্দ্রের কপিলামঙ্গলের দশ খানি পুথি ও দুর্গাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়ের গঙ্গাভক্তিতরঙ্গিনীর আট খানি পুথি ইহাদের জনপ্রিয়তার সাক্ষ্য দান করে। গঙ্গা ও সরস্বতীর বন্দনার স্বতন্ত্র পুথি অনেকগুলি আছে। কবিকঙ্কণের গঙ্গার বন্দনার পাঁচখানি পুথি, নিধিরামের আট খানি, দ্বিজ অভিরামের এক খানি ও কবি শঙ্করের এক খানি। সরস্বতীর বন্দনা আছে বাসুদেব দাসের দুই খানি, কৃষ্ণচরণের এক খানি ও শ্রামাচরণের এক খানি। ইহা ছাড়া, জয়কৃষ্ণ দাসের মদনমোহনের বন্দনা তিন খানি, গোবিন্দরামের কালিঞ্জরের বন্দনা (১৫৫০), কবি বিষ্ণুদাস ও ২৭৪ মঞ্জাবে রচিত কবি মঙ্গনের দিগ্‌বন্দনা, শ্রাম শর্মার দিগ্‌দেবী বন্দনা (২২২) উল্লেখযোগ্য। ১০৭৭ সালের হস্তলিখিত কলিমঙ্গলে (২৪০৬) ও বাহ্যারাম দেব রচিত কলিমাহাত্ম্যকথায় (২৩৩) কলির অবর্ম ও অনাচারের বর্ণনা

দেওয়া হইয়াছে। বৈষ্ণবনাথমঙ্গল (২৩৫৩) বৈষ্ণবনাথ শিবের মাহাত্ম্য বর্ণিত হইয়াছে। দ্বিজ রামচন্দ্রের দুর্গামঙ্গল-নল দময়ন্তী (১২০৬) ও গৌরীমঙ্গল (১৮০৫) উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে রচিত ও মুদ্রিত হয়। রামচন্দ্রের মাধবমালতীর পুথিও (২৬২) পরিষদে আছে। এই পুথির লিপিকাল ১২৪০ সাল। পুথিগুলি মুদ্রিত সংস্করণ হইতে নকল করা হইয়া থাকিতে পারে। পরিষদের পুথিশালার শৃঙ্গাররসপদ্ধতি (১১২৫) ও শৃঙ্গারতিলকপদ্ধতি (২৩৮৬) মুদ্রিত পুস্তকের প্রতিলিপি (সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, ৩৯।১৫২)।

সংস্কৃত পুরাণ, শাস্ত্রগ্রন্থ ও অজ্ঞাত গ্রন্থ অবলম্বনে রচিত গ্রন্থের মধ্যে প্রথমে কয়েকখানি তন্ত্র বিষয়ক গ্রন্থের নাম করা যাইতে পারে। এই বিভাগে শ্রীনাথের কামরত্ন (২৬২৬), ভূতভামর তন্ত্র (১৮২৭), ব্রহ্মানন্দের [কৌলমার্গ] (২৭১০), ও হরমেষধা (২৬৮৫) উল্লেখযোগ্য। স্মৃতিশাস্ত্রে পাতি লিখিবার ধারা (২৩৬৯), গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্যের দায়ভাগ ও অশৌচ ব্যবস্থা (২৭১১), দ্বিজ কালীশঙ্করের অশৌচ ব্যবস্থা নির্ণয় (২৬২৫), রাধাবল্লভ শর্মার স্মৃতিকল্পদ্রুম—শ্রাদ্ধমঞ্জরী (১৫৬১); বৈষ্ণবশাস্ত্রে রামনাথ বৈষ্ণের রোগবিবরণ (২৬৬২), বালবোধিনী (২৬৫২); কাম্যশাস্ত্রে শৃঙ্গারপদ্ধতি (১১২৫), শৃঙ্গারতিলক পদ্ধতি (২৩৮৬), রসিকদাসের রতিবিলাস পদ্ধতি (২১৩০), পদ্মপুরাণায়ত্তবতী রতিশাস্ত্র (২২৫, ১৫৫২, ২১২২); জ্যোতিষশাস্ত্রে পঞ্জিকায় উদ্ধৃত জ্যোতিষবচনের অর্থ (২৫৩২); অলঙ্কার ও সঙ্গীতশাস্ত্রে কবিরাজের রসকদম্ব (১৪২৩), গীতাঙ্গর দাসের রসমঞ্জরী (১২২, ৯৮১), রাধামোহন প্রভুর শিষ্য উদ্ধবদাসকৃত তালমালা ও রাগমালা (২১২৭) নানাদিক দিয়া আলোচ্য। শাস্ত্রাতিরিক্ত গ্রন্থের মধ্যে নীতিগ্লোকেব অম্ববাদ* (৩৬৬, ৯৪১, ২১৪২), হিতোপদেশ (২১৫২), সিংহাসন বত্রিশ (৮২৫), বত্রিশ পুত্রিকার পুস্তক (৮২৪) ও মহিম্বস্তব (২১৫০) উল্লেখযোগ্য। একখানি নামহীন খণ্ডিত পুথিতে (২৪২৭) জীবহত্যার অশাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন প্রসঙ্গে শাস্ত্রীয় বচন উদ্ধৃত হইয়াছে এবং তাহাদের অনুবাদ প্রদত্ত হইয়াছে।

বৈষ্ণব পদাবলী শাখায় চণ্ডীদাসের রুঞ্চকীর্তন (১৭২) নানা কারণে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া আছে। চণ্ডীদাস, গোবিন্দদাস, বাহুদেব ঘোষ, বলরাম দাস, নরোত্তম দাস, রায় শেখর, ভূপতি নাথ, দ্বিজ ধনঞ্জয়, গৌরকিশোর দাস, দ্বিজ রামচন্দ্র—ইহাদের প্রত্যেকের স্বতন্ত্র পদসংগ্রহের পুথি আছে। বিভিন্ন কবির পদাবলী সংগ্রহের মধ্যে অনেকগুলিতেই সংগ্রাহকের কোনও নাম পাওয়া যায় না। নামযুক্ত সংগ্রহের মধ্যে পাওয়া যায় হরিবল্লভ বা বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর গীতচিন্তামণি (৯৮২খ, ২৫৪২), রাধামোহন ঠাকুরের পদামৃতসমুদ্র (৯৮২ চ, ২৫৪৬, ২৩৭২), বৈষ্ণবদাসের পদকল্পতরু বা গীতকল্পতরু (২৩৭৪, ২৩৭৩, ২০৫৮,

৪. কোন কোন ক্ষেত্রে ইহার নাম মোহমুদার (৮৫৭-২, ১৬৭৩)। এই জাতীয় একখানি গ্রন্থের নাম ব্যবহারপ্রদীপ (১৫৬০)।

২০৫৭, ২০২৬) ও ১২১৩ বঙ্গাব্দে রচিত ও ১২১৪ বঙ্গাব্দের হস্ত লিখিত কয়ল শ্রীকরণের পদরত্নাকর (২৫৩)। শাস্ত্রপদাবলীর মাত্র একখানি পুথি আছে (২২৬৯)।

কতকগুলি পুথিতে পারিবারিক বা স্থানীয় ইতিহাস ভূগোল সম্বন্ধে অনেক জ্ঞাতব্য তথ্যের সম্ভান পাওয়া যায়। এগুলি বিশেষ প্রাচীন না হইলেও মূল্যবান। বিজয়রাম সেনের তীর্থমঙ্গল (২১৪৪) পরিচিত গ্রন্থ। ইহার একটি সংস্করণ পরিষৎ-গ্রন্থাবলীর মধ্যে প্রকাশিত হইয়াছে। মহানন্দ চক্রবর্তীর তীর্থযাত্রার নির্ণয় (১২৬৫), ব্রহ্মপুত্র তীর্থযাত্রা বর্ণনা (১২৬৬), শ্রীক্ষেত্র তীর্থযাত্রাবর্ণনা (১২৭০), রেলপথভ্রমণ বর্ণনা (১২৭১), পাকুড়ের প্রাচীন রাজবংশের সংক্ষিপ্ত বিবরণ (১২৭২) এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। মহানন্দ পাকুড়-রাজ্যের কোন উচ্চপদস্থ কর্মচারী ছিলেন মনে হয়। শ্রীক্ষেত্র তীর্থযাত্রা বর্ণনের পুথির মধ্যে পাওয়া একখানি কাগজে কবির বংশলতিকা লিপিবদ্ধ আছে। তাহাতে কবির পূর্বপুরুষ রঘুনাথ দ্বৈর নাম আছে। রঘুনাথের পুত্র প্রাণবল্লভ পাকুড়ের জমিদারের নিকট হইতে চক্রবর্তী উপাধি লাভ করেন এবং বংশাশ্রমে ইহা ব্যবহৃত হইতে থাকে। মহানন্দের গ্রন্থ-রচনার কাল ১২৬৪ সাল হইতে ১২৮০ সাল পর্যন্ত। মহানন্দ নানা কাজে ব্যস্ত থাকিতেন এবং অবসরমত গ্রন্থ রচনা করিতেন। গঙ্গার জন্মবৃত্তান্ত ও রামায়ণের উত্তরাকাণ্ডের উপসংহার ভাগ হইতে ইহা জানা যায়। দেশের দুঃখকষ্টের চিন্তা কবিকে ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিত। তিনি কোন কোন গ্রন্থের শেষে দেশের অনাবৃষ্টি ও অভাবের জন্য দুঃখ প্রকাশ করিয়াছেন।

১২৬৬ সালের ২ই আষাঢ় এই তারিখযুক্ত স্তম্ভক মণিহরণের পুথির শেষে তিনি নৈরাশ প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন—

অবশেষ নাহি ভাষ কেমনে রচিব।

অনাবৃষ্টি হৈল দেশ কিসে রক্ষা পাব ॥

১২৭৪ সালের ফাল্গুনে প্রারম্ভ ও ১২৭৫ সালের আষাঢ় মাসে সমাপ্ত রামায়ণের আদিকাণ্ডের শেষে তিনি বলিয়াছেন—

ঘন না বরিষে ঘন এই [বড়] খেদ ॥

অতি মন্দ বরিষণ অনাবৃষ্টি প্রায়।

সবে চিন্তাকুল সে সময় বঞ্চয় ॥

১২৮০ সালের কোজাগর পূর্ণিমায় সমাপ্ত রামায়ণ উত্তরাকাণ্ডের পুথিতেও অল্পরূপ উক্তি দেখা যায়—

বৃষ্টি বিনে সৃষ্টি নাশ লোকে কষ্ট পায়।

কোথা শস্ত উপজিল কোথা কিছু নাই ॥

গ্রামে উপজিল শস্ত জল বিনে মরে।

কিঞ্চিৎ হইলে বারি রক্ষা পাইতে পারে ॥

গগনে মেঘের নাহি দেখিয়ে সঞ্চার ।
 আরম্ভ হইল শীত বৃষ্টি হওয়া ভার ॥
 যেছিল সম্বল তাহা হইল অবশেষ ।
 এবি কি হইবে তাই ভাবিয়া অশেষ ॥

প্রসঙ্গক্রমে রাজার অস্থানে রাণী কর্তৃক রাজ্য পরিচালনার উল্লেখ করা হইয়াছে —

বেদনায় শ্রেষ্ঠ বাবু আছেন কাতর ।
 ভূপতি বিহীনে রাণী রাজ্য অধিকারী ॥

মহানন্দের রেলপথ ভ্রমণ বর্ণনা একটি কৌতুকপূর্ণ রচনা। মোকদ্দমা উপলক্ষ্যে মফস্বল হইতে রেলযোগে কলিকাতায় আসার একটি সরস বিবরণ ইহাতে দেওয়া হইয়াছে। রেলপথ প্রবর্তনের সময়সয়ের কবির লিখিত এই বিবরণ কল্পনাপ্রসূত হইলেও ইহা নূতন যন্ত্রদর্শনে তৎকালীন জনসমাজের বিম্বিত মনোভাবের অকৃত্রিম চিত্র প্রকাশ করিতেছে। ইতিহাসের দিক দিয়া ইহার মূল্য খাটাই হউক না কেন বাঙালি পাঠক ইহা পাঠ করিয়া আনন্দ লাভ করিবেন সন্দেহ নাই। আধুনিক যুগের গোড়ার দিকের এই সাহিত্যসাধক আজ বিশ্বুতির গর্ভে নিমজ্জিত।

জাতিগত ইতিহাসের দুইখানি ছোট পুথি আছে। একখানি পরমেশ্বরী দত্তের তিলি জাতির কুল আর্থা (২৫৩৬), অপরখানি তন্তু বায় কুলপঞ্জি (২১৭৮)। চরিতকাব্যের মধ্যে মথুরদাসের মুরারিচরিত্র (২৬২চি) উল্লেখযোগ্য।

অনেকগুলি পুথি অত্যন্ত খণ্ডিত—বিচ্ছিন্ন কয়েকটি পাতা মাত্র রক্ষিত হইয়াছে। ইহাদের বিষয়বস্তু দুর্বোধ্য। কিছু কিছু অংশ উদ্ধৃত করিয়া ইহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয় এখানে দেওয়া যাইতেছে। ইহাব সাহায্যে অনতি প্রাচীনকালের বাঙালি চিন্তাধারার নানানদিকের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। অক্ষরচৌতিশায় (১৫৫৪-৫) ককারাদি বর্ণের সাহায্যে কৃষ্ণের মহিমা প্রকাশ করা হইয়াছে। যথা—

চএ বলে চিন মন চৈতন্ত থাকিতে ।
 চিত্তভ্রম হৈয়া লুক চলে অন্তপথে ॥
 চিন রে পরমপদ লয় পরিচএ ।
 চারিবেদে কহে হরি তুমি দয়ামএ ॥

আজির চৌতিশায় (৯৩৯) ককারাদি বর্ণের সাহায্যে নীতিকথা বলা হইয়াছে। যথা—

আজির অক্ষরের আদি নহে চৌতিশার ভিন্ন ।
 আজির আকৃতি নাই অক্ষরের চিহ্ন ॥
 আজির প্রলাপে গিয়া সঙ্গে আদি পাএ ।
 আদি অনাদি দেব বন্দ্য মাতাএ ॥
 কদাচিত না ছাড়িঅ আপনার ভোল ।
 কুটুম্ব অধীন হৈলে জীবন বিফল ॥

কুৎসিত আচার কর্ম কতু না করিঅ ।
 কুচ[রিত্র] লোকেরে জে ইষ্ট না বলিঅ ॥
 খর কথা না কইঅ রাজার সাক্ষাত ।
 খলতা বাড়াইলে পুনি হইব বিবাদ ॥

জ্ঞানভারত (২৩৩৩) নাম দেখিয়া ইহাকে মহাভারতের সহিত সংশ্লিষ্ট বলিয়া মনে হইতে পারে । ইহার একটিমাত্র রক্ষিত পত্র হইতে ইহার সঠিক বিষয় নির্ণয় করা যায় না । ইহার আরম্ভ এইরূপ—

জ্ঞানভারথ পুস্তক লিখিতে ।
 বিজয়পণ্ডিত নামে পুরথি ।
 দিগ্‌বিজয়তুল্য পণ্ডিত হৈল জেন মতে ॥
 চরণে পুঞ্জিঞা তার বিছালাত হৈল ॥
 সেই গুরুপ্রসাদে হৈল বিচক্ষণ ।
 রচিল গোষ্ঠ কথা শ্রীগুরুচরণ ॥
 গুরুমুখে যত কথা ভেদ পাইল ।
 জ্ঞানভারথ নামে পুস্তক রচিল ॥

শুন ভাই সর্বজন বচন সুসার ।
 গুরুর প্রসাদে বিদ্যা পাইল অনন্তার ॥
 ছোটবড় গুরু কাকো না করে ঘৃণা ।
 তে কারণে পাইল বিদ্যা করিয়া কামনা ॥
 বিজয়ের ল পণ্ডিত পাইল যোবা স্থানে ।
 চরণে ভজিয়া বিদ্যা লইলো ভাল মনে ॥

সোনা রূপা এবং উহ শব্দের শ্লোকের (২১৩৩) ইহার প্রথম দিক্‌টা হৈয়ালির মত—

সোনা রূপা তামা কাসা রাজী লোহা পিতল সিমা ।
 ধান চাউল চিরা খই পত্র মাটি করি লৈ । সোলক ১
 মানব কথাএ পীতল লই চিরা রাজ কোরি হএ ।
 সোনা তামা ধান পত্র পাই । ২ । কোরি চিরা চাউল
 লএ মাটি তামা লোহা হএ । ইচ্ছা হইলে পিতল রূপা লই ॥ ৩ ॥

উহ শব্দের শ্লোকের বিষয় এইরূপ—বিক্রমাদিত্য তাঁহার নবরত্নসভায় উহশব্দের মাহাত্ম্য জিজ্ঞাসা করিলে পণ্ডিতগণ বলেন—বশোদা শ্রীকৃষ্ণকে বাঁধিলে তিনি ‘উহ’ বলিয়াছিলেন, অর্জুন সুভদ্রাকে হরণ করিবার সময় সুভদ্রা ‘উহ’ বলিয়াছিলেন, রাজপুত্রের বিরহে রাজকুমারী ‘উহ উহ’ করিয়াছিলেন, কুলবধূগণ হাতে শাঁখা পরিবার সময় ‘উহ উহ’ করেন— এইরূপ উহ শব্দের অনেক মাহাত্ম্য আছে ।

কাপাসের পালায় (৪২৫) কাপাসের মাহাত্ম্য উল্লিখিত হইয়াছে—

বৎসরের মধ্যে ভাই কাপাস ফসল ।

ইহাতে পরম স্থখী সংসার সকল ॥

লোকের কারণে সৃষ্টি করিল ঈশ্বর ।

সভার বাসনা বড় পরিতে কাপড় ॥

... ..

সকলের মধ্যে ভাই কাপাস ফসল ।

অনেক আসন্ন করে সংসার সকল ॥

দ্বিজ কবিচন্দ্রে গায় করিয়া ভাবনা ।

সর্বেশ্বর সভাকার পুরাহ বাসনা ॥

সইসাক্ষাতীর কথার (২২০) দ্বিতীয় পত্রটি মাত্র রক্ষিত হইয়াছে । ইহা হইতে কিছু অংশ উদ্ধৃত করা যাইতে পারে—

... .. রত্নপ্রিয় নগরে ।

বিবির সন্ধান করে প্রতি ঘরে ঘরে ॥

গোড়ন্দ্যে নন্দির মাঝে লাগ্যা গেল ঘটা ।

ধুম ধুম ধুম পড়িছেরে কি লাগিল হলো কুটা ॥

ঘরকে আসি দুই জনাতে যুক্তি কৈল মনে ।

আমরা করিব সই কার ঘরের মনে ॥

দেখি আগে সকল লোকে কেমন রূপ করে ।

আমার মনে সাদ আছে করিব ঝায়ের ঘরে ॥

ইতর যতেক লোক কাছে থাকে বশা ।

তারা সোই সাক্ষাতীর কথা শুনা সবাই মরে হাসা ॥

... ..

বাণ বড়াপের আঁক গেল সোইসাক্ষাতি হৈল ।

ঘরের শালগ্রাম চাউল না পায় মনসাদেবী আইল ॥

বিষ্ণুপুরে ঘরে ঘরে বাজিছে বাজনা ।

সন্নার হাথে হাথ দিঞা ফিরিছে কতজন ॥

... ..

আমি আপন জালায় পুড়্যা মরি মাগি হৈল কাল ।

আজি করি সই সাক্ষাতি পাছে হবে শাল ॥

জনমে জনমে নাহি হবে হেন স্থখ ।

দয়ারাম দ্বিজে কয় দেখ সইয়ের মুখ ॥

বেথুন সোসাইটি

সপ্তম প্রস্তাব

শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল

দীর্ঘ তের বৎসর যাবৎ বেথুন সোসাইটি দেশী-বিদেশী বিদগ্ধ ব্যক্তিদের মিলন-ক্ষেত্র হইয়া উঠিয়াছিল। বিবিধ বিচার আলোচনায় তাঁহারা অভিনিবিষ্ট হন। ভারতীয় সমাজের কল্যাণকর নানা বিষয়েরও আলাপ-আলোচনা হইত এখানে। আমরা পূর্ব পূর্ব প্রস্তাবে দেখিয়াছি, এখানকার অধিবেশনগুলিতে যে-সব বিষয় আলোচনা হইত তাহাকে ভিত্তি করিয়া কলিকাতার কতকগুলি সুফলপ্রদ প্রতিষ্ঠানও ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠে। দৃষ্টান্তস্বরূপ, গবর্ণমেন্ট আর্ট স্কুলের কথা এখানে বলিতে পারি। আবার ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের অধিবাসীদের মধ্যে একটি মিলন-ক্ষেত্র রচনায়ও যে ইহা সাহায্য করিতে পাবে সে সম্বন্ধে কেশবচন্দ্র সেন পূর্ব বৎসরে একটি বক্তৃতায় উল্লেখ করিয়াছিলেন। বোম্বাইয়ের কোন কোন বিদ্বান্ ও সমাজ-নেতা এখানে আসিয়া বক্তৃতা দিয়া যান। ভারতবর্ষে তখনও সেন্সাস গ্রহণ শুরু হয় নাই। মৌলবী আবদুল লতিফ খাঁ সরকারীভাবে সেন্সাস গ্রহণের ছয়-সাত বৎসর পূর্বেই বেথুন সোসাইটির একটি বিশেষ অধিবেশনে ইহার প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে বক্তৃতা দিয়াছিলেন। এইরূপে শিক্ষা, সাহিত্য, শিল্প, বিজ্ঞান, ইতিহাস, সমাজকল্যাণকর বিষয়াদি সম্বন্ধে সুধীবৃন্দ সূচিস্থিত প্রবন্ধ পাঠ ও বক্তৃতা দান করিতে থাকেন।

সোসাইটি চতুর্দশ বৎসরে (১৮৬৬-৬৭) পদার্পণ করিল। এবারে সোসাইটির মাসিক অধিবেশন হইল পাঁচটি এবং বিশেষ অধিবেশন দুইটি। দ্বিতীয় বিশেষ অধিবেশন নিয়মিত অধিবেশন বলিয়া ধরিলে অবশ্য ছয়টি মাসিক অধিবেশনই হইয়াছিল। সোসাইটির ছয়টি বিভাগের কার্য প্রায় বন্ধ হইয়া যায়। তবে মাসিক অধিবেশনগুলি প্রতি মাসের দ্বিতীয় বৃহস্পতিবারে ষথারীতি হইতে লাগিল। আলোচ্য বৎসরের বিশেষ অধিবেশনগুলি বেশ মনোজ্ঞ ও শিক্ষাপ্রদ হইয়াছিল। সভাপতি জি. বি. ম্যালেসন প্রথম অধিবেশনে উপস্থিত হইতে পারেন নাই। এই প্রথম অধিবেশনে সভাপতির কার্য করেন শিক্ষা-বিভাগের ইন্সপেক্টর হেনরি উডো। সভাপতির ভাষণে প্রথমেই তিনি বলেন যে, বিভাগগুলির কার্যকারিতা সকলেই স্বীকার করিলেও ইহার কার্য প্রায় বন্ধ হইয়া গিয়াছে। সোসাইটির আর্থিক অবস্থাও তেমন আশাপ্রদ নয়। এই দুইটি বিষয়ের দিকে তিনি সদস্যদের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করিলেন। এই দিনের বিশেষ কার্য—বেথুন সোসাইটির দুইজন প্রধান সদস্যের মৃত্যুতে শোক-প্রকাশ। এই বিষয়ে এখন বলিতেছি।

বিগত বৎসরে কলিকাতার লর্ড বিশপ কটন এবং রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ মৃত্যুমুখে পতিত হন। সভাপতি উডো বক্তৃতায় কটনের গুণগণনা এবং আকস্মিক মৃত্যু সম্বন্ধে একটি

মৰ্মস্পর্শী বক্তৃতা করেন। লর্ড বিশপ কটন সোসাইটির একজন বান্ধব ছিলেন। তিনি এখানে তিনটি বক্তৃতা দিয়াছিলেন। শেষ বক্তৃতা মাত্র পূর্ব বৎসর প্রদত্ত হয়। পূর্ব প্রবন্ধে ইহার আভাস দিয়াছি। এই সময়ে, ষষ্ঠ দশকের মাঝামাঝি, ইউরোপীয় ও ভারতীয়দের মধ্যে জাতি-বৈরিতা বা জাতি-দ্বেষিতা প্রকট হইয়া উঠে। এই জাতি-বৈরিতা প্রশমনকল্পে যে-সব ইউরোপীয় অগ্রণী হইয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যে লর্ড বিশপ কটন ছিলেন শীর্ষস্থানে। কটন ইউরোপীয় ও ভারতীয়দের ভিতরে প্রীতির বন্ধন দৃঢ় করিতে প্রয়াসী হইয়াছিলেন। উড়ো বলেন, তিনি আসাম-ভ্রমণে কটনের সঙ্গী হইয়াছিলেন। তখন তিনি তাঁহার মানব-প্রীতি, বিশেষতঃ ভারতবাসীদের প্রতি তাঁহার গভীর অনুরাগের বহু নিদর্শন প্রত্যক্ষ করেন। আসাম-ভ্রমণ পরিসমাপ্তির পর ধীমারে কুষ্টিয়ায় তাঁহার আসেন। কূলে উঠিবার কালে কটন জলে পড়িয়া ডুবিয়া যান, শত চেষ্টা সত্ত্বেও তাঁহার আর খোঁজ মিলিল না। উড়োর চোখের সম্মুখেই এই দুর্ঘটনা ঘটিয়াছিল।

রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ ছিলেন সোসাইটির অন্ততর সহকারী সভাপতি। সোসাইটির বিবিধ কর্মে তাঁহার সহায়তা সর্বিশেষ উল্লেখযোগ্য। সে যুগে কলিকাতায় যত রকম জনহিতকর অনুষ্ঠানের আয়োজন হইয়াছিল তাহার প্রায় প্রত্যেকটির সঙ্গেই প্রতাপচন্দ্রের যোগ ছিল। এইমাত্র যে আট স্থলের উল্লেখ করিলাম তাহার স্থাপনায় রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ ও তদীয় ভ্রাতা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ ইহার জন্ত লোয়ার চিংপুর রোডে একখানি ভবন ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। সকলেই একবাক্যে স্বীকার করিলেন যে, প্রতাপচন্দ্রের মৃত্যুতে সোসাইটি একজন সত্যকার বান্ধব হারাইলেন। কটন ও প্রতাপচন্দ্রের মৃত্যুতে সোসাইটি দুইটি শোকপ্রস্তাব গ্রহণ করেন। প্রতাপচন্দ্রের উপর শোকপ্রস্তাবটি এই :

"That this Society deeply deplores the death of their Vice-President, the late Rajah Partap Chunder Singh Bahadur, whose many amiable qualities, united to the possession of a princely fortune, enabled him to win the esteem and admiration of the Society by his kindly disposition, his graceful manners and his liberal contribution in furtherance of the objects of the Society.

"They accordingly desire to record their appreciation of the qualities and their sense of gratitude for the many benefits conferred by him upon the Society."

সোসাইটির দ্বিতীয় অধিবেশন হইল পরবর্তী ১৩ই ডিসেম্বর ১৮৬৬ তারিখে। এ অধিবেশনে সভাপতিত্ব করেন কুমার হরেন্দ্রকৃষ্ণ। সোসাইটির স্থায়ী সভাপতি জি. বি. ম্যালেনসন অনিবার্ধ্য কারণে পদত্যাগ করিয়াছেন। তিনি সোসাইটির পরম হিতাকাঙ্ক্ষী ছিলেন, পূর্বে বক্তৃতাও দিয়াছেন কোন কোন বিষয়ে। ইউরোপীয় ও ভারতীয়ের মধ্যে সম্প্রীতি স্থাপনে বিশপ কটনের জায় তিনিও বিশেষ উৎসাহী ছিলেন। তিনি এদেশীয় ভাষা জ্ঞাত থাকায় দেশীয়দের মনোভাব জানিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। তাঁহার পদত্যাগে সকলেই অত্যন্ত বিমর্ষ হন। একটি উপযুক্ত প্রশংসাসূচক প্রস্তাব গ্রহণ করিয়া সভা নিজ কর্তব্য সম্পাদন করিলেন।

সোসাইটির অধ্যক্ষ-সভা ম্যালেনসনের স্থলে সভাপতি পদে নিয়োগ করেন হাইকোর্টের বিচারপতি জন বাড ফিয়ারকে। ফিয়ার সাধারণ সভায় বিশেষভাবে অভিনন্দিত

হইলেন। তিনিও ছিলেন ভারতবাসীর দরদী বান্ধব। বিভিন্ন জনহিতকর কার্যে তিনি ও তাঁহার পত্নী নিজেদের ব্যাপৃত করেন। গত শতাব্দীর ষষ্ঠ ও সপ্তম দশকের বহু সাংস্কৃতিক ও শিক্ষামূলক প্রতিষ্ঠান তাঁহাদের ঐকান্তিক সহায়তলাভে সমর্থ হইয়াছিল। ফিয়ার সভাপতির প্রথম ভাষণে তাঁহার পূর্ববর্তী সভাপতি ম্যালেসনের গুণপনার বিশেষ উল্লেখ করেন। সোসাইটি ইউরোপীয় ও ভারতীয়ের মিলন-ক্ষেত্র এবং উভয়ের মধ্যে সম্প্রীতি স্থাপনের একটি প্রধান উপায়। তিনি উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে সম্প্রীতি-স্থাপনের একটি উৎকৃষ্ট পন্থার বিষয় ভাষণে উল্লেখ করেন। ইউরোপীয় ও ভারতীয় সমাজের নারীজাতির ভিতরে পরিচয় স্থাপন এবং ভাবের আদান-প্রদান করিতে পারিলে মিলনের প্রতিকূল বাধাগুলি বিদূরিত হইতে পারিবে। তিনি এইজ্ঞ প্রাধান্যের জ্ঞানকার জ্ঞানিকার যথাযোগ্য আয়োজনের কথা পাড়িলেন। যেটুকু আয়োজন চলিয়াছে প্রয়োজনের তুলনায় তাহা সামান্য বটে, কিন্তু আশাপ্রদ সন্দেহ নাই। এই সভায় কুমারী মেরী কার্পেটার উপস্থিত ছিলেন। ফিয়ার তাঁহার উপস্থিতির বিষয় সকলকে জানান। তাঁহার দ্বারা এ দেশে নারীজাতি যে বিশেষ বল পাইবে তাহাও তিনি বলিতে ভুলিলেন না। কুমারী কার্পেটার নারীজাতির শিক্ষা, স্বাস্থ্য প্রভৃতি বিষয়ে অভিজ্ঞতা অর্জন এবং এ সমুদয়ের উন্নতির পন্থা নির্ণয়ের জ্ঞান ভারতবর্ষে আগমন করিয়াছিল। তিনি পর পর কয়েকবারই ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন। তিনি এই অধিবেশনের দুই দিন পূর্বে সোসাইটির এক বিশেষ অধিবেশনে বক্তৃতা করেন। ইহার কথা পরে বিশদভাবে বলা যাইবে।

সোসাইটির তৃতীয় অধিবেশন হয় ১৮ই জানুয়ারী, ১৮৬৭ তারিখে। বিচারপতি ফিয়ার যথারীতি সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন। এ দিনকার বক্তা—প্রাক্তন সভাপতি মেজর জি. বি. ম্যালেসন। তাঁহার বক্তৃতার বিষয়—“The Empire of Akbar” বা আকবরের সাম্রাজ্য। ম্যালেসন ঐতিহাসিক বলিয়া খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। গত শতাব্দীতে ভারত-ইতিহাস সম্বন্ধে যাহারা আলোচনা করিয়াছেন তাঁহাদের ভিতরে ম্যালেসনের একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। আকবর এবং তাঁহার সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা, শাসন-প্রণালী, হিন্দু-মুসলমানে ব্যবহার-সাম্য প্রভৃতি সম্বন্ধে বর্তমান কালের শিক্ষিত ব্যক্তি মাঝেই অল্পবিস্তর অবগত আছেন। ম্যালেসন নিজ বক্তৃতায় এ সম্বন্ধে বিশদ আলোচনা করেন। তিনি বক্তৃতার উপসংহারে একটি বিষয়ের প্রতি শ্রোতাদের মনোযোগ বিশেষ ভাবে আকর্ষণ করিলেন। তিনি বলেন—

“The successors of the adventurers who followed Olive are better administrators than the adventurers who followed the son of Humayun. It is for the people of Hindustan to point the moral. Let them shew themselves in all things capable, let them cast aside those prejudices which weigh them down with the weight of ignorant ages, let them shew themselves as enlightened as the most enlightened monarch of Hindustan, and it is certain that they will then no longer have to complain that India is not even in this respect governed on the principles of Akbar.”

ম্যালেসনের উক্তির তাৎপৰ্য্য এই যে, হুমায়ূনের বংশধরেরা এদেশীয়দের মধ্যে এক শ্রেণীর বর্ধ্যবান্ ও শাসনদক্ষ লোক পাইয়াছিলেন তাহারা তাঁহাদের সঙ্গে আগত মোগলদের অপেক্ষা ছিলেন উন্নততর। কিন্তু ক্লাইবের সমকালীন ও পরবর্তী ইংরেজেরা ঐসকল মোগল অভিযান-কারীদের অপেক্ষা নানা বিষয়ে উন্নততর ছিলেন। তাঁহাদিগকে দেশ-শাসন কাৰ্য্যে লাগান হইয়াছে। তাহারা এদেশীয়দের দ্বারা উন্নততর বিবেচিত হইতেছেন। ভারতবাসীদের উচিত, এখন তাঁহাদের সমকক্ষ হইতে বিশেষভাবে চেষ্টা করা। তাহা হইলে তাঁহারাও ক্রমে দেশ শাসনে আগের যুগের মত অংশ গ্রহণ করিতে সক্ষম হইবেন।

ম্যালেসনের এই উক্তির মধ্যে সেযুগের সর্বাঙ্গ মহাত্তব ইংরেজদের মনোবৃত্তির প্রকাশ পাইয়াছে। তাহারা, শুধু তাহারা কেন, ভারতীয়রাও তখন এদেশে যে একদা স্বাধীন হইতে পারিবে এরূপ হয়ত কল্পনাও করিতে পারেন নাই।

সোসাইটির চতুর্থ মাসিক অধিবেশনে (১৪ই ফেব্রুয়ারী ১৮৬৭) সভাপতি ফিয়ার উপস্থিত হইতে পারেন নাই। তাহার স্থলে সভাপতির আসন গ্রহণ করেন শ্যামুয়েল লব্। সোসাইটি সংক্রান্ত ঘরোয়া মামুলি কাৰ্য্য সম্পন্ন হইবার পর লব্ বলেন যে, গত ও বর্তমান সেসনে এখন পর্য্যন্ত একজন মাত্র ভারতীয় সোসাইটিতে বক্তৃতা প্রদান করিয়াছেন। তিনি আশা করেন যে, ভারতীয় সুধীবৃন্দ অধিক সংখ্যায় বক্তৃতা দিতে আগাইয়া আসিবেন। সোসাইটির অন্যতম প্রধান সদস্য কিশোরীচাঁদ মিত্র ইহার উত্তরে বলেন, কাৰ্য্যবিবরণী দেখিলে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, ভারতীয়েরা উক্ত বিষয়ে কখনও পশ্চাৎপদ নন, তবে সাময়িকভাবে হয়ত কিছুকাল এরূপ হইয়া থাকিবে। এ দিনের বক্তা রেভারেণ্ড ডন। বক্তৃতার বিষয়—“Oliver Cromwell”। অলিভার ক্রম্‌ওয়েল ইংলণ্ডের ইতিহাসে এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছেন। রাষ্ট্রে জনগণের অধিকার প্রতিষ্ঠায় যে কয়জন বীর ইংরেজ অগ্রণী হইয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যে ক্রম্‌ওয়েলের নাম সকলের আগে মনে পড়ে।

সোসাইটির পঞ্চম অধিবেশন হইল পরবর্তী ১৪ই মার্চ, ১৮৬৭ তারিখে। এদিন সোসাইটির স্থায়ী সভাপতি ফিয়ার সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। এদিনকার বক্তা ছিলেন রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, তাহার বক্তৃতার বিষয়—“Hindu Philosophy” বা হিন্দু-দর্শন। মূল বক্তৃতাটি আমরা সোসাইটির প্রবন্ধ-পুস্তকে পাই না বটে, তবে যে সারাংশ কাৰ্য্যবিবরণে মুদ্রিত হইয়াছে তাহা হইতে ঐ সময়ে বিদগ্ধ-সমাজে হিন্দু-দর্শন সম্বন্ধে কি ধারণা প্রচলিত ছিল জানা যায়। বক্তা প্রথমেই এইরূপ একটি মতবাদের উল্লেখ করেন যে, কাহারও কাহারও ধারণা গ্রীক-দর্শন হইতে হিন্দুর ষড়দর্শনের উৎপত্তি। তিনি যুক্তিপ্রমাণ প্রয়োগে দেখাইলেন, হিন্দু-দর্শন গ্রীক-দর্শনের বহু পূর্বেকার এবং দুইটিই সহজভাবে গড়িয়া উঠিয়াছে। তবে গ্রীক-দর্শনে হিন্দু-দর্শনের প্রভাব পড়া বিচিত্র নহে। ঐ সময়কার আর একটি মতবাদ এই যে, হিন্দুর ষড়দর্শন বৌদ্ধ-দর্শনের পরবর্তী এবং ইহা দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত। বৌদ্ধ মতবাদ সাংখ্যদর্শন অনুযায়ী হওয়ায় এইরূপ ধারণার উদ্ভব হইয়াছে। বক্তা এই মতবাদও ক্ষালন করিতে সমর্থ হন। বক্তা ইহার পর হিন্দু-দর্শনের বিবিধ পর্য্যায় বা স্তর বৈদিক যুগ হইতে পৌরাণিক যুগ পর্য্যন্ত বিশদ ভাবে আলোচনা করেন।

সোসাইটির বিশেষ অধিবেশন দুইটির কথা এখন বলিব। প্রথম বিশেষ অধিবেশন হইল ১১ই ডিসেম্বর ১৮৬৬ তারিখে। বিচারপতি ফিয়ার সভাপতি হইলেন। এ দিনের প্রধান বক্তা ছিলেন কুমারী মেরী কার্পেন্টার। তাঁহার বক্তৃতার বিষয়—“The Reformatory School System and its influence on Female Criminals”। কুমারী মেরী কার্পেন্টার সম্বন্ধে অল্প কিছু কিছু আলোচনা করিয়াছি। তিনি সমাজকল্যাণে একান্তভাবে আত্ম-নিয়োগ করেন। ইহা ব্যতীত তাঁহার আরও একটি পরিচয় আছে। তিনি রাজা রামমোহন রায়ের বিলাত-প্রবাস কালে তাঁহার ঘনিষ্ঠ সংস্পর্শে আসেন এবং *Last days of Rajah Rammohan Roy* শীর্ষক একখানি পুস্তক লেখেন। যৌবনকাল হইতেই তিনি ভারতবর্ষের একজন হিতৈষী বন্ধুরূপে কাব্য করিতে থাকেন। কিন্তু বিলাতেও সমাজ-কল্যাণকর কার্যে লিপ্ত থাকিয়া তিনি স্বদেশবাসীর বিশেষ প্রীতি-শ্রদ্ধা অর্জন করেন। তিনি সমাজকল্যাণ উদ্দেশ্যে যে বিশেষ উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন তাহাই ছিল এই বক্তৃতার মূল বিষয়বস্তু—অর্থাৎ, বিবিধ কিশোর অপরাধীদের সংশোধন ব্যবস্থা এবং বালিকা অপরাধীদের উপর উহার প্রভাব।

কুমারী কার্পেন্টারের বক্তব্য বিষয় কতকটা সীমিত হইলেও তিনি এ বিষয়ে বলিবার পূর্বে নিজ কৰ্মজীবন সম্বন্ধে কিছু বলিলেন। তিনি তাঁহার পিতার নিকট শিক্ষালাভ করেন। শিক্ষালাভের সঙ্গে সঙ্গে গৃহস্থালী কাজকর্মেও দক্ষ হইয়া উঠেন। তিনি যৌবনে একটি বালিকা বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করেন। সেখানে বন্ধুদের সঙ্গে বালিকাদের সাধারণ শিক্ষা, সীবন শিক্ষা ও ছোট ছোট শিল্প শিক্ষায়ও আয়োজন করিয়াছিলেন। এখানে শিক্ষিত হইয়া বহু ছাত্রী শিক্ষাব্রত গ্রহণ করিয়াছেন, কেহ কেহ গৃহিণী হইয়াছেন, আবার কেহ কেহ সমাজ সেবায়ও তৎপর হইয়াছেন। কুড়ি বৎসর পর্যন্ত তিনি এই কার্যে লিপ্ত থাকেন। এই সময়ে তিনি দেখিলেন সমাজে অল্পবয়স্ক বালক-বালিকা, ধরন সাত-আট বৎসর বয়স, নানারূপ অপরাধে দণ্ডিত হইয়া কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইত। কারাগার হইতে বাহির হইয়া তাহারা পূর্ববৎই থাকিয়া যায়, বরং তাহাদের অপরাধপ্রবণতা ক্রমশঃ বাড়ে এবং বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে দাগী আসামীতে পরিণত হয়। পাঁচ বার কি সাত বার কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইয়াও তাহাদের স্বভাব কিছুতেই শোধরায় না। সামান্য দুই একবার এরূপ কারাজীবন যাপন করিলেই যে ভয়ঙ্কর দাগী বনিয়া যায় তাহা নহে। কিন্তু ক্রমাগত জেল খাটিয়া তাহারা স্বভাব-দুবৃত্ত হইয়া যায়। ইহারই ফলে সমাজের অন্তঃস্থ ঘটেও বিস্তর।

এই বিষয় অবস্থার প্রতিকার মানসে কুমারী কার্পেন্টার একটি ‘রিফর্মেরি স্কুল’ খুলেন। কিন্তু শিশু ও কিশোর অপরাধীদের পাইবেন কোথা হইতে? তাহারা তো দণ্ড লইয়া কারাগারে আশ্রয় লয়। তিনি কারামুক্ত কিশোরদের সংশোধনাগারে প্রথমে স্থান দিতেন। বাহাতে অপরাধী অল্পবয়স্কদের কারাগারে না পাঠাইয়া রিফর্মেরি স্কুলে পাঠানো হয় সে উদ্দেশ্যে আন্দোলন আরম্ভ করিয়া দিলেন। সাত বৎসর কাল তিনি অপরাধী বালকদের

ছাত্ররূপে গ্রহণ করিয়া বিদ্যালয় পরিচালনা করিতে থাকেন। ইহাতে বেশ সফল পাওয়া গেল। কর্তৃপক্ষ এ ব্যবস্থায় সন্তোষ প্রকাশ করিলেন। ১৮৫৪ সালে পার্লামেন্টে শিশু-অপরাধীদের সম্পর্কে এই মর্মে আইন পাস হইল যে, দণ্ডপ্রাপ্ত শিশু ও কিশোরদের কারাগারে না পাঠাইয়া রিফর্মেরি বিদ্যালয়ে পাঠাইতে হইবে। অন্যান্য সাত বৎসর হইতে অনধিক বোল বৎসর পর্য্যন্ত দণ্ডপ্রাপ্ত শিশু ও কিশোরদের এই ধরনের বিদ্যালয়ে প্রেরিত হইবে। বলাবাহুল্য, কুমারী কার্পেন্টারের স্কুলের আদর্শে বহু বিদ্যালয় স্থাপিত হইল। সরকার এ বিষয়ে তাঁহাকে ও অগ্নাত উদ্যোক্তাদের সর্বপ্রকার সাহায্য করিতে শুরু করিয়া দেন। প্রথমে মেয়ে অপরাধীদের নিমিত্ত তিনি এ ব্যবস্থা করেন নাই, মাত্র পাঁচ-ছয় বৎসর পূর্ব হইতে তাহাদের জ্ঞাত ও বিদ্যালয় খোলা হইতেছে। তিনি অতঃপর মেয়ে অপরাধীদের কথাই বিশেষভাবে বলিলেন। তাহারা স্বাধীন দেশের অধিবাসী। তাহারা উচ্ছৃঙ্খল, একগুঁয়ে ও অসংযত আচরণের নিমিত্ত কুখ্যাতি লাভ করিয়াছে বিস্তর। তাহাদিগকে স্কুলের নিয়ম-শৃঙ্খলার মধ্যে আনিতে তাঁহাকে ও তাঁহার সহকর্মীদেরকে বিশেষ বেগ পাইতে হইয়াছে। তিনি সঙ্গ করিয়া এই সব অপরাধী ও অপরাধপ্রবণ মেয়ের কতকগুলি ফোটো আনিয়াছিলেন—স্কুলে প্রবেশকালীন ফোটো এবং স্কুল হইতে বিদায়কালীন ফোটো। পাঁচ-ছয় বৎসর নিয়ম শৃঙ্খলার মধ্যে থাকিয়া জীবনযাপন করিবার ফলে তাহাদের চেহারার কতই না পরিবর্তন ঘটিয়াছে! কুমারী কার্পেন্টার বলেন, এই সব মেয়ের অনেকে এখন ভদ্রভাবে জীবিকা অর্জনে নিয়োজিত হইতেছে। সমাজ তাহাদের দ্বারা উপকৃত না হইয়াই পারিবে না। বক্তা এদেশে শিশু ও কিশোর অপরাধীদের সংখ্যান্বিত দেখিয়া যুগপৎ বিস্ময় ও আনন্দ প্রকাশ করেন। তবে এখানেও যে রিফর্মেরি স্কুলের মত বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইলে উপকার হইবে তাহা তিনি আহমেদাবাদে কতকগুলি উচ্ছৃঙ্খল এবং পরিত্যক্ত অনাথ শিশু দেখিয়া হৃদয়ঙ্গম করেন। রিফর্মেরি স্কুলে অত্যন্ত শিক্ষাপদ্ধতি সম্বন্ধে তিনি বলেন যে, সাধারণ বিত্তা শিক্ষার সঙ্গে সেলাই শিক্ষা ও কিছু কিছু কুটার শিল্প ও ছাত্রীদের শেখানো হয়। ইহার ফলে তাহারা গৃহকর্মে স্বনিপুন হইয়া থাকে। শিক্ষিত ও আচরণে ভদ্র হওয়ায় পরিবারে তাহারা হয় পত্নী নয় পরিচারিকারূপে গৃহীত হইয়া থাকে। বাংলার মনোমোহন ঘোষ এবং বোম্বাইয়ের বালকৃষ্ণ তাঁহার বিদ্যালয় দেখিয়া আসিয়াছেন।

বক্তৃতা শেষ হইলে সভাপতি কিয়ার উপস্থিত ভদ্রমহোদয়গণকে কিছু জিজ্ঞাসা থাকিলে কুমারী কার্পেন্টারকে প্রশ্ন করিতে বলেন। পাত্রী লঙ্ প্রশ্ন করেন—তাঁহার বিদ্যালয়ে পদার্থবিজ্ঞান শিক্ষা দেওয়া হয় কিনা। উত্তরে কার্পেন্টার বলেন যে, অগ্নাত বিষয়ের মত এ বিষয়েও প্রাথমিক শিক্ষাদানের ব্যবস্থা আছে। লন্ডের আর একটি প্রশ্নের উত্তরে কুমারী কার্পেন্টার বলিলেন যে, জায়গার অসংকুলানহেতু ছাত্রীদের উদ্যান-রচনা (gardening) সবক্ষেত্রে শেখানো সম্ভব নয়। ব্রিটেনের শহরগুলিতে যে-সব ঘরবাড়ী আছে তাহাতে বাড়তি স্থান নাই বলিলেই হয়। তথাপি যেটুকু জায়গা পাওয়া যায় তাহাতে ফুলগাছ

জন্মানো হয়। ব্রিটিশ জাতি ফুলের এত প্রিয় যে, জানালার ফাঁকে ফাঁকে পর্য্যন্ত ছোট টব বসাইয়া বহু ফুলগাছ জন্মায়। ফুটন্ত ফুলে শুধু গৃহস্থেরাই আনন্দ পায় না, পথচারীদেরও উহা আনন্দবর্দ্ধন করে। এদেশে এত জমি-জায়গা থাকা সত্ত্বেও ফুল গাছের অভাব দেখিয়া কুমারী কার্পেণ্টার বিস্ময় প্রকাশ করেন।

সভাপতি ফিয়ার উপসংহার-বক্তৃতায় কুমারী কার্পেণ্টারকে বিশেষ সাধুবাদ করিলেন। তিনি বলেন যে, কুমারী কার্পেণ্টার এদেশে শিশু ও কিশোর অপরাধীদের অবস্থাদৃষ্টে বিস্ময় প্রকাশ করিয়াছেন। বাস্তবিকই এই ধরণের অপরাধীর সংখ্যা যে খুবই কম, নিজ ক্ষমতাধিকার বলে যে অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছেন তাহার ভিত্তিতে ইহার সত্যতা তিনি যাচাই করিতে পারেন। তিনি ইহার কারণ অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন যে, এদেশীয়দের ভিতরে যৌথ-পরিবার প্রথা বলবৎ থাকায়ই ব্রিটেনের মত এখানে এরূপ সম্ভাবনা ঘটে নাই। এখানে পরিবারে অক্ষম, অন্ধ, খঞ্জ এবং বেকার লোকদেরও অন্ন-সংস্থানের সুযোগ হয় এই যৌথ-পরিবার প্রথার দরুন। ইহার মন্দ দিক সম্বন্ধে তিনি কম অবহিত নন, কিন্তু এ বিষয়ে ইহার বিশেষ উপকারিতা আছে। তবে এদেশেও যে শিশু-অপরাধী একেবারে নাই এমন কথা তিনি বলেন না। এখানেও রিফর্মটরি স্কুল স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা আছে। ফুলের অভাবের কথাপ্রসঙ্গে ফিয়ার বলেন, কুমারী কার্পেণ্টার এমন সময় এদেশে পদার্পণ করিয়াছেন যখন ফুল তেমন জন্মে না। তিনি বর্ষাকালে একবার ভারতবর্ষে আসিয়াছিলেন এবং তখন ফুলের রকমারি ও প্রাচুর্য্য দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছিলেন। গ্রীষ্মপ্রধান দেশে ঋতুবিশেষে ফুলের উৎপাদনের হ্রাস-রুদ্ধি হইয়া থাকে। ইংরেজের চেয়ে ভারতবাসীর সৌন্দর্য্যপ্রিয়তা আদৌ কম নয়।

সোসাইটির দ্বিতীয় বিশেষ অধিবেশন হইল ২১শে এপ্রিল ১৮৬৭ তারিখে। ফিয়ার পূর্ববৎ সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। এদিনে বিশেষ বক্তা ছিলেন সিংহলের আইন-সভার সদস্য মুখু কুমারস্বামী। তিনি তখন সবেমাত্র উত্তর-ভারত পরিভ্রমণ করিয়া কলিকাতায় প্রত্যাবৃত্ত হইয়াছিলেন। তাঁহার বক্তৃতার বিষয়—উত্তর-ভারত-পরিক্রমা কুমারস্বামী বিভিন্ন অঞ্চলের কথা সংক্ষেপে উল্লেখ করিয়া বারাণসীধাম সম্বন্ধে বিশেষভাবে আলোচনা করেন। ভারতবর্ষের প্রধানতম তীর্থ বারাণসী বা কাশীধাম। এখানকার বিশেখরের মন্দির এবং গঙ্গার ঘাটগুলি পর্য্যটকদের বিশেষ আকর্ষণ স্থল। ভারতের স্থাপত্যরীতির বৈশিষ্ট্য এই মন্দিরেই বিধৃত হইয়াছে। গঙ্গার ঘাটসমূহে বিবস্ত্র সাধুগণ প্রত্যেকেরই নজরে পড়িবে। একজন সাধুর কথা তিনি বিশেষভাবে বলেন—তাঁহার নাম তৈলঙ্গ স্বামী। তিনি তৈলঙ্গা তথা মাদ্রাজ হইতে আগত। কুমারস্বামী স্বয়ং তাঁহাকে দেখিয়াছেন। আচারে-আচরণে মনুষ্যত্বের জীব বলিয়াই তাঁহাকে কিন্তু মনে হইবে। তবে সকলেই একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে, তিনি একজন প্রথম শ্রেণীর সিদ্ধপুরুষ। ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চল হইতে যেমন পুণ্যকামীরা আসিয়া এখানে ভীড় করেন, তেমন সাধু-সন্ন্যাসীরাও নানাহান হইতে আসিয়া থাকেন। বারাণসীধাম সংস্কৃত-শিক্ষার এবং সংস্কৃত শাস্ত্র-চর্চার একটি

প্রধান কেন্দ্র। বারাণসীর গবর্ণমেন্ট সংস্কৃত কলেজে দেশ-বিদেশের বৃহৎলৌ আলোচনা-গবেষণার অনেক মাল-মশলা পাইয়া থাকেন। ফ্রান্সের একজন বিখ্যাত প্রাচ্যবিজ্ঞানবিদের সঙ্গে এখানে তাঁহার সাক্ষাৎলাভ ঘটে। এই সংস্কৃত ভাষায় ও সাহিত্যের মাধ্যমে প্রাচীনকাল হইতে ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের অধিবাসীদের মধ্যে ভাবের আদান-প্রদান সম্ভব হইয়াছে। সংস্কৃত-চর্চার পুনঃপ্রচলনের নিমিত্ত তিনি আবেদন জানান।

আবার বিভিন্ন অঞ্চলের অধিবাসীদের সাক্ষাৎ মেলামেশার সুযোগ ঘটয়াছে তীর্থ-পর্যটন দ্বারা। রামেশ্বরম্ হইতে কানীধাম পর্যন্ত ভারতবর্ষের সর্বত্র তীর্থ-পর্যটনের নিমিত্ত ভারতবাসীরা আদা-যাওয়া করিয়া থাকেন। জাতীয় ঐক্য প্রতিষ্ঠায় এযুগেও যে ইহার বিশেষ আবশ্যকতা আছে তাহা তিনি খুব জোরের সঙ্গে বলেন। কি দক্ষিণী, কি উত্তর-ভারতীয় সকল অধিবাসীদের মধ্যেই ধর্মগত ও সংস্কৃতিগত আচার-আচরণে ঐক্য পরিদৃষ্ট হয়। ইহারও কারণ উল্লিখিত দুইটি বলিয়া অনেকে বিশ্বাস করেন—ষা, সর্বত্র সংস্কৃত-চর্চা এবং তীর্থ-পর্যটন। প্রাচীনদের মত পুণ্যার্জন মানসে হয়ত এখন আর আমরা তীর্থ-পর্যটন করি না, কিন্তু বিভিন্ন অঞ্চলে গিয়া তথাকার অধিবাসীদের সঙ্গে সাক্ষাৎভাবে পরিচিত হওয়া বর্তমান যুগে একান্ত দরকার। তিনি এই প্রসঙ্গে দেবেঙ্গনাথ ঠাকুর ও কেশবচন্দ্র সেনের দক্ষিণ-ভারত পরিভ্রমণের কথা উল্লেখ করেন। কয়েক বৎসর পূর্বে বোম্বাইয়ের সুপণ্ডিত ভাওদাজীও কয়েকজন সঙ্গী লইয়া উত্তর-ভারতে পর্যটন করিয়া কলিকাতার নেতৃবৃন্দের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। ভারতবর্ষের জাতীয় ঐক্য প্রতিষ্ঠার পক্ষে এরূপ গমনাগমন এবং ভাবের আদান-প্রদান একান্ত আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে।

বক্তৃতা শেষে কেহ কেহ আলোচনায় যোগদান করেন। জানেন্দ্রমোহন ঠাকুর বলেন, এখন সংস্কৃতের দোহাই দিয়া কোন ফল হইবে না। কুমারস্বামী ইহার এই বলিয়া উত্তর দেন যে, বর্তমানে ইংরেজী আমাদের জাতীয় ঐক্য প্রতিষ্ঠায় সবিশেষ অচ্যুত সন্দেহ নাই, কিন্তু সংস্কৃত-চর্চার দ্বারা আমরা পুরাতন শাস্ত্র, ঐতিহ্য, ইত্যাদির বিষয়ে নিজেদের যেমন জানিতে ও বুঝিতে পারিব এমনটি আর কিছুই দ্বারা সম্ভব নহে। সভাপতি ফিয়ার বক্তাকে ধন্যবাদ দিয়া বলেন যে, মুণ্ড কুমারস্বামী ভারতীয়দের ভিতরে ঐক্যের বিষয় যাহা বলিয়াছেন তাহা সর্বপ্রকারে প্রযোজ্য হইতে পারিলে তিনি খুবই আনন্দিত হইতেন। সমাজের জন্মগত, শ্রেণীগত ভেদাভেদ বিদূরিত না হইলে এবং সকল সম্প্রদায়ের মধ্যে শিক্ষার প্রসার না ঘটিলে সত্যকার ঐক্যের সম্ভাবনা অতি অল্প। এইরূপে বিশেষ অধিবেশন পরিসমাপ্ত হইল।

স্বরলিপি

রামনিধি গুপ্ত (১১৪৮-১২৪৫) সাধারণ্যে নিধুবাবু বলিয়া পরিচিত। মৃত্যুর প্রায় এক বৎসর পূর্বে ১২৪৪ সালে রামনিধি “গীতরত্ন” নামক গ্রন্থে তাঁহার সঙ্গীত-সংকলন প্রকাশিত করেন। এই গ্রন্থটি ১২৫৩ সালে রোজারিও সাহেবের যত্নে পুনর্মুদ্রিত হইয়া উক্ত সাহেবের পুস্তকালয় হইতে প্রচারিত হয়। অতঃপর ১২৭৫ সালে গ্রন্থটি তদাযুক্ত জয়গোপাল গুপ্ত কর্তৃক সংগৃহীত হইয়া “নতালাল শীল দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়।”

“গীতরত্ন” গ্রন্থে এই গানের স্বর লিখিত আছে বেহাগ। “বাঙ্গালীর গান” এবং “প্রীতিগীতি” গ্রন্থে ইহার স্বর বিবিট-খাযাজ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। এই গানগুলির স্বর সম্পর্কে ইহা বলা আবশ্যক যে পুরাতন গ্রন্থাদিতে যে সমস্ত স্বর দেওয়া আছে তাহাদের সহিত গায়ক পরম্পরায় প্রচলিত স্বরগুলির অনেক ক্ষেত্রে মিল নাই। পূর্বপ্রচলিত স্বর এবং বর্তমানে প্রচলিত স্বরেও পার্থক্য লক্ষ্য করা যায়। কোন কোন ক্ষেত্রে গায়কভেদে স্বরের পরিবর্তন হইয়াছে। আবার কোন কোন গ্রন্থে স্বরের উল্লেখ সস্বন্ধে বিশেষ যত্ন লওয়া হয় নাই। এই সব গানের প্রকাশিত স্বরলিপি না থাকায় স্বর সম্পর্কে হুপ্রতিষ্ঠিত শিল্পীদের মতই নির্ভরযোগ্য বলিয়া মনে করি।—শ্রীরাজেশ্বর মিত্র

খাযাজ । ত্রিতাল

চন্দ্রাননে কি শোভা কমল নয়ন ।
 তুরু ড়ুজ ভঙ্গি করি করে মধুপান ॥
 কেশ বেশ কি তাহার
 কিবা নীরদ আকার
 মনশিখী তাহা দেখি হরিষে অজ্ঞান ॥
 শ্রবণে শোভে কুণ্ডল
 চমকে অতি চঞ্চল
 কিরণ ঝলকে তায় দামিনী সমান ॥
 রামনিধি গুপ্ত : নিধুবাবু

স্বর-সংগ্রাহক । শ্রীকালীপদ পাঠক স্বরলিপি । শ্রীরাজেশ্বর মিত্র

| | | | | | | | | |
|----|-----|------|----|--------|-------|-----|----|------|
| II | গা | গা | গা | গমপা । | -মগরা | গা | মা | গা । |
| | চন্ | ত্রা | ন | নে০০ | ০ ০ ০ | কি | শো | ভা |
| | -১ | গা | মা | পা । | কা | পা | -১ | -১ I |
| | ০ | ক | ম | ল | ন | য়া | ০ | ০ |

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|-------|-------|---|-------|--------|-------|-------|----|
| -মপা | -মগা | -রগা | -মপা | । | -। | -। | গা | মা | । |
| ০০ | ০০ | ০০ | ০০ | | ০ | ন্ | ভূ | ক | |
| ধা | -। | ধা | -। | । | -। | -। | গা | -মা | I |
| ভূ | উ | গ | ০ | । | ০ | ০ | ভ | উ | |
| পধা | -পর্গা | -র্গা | -ধবা | । | ধা | পা | -। | -। | । |
| গি০ | ০০ | ০০ | ০০ | | ক | বি | ০ | ০ | |
| পা | মপা | -ধবা | -ধপা | । | মা | গা | -। | -। | I |
| ক | রে০ | ০০ | ০০ | | ম | ধু | ০ | ০ | |
| গমা | -পধা | -ধধা | -পমা | । | -গমা | -পপা | -পপা | -মগা | । |
| পা০ | ০০ | ০০ | ০০ | | ০০ | ০০ | ০০ | ০০ | |
| -রগা | -মগা | -রসা | -। | । | -। | -। | -। | -। | II |
| ০০ | ০০ | ০০ | ০ | | ০ | ০ | ০ | ন্ | |
| মা | -। | ধবা | -র্গা | । | -ধপা | -ধমা | -। | -। | । |
| কে | শ্ | বে০ | ০০ | | ০০ | ০০ | ০ | শ্ | |
| না | র্গা | নর্গা | -। | । | -। | -। | -। | -। | I |
| কি | তা | হা | ০ | | ০ | ০ | ০ | ব্ | |
| না | না | না | র্গা | । | র্গা | -নর্গা | ধর্গা | পর্গা | । |
| কি | বা | গী | র | | দ০ | ০০ | আ০ | কা০ | |
| -পধা | -পধা | -। | -। | । | -। | -। | -। | -। | I |
| ০০ | ০ | ০ | ০ | | ০ | ০ | ০ | ব্ | |
| গা | মা | গা | মা | । | পা | পধা | -পধা | -পধা | । |
| ম | ন | শি | যী | | তা | হা০ | ০০ | ০০ | |
| -নর্গা | না | র্গা | -। | । | র্গা | নর্গা | -র্গা | -র্গা | I |
| ০০ | দে | খি | ০ | । | হ | রি০ | ০০ | ০ | |
| -র্গা: | -র্গা: | না | র্গা | । | নর্গা | -র্গা | -র্গা | -ধবা | । |
| ০ | ০ | যে | অ | | জা০ | ০০ | ০০ | ০০ | |
| -র্গা | -পধা | -পধা | -পধা | । | -পমা | -গা | -রগা | -। | II |
| ০০ | ০০ | ০০ | ০০ | | ০০ | ০ | ০ | ন্ | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--------|------|------|-------|---|------|-------|--------|-------|------|
| II | মা | মা | ধণা | -সঁণা | । | ধা | -পথনা | না | না | । |
| | শ্র | ব | ণে | ০ ০ | | ০ | ০ ০ ০ | শো | ভে | |
| | সাঁ | না | সাঁ | -ৱা | । | -ৱা | -ৱা | -ৱা | -ৱা | I |
| | কুন্ | ড | ল | ০ | | ০ | ০ | ০ | ০ | |
| | না | না | না | না | । | সাঁ | সঁরঁ | -সাঁ | -নসাঁ | । |
| | চ | ম | কে | অ | | তি | চ ০ | ০ | ০ ন্ | |
| | ধসাঁ | ণসাঁ | -ণধা | -পধা | । | -ৱা | -ৱা | -ৱা | -ৱা | I |
| | চ ০ | ল ০ | ০ ০ | ০ | | ০ | ০ | ০ | ০ | |
| | গা | মা | গা | মা | । | পা | পধা | -ণধা | -পধা | । |
| | কি | র | ণ | বা | | ল | কে ০ | ০ ০ | ০ ০ | |
| | -নসাঁ | না | -সাঁ | -ৱা | । | সাঁ | নসাঁ | -রঁগাঁ | -মা | I |
| | ০ ০ | তা | ০ | য়্ | | দাঁ | মি ০ | ০ ০ | ০ | |
| | -মগাঁ: | -বঁ | না | সাঁ | । | নসাঁ | রঁ বঁ | সঁণা | ধণা | । |
| | ০ | ০ | না | স | | মা ০ | ০ ০ | ০ ০ | ০ ০ | |
| | -সসাঁ | -ণধা | -পধা | -ণধা | । | -পমা | -গা | -রঁগা | -ৱা | II I |
| | ম ০ | ০ ০ | ০ ০ | ০ ০ | | ০ ০ | ০ | ০ | ০ | ন |

মৈথিলী শাক্ত-সাহিত্য

শ্রীশশিভূষণ দাশগুপ্ত

বাঙলার অত্যন্তর প্রতিবেশী সাহিত্য মৈথিলীতে শক্তিবাদকে অবলম্বন করিয়া অনেক রকম সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে। কয়েক শত বর্ষ পূর্বেও গোড়বন্ধ, মিথিলা ও কামরূপ ধর্ম-সংস্কৃতিতে একটি ঐক্যবদ্ধ জনপদ ছিল এবং এই অঞ্চলটি তন্ত্র-সাধনা ও শক্তি-সাধনার একটি বিশিষ্ট কেন্দ্র ছিল। বাংল-সাহিত্যের পরে শাক্ত-ধর্ম ও শাক্ত-সাহিত্যের প্রাধান্য মৈথিলীতেই বেশী দেখিতে পাওয়া যায়। প্রায় হাজার বৎসর পূর্ব হইতেই আমরা মিথিলায় শাক্ত প্রভাবের প্রমাণ পাই। পুরাণতত্ত্ববিদ ডক্টর রাজেন্দ্রচন্দ্র হাজরা মহাশয়ের মতে পুরাণোক্ত নরকাসুরের উৎপত্তি মিথিলায়। কালিকা-পুরাণের ৩৮শ অধ্যায়ে দেখিতে পাই, নরকাসুরকে বিষ্ণু কামরূপে (কিরাত দেশে) প্রতিষ্ঠিত করিলেন এবং কামাখ্যা দেবীর সেবক হইয়া থাকিতে বলিলেন। খ্রীষ্টীয় দশম হইতে দ্বাদশ শতক এই কালে কামরূপ এবং মিথিলা উভয় দেশেই শাক্ত ধর্মের প্রচার হইয়াছিল মনে হয়। বিহারের সর্বশ্রেণীর উচ্চ-বর্ণের হিন্দুগণের মধ্যে নানা রকমের শাক্ত ধর্মের প্রচলন এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। এখন পর্যন্ত কলিকাতাস্থিত কালীঘাটেও কালী (কালী কলকন্তেওয়ালী) এবং কামরূপের কামাখ্যা ইহাদের দর্শনাকাজ্জল্য যাত্রিগণের ভিড়ের একটা উল্লেখযোগ্য অংশ বিহারবাসি-গণের।

শিব, শক্তি ও বিষ্ণু—এই তিন দেবতাই হইলেন মিথিলার জনপ্রিয় দেবতা। উচ্চ-বর্ণের মৈথিলী হিন্দুগণ সাধারণতঃ কপালে যে রেখাঙ্কন দিয়া থাকেন তাহাও এই শিব, বিষ্ণু ও শক্তিরই প্রতীক বলিয়া ব্যাখ্যাত হয়। কপালে ডাইনে-বায়ে পাশাপাশি যে তিনটি ভাস্কর্য্য উহা শিবের ছোটক, লম্বালম্বি তিনটি খেত চন্দনের রেখা বিষ্ণুর ছোটক এবং রক্তচন্দন বা সিন্দূরের বিন্দুটি হইল শক্তির ছোটক। মিথিলার বহু পরিবারেই ‘গোসাউনিক ঘর’ দেখিতে পাওয়া যায়। এখানকার প্রতিষ্ঠিতা দেবী হয় ভক্তকালী, না হয় তার।

১. “The simultaneous threefold marks on the forehead of the Brahmanas represent this characteristic of the Maithilis: the three horizontal lines of the sacred ashes represent their devotion to Shiva, the vertical white sandal paste represents their faith in Vishnu, and the dot of red sandal paste or of vermillion represents their veneration for Shakti.”—Jayakanta Mishra, *History of Maithili Literature*, Part I, p. 19.

২. গোসাউনী = গোস্বামিনী = দেবী ; শিব হইলেন গোস্বামী = গোসাঁই।

বা দুর্গা, অথবা দেবীর অন্য কোনও মূর্তি। বহু গৃহী উপাসক শক্তিমন্ত্রে পারিবারিক গুরুর নিকট হইতে দীক্ষা গ্রহণ করেন। মিথিলায় কতকগুলি প্রসিদ্ধ শক্তিতীর্থও রহিয়াছে, তাহার মধ্যে উকৈঠ, চণ্ডিকাস্থান, উগ্রতারাস্থান, চামুণ্ডাস্থান এবং জনকপুর অতি প্রসিদ্ধ। বর্ণপরিচয়ের পরে মৈথিলী শিশুদের প্রথম যে শ্লোকটি মুখস্থ করিতে দেওয়া হয় তাহা হইল—

সা তে ভবতু হৃদ্বীতা দেবী শিখরবাসিনী।

উগ্রেন তপসা লক্কো যয়া পশুপতিঃ পতিঃ ॥

বাঙলাদেশে যে শারদীয়া মুম্বয়ীদেবী পূজার প্রচলন আছে তাহার ঠিক সমপরিমাণে না হইলেও মিথিলাতেও এই সময় মুম্বয়ী দুর্গাপূজার প্রচলন আছে। এই সকল ব্রাহ্মণ দ্বিজগণ গৃহ ও পরিবারের কল্যাণ কামনায় চণ্ডী পাঠ করেন। দশহরা মিথিলার একটি বড় ধর্মোৎসব। মাঘমাসে মিথিলায় ‘পাতড়ি’ উৎসব হয়, এই উৎসবে দেবীর অংশস্বরূপ কুমারী-গণকে ক্ষীর (পায়স) পাওয়ান হয়। ব্রজ-অঞ্চলে আগ্নি মাসে এইরূপ কুমারী-ভোজনের উৎসব আছে, তাহাকে বলা হয় ‘কন্ডা-লাঁগুরা’; ইহা দেবী-আরাধনারই বিশেষ একটি অঙ্গ। মিথিলায় যে সকল আলপনা অতি জনপ্রিয় সেই সব আলপনা তন্ময়ের ‘যজ্ঞ’ হইতেই গৃহীত হইয়াছে বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন। এই ভাবে আমরা নানা দিক হইতে মিথিলায় একটা ব্যাপক শাক্ত প্রভাব লক্ষ্য করিতে পারি।

কবি বিজ্ঞাপতির সময় হইতে আমরা হর-পার্বতীকে অবলম্বন করিয়া একরূপ মঙ্গল-গীতির জনপ্রিয়তা দেখিতে পাই। সঙ্গীতগুলি মুখ্যতঃ লোকসঙ্গীত। কবি বিজ্ঞাপতির নামে যে সংগীতগুলি সংগৃহীত আছে তাহারও অধিকাংশই মেয়েদের মুখে মুখে প্রচলিত, লোকমুখ হইতেই সংগৃহীত। গানগুলি মুখ্যতঃ হর-গৌরীর বিবাহ, দাম্পত্য-জীবন ও গার্হস্থ্যজীবন সম্পর্কিত। এইগুলি বিবাহ-কালে মঙ্গল-সংগীত রূপেই এখনও মিথিলায় গীত হইয়া থাকে। আমরা পূর্বে বিবিধ প্রসঙ্গে বিজ্ঞাপতির হর-পার্বতী-বিষয়ক কিছু কিছু গানের উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি। এখানে অধ্যাপক খগেন্দ্রনাথ মিত্র ও ডক্টর বিমানবিহারী মজুমদার কর্তৃক সংকলিত বিজ্ঞাপতির নামে প্রচলিত এই জাতীয় আরও কিছু কিছু গান লইয়া আলোচনা করিতেছি। একটি পদে গৌরী-অভিলাষী যতিবেশধারী শিবকে দেখিয়া মাতা মেনকা বলিতেছেন—

এতএ কতএ অএল জতি

রাজরে কুমারি বেটি

তোড়ব মোয় জটাজুট

হটল ন মান জতি

তীনি নঅন হব বীসম

উমা মোরি নহুমি

ভনই বিজ্ঞাপতি

ও নহি উমত

গোরি অছ তপে।

ডরব দেখি সাপে ॥

ফোড়ব বোকানে।

হোএত অপমানে ॥

জর দহন।

হেরহ জন্ ॥

হন জগমাতা

ত্রিভুবন দাতা ॥ —১৭৬ সঃ

‘এখানে কোথা হইতে আসিল যতি, গৌরী আছে তপে । রাজার কুমারী আমার মেয়ে, সাপ দেখিয়া ডরিবে । আমি ছিঁড়িয়া দিব জটাভূট, ফুড়িয়া দিব ঝুলি ; হটাইলে যদি না মানে যতি, (তাহা হইলে) হইবে অপমান ! তিন-নয়ন হর, (তৃতীয় নয়নে) বিষম অগ্নি জ্বলে ; উমা আমার নবনী-কোমল—যেন না দেখে । বিজ্ঞাপতি বলেন, স্তন জগন্মাতা, ও নয় উন্নত—ত্রিকুবনের দাতা ।’

কিন্তু মেনকার অনিচ্ছাসঙ্গেও দেখা হইল, তপোবনেই গিয়া যতি নিজে উমার সঙ্গে দেখা করিয়া ভাব করিবার চেষ্টা করিয়াছে । উমা বিস্মিত হইয়া বাড়ি ফিরিয়া মাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছে—

এ মা কহএ মোয় পুছঁ তোহী ।

ওহি তপোবন তাপসি ভেটল

কুসুম তোরএ দেল মোহী ॥

অঞ্জলি ভরি কুসুম তোড়ল

জে জত অছল জাঁহা ।

তীন নয়নে খনে মোহি নিহারএ

বইসলি রহলি জাঁহা ॥

গরা গরল নয়ন অনল

সির সোভইহি সসী ।

ডিমি ডিমি কর ডমরু বাজএ

এহে আএল তপসী ॥

সির সুরসরি ভ্রম্ কপালা

হাথ কমণ্ডলু গোটা ।

বসহ চঢ়ল আএল দিগম্বর

বিভূতি কএল কোটা ॥

ন বিজ্ঞাপতি সামিক নিন্দা

ন কর গৌরী মাতা ।

তোহর সামি জগত ইসর

ভুগুতি মুকুতি দাতা ॥—১১১ স’

‘এ মা, আমাকে কহ, তোমাকে জিজ্ঞাসা করিতেছি, ওই তপোবনে এক তপস্বী দেখা দিল, কুসুম তুলিয়া দিল আমাকে । অঞ্জলি ভরিয়া কুসুম তুলিল, যেখানে যত ছিল বাহা ; আমি যেখানে বসিয়াছিলাম সেখানে তিন নয়নে ক্ষণে আমাকে দেখিল । গলায় গরল, নয়নে অনল, শিরে শোভে শশী ; ডিমি ডিমি করিয়া ডমরু বাজাইয়া এখানে আসিল তপস্বী । শিবের সুরসরিং (গঙ্গা) কপালে ভ্রমিতেছে, হাতে একটি কমণ্ডলু, বৃষভে চড়িল, আসিল দিগম্বর, বিভূতি (ভস্ম) দিয়া করিল কোটা । না (কহে) বিজ্ঞাপতি,

স্বামীর নিন্দা করিও না গৌরী মাতা ; তোমার স্বামী জগতের ঈশ্বর—ভক্তি-মুক্তি-দাতা ।’

বিবাহ উপলক্ষে হর-গৌরী বিষয়ক এই গানগুলি করিবার একটি বিশেষ সামাজিক তাৎপর্ষ আছে। গানগুলির ভিতর দিয়া নানাভাবে দাম্পত্য-জীবন সম্বন্ধে একটি ভারতীয় আদর্শই বর-কন্যা এবং আড়শী-পড়শী সকলের কাছে বড় করিয়া তুলিয়া ধরিবার চেষ্টা। সে আদর্শটি হইল এই, স্বামী বয়সে একটু বেশি হোক, দরিদ্র হোক, দেখিতে আপাত-রমণীয় না হইয়া রুক্ষ হোক, পরিচ্ছদে আভরণে সজ্জায় বিলেপনে চিত্তাকর্ষক না হোক, এমন কি ধাম-কুল-গোত্রহীন হোক—তথাপি স্ত্রীর লক্ষ্য করিতে হইবে তাহার আস্তর ঐশ্বর্য ; সেই ঐশ্বর্য যদি তাহার থাকে তবেই সে-ই হইবে সর্বাপেক্ষা বরণীয়। উমামহেশ্বরের সকল কাহিনীর বিবিধ বিস্তারের মধ্যেও এই ভারতীয় আদর্শই কবিকল্পনাকে নাড়া দিয়াছে। পরবর্তী কালের লোকেরা যখন দেখিল যে উমা-মহেশ্বরের ভিতর দিয়া এই ভারতীয় আদর্শটি স্পষ্ট মূর্তি লাভ করিয়াছে তখন বিবাহ উপলক্ষে এই বিষয়ক গানই লোকপ্রিয় হইয়া উঠিল। এই আদর্শের আর প্রকাশ রাম-সীতার মধ্যে, এই জন্তই বিবাহের গান হয় হর-গৌরী না হয় রাম-সীতাকে লইয়া। বিভ্রাটের এই পদগুলির মধ্যে দেখি, হরকে দেখিয়া মেনকা ভয় পাইল, পার্বতীও প্রথমে সামান্য যেন একটু দ্বিধাঘ্রিত হইল ; কিন্তু একটু পরেই দেখি—

যোগিয়া মন ভাবই হে মনাইনি ।

আএল বসহা চটি বিভূতি লগাএ হে ।

মন মোর হবলনি ডামরু বজাএ হে ॥

সুন্দর গীত অজর পতি সে নাহে ।

চিত সৌ নই ছুটিখি জানখি কিছু টোনা হে ॥—৭৭৮ সং

‘হে মা মেনকা, যোগিয়া মন ভাবায়। আসিল রূষতে চড়িয়া—বিভূতি লাগাইয়া, মন আমার হরিয়া লইল ডমরু বাজাইয়া। সুন্দর গাত্র, অজর (জরারহিত) পতি সেই নাথ চিত্ত হইতে ছোটো না—কিছু ‘টোনা’ (মস্ততন্ত্র) নিশ্চয়ই জানে !’

ইহার পরে হর-পার্বতীর বিবাহের দৃশ্য—সংস্কৃত সাহিত্যে আমরা যেক্রপ যেক্রপ দেখিয়া আসিয়াছি এবং বাঙলা সাহিত্যে তাহার যেক্রপ বিস্তার দেখিয়া আসিয়াছি—ঠিক সেই রূপই। সেই ডমরু-হস্তে ভগ্ন-বিন্যস্ত রূপ ! বর আসিলে সবাই ধাইয়া চলিল বর দেখিতে, তাহার পরে অন্তঃপ্রণয় বাহা এখানেও ঠিক তাহাই—

পরিছয় চললি মনাইনি সব গাইনি ।

নাগ কয়ল ফুফুকার দুৱহ পড়াইলি ॥

এহন উমত বর কেকর উর বিসধর ।

গৌরি বরু রহু কুমারি করব বর দোসর ॥—৭৭৯ সং

‘স্ত্রী-আচারে চলিল মেনকা সব গায়নীকে লইয়া ; নাগ করিল ফৌস ফৌস—সকলে দূরে

পালাইল। এমন উন্মত্ত বর কাহার?—বক্ষে বিষধর! গৌরী বরঞ্চ কুমারী থাকুক—
অশ্রু বর করাইব।’

পরের পদেও দেখি মেনকা সখেদে বলিতেছেন—

মঙ্গল বিলুবিঅ সিন্দুর পিঠারে।
তৌহে ভলি সোপলি সাজলি ছারে ॥
চলহ চল হর পলটি দিগম্বর।
হমরি গোসাউনৌ তোহ ন জোগ বর ॥
হর চাহ গুরু গউরবে গৌরী।
কি করব তবে জপমালী তোরী ॥
নঅনে নিহারব সম্বল লাগী।
হিমগিরি ধীএ সহব কইসে আগী ॥
ভাল বলই নয়নানল রাসী।
ঝরকত মউল ডাঢ়তি পটবাসী ॥—৭৮০ স*

‘মঙ্গল সাজাইলাম সিন্দুর ও পিটালি দিয়া, তোমাকে ভাল সঁপিলাম—তুমি সাজিয়া আছ
ছাইতে। চল হে চল, হে দিগম্বর ফিরিয়া চল, আমার ঈশ্বরীর তুমি নও যোগ্য বর।
হর হইতে গৌরী গৌরবে গুরু, তোমার জপমালা তবে কি করিবে? সম্বন্ধে তোমার
নয়নে নেহারিবে, হিমগিরি ছুহিতা কি করিয়া সহিবে অগ্নি? ভালে জলিতেছে নয়নানল
বাশি, বলসিয়া যাইবে গৌরীর মুকুট, জলিয়া যাওবে পটবাস।’

পরের পদটিতেও (৭৮১ স*) দেখি মেনকার সেই একই আক্ষেপ। জটাজুট বুলাইয়া
বলদে চড়িয়া আসিয়াছেন বর, কে বর—কে বরষাত্রী কিছুই বুঝিবার উপায় নাই! ভাস্কর
ঝোলা লইয়া আসিয়াছেন বিবাহের উপদোকন! বিবাহের অশ্রু আচার-বিধি কিছুই
মানেন না—শুধু পাশা খেলা—আর সাপ লইয়া ছটোপুটি। শুধু কি তাই?—

খিরি ন খাএ হর চুকতি গজাএ।

এহন উমত কোনে জোহল জমাএ ॥—৭৮১ স*

‘খিরি (পরমায়) খায় না হর—গাঁজাতেই অবসান (গাঁজা পাইলেই হইল)। এমন উন্মত্ত
বর কে যোগাড় করিয়া দিল?’

ইহার পরে বিবাহ বর্ণনা। এ-প্রসঙ্গে বাঙলা সাহিত্যে যে স্থূল রসিকতার আমদানি
দেখিয়া আসিয়াছি মৈথিলী বিদ্যাপতিও সেখানে কোনও ব্যতিক্রম সৃষ্টি করেন নাই।

| | |
|--------------------------|-----------------|
| জখনে সঙ্করে গৌরি কবে ধরি | আনলি মণ্ডপ মাঝ। |
| সরদ সঁপুন জনি সসধর | উগল সময় সাঁঝ ॥ |
| চৌদহ ভূঅন সিব সোহাওন | গৌরী রাজকুমারি। |
| হেরি হরখিত ভেলি মদাইনি | আএল জনি জভারি ॥ |
| হেমত সরির পুলকে পুরল | সফল জনম মোরি। |

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| হরি বিরঞ্চি দুহু জন বৈসল | হরকে দেল মোয় গোরি । |
| নারদ তুধুর মঙ্গল গাবথি | আওর কতন নারি । |
| কোতুকে কোবর কোসলে কামিনি | সবে সবে দেঅ গারি ॥ |
| ভন বিছাপতি গোরি পরীগয় | কোতুক কহএ ন জাএ । |
| সাপ ফুফুকারে নারি পড়াইলি | বসন ঠাম নড়াএ ॥--৭৮২ সং |

‘যখন শঙ্কর গৌরীকে করে ধরিয়া আনিলেন মণ্ডপের মাঝে, যেন শরতের সম্পূর্ণ শশধর সন্ধ্যাকালে উদয় হইল। চৌদ্দ ভুবনের শোভাকারী শিব—গৌরী রাজকুমারী; দেখিয়া মন্দাকিনী হরষিত হইলেন—যেন জম্ভারি (ইন্দ্র) আসিলেন। হেমন্তের (হিমালয়ের) শরীর পুলকে পূরিল,—সফল আমার জন্ম; হরি বিরঞ্চি দুইজনে বসিলেন, হরকে দিলাম আমি গৌরী। নারদ তদুপায় মঙ্গল গান, আরও কত নারী (মঙ্গল গায়); কোতুকে বাসরঘরে কামিনীরা কোশলে সকলে সকলকে (পরস্পরে) গালি দেয়। বলিতেছে বিছাপতি গৌরী-পরিণয়, কথা যায় না, সাপের ফোস্‌ফোসানিতে নারীরা পলাইল, বসন সব ফেলিয়া।’

বিবাহের পরে শিব শঙ্করবাড়িতেই গৌরীকে লইয়া বাস করিতে লাগিলেন, সৃষ্টিছাড়া তাহার সব কাণ্ডকারখানা। নৃত্যে নৃত্যে মন্তকের গন্ধাজলে নীচের নৃত্যভূমি গেল ভিজিয়া, ঘুরিয়া ঘুরিয়া হর পড়িয়া যান পিছলাইয়া; তুলিয়া ধরিতে গৌরী শীঘ্র আগাইয়া যান, করকঙ্কণ-ফণী ওঠে ফোস করিয়া।

গন্ধাজলে সিঁচ রক্তভূমি। পিছরি খসল হর ঘুমি ঘুমি ॥

অবলম্বনে গৌরী তোরএ জাএ। করকঙ্কণ ফণি উঠ ফাফএ ॥--৭৮৩ সং

ইহার পরে সম্ভোগ বর্ণনা। সংস্কৃত কবিগণও এ-ক্ষেত্রে যেমন নিষেধ মানেন নাই, বিছাপতিও মানেন নাই। তবে হর-গৌরীর ক্ষেত্রে বিছাপতি অনেক সংযত। ‘অঞ্জলি ভরিয়া ফুল তুলিয়া আনিলেন, তাহা লইয়া শঙ্কু আরাধনে চলিলেন ভবানী। জাতি যুথী আর বেলপাতা তুলিলাম আমি,—উঠ হে মহাদেব, প্রভাত হইয়া গেল। যখন হর (পার্বতীকে) দেখিলেন তিন নয়নে, সেই অবসরে মদনে পীড়িতা হইলেন গৌরী। করতল কাপিতে লাগিল—ছড়াইয়া পড়িল কুসুম, বিপুলপুলক তত্ত্ব—বসন দিয়া ঝাঁপিলেন। ভাল হর, ভাল গৌরী, ভাল ব্যবহার, জপ-তপ দূরে গেল মদন-বিকারে!’

অঞ্জলি ভরি ফুল তোড়ি লেল আনী।

সজ্জ অরাধএ চললি ভবানী ॥

জাহি জুহি তোড়ল মোয় আওর বেলপাতে।

উঠিঅ মহাদেব ভএ গেল পরাতে ॥

জখনে হেরলি হরে তিনিহ নয়নে।

তাহি অবসর গোরি পিড়লি মদনে ॥

করতল কাঁপু কুসুম ছিড়িআউ ।
বিপুল পুলক তহু বসন ঝাপউ ॥
ভল হর ভল গোরি ভল ব্যবহারে ।
জপ তপ চুর গেল মদন বিকারে ॥

কিছুদিনের মধ্যেই আরম্ভ হইয়া গেল ঝগড়াঝাটি রাগা রাগি ; গুরুরোধে ঘর ছাড়িয়া কোথায় গেলেন হর নিখোজ হইয়া—গৌরী পথে বাহির হইলেন সন্ধানে । এই জাতীয় কয়েকটি পদ আমরা প্রসঙ্গান্তরে পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি ।’

এত ঝগড়াঝাটি বাদবিসম্বাদের মধ্যেও বিতাপতি পুত্র বিবাহের একটি চমৎকার ছবি অঙ্কিত করিয়াছেন । কাটিক বড় হইয়াছে, বিবাহের বয়স হইয়াছে, তাহা লইয়াই হর-পার্বতীর আলাপ-আলোচনা ।

আনে বোলব কুল অথিকহ হীন ।
তৈহি কুমার অছল এত দীন ॥
তোহর হমর শিব বএস ভেল আএ ।
আবছ ন চিস্তহ বিআহ উপাএ ॥
ভল শিব ভল শিব ভল বেবহার ।
চিতা চিস্তা নহি বেটা কুমার ॥
হসি হর বোলথি সুনহ ভবানী ।
জনিতহ ককে দেবি হোহ অগেয়ানী ॥
দেস বুলিএ বুলি খোজও কুমারী ।
ছহিক সরিস মোহি ন মিলএ নারী ॥
এত শুনি কাটিক মনে ভেল লাজ ।
হম ন হে মাএ বিআহক কাজ ॥
নহি বিআহব রহব কুমার ।
ন কর কন্দল অমা সপথ হমার ॥

‘অন্তে বলিবে কুল হীন ছিল, তাই (কাটিক) এতদিন কুমার (অবিবাহিত) ছিল । তোমার আমার হে শিব, বয়স হইল, এখনও বিবাহের উপায় চিন্তা করিতেছ না । ভাল শিব, ভাল শিব, ভাল তোমার ব্যবহার ; তোমার চিন্তে চিন্তা নাই, ছেলে রইল কুমার (অবিবাহিত) । হাসিয়া হর বলিলেন, শোন ওগো ভবানি,—জানিয়া শুনিয়াও কি করিয়া দেবি হও অজ্ঞানী ? দেশে দেশে ঘুরিয়া ফিরি, খুঁজি কুমারী, উহার (কাটিকের) উপযুক্ত মেয়ে আমার মিলিতেছে না । ইহা শুনিয়া কাটিকের মনে হইল লাজ—হে মা, আমার বিবাহে কাজ নাই । বিবাহ করিব না, কুমার থাকিব, তোমরা দুজনে কান্দল করিও না, আমার শপথ ।’

পুত্রের কথায় পিতা-মাতার কোন্দল অন্তত তৎকালের জন্ত খামিয়া গেল।

বিজ্ঞাপতি রচিত এই হর-পার্বতী সম্বন্ধীয় গানগুলিকে সম্পূর্ণ পৃথকভাবে বিচার করিলে চলিবে না; পূর্বেই যে আমরা মিথিলায় শাক্তধর্ম ও সংস্কৃতির একটা উল্লেখযোগ্য প্রভাবের কথা বলিয়া আসিয়াছি বিজ্ঞাপতির গানগুলিকে তাহার সহিত যুক্ত করিয়া লইতে হইবে, কারণ এইরূপ হর-পার্বতী সম্বন্ধীয় গান বা শুধু দেবী-সম্বন্ধীয় গান মিথিলায় পরবর্তী কালে নানা ভাবে পাওয়া যায়। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি, বিজ্ঞাপতি মিথিলার সিংহ-রাজবংশীয় ধীর সিংহের (ভৈরব সিংহ ?) আদেশে বা উৎসাহে ‘দুর্গাভক্তিতরঙ্গিনী’ নামে সকল পুরাণ-তত্ত্বস্বতী অবলম্বন করিয়া একখানি দুর্গাপূজাবিধি প্রণয়ন করেন। ইহা হইতে মনে হয় বিজ্ঞাপতির পূর্ব হইতে মিথিলায় মুন্সয়-দুর্গাপূজার একটা জনপ্রিয়তা ছিল। মহামহোপাধ্যায় মুকুন্দ বা বঙ্কী মহাশয় তাঁহার ‘মিথিলাভাষাময় ইতিহাস’ গ্রন্থে পণ্ডিত আখী বা নামক তান্ত্রিক শক্তি-উপাসকের কথা উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি মিথিলার কর্ণাট রাজগণের গুরু শক্তি-উপাসক সিদ্ধ কামেশ্বরের কথাও উল্লেখ করিয়াছেন। বর্তমান খণ্ডবলা রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা মহেশ ঠাকুর ১৫৬৯ খ্রীষ্টাব্দে (?) তাঁহার রাজ্যাভ্যাসের পরে গঙ্গা ও তাবী সম্বন্ধে সঙ্গীত রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত হয়। মধ্যযুগের সংগীতশাস্ত্র-বিশেষজ্ঞ ‘রাগ-তরঙ্গিনী’ গ্রন্থের রচয়িতা লোচন শক্তিকে অবলম্বন করিয়া কিছু কিছু ভক্তিমূলক সঙ্গীত রচনা করিয়াছিলেন। নিম্নে একটি নমুনা উদ্ধৃত করা যাইতেছে—

জয় জয় জয় নত সতত সিবরুরি পরিহিত নরসিরমালে।

লম্বিত রসনি দমন অতি ভীষন বসন মিলল বঘ ছালে ॥

চৌদিসঁ মাছুস মাছু মুদিত অতি ফেফু ফুকর কতরাসে।

মনিময় বিবিধ বিভ্রমণে মণ্ডিত বেদি বিদিত তুঅ বাসে ॥

বিমল বালরবি মণ্ডল সন তুঅ ভীন নয়ন পরগাসে।

অম্বররুহির মদিরামদ মাতলি বদন অমিয় সম হাসে ॥

তুঅ অম্বরূপ সরূপ বুঝিঅ নহি তৈঅও তোহর গুন গাউ।

এওঁহি তুঅ পদবন্ধ করিঅ দেখি নিঞগনে ‘লোচন’ লাউ ॥”

এই গানে বর্ণিতা দেবী হইলেন কালী। আমরা বাঙলা শাক্ত পদাবলীতে কালীর যে-সকল বর্ণনা দেখিয়া আসিয়াছি এই বর্ণনার তাহার সহিত বেশ মিল আছে।

নেপালে যাহারা মৈথিলী সংগীত রচনা করিয়াছেন তাঁহাদের মধ্যে ভূপতীজ মল্লের নাম উল্লেখযোগ্য। ইহার রচিত মৈথিলী সংগীতের কথা ডক্টর প্রবোধচন্দ্র বাগচী মহাশয়ই প্রথম আবিষ্কার ও উল্লেখ করেন। নেপাল দরবার পুস্তকাগারে রক্ষিত ভূপতীজ মল্ল কর্তৃক রচিত ‘ভাষা-সংগীত’ গ্রন্থে প্রায় শ’খানেক গান আছে, তাহার অর্ধেকের বেশি শক্তি সম্বন্ধে। তাঁহার মতে শক্তি স্বতন্ত্রা এবং পরমতত্ত্ব—অন্ত দেবগণ তাঁহার সেবক মাত্র।—

জয় নগনন্দিনি, বাহনি যুগরাজ ।

অহুতন সেবস বিধি-স্বরাজ ॥

তাহার একটি গানে প্রপত্তির ভাবটি কুটিয়া উঠিয়াছে ।--

হে দেবি শরণ রাখ ভবানি ।

মন বচ করম করও মান কিচু

সে সবে ত আপদ জানি ॥

হমে অতি দিনকীন তুঅ সেবা

রাখ হরি মজন ঠানি ।

অভি(বি)নয় মোর অপরাধ সম্ভব

মন জমু রাখহ আনি ॥

অওর-ইতর জন জগ জত সে সবে

গুণ রসমক সে বাণি ।

তুঅ পদকমল ভমোর মোর মানস

জনমে জনমে এহো ভানি ॥*

নেপালের রাজা জগৎপ্রকাশ মল্ল গৌরী ও ভবানী সম্বন্ধে অনেক সংগীত রচনা করিয়াছিলেন ; রাজা রণজিৎ মল্লও শাস্ত্র সংগীত রচনা করিয়াছেন ।

হর-গৌরীকে অবলম্বন করিয়া নেপালে এবং মিথিলায় মৈথিলী ভাষায় অনেক নাটক রচিত হইয়াছে ।* নেপালের জগজ্যোতির্মল্ল 'হর-গৌরী-বিবাহ' (১৬২৯ খ্রীঃ অঃ) নামে নাটক রচনা করিয়াছিলেন । নেপালের জিতামিত্র মল্ল 'ভারত-নাটকম্' রচনা করিয়াছেন, ইহার বিষয়বস্তুও হর-গৌরী । বংশমণি বা 'গীত-দিগম্বর' (১৬৫৫ খ্রীঃ অঃ) নামে যে নাটক রচনা করিয়াছেন তাহাতে গৌরী কি করিয়া শিবকে স্বামী লাভ করিলেন তাহারই বর্ণনা রহিয়াছে । এই নাটকের পুঁথি নেপালের দরবার গ্রন্থাগারে রক্ষিত আছে । লাল কবি 'গৌরী-স্বয়ম্বর' নামে নাটক রচনা করিয়াছেন । নাটকখানি অনেকটা একাক্ষ নাটকের স্থায় । নাটকের মধ্যে বহু সুন্দর সুন্দর মৈথিলী গান আছে । কালিদাসের 'কুমারসম্ভবে' তপস্শ্রাবত গৌরীকে তপস্যা হইতে নিবৃত্ত করিবার জন্য বটুবিশোধারী শিবের আগমন ও গৌরীর সহিত শিব-সম্বন্ধে তাহার তর্ক—ইহাই এখানে মুখ্য বিষয় । শিবনিন্দা শুনিয়া গৌরী বটুব্রাহ্মণকে কটু ভাষায় ভৎসনা করিলে শিব স্বমূর্তি ধারণ করিয়া গৌরীকে বলিলেন—

হে সখি সবছ সুনৈ ছিঅ গারি । ককরছ তহ নহি হোইছনে বারি ॥

অসত বচন কহনে অহুতাপে । বড় জন নিন্দা সুননছ পাপে ॥

৫. অধ্যাপক প্রবোধনারায়ণ সিংহ, এম্. এ.-র সংগ্রহ হইতে ।

৬. এ সম্বন্ধে তথ্যগুলি অধ্যাপক প্রবোধনারায়ণ সিংহের নিকট হইতে প্রাপ্ত

হিনকা কহিঅমু জাখি ফিরি গামে । নহি তৌঁ হমহি তেজই ছিঅ ঠামে ॥
 ঙ্গে করি চরণ উঠাওল জানি । ধয়ল জটিল কর তরলি ভবানি ॥
 কহলহি শংকর হমরে নাম । করব বিবাহ জায়ব নিজ ধাম ॥
 এত বা সুনি গৌরী হরসিত ভেলি । তহি খন তপ তেজি মন্দির গেলি ॥
 স্বকবি লাল নে থির রহ কাল । স্তদিন সদাশিব ভেলাহ দয়াল ॥

‘হে সখি শুনিয়াছি সব গালি, কাহারও দ্বারাই এ নিবারিত হইতেছে না। অসৎ বচন বলিলে অমৃতাপই হয়; বড় জনের নিন্দা শুনিলেও পাপ হয়। ইহাকে বল গ্রামে ফিরিয়া যাঁহতে, না হইলে আমিই এই স্থান ত্যাগ করিতেছি। এই কহিয়াই চরণ উঠাইলেন; জটাধারী চঞ্চলা ভবানীর হাত ধরিলেন। কহিলেন, আমারই নাম শঙ্কর, বিবাহ করিয়া নিজের ধামে যাইব। এত শুনিয়া গৌরী হরষিত হইলেন, তখনই তপস্যা ত্যাগ করিয়া মন্দিরে গেলেন। স্বকবি লাল বলিতেছেন, কাল স্থির থাকে না, স্তদিনে সদাশিব দয়াল হইলেন।’

‘গৌরী-পরিণয়’ নামে শিবদত্ত রচিত একখানি নাটক আছে। এখানে দেখি, গৌরী নিজ-কাননে যখন ঘুরিয়া বেড়াইতেছিলেন তখন হঠাৎ শিবকে দেখিতে পাইলেন। প্রথম দর্শনেই গৌরীর প্রাণে প্রেম সঞ্চার হইল, গৌরীর আর ঘরে ফিরিয়া যাইবারও ইচ্ছা রহিল না—

আহে সখি বাঢ়ল শিবক সিনেহ, গেহ নহি জাএব হে ।

কুমারী নারীর প্রেমনিবেদন লইয়া এখানে চমৎকার কতকগুলি গান দেখা যায়। এই গানগুলি স্থানে স্থানে রাধার প্রেমনিবেদনের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়।

কাহারাম দাসের ‘গৌরী-স্বয়ম্বর-নাটক’ আছে। এই নাটকের সংগীতগুলি রাধা-কৃষ্ণের প্রেম-সম্বলিত কীর্তন-সংগীতের অল্পরূপ রীতিতে লিখিত। এখানে দেখা যায়, দয়িত শিবের জন্ত গৌরী সব রকমের কুচ্ছ-তা সাধন করিতেছেন। একস্থানে দেখি শিবপূজার জন্ত পুষ্পচয়নের নিমিত্ত গৌরী গহন বনে ফুলের অন্বেষণ করিতেছেন—

ভমি ভমি বিপিন তোড়ল দল ফুল । অনেক কুসুম দল ছোড়ি অড়হুল ॥
 বেলি চমেলি কুন্দ নেবার । তোড়ল ত্রীদল তাকি অংগার ॥
 ধূপ দীপ নৈবেদ্য কর তুল । পূজিঅ সদাশিব হোখি অমুকুল ॥
 করব কঠিন ব্রত গৌরি ত্রিকাল । বরিঅ আব হব দীন দয়াল ॥

আধুনিক কালে পণ্ডিত বলদেব মিশ্র মহাশয়ও মুখ্যতঃ কুমারসম্ভবের বিষয়বস্তু অবলম্বনে রাজ-রাজেশ্বরী-নাটক রচনা করিয়াছেন। কবি হর্ষনাথ ঝার ‘মাধবানন্দ নাটকম্’-এও প্রথম গীতিটি হইল দেবী সম্বন্ধে।—

জয় জগজননী জয় জগজননী দেহ স্তুতি যুগপতি গমনী ।

সরসিকুহাসন বিপদবিনাশনকারিণি মধুকৈটভদ্রমণী ॥...

তুঅ গুণ নিগম অগম চতুরানন কহি ন স কত কত সহস্রফণী ।

অমরনিশাচরদমুজমুজশিরচিকুরকলিতজিতরকতমনী ॥

তুঅপদযুগল সরোরুহ মধুকর হর্ষনাথ কবি সরস ভনী ॥*

হর্ষনাথ বার তারা সম্বন্ধে একটি গান আছে, তাহার ছন্দ ও ভাষা উভয়ই বৈষ্ণব কবিতার অলুরূপ। যেমন—

নবল জলদ মঞ্জু ভাস,

জলিত প্রেত ভূমিবাস

মুণ্ডমাল অতি বিলাস বিপদহারিণী ।

তীন নয়ন অরুণ বরণ,

বিশ্বব্যাপি সলিল সরন,

ললিত ধবল কমল যুগল চরণধারিণী ॥ ইত্যাদি ।*

উপরি-উল্লিখিত নাটকগুলি ব্যতীত মৈথিলীতে হর-গৌরী বিষয়ে বা শুধু দেবী-বিষয়ে আরও অনেক কাব্য কবিতা ও গীত রচিত হইয়াছে। লাল দাস ‘শাস্ত্র-দুর্গা-প্রকাশিকা’ নামে সংস্কৃত দুর্গা-সপ্তশতীর (চণ্ডীর) একটি মৈথিলী অমুবাদ করিয়াছেন। তিনি ‘শঙ্কু-বিনোদ’ ও ‘গণেশ-খণ্ড’ নামেও দুইখানি গ্রন্থ রচনা করেন। গুণবন্তলাল দাস ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণকে অমুবরণ করিয়া ‘গৌরী-পরিণয়-প্রবন্ধ’ রচনা করেন। ঋদ্ধিনাথ বা রচিত ‘সতী-বিভূতি’ও উল্লেখযোগ্য। গণেশ্বর বা রচনা করিয়াছেন ‘দেবী-গীতা’। আধুনিক মৈথিলী কবি চন্দা বার ‘গীত-সপ্তশতী’তে ও ‘সঙ্গীত-সুধা’তে^৯ হর-গৌরী সম্বন্ধে অনেক গান আছে। চন্দা বার ‘মহেশ-বাণী-সংগ্রহ’ও শিব-শক্তি লইয়া রচিত গীত-সমষ্টি। তাহার ‘চন্দ্র-পদ্মাবলী’তেও^{১০} শিব-শক্তি সম্বন্ধে গান আছে। ডক্টর গঙ্গানাথ বা কর্তৃক সম্পাদিত ‘গণনাথ-বিষ্ণুনাথ-পদাবলী’তে^{১১} শক্তি বিষয়ে বিবিধ সংগীত সংগৃহীত হইয়াছে, কতকগুলি প্রার্থনার গান, কতকগুলি শক্তিতত্ত্বের গান। এগুলি নবরাত্র দুর্গা-পূজা উপলক্ষ্যে গীত হইবার জগুই রচিত।

শক্তিবিশয়ক লিখিত কাব্য বা গীত ব্যতীত প্রাচীন ও মধ্যযুগে লিখিত বহু মৈথিলী কাব্যেই নমস্কার বা আশীর্বাদ বা মঙ্গলাচরণে শক্তি-বিশয়ক পদ দেখিতে পাওয়া যায়।^{১২}

৭. অমরনাথ বা, ‘হর্ষনাথ-কাব্যগ্রন্থাবলী’।

৮. অমরনাথ বা, ‘হর্ষনাথ-কাব্যগ্রন্থাবলী’।

৯. ইউনিয়ন প্রেস, দ্বারভাঙ্গা।

১০. রাজ লাইব্রেরী, দ্বারভাঙ্গা।

১১. ইণ্ডিয়ান প্রেস, এলাহাবাদ।

১২. যেমন রমাপতি উপাধ্যায় রচিত ‘ক্লষ্ণী-পরিণয়ে’—

প্রশান্ত রমাপতি তুঅ পদ কিঙ্কর সংকর স্থনিয় বিনতি হমারা।

গিরিজা সহিত সকল অঘ দুরী কএ পরসন ভএ দিঅ অভয়বরা ॥

অনেকগুলি কাব্যে বিশদে শক্তিলেই অথবা বিশদ হইতে উদ্ধার হইলে নায়িকাকে দেবীর নিকট স্তব করিতে দেখা যায়।^{১০}

গৌরী তপস্যা দ্বারা শিবের মত বর লাভ করিয়াছিলেন। এই সত্যকে অবলম্বন করিয়া সীতার জন্মকৃত্তিমি মিথিলায় এই প্রবাদ গড়িয়া উঠিয়াছিল যে সীতা গৌরী-আরাধনা করিয়া রামচন্দ্রের মত স্বামী লাভ করিয়াছিলেন। তুলসীদাসের 'রামচরিতমানসে'র মধ্যেও আমরা সীতাকে রামচন্দ্রকে বররূপে পাইবার জন্ত দেবী আরাধনা করিতে দেখি। মৈথিলী বিভিন্ন কাব্যে ও লোক-সঙ্গীতে এই প্রবাদের কাব্যরূপ দেখিতে পাওয়া যায়। চন্দা বার (জন্ম ১৮৩০) 'মিথিলা-ভাষা-রামায়ণে' দেখিতে পাই, সীতা তাঁহার মায়ের নির্দেশে সখীগণসহ অরণ্যকূঞ্জে পৌছিয়া নানাবিধ বনফুল তুলিলেন এবং নিকটবর্তী তড়াগে স্নান করিয়া বিবিধ স্তবস্ততিতে দেবীর আরাধনা করিতে লাগিলেন।—

| | |
|------------------------|---|
| জয় দেব মহেশ স্তন্দরী। | হমছী দেবী অহাং ক কিং করী ॥ |
| শিবদেহ নিবাস কারিণী। | গিরিজা ভক্ত সমস্ত তারিণী ॥ |
| হম গোড় লগৈত ছী শিবে। | জননী ভূধররাজ সম্ভবে ॥ |
| জনতা মন তাপ নাশিনী। | জয় কামেশ্বরী শঙ্খ লাসিনী ॥ ^{১১} |

আরও অনেক স্তবস্ততির পরে আসল প্রার্থনা দেখিতে পাই—

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| অপনে কাঁ হম গৌরি কী কহ। | অম্বকুলা জনি মেঁ সদা রহ ॥ |
| হমরা জে মন মধ্য চিস্তনা। | সভটা পূর্ব সৈহ প্রার্থনা ॥ |

আধুনিক কবি শ্রীসীতারাম বার কাব্য 'অম্ব-চরিতে'^{১২} দেখিতে পাই জনৈক হিতৈষিণী ঘরের দাসী সীতা-জননী জনক-গৃহিণীকে বলিতেছে—

| | |
|---------------------------|-----------------------------|
| গৌরী পূজ্য রাজকুমারী। | কহা হেতুক ঐ ব্রত ভারী ॥ |
| সাবিত্রী নিত গৌরি মনোলনি। | তহিসৌ মন বাঞ্ছিত ফল পোলনি ॥ |
| ইহো পূজি যদি গৌরি মনোতী। | তৌ নিশ্চয় অভিমত বর পোতী ॥ |

১৩. যেমন কবীন্দ্র দেবানন্দ রচিত 'উষাহরণে' নায়ক অনিরুদ্ধ নাগ-পাশ হইতে মুক্ত হইয়া দুর্গার নিকট প্রার্থনা করিতেছে—

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| জয় জয় দুর্গে জগত জননী। | দূর কএ ভবভএ হোহ দহিনী ॥ |
| থনে লীনা থনে সিত নিরমান। | থন কুঙ্কম পঙ্ক তহু অহুমান ॥ |
| রাকা বিধুমুখ নববিধু মরাল। | তত নয়ন সোম কেশ করাল ॥ |
| লোহিত রদন লোহিত কর পান। | ভুকুটি কুটিল পুহু মোন খেদান ॥... |
| পুনি পুনি হই হো দেবি গোচর লৈহ। | নাগপাশ বন্ধন মোক্ষ দৈহ ॥ |
| আনন্দে দেবানন্দ নতি গাব। | হরি চটি রিপু হনি পুরহ জাব ॥ |

১৪. বলদেব মিশ্র সম্পাদিত, দ্বারভাঙ্গা সংস্কৃত পুস্তকালয়।

১৫. সংস্কৃত বুক ডিপো, বনায়ন, সং ২০১৩।

শুনিয়া জনক-গৃহিণী রাগীও বলিলেন—

কহনি দাই কৈ গোঁরি অরাধণ । শ্রদ্ধা সহিত নিয়ম ব্রত মাধণ ॥

সীতাও ঠিক করিলেন—

হমরি মায় জগ মে ছুঁথি প্রাজ্ঞা । পালব অবস জনক সব আজ্ঞা ॥

তাহার পরে দেখিতে পাই, সীতা দীর্ঘ স্তবের দ্বারা গৌরী আরাধনা করিতেছেন । এই স্তব স্থানে স্থানে ত্রীত্রীচণ্ডীতে প্রাপ্ত দেবগণের দেবী-স্তবের সহিত মিলিয়া যায় ।—

জয় জগ-উৎপত্তি-পালন-কারিনি, সকল চরাচর হৃদয় বিহারিনি ।
জয় জয় বিবিধ দিব্য-তত্ত্ব-ধারিনি, সকল সাধুজন-সংকটটারিনি ॥
অহী কালিকা শিবা ভবানী, লক্ষ্মী অহী অহী ব্রহ্মানী ।
হুগা অহী অহী ইন্দ্রানী, অহী বুদ্ধি বিত্তা ও বানী ॥
স্বাহা সুরগন তুষ্টি হেতু ছী, স্বধা পিতরগন-পুষ্টি হেতু ছী ।
সভক হৃদয় মে ভক্তি রূপ ছী, সভ পদার্থ মে শক্তি রূপ ছী ॥ ইত্যাদি ।

লোক-সঙ্গীতের মধ্যেও সীতার এই গৌরীপূজার কাহিনী নানাভাবে দেখিতে পাই ।

একটি ‘গোসাউনিক গীতে’ দেখি—

জননী মো পর হোছ সহায় ।
ঋষি মুনীস্বর কৈ উবারল, মারল মহিষা কৈ জায় ॥
সু’ভ নিসু’ভ অসুর সংহারল, জয় জয় সঙ্ক মচায় ।
জনকনন্দিনী অহাঁকৈ পুড়লনি, রামচন্দ্র-বর পায় ॥
কবি বিমতী কালী কে তারল, কিংকর অপন বনায় ।
হমরা নহি অবলম্বন আন অছি, অহী ছী এক উপায় ॥’

‘গৌরীক-গীত’-এর একটি গীতে জানকীকে জনক-ভবনে বসিয়া গৌরীপূজা করিতে দেখি ।

ফুল-ফল-বিষপত্র, ধূপ-আসন সিন্দূর প্রভৃতি লইয়া দেবীপূজার আয়োজন হইয়াছে ।—

গৌরী পূজু জানকী জনক ভবন মে
জনক ভবন মে সিব সংকর জী কে সংগ মে ।
ফুল লাও ঝট দৈ অছিনজল লাও ছন মে—গৌরী পূজু... ।
কেরা লাও ঝট দৈ ধূপ লাও ছন মে—গৌরী পূজু... । ইত্যাদি ।’

১৬. শ্রীমতী অশিষা সিংহের সংগ্রহ ।

১৭. ঐ । তুলনীয়—

গৌরী পূজয় চললী সখিয়া জনক নগরিয়া হে
জনক নগরিয়া হে সখিয়া মিথিলা নগরিয়া হে
ফুল বেলপত্র লয় গংগজল নীর লয়—গৌরী পূজয়... ।
অক্ষত চন্দন লে চললী জনক নগরিয়া হে
জনক নগরিয়া সখিয়া মিথিলা নগরিয়া হে—গৌরী পূজয়... ॥ ঐ ॥

শুধু স্বামিলাভের জন্তু নহে—স্বামী রামচন্দ্রের সঙ্গে লক্ষ্মণকে দেবরূপে পাইবার জন্তুও সীতা গৌরীপূজা করিয়াছেন।—

জানকী গৌরী অরাধল মন সাধল হে
চলহ্ নিকুংজবন জাই সুন্দর ফুল লোটব হে
ডালী ভরি ফুল লোটল কিছ তোরল হে
পড়ল লছন মুখ দষ্ট মনহি লজায়েল হে
জোহী ঠাম সীতা কে নিহরল লট ঝাড়ল হে
চলহ জনকপুর ধাম ওহি ঠাম বিয়াহব হে
পান সিন্দুর গৌরী পূজল বর মঙ্গল হে
বর ভেটল শ্রীরাম লছন সন দীঅর হে^{১৮}।

মৈথিলী কবিগণের গানে ও কবিতায় দেবীর বিবিধ রূপের বর্ণনা পাওয়া যায়, আমরা পূর্বে নানা-প্রসঙ্গে এই জাতীয় অনেক গানের উল্লেখ করিয়া আসিয়াছি। মৈথিলার লোক-সঙ্গীতে ‘গোসাউনিক গীত’, ‘ভগবতীক গীত’, ‘গৌরীক গীত’ প্রভৃতি যে সকল গীত পাওয়া যায় তাহার বিষয়বস্তুও বিবিধ এবং বিচিত্র। কতকগুলি গান আছে যেখানে দেবীকে সাধারণ মূর্তিতে বা কালী, ছিন্নমস্তা প্রভৃতি মূর্তিতে বর্ণিত হইতে দেখি। যেমন সাধারণ বর্ণনায়—

তোহী ঘরনী তোহী করনী, তোহী জগতক মাত ॥ হে মা ॥
দশ মাস মাতা উদর মে রাখল, দশ মাস দুধ পিয়াব ॥ হে মা ॥
নিরংকার নিরংজনি লক্ষ্মীস্বরী, ভবঘরনি তৌ কহাব ॥ হে মা ॥
গাইনি মুখ মে গান ভএ পৈসলি, সুস্বর গীত সুহাব ॥ হে মা ॥
‘মংগনীরাম’ চরণ পর লোটথি, ভক্তি মুক্তি বর পাব ॥ হে মা ॥^{১৯}

কোথাও দেখি কালী বা তারার বর্ণনা। যেমন—

শংকরি শরণ ধয়ল হম তোর।

কুকরম দেখি পরম যদি কোপিত, যমছ করত কী মোর ॥

১৮ শ্রীমতী অণিমা সিংহের সংগ্রহ।

১৯ অধ্যাপক প্রবোধনারায়ণ সিংহের সৌজন্তে প্রাপ্ত। তুলনীয়—

জগ জননী পূজৈ এলৌ দুআর
অচ্ছত চন্দন ফুলো কে মালা অরছল ছৈ বিকরাট—জগ জননী...।
হাথ মে কংগন থল্লর সোঠৈ সিন্দুর ছৈ বিকরাট—জগ জননী...।
মাথা মে খুটিয়া ও মালা বিরাজৈ তিরসুল ছৈ বিকরাট—জগ জননী...।
তু তা ভবানী জিলোচন কে রানী, মহিমা ছৈ অগম অপার—জগ জননী...।

শ্রীমতী অণিমা সিংহের সংগ্রহ।

সুরতরু অবতর শিবউ উপর, বাস আস অতি ঘোর ।
 সহস দিবস মনি চান কোটি জনি, তহু দু্যতি করত ইজোর ॥
 বামা হাথ কুবলয় ধরু, দহিন খংগবর কাতী ।
 পাঁচ কপাল ভাল অতি শোভিত, শিব ইন্দীবর পাতী ॥
 শিব শব আসন পাস যোগিনীগণ, পহিরন বঘছালা ।...
 বিকট বদন রসনা লহ লহ কর নব যৌবন মুণ্ডমালা ॥
 চহু দিশি ফেরব মুণ্ডাবলি, চিতা অগ্নি থিক গেহ ।
 তৌনি নয়ন মণিময় সব ভষণ, নব জলধর সম দেহ ॥ ইত্যাদি ।^{২০}

আব একটি বর্ণনা পাই সিংহারুটা কালিকার ।^{২১} এই সিংহারুটা কালিকামূর্তি কালিকা-
 পুরাণোক্ত কালিকার আদিদেবীত্বেরই প্রভাব স্ফুটিত করে ; অর্থাৎ সিংহারুটা কালিকাই
 আদি দুর্গারূপ, গৌরীরূপ পরে লব্ধ ।

জগত্র জনমী নাম কালিকা সিংহ পীঠ অসবার হে
 জাব জংগল বাঘ ঘেরত তাই পহুঁচত ভগবতী । ইত্যাদি ।^{২২}

বিজ্ঞাপতির নামে প্রচলিত একটি পদেও সিংহারুটা বাঘছাল-পরিহিতা যোগিনীবেশ-
 ধারিণী কালীর বর্ণনা পাই ।—

সিংহ চঢ়লি দেবি লেল পরবেশ ।
 বঘছল পরিহন যোগিনি বেশ ॥...
 ভনই বিজ্ঞাপতি কালী কেলি ।
 সদ। রহু মৈয়া দাহিনি ভেলি ॥^{২৩}

একটি গানে দেখিতে পাই ছিন্নমস্তার বর্ণনা ।—

জয় জগজ্যোতি জগতি গতি দাইনি চিকুর চারু রুচি ভালে ।
 পরম অসম্ভব সম্ভব তুঅ বস পীন পয়োধর বালে ॥
 কমল কোপ রবি মণ্ডলতা বিচ ত্রিবিধ ত্রিকোণক রেখা ।
 তা বিচ রতি বিপরীত মনোভব সুষমা সরিত বিশেষা ॥
 পদ আরোপিত পদলস তা পর অরুণ মান শশিরেহা । ইত্যাদি ।^{২৪}

‘আদিনাথে’র ভনিতায় প্রাপ্ত একটি পদ বিজ্ঞাপতির বৈষ্ণব প্রার্থনার পদ অস্পষ্টভাবে
 স্মরণ করায় ।—

২০. কৃষ্ণকবি রচিত ; অধ্যাপক প্রবোধনারায়ণ সিংহের সৌজন্যে প্রাপ্ত ।

২১. ও ২২. শ্রীমতী অণিমা সিংহের সংগ্রহ ।

২৩. গীতি-মালা, শ্রীউমানন্দ বা সংকলিত ।

২৪. অধ্যাপক প্রবোধনারায়ণ সিংহের সৌজন্যে প্রাপ্ত ।

হম অতি বিকল বিষয় রস মাতল ভগবতি তোহর ভরোশে ।

অশরণ শরণ হরণ হুংখ দারিদ্র্য তুঅ পদ পংকজ কোশে ॥

বিধি হরি শিব শনকাদিক স্তরমুনি পাবি মনোরথ দানে ।

তুঅ গুণ বশ বরণন কর অচুছন বেদ পুরাণ বথানে ॥ ইত্যাদি ।^{২৫}

এই লোক-সংগীতগুলির মধ্যে কতকগুলি গানে দেখিতে পাই অত্যন্ত লৌকিকভাবে দেবীকে পূজা ও সেবার বর্ণনা, আর সাংসারিক হুংখ-স্ববিধা, ধন-জন, আপদ-মুক্তি, ব্যাধিনাশ প্রভৃতির জন্ত প্রার্থনা। দেবী আসিবেন, কোথায় বসিবেন, কি অর্ঘ্য কি উপচার? দেবীর জন্ত চাই সোনার আসন, পাট সিংহাসন,—সোনার ঝারি, গন্ধার ঝারি—সোনার ধালা, কর্ণবের আরতি—সোনার থালায় পায়স—ইত্যাদি ইত্যাদি।^{২৬} আবার অন্ত্যধানে দেখি—তিন বস্তুতে মায়ের পূজা হইবে—সিন্দূর ফুল বেলপাতা; তিন বস্তু ভোগে লাগিবে—কলা নারিকেল ডালিম; তিন বস্তু লইয়া আরতি—অগর গুগ্গুল আর দীপ; বরদানও চাওয়া হইবে তিনটি—নীতি ধর্ম আর সৌভাগ্য।^{২৭} কোথাও দেখি মায়ের নিকট শুধু ‘হমর মন পুরা কর’—এই প্রার্থনা,^{২৮} কোথাও দেখি বাক্য অবলার পুত্র-প্রার্থনা,^{২৯}

২৫. অধ্যাপক প্রবোধনারায়ণ সিংহের সৌজন্তে প্রাপ্ত।

২৬. কণী কৈ আসন কণী সিংহাসন— ভগবতী মা কে আনি বৈসাবু দেবী ললিতা
সোনে কে আসন পাট সিংহাসন— ভগবতী মা কে আনি বৈসাবু দেবী ললিতা।
সোনে কে ঝারি গন্ধাজল পানী— ভগবতী মা কে চরন পথারু দেবী ললিতা
সোনে কে থারী কপূরক আরতী— ভগবতী মা কে আরতী উতারু দেবী ললিতা ॥
ইত্যাদি। শ্রীমতী অশিমা সিংহের সংগ্রহ।

২৭. তীন বস্তু লৈ গৌরী পূজব সিন্দূর ফুল বেলপত্র যো
তীন বস্তু লৈ ভোগ লগৈবহি কেরা নরিয়ল অনার যো
তীন বস্তু লৈ ধূপ দেথৈবহি অগর গুগ্গুল অরু দীপ যো
তীন বস্তু বরদান মাংগব নেতি ধর্ম অহিবাতি যো ॥ এ ॥

২৮. অধে অধে কৈ হরদম জপব হম বরু
আস মাতা হমর মন পুরা কর।
পুত্র হমহুঁ অহী কে পরল ছী গরু— আস মাতা...।
পাঠ পূজা ন জানী ধ্যান কোনা ধরু— আস মাতা... ॥ এ ॥

২৯. এক বিনয় হম গায়ব জননী হম অবলা ছী পুত্র বিনা ছী।
বাখিক পদ ছুড়াও হে জননী গোখুলা বিচ অন্তায় হোইত ছে
মথুরাক কন্দ ছুড়াও হে জননী—
সোনাক থার কপূরক বাতী আরতিক ভেস দেখাও হে জননী ॥ এ ॥

অমৃত প্রার্থনা দেখি—অন্ধ আছে মায়ের দুয়ারে দাঁড়াইয়া—অন্ধের চোখ দাঁও, কুষ্ঠরোগী আছে দাঁড়াইয়া—তাহার রোগ দূর কর, নির্ধনকে ধন দাঁও, বন্ধ্যাকে পুত্র দাঁও—এই সকল প্রার্থনা।** কিন্তু গানগুলির সবই যে এই অত্যন্ত সাধারণ সংসারীর জায় কেবল ‘দেহি দেহি’ প্রার্থনা তাহা নহে—কতগুলি গানে বেশ একটা সম্ভ্রান্তভাব এবং হৃদয়ের আকৃতি ফুটিয়া উঠিয়াছে। যেমন ‘গোসাউনিক গীতে’র একটি গানে দেখি—

জননী আব কিছু করিয় উপায়--

কৌ হম করব কতয় হম জায়ব

কে হোয়ত দোসর সহায় ॥

জন বিহু অবলম্বন অবলম্বন ধার মে পডলোঁ

চিন্তা সঁ অতি অশুভায় ।

আব কৃপা কএ হেরছ জননী

কর ধএ লেছ উঠায় ॥

পূজা ধ্যান একা নহি কয়লত

তদপি ন তাগব মায় ।

পুত্র বিকল দেখি জগ-জননী

কোর কৈ লেল উঠায় ॥

কর চচকার দুলালতি জননী

চিন্তা দেল হটায় ।

শষ্টিক কারণ অই জগতারিণি

মাতা সত্য কহায় ।

হম সন পুত্র অইক মতি আয়ল

রাখিয়ছ সংগ লগায় ॥১১

৩০. আহে মা কে দুআরি পর অন্ধা থড়ী— মা হে অন্ধাকে নয়না দিও ন কনী ।
 আহে মা কে দুআরি পর কোটিয়া থড়ী— মা হে কোটিয়াকে কায়া দিও ন কনী ।
 আহে মা কে দুআরি পর নির্ধন থড়ী— মা হে নির্ধনকে ধন দিও ন কনী ।
 আহে মা কে দুআরি পর বাঁঝি থড়ী— মা হে বাঁঝিকে পুত্রফল দিও ন কনী ॥১২

৩১. তুলনীয়—

সব কৈ অধি অই লৈ ছী মাতা

হমরা কিয়ে বিসরৈ ছী হে

সগর রৈনি হম ঠাঢ় রহৈ ছী

দরসন বিন তরসৈ ছী হে

ছিকছ পুত্র অহী কে অম্বা

ঈ তঁ অই জনৈ ছী হে

সগর রৈনি হায় ঠাঢ় রহৈ ছী

দরসন বিন তরসৈ ছী হে ॥ ১৩ ॥

একটি গীতে এষ্ট আকৃতি এবং জগত্তারিণী মায়ের উপরে নির্ভর বেশ মর্মস্পর্শী হইয়া উঠিয়াছে।

জগত্তারা হমর কষ্ট কহিয়া হরব
ভবত্তারা হমর কষ্ট কহিয়া হরব।
ভবসাগর মে নৈয়া ডুবল অছি হমর
নহি হেরব পলক হম ডুববে করব,
মা অপনে সে করুআরি জা ঠৌ ধরব।
মা উবরবা কে তা নৈ ভরোসা করব
মা সবনো মে আ কএ পরল ছী তুরত
মা নয়ন মুদি অই স্ততল ছী কোনা ॥৩০

‘জগত্তারা আমার কষ্ট কবে হরিবে, ভবত্তারা আমার কষ্ট কবে হরিবে? ভবসাগরে নৌকা ডুবিয়া আছে আমার—আর পলকও দেবী করিও না নতুবা ডুবিয়াই যাইব; মা তুমি নিজে আসিয়া যে পথস্থ না দাড় ধরিবে, সে পথস্থ নিস্তারের ভরসা করিব না। মা এইমাত্রই তোমার শরণে আসিয়া পড়িয়াছ মা তুমি কিভাবে নয়ন মুদিয়া শুইয়া আছ!’

কবি ঈশনাথ কণ্টক রচিত এষ্টজাতীয় কতকগুলি প্রপত্তিমূলক সংগীত দেখিতে পাই। একটি গানে দেখি—

জে জন গহল অইক পদ-পঙ্কজ, পুরল তকর মনকামে।
এক হমহি অতি দৌন অভাগল, রহলছ’ ঠামক ঠামে ॥ মাহে ॥
জঁ কিছু দোষ পড়ল হো জননী, ছমব জানি সন্তানে।
আপন স্ততক জঁ লাজ ন রাখব, রাখত কে পুনি আনে ॥ মাহে ॥
অএলছ’ অইক শরণ, হম পামর, অছি মন মে অভিমানে।
মাইক আপন কুরুপছ শিশুপর, রহইছ ভাব সমানে ॥ মাহে ॥৩১

৩২. শ্রীমতী অগিয়া সিংহের সংগ্রহ। তুলনীয়—

হে ভবাণী দুখ হরু মা পুত্র আপন জানি কৈ
দৈ রহল ছী ক্লেণ ভারী বীচ বিশ্বয় আনি কৈ।
আবি আসা হম পরল ছী কী কহ হম কানি কৈ
হে ভবাণী দুখ হরু মা পুত্র আপন জানি কৈ ॥
দেখি দুর্বল পুত্র কৈ মা কী স্ততল ছী তানি কৈ
দেখি আসা পুর করনা ফুল তোড়ব হম কানি কৈ
জানি হে মা নিত্য পূজব নেমা ব্রত কৈ ঠানি কৈ ॥ ঐ ॥

৩৩. গীতি-মালা, শ্রীউমানন্দ ঝা সংকলিত। তুলনীয়—

জগত-জননী মিনতী স্তম্ভ মোর। শরণ জানি গহলছ’ পদ তোর ॥

গৌরী সম্বন্ধে কতগুলি লোক-সংগীত বাংলাদেশের আগমনী বিজয়া-সংগীতের সহিত তুলনা করার যোগ্য। কিছু কিছু বৈচিত্র্যেরও সন্ধান মেলে। যেমন গৌরী ও শিবের পূর্বরাগ। এ-বর্ণনা অনেকখানি রাধা-কৃষ্ণের পূর্বরাগ বর্ণনার অনুরূপ। প্রেম-কৌশলটিও একজাতীয়। বিজয়াপতির একটি পদে পূবে দেখিয়া আসিয়াছি, শিব ভিখারীর বেশে ঘুরিয়া ফিরিয়া উমাকে দেখা দিয়াছেন—উমার মন তাহাতেই মজিয়াছে। গোবিন্দ দাসের প্রসিদ্ধ পদ রহিয়াছে, কৃষ্ণও গোরখ যোগী সাজিয়া রাধার মান ভাঙাইয়াছেন। একটি মৈথিলী লোক-গীতিতেও দেখি ভিখারীর বেশে শিবের উমা-দর্শনের চেষ্টা।—

হেমন্ত দুআরি পর চন্দনক গছিয়া
তাহি তর যোগিয়া ধুনী রমাবল রে।
তপসী যোগী ভিক্ষা মাগে
সুতলী মে ছলি হে গৌরী উঠলি চেহায়—
আগে মায় ডিম ডিম ডমরু কে বজায়।
তপসী যোগী ভিক্ষা মাগে—
থারি ভরি লেলনি গৌরীঃচংগেরী ভরি লেলনি
মাই হে উপর সঁ লেলনি দ্বি ধান হে।
তপসী যোগী ভিক্ষা মাগে—
ভিখিয়ো নে লৈ ছৈ হে যোগী মুখহ ন বোলৈ
ঘুরি ঘুরি গৌরীকে নিরেথে হে।
তপসীঃযোগী ভিক্ষা মাগে—
হম নহি থিকহঁ হে গৌরী ভিক্ষ ভিখারী
তোহরো হুরতিয়া দেখ ভুলেলোঁ হে।*

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| আপন স্ততক লখি সঙ্কট ঘোর। | কণন জননি নহি বহবএ লোর ॥ |
| কএল জনম ভরি পাপ-বটোর। | সদিখন রহলহঁ মদহঁ বিভোর ॥ |
| ঈশনাথ একরে টা জোর। | মাইক হিঅ নহি রহএ কঠোর ॥ ঐ ॥ |

আরও—

আবহ তাকিঅ হে জননী ॥

অধম উপারিণি, তারিণি, স্তত দিসি হেরিঅ সদয় কনী ॥

সভ পাওল মন-কাম, নাম তুঅ জপি, সঙ্কট-হরণী ॥

হমরহি বিসরি দেল কিএ, অই নহি, এহন কঠোর বনী ॥...

হো কুপূত, নহি মাএ কুমাতা, হোইত কতহ সুনী ॥

কী হমহী ছী এহন অভাগল, জে নিত মাথ ধুনী ॥

কবি জীবানন্দ রচিত ; ঐ ॥

হেমন্তের (গৌরী-পিতা) দুয়ারে চন্দনের গাছ—তাহারই নীচে ষোণী ধূনী রাখিল। তপস্বী ষোণী ভিক্ষা মাগে। শুইয়াছিল গৌরী—টেঁচাইয়া উঠিল,—ওগো মা, ডিম ডিম ভয়ঙ্কর কে বাজায়! তপস্বী ষোণী ভিক্ষা মাগে। খালি ভরিয়া আনিল গৌরী—চান্দরী ভরিয়া নিলেন গৌরী—মা গো, তাহার উপরে রাখিলেন ধান-দুবা। তপস্বী ষোণী ভিক্ষা মাগে। ভিক্ষা না লয় ষোণী—মুখে না কথা বলে—শুধু ঘুরিয়া ফিরিয়া গৌরীকে নিরীক্ষণ করে। তপস্বী ষোণী ভিক্ষা মাগে। ‘আমি ভিক্ষ-ভিখারী নহি হে গৌরী, তোমার রূপ দেখিয়া ভুলিয়া গিয়াছি!’

একটি গানে গৌরীর স্বামীর সঙ্গে তাহার স্বস্তরবাড়িতে দুঃখ-দারিদ্র্যের চিত্র করণ ভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। পানের মত পাতলা—ফুলের মত স্নন্দরী গৌরী, কোন্ বনে যাইবে? যেখানে তপোবনে তপস্বী ভিখারি সেই বনে যাইবে। মায়ের বাড়িতে পরে গৌরী চিরকাল কত আভরণ—কোন্ বনে যাইবে এই গৌরী? যেখানে বনে বনে কাঠ খোঁজা হয়, সেই বনে যাইবে গৌরী। স্বস্তরবাড়িতে পরে গৌরী ছেঁড়া পুরাণ কাপড়—সেই বনে যাইবে। মায়ের বাড়িতে খায় গৌরী পুরি ও জিলেপী—কোন্ বনে যাইবে এই গৌরী? স্বস্তরবাড়িতে আছে ভাঙ খাবার—সেই বনে যাইবে। মায়ের বাড়িতে শোয় গৌরী কোমল পালকে—কোন্ বনে যাইবে এই গৌরী? স্বস্তরবাড়িতে আছে ভূমি আশ্রয়—সেই বনে যাইবে গৌরী।**

৩৫.

পান সন পাতর গৌরী ফুল ঐসন স্নন্দরি হে।

কোন বন জৈতী--

তপোবন তপসী ভিখারী হে ওহি বন জৈতী।

নহিরা মে পিরুতী গৌরী চির আভরন মা হে

কোন বন জৈতী--

বন বন লকরী চুনৈ তী হে ওহি বন জৈতী।

সস্তরা মে পিরুতী গৌরী গুদরী পুরনমা হে

ওহি বন জৈতী।

নহিরা মে থৈতী গৌরী পুরী ও জিলেবী

কোন বন জৈতী।

সস্তরা মে ভাংগ আধার হে ওহি বন জৈতী।

রংগকে রংগীলী গৌরী প্রেমকে স্নন্দরী--

কোন বন জৈতী--

নহিরা মে স্ততী গৌরী ললিয়া পলংগিয়া হে

কোন বন জৈতী

সস্তরা মে ভুইয়া অধার-- ওহি বন জৈতী ॥ ঐ

অন্ত একটি গীতে দেখিতেছি, এইরূপ ঘরে বরে গৌরীকে দিয়া মা মেনকার হৃচ্ছিত্তা ও খেদের অন্ত নাই। স্বামীর ঘরে যে গৌরীর হৃৎখের অন্ত নাই। স্বামী পাগলা ভোলা যে গাঁজাখোর ভাঙখোর—ভোজনে পুতুরা ও আঁক; বসিয়া খাইবার ঘর-দুয়ারও নাই। ঋষিরাজ নারদ যে ডাকাতি করিয়াছেন! অঙ্গে তাহার সাপের হার—অঙ্গে অঙ্গে ব্যাপ্ত বিষ। ঘোর পাপের ফলেই নিশ্চয় এইরূপ হইয়াছে, গৌরী ভয়ে মরিয়া যাইবে। অশানে বনে বাস—ব্যাভ্ৰচর্ম আসন! না জানি গৌরীর কি হইতেছে!

নহি জনী আব গৌরী দুখ কোন কোন পোতী

গজখোর ভাংগ পীবা ভোলাক সংগ জৈতী ॥

ভোজন ধতুর আকে ঘর ছৈ ন দুআর থাকে

ঋষিরাজ দেল তাকে বেটা হমর কী খেতী।

নহি জানি আব গৌরী...

বৈদেহ হার সাঁপক বিষ অংগ অংগ ব্যাপক

ফল থিক ঘোর পাপক ডর ফোকি মরি জৈতী।

রহতী অসান বন মে নহি জানি কেনা হোইতী

বঘচর্ম ছৈছি আসন তৈয়ো ত্রিলোক সামন

সিব কে ত্রিয়া কহোতী ॥*

আর একটি পদে দেখি, একদিন স্বামী-পুত্র কাহাকেও সঙ্গে না করিয়া একা একা গৌরী মায়ের কাছে আসিয়া উপস্থিত। মা মেনকা জিজ্ঞাসা করিলেন,—‘ভরা যমুনায় কেমন করিয়া আসিলে গৌরী?’ গৌরী বলিল,—‘মা, আমি ণাড়ি ভিজাইয়া আসিয়াছি।’ ‘বৃষ ছাড়িয়া কেমন করিয়া আসিলে গৌরী?’ ‘মা, বৃষের দড়ি ধরিয়া আসিয়াছি।’ ‘গণপতিকে কি করিয়া ছাড়িয়া আসিলে গৌরী?’ ‘মা, গণপতিকে আস্তে আস্তে চাপড়াইয়া ঘুম পাড়াইয়া আসিয়াছি।’ ‘মহাদেবকে কি করিয়া ছাড়িয়া আসিলে গৌরী?’ ‘মহাদেবকে পূজায় বসাইয়া দিয়া আসিয়াছি মা।’*

৩৬. তুলনীয় ঈশনাথ রচিত একটি গীত --

গৌরা! কথিলএ করব বিআহ ॥

এহন দিগম্বর বুঢ়া বরসঁ, কথিলএ করব বিআহ ॥

নহি ভরি বীত খেত ছনি হিনকা, নহি হর ও হরবাহ ॥

ভীথ মাঙিকৈ পেট পোসৈ ছথি, অইক কোনা নিরদাহ ॥ ইত্যাদি।

— গীতি-মালা, শ্রীউমানন্দ বা সংকলিত।

৩৭. গৌরী হে ভবল জমুনা কোনা এলৌ।

আমা হে সরিয়া ভিজৈতে হম এলৌ ॥

গৌরী হে বসহা কে ছোড়ি কোনা এলৌ।

আমা হে বসহা কে ডোরিয়া ধরি এলৌ ॥

অন্ত একটি গানে পাই ভাঙেখোর স্বামীর সঙ্গে গৌরীর গার্হস্থ্য জীবনের একটি নিখুঁত চিত্র। গানটি তুলসীদাসের নামে প্রচলিত।

ভএ গেল ভাংগ কে বেরা
 উঠু হে গৌরা।
 হম কোন। উঠব ঈশ্বর মহাদেব
 কার্তিক গনপতি মোরা কোরা।
 ভএ গেল ভাংগকে বেরা ...
 আসন খসায় দিঅ
 কার্তিক হুতায় দীঅ
 পীসি দীঅ ভাংগকে গোলা
 উঠু হে গৌরা।
 ভএ গেল ভাংগকে বেরা
 নৈ যর সাস্ত্র ননদ জে ছথি
 কে রাখত কার্তিক কোরা
 উঠু হে গৌরা, ভএ গেল গেল বেরা।
 তুলসীদাস প্রভু তুমহরে দরস কো
 মহাদেব কে হৃদয় কঠোরা।
 উঠু হে গৌরা ॥

মহাদেব ডাকিতেছেন,—‘হইয়া গেল ভাঙেব বেলা, উঠ হে গৌরা।’ গৌরী বলিতেছেন,—‘আমি কেমনে উঠিব ঈশ্বর মহাদেব, কার্তিক-গণপতি যে আমার কোলে।’ আবার ডাকেন মহাদেব, ‘ভাঙেব বেলা হইল, ওঠ হে গৌরা। আসন খসাইয়া (বিছাইয়া) দাও, কার্তিককে শোওয়াইয়া দাও—ভাঙের গোলা পিষিয়া দাও, ওঠ হে গৌরা।’ গৌরী বলিতেছেন,—‘ঘরে নাই শাশুড়ী—নাই ননদ, কে রাখিবে কার্তিককে কোলে?’ কিন্তু তবু হাক-ডাক,—‘ওঠ হে গৌরা।’ তুলসীদাস বলিতেছেন,—‘তোমার দর্শনের জন্ত আমি বাকুল; কিন্তু হৃদয় কঠোর।’

একবারে আধুনিক কালের মৈথিলী সাহিত্যে আর একটি প্রবণতা লক্ষ্য করিতে পারি। সমগ্র দেশে একটা রাষ্ট্রবিপ্লব ও সমাজবিপ্লব দেখা দিয়াছে—এই বিপ্লবের ভিতর দিয়া সমগ্র দেশ চাহিতেছে একটি নূতন যুগান্তকারী বিবর্তন। শোষণের নির্মম অত্যাচারে

গৌরী হে গণপতি কে ছোড়ি কোনা এলৌ।
 আমা হে গণপতি কে ঠোকি হুতেলৌ ॥
 গৌরী হে মহাদেব কে ছোড়ি কোনা এলৌ।
 আমা হে মহাদেব কে পূজ পর বৈসায় এলৌ ॥ এ

এবং শোষিতের আত্মরবে পৃথিবী পূর্ণ হইয়া গিয়াছে। এই লোভী শোষকরূপ দানবের দলনের জন্ত মা যেন নিজেই আবার রক্তপিপাসু হইয়া উঠিয়াছেন— নিজেই আবার সমরাক্ষনে আবির্ভূত হইতে চাহিতেছেন। এইজাতীয় একটি কবিতার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিতেছি।

শোণিত দে শোণিত মৈথিলায়
 প্যামেঁ তবধল অছি খজা হমর
 বড়বানল ছুধা ধরাতল কৈ
 সংহার করৈ পরতচ্ছ ঠাঢ়ি
 অছি থল্লর ছুচ্ছে যুগ যুগ সঁ
 খল খল কয় প্রাণিক প্রাণ বাঢ়ি
 মাক্রত গতি বঢ়ি গেল দিগ দিগন্ত
 ধুধুআএল ধুম কহেস প্রথর
 ই প্রকৃতি ক্রান্ত ক্রন্দন করইছ
 স্পন্দন প্রাণিক রুদ্ধ ভেল
 শোষিত ক আহতি দেখি দেগি
 শোষক পর মন মোর ক্রুদ্ধ ভেল
 আএল ছী উঠ দে মাংস একর
 হম পেট ভরব পুনি করব সময়। ১৮

৩৮. ক্রান্তি-গীত, রাঘবাচার্য শাস্ত্রী রচিত। কলিকাতা 'মৈথিল-সংঘ' কর্তৃক প্রকাশিত

এই প্রসঙ্গে বাঙলা দেশের পঞ্চাশের মনস্তরকে লইয়া রচিত এই কবিতাটি তুলনীয়—

ভূখ ভবানী জো দেতী হৈ
 ভূখ ভবানী বংগদেশ কী
 যা দেবী বঙ্গদেশে কুধারূপেণ সংস্থিত।
 নমস্তস্তৈ...
 যা দুর্গা বঙ্গদেশে দৈত্যরূপেণ সংস্থিত।
 নমস্তস্তৈ...
 যা কালী বঙ্গদেশে কালরূপেণ সংস্থিত।
 নমস্তস্তৈ...

বেথুন সোসাইটি

অষ্টম প্রস্তাব

ত্রিযোগেশচন্দ্র বাগল

বেথুন সোসাইটির কার্যকলাপ আমরা এযাবৎ যাহা প্রত্যক্ষ করিয়াছি তাহাতে নিশ্চয়ই বুঝা গিয়াছে যে সমাজ-কল্যাণ চিন্তায় ইহার কর্তৃপক্ষ বরাবর নিরত ছিলেন। সোসাইটির বিভিন্ন মাসিক অধিবেশনে ইউরোপীয় ও ভারতীয় বহু বিদ্বৎ মুখী ব্যক্তি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে প্রবন্ধপাঠ ও বক্তৃতা করিয়াছেন। প্রবন্ধপাঠ বা বক্তৃতার শেষে সদস্যগণ ইহার আলোচনায় শুধু যোগ দিয়া ক্ষান্ত হইতেন না, আলোচ্য বিষয়ের গুরুত্ব সম্বন্ধেও তাঁহার সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেন। এইরূপ একটি সংস্কৃতিমূলক জনহিতকর প্রতিষ্ঠান দীর্ঘকাল যাবৎ আমাদের মধ্যে থাকিয়া সমাজের যে বিশেষ কল্যাণ-সাধন করিবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি !

১৮৬৭-৬৮ সনের প্রথম মাসিক অধিবেশন হয় ২৮ নবেম্বর, ১৮৬৭ তারিখে। সোসাইটির স্থায়ী সভাপতি, বিচারপতি ফীয়ার অধিবেশনে পৌরোহিত্য করেন। সভাপতিরূপে তাঁহার কর্তৃত্বপূর্ণতা বিশেষ লক্ষ্যণীয়। এই পদে অধিষ্ঠিত হইবার পর হইতে বরাবর তিনি মাসিক বা সাধারণ অধিবেশনগুলিতে শুধু পৌরোহিত্য করিয়াই কর্তব্য শেষ করিতেন না, নিজেকে কোন কোন সময়ে মূল বক্তার ভূমিকা গ্রহণ করিতেন ; এবং প্রায় প্রত্যেকটি অধিবেশনেই উপসংহার বক্তৃতায় তিনি নিজ অভিমত এবং কার্য্যকর মন্তব্য প্রকাশ করিতেন। সভাপতি ফীয়ার ভারতবর্ষের সত্যকার হিতৈষীদের মধ্যে অগ্রতম ছিলেন। সকল ক্ষেত্রে তাঁহার মতামত আমাদের পক্ষে গ্রহণীয় না হইলেও ভারতবর্ষের এবং ভারতবাসীর স্থায়ী হিতসাধনকল্পে তাঁহার সদিচ্ছা ও আন্তরিকতা আমরা বিশেষভাবে লক্ষ্য করি।

এই প্রথম মাসিক বা সাধারণ অধিবেশনে সোসাইটির বৈষয়িক ও আভ্যন্তরিক কার্য্যারম্ভের পূর্বেই ইহার অগ্রতম সহকারী সভাপতি কলিকাতা হাইকোর্টের বিচারপতি শঙ্কুনাথ পণ্ডিতের মৃত্যুর (৬ই জুন, ১৮৬৭) বিষয় বিজ্ঞাপিত করিয়া সভাপতি ফীয়ার তাঁহার গুণগণনা সম্বন্ধে একটি নাতিদীর্ঘ বক্তৃতা করেন। বেথুন সোসাইটির প্রতিষ্ঠাকালে ঐহার ইহার প্রাথমিক সদস্যশ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন তাঁহাদের মধ্যে শঙ্কুনাথ পণ্ডিত একজন প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। তিনি অতি সামান্য অবস্থা হইতে নিজ কৃতীভাবে ইংরেজী ভাষা-সাহিত্যে এবং ব্যবহার-শাস্ত্রে ব্যুৎপত্তি লাভ করিয়া হাইকোর্টে বিচারপতির আসনে প্রথম ভারতীয়-রূপে বসিবার সৌভাগ্যলাভ করিয়াছিলেন। তিনি বিবিধ জনহিতকর কার্য্যে আমৃত্যু লিপ্ত ছিলেন। তাঁহার গভীর আইন জ্ঞান, মধুর ব্যবহার এবং সোসাইটির উন্নতি সম্বন্ধে আকৃতির বিষয় উল্লেখ করিয়া সভাপতি সহকারী শঙ্কুনাথের বিশেষ প্রশংসা করেন। এই অধিবেশনে শঙ্কুনাথের স্থলে সোসাইটির সহকারী সভাপতি পদে বৃত্ত হন পাদ্রী ক্লকমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়।

সোসাইটি বিভিন্ন শাখায় বিভক্ত হইয়া কয়েক বৎসর পূর্বে বিবিধ কর্ম পরিচালনা আরম্ভ করেন। মধ্যে এই সকল শাখা প্রায় স্থিতিত হইয়াছিল। এবারে দেখিতেছি শাখাগুলি পুনরুজ্জীবিত হইয়াছে এবং প্রত্যেক শাখারই সভাপতি এবং সম্পাদকও সোসাইটি নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছেন। শাখাগুলি ও প্রত্যেক শাখার সভাপতি ও সম্পাদকের নাম এই :

১. শিক্ষা বিভাগ : হেনরী উড্ডো, সভাপতি
রাজেন্দ্রনাথ মিত্র, সম্পাদক
২. সাহিত্য ও দর্শন : পাদ্রী রুফমোহন, সভাপতি
গিরিশচন্দ্র ঘোষ, সম্পাদক
৩. স্বাস্থ্য : ডাঃ ইউয়ার্ট (Ewart), সভাপতি
ডাঃ কানাইলাল দে, সম্পাদক
৪. সমাজ বিজ্ঞান : পাদ্রী জেম্‌স লঙ, সভাপতি
লালবিহাবী দে, সম্পাদক
৫. স্ত্রীজাতির উন্নতি : দ্বারকানাথ মিত্র, সভাপতি
হরশঙ্কর দাস, সম্পাদক

দেখিতেছি শিল্প ও বিজ্ঞান বিভাগ সম্পর্কে এই অধিবেশনে কোন ব্যবস্থা হয় নাই।

স্ত্রীজাতির উন্নতি বিভাগের সভাপতি পদে কয়েক বৎসর যাবৎই কার্য করেন কুমার হরেন্দ্রকৃষ্ণ। তিনি কোন কারণে পদত্যাগ করায় তাঁহার স্থলে সভাপতি পদ প্রদত্ত হয় দ্বারকানাথ মিত্রকে। দ্বারকানাথ প্রসিদ্ধ ব্যবহারজীবী। তিনি কিছুকাল পরে কলিকাতা হাইকোর্টের বিচারপতি নিযুক্ত হইয়াছিলেন। শিক্ষাবিস্তারে বিশেষতঃ স্ত্রীজাতির উন্নতিকল্পে তাঁহার প্রযত্ন বিশেষ ভাবে উল্লেখযোগ্য। অগ্ণাত শাখার সভাপতি ও সম্পাদক পদেও যে ঐ সময়ের কৃতবিদ্য ব্যক্তিগণ মনোনিীত হইয়াছিলেন তাহা নাম দৃষ্টে আমাদের বোধগম্য হয়।

এদিনকার সভায় প্রধান বক্তা ছিলেন সভাপতি ফীয়ার স্বয়ং। তিনি বক্তৃতাদান করিতে উঠিলে তাঁহার স্থলে কিশোরীচাঁদ মিত্র সাময়িক ভাবে সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। ফীয়ারের বক্তৃতার বিষয় ছিল—“Women Teachers for Women” অর্থাৎ ছাত্রীদের জন্য স্ত্রী-শিক্ষয়িত্রী। ঐ সময়ে কুমারী মেরী কার্পেণ্টারের উপস্থিতির স্মরণ লইয়া এদেশে বালিকাদের মধ্যে যথাযথ শিক্ষাপ্রসার ও ইহার উন্নতিকল্পে একটি ‘ফিমেল নর্ম্যাল স্কুল’ বা স্ত্রী-শিক্ষয়িত্রী বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার আন্দোলন সুরু হয়। কুমারী কার্পেণ্টারও ছিলেন এইরূপ একটি ফিমেল নর্ম্যাল স্কুল স্থাপনের বিশেষ পক্ষপাতী। বলাবাহুল্য বিচারপতি ফীয়ার এই প্রযত্নের সপক্ষে ছিলেন। শুধু তাহাই নয় এই ধরনের বিদ্যালয় যাহাতে সম্ভব প্রতিষ্ঠিত হয় সেজন্যও তিনি নানাভাবে যত্ন লইয়াছিলেন। এই বক্তৃতায় ইহার সম্বন্ধে তাঁহার আন্তরিকতার যথেষ্ট পরিচয় মিলে। তিনি এই মর্মে বলেন যে, আট, দশ বা বার বৎসর পর্যন্ত মেয়েরা বালিকা বিদ্যালয়ে পণ্ডিতদের নিকট পাঠ গ্রহণ করেন কিন্তু এই অল্পবয়স্কাদের মধ্যেও এমন কতকগুলি

বিষয় আছে যাঁহা তাহারা পুরুষ শিক্ষকদের নিকট বলিতে ইচ্ছুক নয় বা ভরসা পায় না। তাহাদের মনোভাব অদয়ঙ্গম করা নারী-শিক্ষয়িত্রীদের পক্ষেই সম্ভব। এ কারণ জ্ঞানীশিক্ষা প্রসারে নারী-শিক্ষয়িত্রীর প্রয়োজন যে কত তাহা বলিয়া শেষ করা যায় না। তিনি আরও বলেন যে, সমাজের অদ্বৈক সংখ্যক লোককে অজ্ঞানান্ধকারে নিমগ্ন রাখিলে দেশের কি সমাজের কাহারও যথার্থ উন্নতি হইতে পারে না। তিনি দৃষ্টান্তস্বরূপ ইংরেজ পরিবারের কথা উল্লেখ করেন। সেখানে শিক্ষিতা জ্ঞানী স্ত্রীপুণ ভাবে গৃহস্থালী কাজকর্ম করিয়া থাকেন। গৃহকর্মের চিন্তা হইতে বেড়াই পাওয়ার পুরুষেরা বিভিন্ন বিষয়ে কত কার্য্য করিতে সক্ষম হন।

বক্তৃতাকালে উপস্থিত সদস্যদের মধ্যে পাদ্রী ড্যাল, ল্যাজারাস, পার্কার, নাইট এবং কয়েকজন বাঙ্গালী সদস্য আলোচনায় যোগ দেন, বক্তা ফাঁয়ারের মূল বক্তব্য বিষয় মানিয়া লইলেও কোন কোন বিষয়ে কেহ কেহ ভিন্নমত ব্যক্ত করেন। পাদ্রী ড্যাল বলেন যে, পুরুষ শিক্ষক সকল ক্ষেত্রেই যে অবাঞ্ছনীয় একথা বলা যায় না। একজন বাঙ্গালী সদস্য বলেন যে, বাঙ্গালী সমাজের অদ্বৈক বা নারীগণ নানা বিষয়ে অজ্ঞ এবং অন্ধকারে আচ্ছন্ন একথা সকল ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়। যাঁহা হউক বক্তাকে ধন্যবাদ প্রদানের পর এইদিনকার অধিবেশন শেষ হয়।

সোসাইটি'র দ্বিতীয় মাসিক বা সাধারণ অধিবেশন হইল পরবর্ত্তী ১২শে ডিসেম্বর। অধিবেশনের প্রধান বক্তা ছিলেন প্রসিদ্ধ ব্রাহ্ম নেতা কেশবচন্দ্র সেন। তাঁহার বক্তৃতার বিষয় -A Visit to the Punjab বা পাঞ্জাব পরিদর্শন। এই বক্তৃতায় তিনি পাঞ্জাবের শিখ জাতি ও শিখ ধর্ম্ম সম্বন্ধে আলোচনা করেন। শিখ ধর্ম্মের প্রবর্ত্তক গুরু নানক। তিনি ১৪৬৯ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। পঞ্চদশ শতাব্দীতে জার্মানীতে মার্টিন লুথার (১৪৮৩ খ্রী.) এবং বঙ্গদেশে খ্রীষ্টচতুরের (১৪৮৫ খ্রী.) আবির্ভাবে বিভিন্ন দেশের ধর্ম্ম ও সমাজ চিন্তায় যুগান্তব সূচিত হয়। শিখদের দশম গুরু গুরুগোবিন্দ সিং শিখ-ধর্ম্মাশ্রয়ীদের একটি যোদ্ধা-সমাজে পরিণত করেন। শিখ ধর্ম্মে পৌত্তলিকতা এবং জাতিভেদের স্থান নাই, যদিও বিবাহাদি বিষয়ে শৈষোক্ত্যের উল্লেখ তাহারা যাইতে পারে নাই। নিম্নশ্রেণীর শিখদের ভিতরে এক প্রকারের বিধবাবিবাহও প্রচলিত রহিয়াছে বলিয়া বক্তা উল্লেখ করেন। ইংরেজী শিক্ষার কিঞ্চিৎ প্রবর্ত্তন হইলেও জ্ঞানীশিক্ষা তাহাদের মধ্যে একরূপ নাই বলিলেই চলে। পাঞ্জাবে প্রাচ্যবিজ্ঞা-চর্চ্চার জন্য একটি সোসাইটি স্থাপিত হইয়াছে। “সম্ভত”-সভায় সমাজের উচ্চ শিক্ষিত ব্যক্তিরা যোগ দিয়া ধর্ম্মীয় মূল তত্ত্বাদির সম্বন্ধে আলোচনার একটি আয়োজনও করিয়াছেন। কেশবচন্দ্র শিখ জাতির সামরিক শক্তির বিশেষ প্রশংসা করেন। ভারতের মহাজাতি গঠনে তাহাদের সহযোগিতা যে বিশেষ কার্য্যকরী হইবে তাহা তিনি বলিতে ভুলেন নাই। কেশবচন্দ্র ইতিপূর্বে বোম্বাই ও মাদ্রাজ ভ্রমণ করিয়া ঐ ঐ প্রদেশের বৈশিষ্ট্যগুলি অন্বেষণ করিয়াছেন। নিজ বাঙ্গালী-সমাজের স্বকীয়তা তিনি অবগত। এই তিন প্রদেশবাসীর সঙ্গে পাঞ্জাববাসীর মিলন ঘটিলে ভারতবর্ষ কিরূপ

একটি মহৎ, সমৃদ্ধ রাষ্ট্রে পরিণত হইতে পারে, তাহাব বিষয়ও তিনি বক্তৃতায় ব্যক্ত করেন। ইহার কোন কোন অংশগুলি এ যুগেও বিশেষ প্রণিধানযোগ্য—“...Now what he had seen of Madras, Bombay, Bengal and the Punjab, he was of opinion that each had a noble and distinctive mission to accomplish, and that much depended upon the blending all the races by instituting a system of active co-operation among the educated natives of all Presidences and Provinces. The Bethune Society, which has hitherto done much in the way of speaking and writing, should, he thought, enter the sphere of action and become the focus of such co-operation and fellowship among the educated natives of India. He entertained the hope that under the able Presidency, and the wise counsel and warm philanthropy of the honorable gentleman who occupied the chair, the Bethune Society would yet live to fulfil the high mission reserved for it.” (P. Cxv.) অর্থাৎ, বাংলা, মাদ্রাজ, বোম্বাই এবং পাঞ্জাবের তথা সমগ্র ভারতবর্ষের শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি মিলন-ক্ষেত্র রচনা করা একান্ত আবশ্যক হইয়া পড়িয়াছে। বেথুন সোসাইটি এযাবৎ বক্তৃতা-প্রবন্ধ-আলোচনাদির দ্বারা এইরূপ একটি মিলন-ক্ষেত্রের পথ দেখাইয়া আসিতেছে। সোসাইটির বর্তমান কর্তৃপক্ষ সচেষ্ট হইলে ইহাকেই একটি সমগ্র ভারতের মিলনস্থল করিয়া তোলা যাইবে। ভারতবর্ষের সামগ্রিক উন্নতির পক্ষে ইহাব কাণ্ড্যকবতা খুবই বেশী।

এই বৎসরের তৃতীয় মাসিক অধিবেশন হয় পরবর্ত্তী ৯ই জাছুয়ারী, ১৮৬৮ দিবসে। এদিনকার প্রধান বক্তা ছিলেন বেথুন সোসাইটির প্রাক্তন সভাপতি মেজর জি. বি. ম্যালেনসন। বক্তৃতার বিষয়—“Native Dynasties in India”, অর্থাৎ ভারতবর্ষের দেশীয় রাজবংশ। বক্তা ম্যালেনসন গত শতাব্দীর একজন প্রখ্যাত ঐতিহাসিক। ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাঁহার আলোচনা-গবেষণার পরিচয় আমরা ইতিপূর্বেই পাইয়াছি। তিনি এদিনকার ভাষণে প্রথমেই বলেন যে বক্তব্য বিষয় ব্যাপক না করিয়া তিনি মাত্র একটি রাজ্য ও রাজবংশের কথা বিবৃত করিবেন।

তিনি বলেন, মহীশূর রাজ্যের পত্তন করেন চাম্রাজ ১৫০৭ সনে। তাহার হাতে ছয়টি আঙুল ছিল বলিয়া তাঁহাকে এই নাম দেওয়া হয়। এই রাজ্যের উত্থান পতনের সঙ্গে চাম্রাজের বংশধরদের স্বকীয় ও কুর্কীয় রহিয়াছে বিস্তর। অষ্টাদশ শতাব্দীতে মহীশূরে হায়দার আলির অভ্যুদয় হয়। তিনি প্রকৃতপক্ষে এ অঞ্চলের শাসনভার গ্রহণ করেন। তবে রাজবংশ বহির্ভূত এবং রাজবংশের সঙ্গে সম্বন্ধহীন এক ব্যক্তিকে নামে মাত্র “রাজা” করিয়া লন। হায়দার আলি ১৭৮২ সনে এবং উক্ত “রাজা” ১৭৯২ সনে মারা যান। শেষোক্ত ব্যক্তির মৃত্যু হইলে তাঁহার বিধবা এবং শিশু পুত্রকে হায়দার আলির পুত্র টিপু সুলতান একটি অপরিচ্ছন্ন কুটির বন্দী করিয়া রাখেন। ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড ওয়েলেসলি যখন শ্রীরঙ্গপত্তন অধিকার করেন তখন তিনি এই দুই ব্যক্তিকে উক্ত কুটির পান।

ওয়েলেসলি মহীশূর রাজ্যের কিয়দংশ নিজামকে অর্পণ করেন, কিয়দংশ ব্রিটিশের খাস অধিকারে আনেন এবং বাকী অংশের উপরে উক্ত কুটির পাওয়া ছেলেটিকে ভাবী রাজা বলিয়া স্বীকার করিলেন। তিনি একটি কমিশনের উপর এই ব্যক্তির যথোপযুক্ত শিক্ষার ভার দিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে উচ্ছৃঙ্খলতা বাড়িয়া যায়, শাসনে অনাচারও চরমে ওঠে। শেষে ব্রিটিশ সরকার ইহাকে এককালীন মোটা টাকা পেনশন দিয়া মহীশূরেব শাসনভার নিজ হস্তে গ্রহণ করেন।

ম্যালেসানের বক্তৃতার মধ্য ছিল এই। কিন্তু ইহা লইয়া এই সভাতেই বিষম বিতর্ক উপস্থিত হয়। বিতর্কে মোলবী আদল নতিফ, পাদ্রী লঙ্, লালবিহারী দে, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, ব্যারিস্টার জ্ঞানেন্দ্রমোহন ঠাকুর এবং সোসাইটির সম্পাদক কৈলাসচন্দ্র বসু যোগদান করেন। মোলবী আদল নতিফ সাধারণভাবে বক্তাকে ধন্যবাদ দানের পর পাদ্রী লঙ্ বলেন যে শাসন ব্যাপারে প্রজাদের কল্যাণই আদর্শ হওয়া উচিত। তাঁহাদের উপর অত্যাচার অনাচার হইলে আশু প্রতিবিধান হওয়া বিধেয়। এই কথার পরেই বিতর্ক খুব জোরালো হইয়া উঠে। পাদ্রী কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় এবং লালবিহারী দে এই মধ্যে বলেন যে, দেশমধ্যে অনাচার-অত্যাচার সংঘটিত হওয়ার অছিলায় প্রতিবেশী স্বার্থ সংশ্লিষ্ট কোন রাষ্ট্রে হস্তক্ষেপ করা যুক্তিযুক্ত নয়। তাঁহাদের এই উক্তির লক্ষ্য ছিল মহীশূর রাজ্যে ব্রিটিশের হস্তক্ষেপ, একথা বলাই বাহুল্য। বক্তা ম্যালেসন এই বিতর্কের উত্তরে বলেন যে, একটি দেশীয় রাজ্য বা রাজবংশকে হীন প্রতিপন্ন করা তাঁহার উদ্দেশ্য নয়। মহীশূরের মূল রাজবংশের অনেকেই যে প্রজাবংশল ছিলেন একথা তিনি বলিয়াছেন। মহীশূরের সমৃদ্ধির মূলেও ছিল রাজাদের এবশ্বিধ সুশাসন।

চতুর্থ অধিবেশনে (১৩ই ফেব্রুয়ারী ১৮৬৮) প্রবন্ধ পাঠ করেন পাদ্রী কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়। প্রবন্ধের বিষয়—“The Proper Place of Oriental Literature in Indian Education,” অর্থাৎ ভারতীয় শিক্ষাব্যবস্থায় প্রাচ্য ভাষা ও সাহিত্যের স্থান। কৃষ্ণমোহন বক্তৃতায় ইংরেজী ও সংস্কৃত তথা প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য বিদ্যাশিক্ষার অল্পকূলে যুক্তি প্রমাণসহ নিজ বক্তব্য বিশদভাবে পরিবেশন করেন। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের তখন একজন সদস্য নিছক প্রাচ্য বিদ্যা শিক্ষাদানরত প্রতিষ্ঠানসমূহকে কলেজের মর্যাদা দিয়া মঞ্জুরী দিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন, ইহারই প্রতিবাদে তাঁহার এই প্রবন্ধ। তিনি ইহাতে ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম হইতে শিক্ষাপদ্ধতির সংস্কারের ক্রম সম্বন্ধে আলোচনা করেন। এই প্রসঙ্গে হোরস হেম্যান উইলসনের কৃতিত্ব সর্বজন স্বীকৃত। তিনি সংস্কৃত কলেজ ও হিন্দু কলেজকে একই গৃহে স্থান দিয়া উভয়কে উভয়ের পরিপূরক শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান করিয়া তুলিতে চাহিয়াছেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ লেখক বলেন, হিন্দু কলেজে ইংরেজি শিক্ষা করিলেও তিনি সেই প্রথম যুগে প্রত্যাহ এক ঘণ্টা করিয়া সংস্কৃত পড়িতেন সংস্কৃত কলেজে। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্য চর্চার প্রয়োজনীয়তা বিভিন্ন দেশে বিশেষভাবে স্বীকৃত হইয়াছিল। কৃষ্ণমোহনও বক্তৃতায় সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্য শিক্ষা করার প্রয়োজনীয়তার কথা

বিশদভাবে উল্লেখ করেন। কিন্তু তাই বলিয়া ইংরেজী শিক্ষার উপর বিশেষ গুরুত্ব প্রদান করিতেও তিনি ক্রটি করেন নাই। তিনি উদাহরণ দিয়া দেখাইলেন যে, ভারতবর্ষের যে সব অঞ্চলে (যেমন বাঙ্গালায়) ইংরেজী শিক্ষার প্রসার লাভ করিয়াছে, সেই সব অঞ্চলের ভাষাগুলিও বেশ সমৃদ্ধ হইয়া উঠিতেছে। পাশ্চাত্য সাহিত্য, ইতিহাস, দর্শন বিজ্ঞান প্রভৃতিতে ব্যুৎপত্তিলাভ রহিয়াছে এই ধরনের সমৃদ্ধির মূলে। কিন্তু বাংলা তথা দেশ-ভাষাগুলির বিস্তৃতিতা রক্ষা এবং দ্রুত উন্নতির পক্ষে সংস্কৃত ভাষা-সাহিত্যের অল্পশীলনও একান্ত প্রয়োজনীয়। বক্তা এই সারগর্ভ বক্তৃতাটিতে এ সকল কথা অতি সুন্দরভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন। শিক্ষা-কর্তৃপক্ষেরও যে এ বিষয়ে বিশেষ কর্তব্য রহিয়াছে তাহার উল্লেখ করিতে তিনি ভোলেন নাই।

বক্তৃতাৰ মূল লক্ষ্য ছিল উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ ও পাঞ্জাবে দেশীয় ভাষার মাধ্যমে কলেজী শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তনের প্রস্তাব। প্রবন্ধপাঠ শেষ হইলে ইহা লইয়া এবারেও বিশেষ বিতর্কেণ উদ্ভব হয়। এষ্ট বিতর্কে যোগ দেন এইচ. এল. পোয়ার ওয়াইন, যদুনাথ ঘোষ, মার্স রিচার্ড টেম্পল (পববর্তী কালে বঙ্গের ছোটলাট)। পাদ্রী লড, পাদ্রী ডি. মাপে মিচেল এবং সভাপতি গয়। ওয়াইন বলেন, দেশভাষার মাধ্যমে কলেজী শিক্ষাও যাহাতে প্রদত্ত হইতে পারে তাহার উপায়-চিন্তার সময় আসিয়াছে। তখন হইতেই এই সকল ভাষার বিবিধ বিদ্যাপুস্তক রচনা যে শুরু হইয়াছে তাহার প্রসারকল্পে উৎসাহদানের আবশ্যকতা সম্বন্ধেও তিনি উল্লেখ করেন। মার্স রিচার্ড টেম্পল বলেন যে বোম্বাই প্রদেশেও একটি উচ্চশিক্ষিত বিদগ্ধসমাজ গড়িয়া উঠিয়াছে, সভাপতি কিয়াদ অধিবেশন সমাপ্তির পূর্বে উপসংহার বক্তৃতায় এই মর্মে বলেন যে, ভারতীয় শিক্ষা ব্যবস্থার দুইটি দিকেই পাঠ্য বা তারতম্য প্রদর্শন মূল বক্তার অন্ততম লক্ষ্য। এদিকে তাঁহাদের দৃষ্টি পড়িয়াছে বলিয়া তাহার মনে হয় না। “Popular Education” বা জনসাধারণের শিক্ষা এবং “Liberal Education” বা উচ্চশিক্ষার বিষয়ে আমাদের পরিস্কার ধারণা থাকা আবশ্যক। জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষা প্রসার করিতে হইলে প্রাথমিক স্তরে দেশ-ভাষাকেই শিক্ষার বাহন করিয়া লইতে হইবে। কিন্তু উচ্চশিক্ষার বেলায় অন্যকথা। ইতিহাস, দর্শন, বিজ্ঞানে মৌলিক পুস্তক রচিত না হইলে উচ্চশিক্ষায় দেশভাষা প্রাচ্যভাষাকে তথা প্রাদেশিক ভাষাসমূহকে শিক্ষার বাহন বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে না। সভাপতি মহাশয় প্রবন্ধ-পাঠকের মূল বক্তব্যের দিকে সভ্যগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া অধিবেশন সমাপ্ত করেন।

পঞ্চম অধিবেশন হয় পববর্তী ১১ই মার্চ। ঐদিনকার মূল বক্তা এইচ. এল. পোয়ার ওয়াইন। বক্তৃতার বিষয়—Bodily Training as an Agent in National Regeneration বা জাতীয় পুনরুজ্জীবনে শরীর চর্চার স্থান।

এই বক্তৃতায় শারীরিক শক্তির বিকাশের উপায় সমূহ বিশদভাবে ব্যক্ত করা হয়। বিভিন্ন জাতির উত্থানপতনের কারণ বিশ্লেষণ করিয়া বক্তা বলেন যে, উহাদের প্রত্যেকের

ব্যক্তিসমষ্টির মধ্যে শারীরিক শক্তির উন্মেষ সাধনা প্রয়াসের ভারতম্যের উপরে ইহা বারবার নিভর করিয়াছে। কোন জাতির সত্যকার উন্নতি, কি চিন্তায়, কি কষ্টে, করিতে হইলে তাহার অন্তর্গত জনসাধারণের স্বাস্থ্য তথা শারীর-শক্তি উন্নত হওয়া আবশ্যক। সাহস এবং শারীর-শক্তি দুইয়ের মিলন হইলে অঘটন ঘটান যাইতে পারে। স্বাস্থ্যবান লোকের ভিতরেই সাহসের আধিক্য সচরাচর দেখা যায়। মানসিক শক্তির বিকাশ সম্ভব করিতে হইলেও দেহকে তৃপ্ত ও সশল করিয়া লইতে হইবে।

বক্তৃতার পর বক্তাকে নতবাদ প্রদান করেন সোসাইটির অত্যন্ত মদস্ত তারাপ্রসাদ চট্টোপাধ্যায়। তিনি প্রসঙ্গত যে করটি কথা বলেন তাহা বড়ই প্রণিধানযোগ্য। সোসাইটির কাগ্য বিবরণে তাহার উক্তি এইরূপ বিদ্যুত রহিয়াছে—“...The subject was one that did not admit of much discussion. He thought also, that it was too early to expect the fruits of English education in this country, education being more an exotic than a natural growth of the country. Education, in the highest sense of the term, must be one of national development to be of any use to a country. That result, however he thought, was not to be expected in India, so long as the vast superiority of the English race caused itself to be felt by the natives and produced in their minds an overwhelming sense of their own inferiority. The two nations, he thought, must be amicably parted, before anything good or great could be achieved by the people of this country.”—P. Cxxii

উক্ত অংশ হইতে তারাপ্রসাদের একরূপ মন্তব্য প্রকাশের কারণগুলি বুঝা যাইবে না। তবে মূল বক্তার উদ্দেশ্য ছিল জাতীয় পুনরুজ্জীবন বা পুনরুজ্জীবনে শারীরিক শক্তি উন্মেষণ আলোচনা। তারাপ্রসাদ হস্ত বলিতে চাহিয়াছেন জাতীয় পুনরুজ্জীবন তখনই সম্ভব যখন ইহা স্বতঃস্ফূর্ত স্বাধীনতার পরিবেশে কাণ্ড করিবার সুযোগ পায়। দৃষ্টান্ত স্বরূপ ইংরেজী শিক্ষার কথা তিনি উল্লেখ করিয়া থাকিবেন। আমরা যতই ইংরেজী শিক্ষা লাভ করি না কেন ইংরেজের মত প্রবল ও স্বাধীন প্রতিপক্ষের সম্মুখে পরাধীন বলিয়া আমাদের মনে হীনমন্ত্রতা বোধ জন্মিবেই। তাই তিনি মনে করেন ইংরেজ আপোষে এদেশ হইতে চলিয়া গেলে স্বাধীন পরিবেশে আমাদের জাতীয় পুনরুজ্জীবন তথা সর্বাঙ্গীণ উন্নতি সম্ভব হইবে। সাহস এবং শারীরিক শক্তি যুগপৎ আমরা বিভিন্ন ক্ষেত্রে প্রদর্শন করিতে পারিব।^১ তারাপ্রসাদের পর আরও কয়েকজন মদস্ত আলোচনায় যোগদান করেন এবং কেহ কেহ তাহার উক্তির তাৎপৰ্য্য অস্বীকার করিতে না পারিয়া ইহার সমালোচনা করেন। হিন্দুমেলার প্রধান উদ্যোক্তা নবগোপাল মিত্র বলেন যে, বাঙ্গালী সম্ভানেরাই ইতিমধ্যেই শারীর-চর্চায় মনোযোগী হইয়াছেন। কয়েক বৎসর পূর্বে তাহাদের দ্বারা একটি ভলান্টিয়ার কোর বা

১. লেখক ১৯৪৫ সনে “মন্দিরা”য় এবং ১৯৪৬ সনে (জুন-জুলাই) প্রকাশিত “জাতি-বৈর বা আমাদের দেশস্ববোধ” পুস্তকে তারাপ্রসাদের ইংরেজী উক্তিটী সন্নিবেশিত করিয়াছেন।

স্বচ্ছাসেবক-বাহিনী গঠিত হইয়াছে। সম-সময়ে শারীর-চর্চার বেশ ধর্ম পড়িয়া গিয়াছে, এজন্য পল্লীতে পল্লীতে কুস্তির ও ব্যায়ামের আখড়াও স্থাপিত হইতেছে।

অন্যান্য বক্তার মধ্যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম প্রেমচাঁদ রায়চাঁদ স্কলার আশুতোষ মুখোপাধ্যায় বলেন যে, মানসিক শক্তি বিকাশে শারীর-চর্চাও প্রয়োজন নাই। সভাপতি ফিয়ার উপসংহার বক্তৃতায় এরূপ চাঞ্চল্যকর উক্তির ঘোবতর প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। এই আলোচনায় কিশোরীলাল সবকার, কালীমোহন দাস এবং পাদ্রী ডাঃ মাবে মিচেলও যোগদান করেন।

ষষ্ঠ মাসিক অধিবেশন হইল ১৬ই এপ্রিল ১৮৬৮ তারিখে; এদিনকার প্রধান বক্তা হেনরী উড্রো "The Indian Civil Service Examination" বা ভারতীয় সিভিল সার্ভিস পরীক্ষা সম্পর্কে বক্তৃতা দিলেন। সভা বিলম্বে আদৃত হওয়ায় বক্তাকে তাহার ভাষণ অসম্পূর্ণ রাখিতে হয়। বক্তা সিভিল সার্ভিস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ ব্যক্তিদের সম্বন্ধে একটি পরিসংখ্যান-চার্ট প্রস্তুত করিয়া উপস্থিত সভ্যদের দেখান। তিনি বক্তৃতা একস্থলে মনোমোহন ঘোষের পরীক্ষায় অরুতকাগতায় কথা উল্লেখ করিয়া বলেন যে, বিষয়-বিশেষের উপরে অতিরিক্ত জোর দেওয়াই তিনি পরীক্ষায় বিফলমনোবধ হইয়াছেন, সংস্কৃতের নম্বর কমাইয়া দেওয়াতে এরূপ হয় নাই।

বক্তৃতায় অন্তে পাদ্রী কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় আলোচনায় যোগদান করেন। তিনি এই মন্তব্য বলেন যে, ভারতীয় সিভিল সার্ভিস পরীক্ষার্থীগণ যে সব ক্লাসিক্সে (যেমন, গ্রীক) অধিক নম্বর দেওয়া হইয়াছে, তাহার শিক্ষায় ও অস্থূলীনে যেন মন দেন। সোসাইটির অন্ততম সদস্য ব্যারিষ্টার মনোমোহন ঘোষ অতঃপর আলোচনায় যোগ দেন। তিনি মূল বক্তার প্রতি এই বলিয়া অনুরোধ করেন যে, তাহার বক্তৃতায় তাহার প্রতি ব্যক্তিগত ভাবে আক্রমণ করা হইয়াছে। তাহার অসাফল্যের কারণ উড্রোর বক্তৃতায় প্রকাশ পায় নাই। প্রকৃতপক্ষে সংস্কৃতের নম্বর সাড়ে তিন শত হইতে ত্রিশ কলমেব এক খোঁচায় আড়াই শত কমাইয়া দেওয়ায় অন্তত তাহার ক্ষেত্র এইরূপ বিপণ্ডায় ঘটিয়াছে। অথচ আশ্চর্যের কথা এই যে, অন্যান্য বিষয়ের নম্বর পূর্ববৎ একরূপই রাখা হয়। সভাপতি ফিয়ার ভারতীয় যুবকদের এই পরীক্ষায় অধিক সংখ্যায় যোগদানের আবেদন জানান। তিনি বলেন, বিলাতেব শিক্ষক ও পরীক্ষকদিগের নিকট হইতে কোনরূপ পক্ষপাতিত্ব করা হইবে না, এইরূপ বিশ্বাস তাহার আছে। অতঃপর সভা ভঙ্গ হয়। এইরূপে আলোচ্য বৎসরের কাণ্ড শেষ হইল।

কবি দেবেন্দ্রনাথ সেন

১৮৫৮ — ১৯২০

রবীন্দ্রনাথ রায়

উনবিংশ শতাব্দীর যে বিশিষ্ট কাব্যপ্রেরণা পরবর্তীকালের বাংলা কাব্যের পথনির্দেশ করেছিল, কবি বিহারীলাল চক্রবর্তীই তাব ধ্যানতন্ময় ভাবাবিষ্ট মনের প্রাক্কণে তার অস্পষ্ট পদসঞ্চার অঙ্কুরিত করেছিলেন। অবশ্য গীতিকাব্যের প্রেরণা ও সিদ্ধি বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে নতুন নয়। কিন্তু বিহারীলাল সেই প্রাচীন প্রেরণাকেই তার আত্মভাবময় নবীন সাধনার দ্বারা সম্পূর্ণ নতুন করে তুললেন। মদুসূদনও গীতিকবিতা লিখেছিলেন, কিন্তু তাব রূপ ছিল সম্পূর্ণ ভিন্ন ধরনের। তার লিপিকের ভঙ্গিটি ছিল ধ্রুপদী। বিহারীলালের মতো তিনি ধ্যানশীল ও আবিষ্কৃতি ছিলেন না। তিনি ছিলেন আত্মসচেতন ও জাগ্রতচিত্ত। কিন্তু বিহারীলাল-প্রবর্তিত আত্মভাবময় কাব্যধারাটিই এই যুগের শক্তিশালী গীতিকবিদের পথনির্দেশ করেছে। বাংলা সাহিত্যে যে আখ্যায়িকা-প্রধান কাব্য একটি রুহিম-ক্লাসিকপর্বের অস্পষ্ট সূচনা করেছিল, বিহারীলাল ও তাব অম্ববর্তীদেব নতুন ভাবসাধনায় তা ধীরে ধীরে তিরোহিত হল। বোমাস্টিক গীতিকাব্যের অন্তিম ধারা রবীন্দ্রনাথের হাতে চূড়ান্ত সিদ্ধিলাভ করেছিল। রবীন্দ্রনাথের সমকালীন যে দুজন কবি বাংলা কাব্যের এই নবীন ভাবসাধনাকে তাদের কবিকৃতির মধ্য দিয়ে সবচেয়ে বেশী জয়যুক্ত করেছিলেন, তাঁরা হলেন কবি দেবেন্দ্রনাথ সেন ও কবি অক্ষয়কুমার বড়াল।

রবীন্দ্রনাথ ও অক্ষয়কুমার বিহারীলালের ঘনিষ্ঠ সম্পর্কে এসেছিলেন। রবীন্দ্রনাথ তাঁর গালা-কৈশোরের স্মৃতি-পর্যালোচনায় একাধিক স্থানে কবি বিহারীলালের কথা সশ্রদ্ধভাবে উল্লেখ করেছেন। বিহারীলালের মৃত্যুর পূর্বে লিখিত ‘বিহারীলাল’ প্রবন্ধটিতে (আধুনিক সাহিত্য) রবীন্দ্রনাথ বিহারীলালের কবিমানসের মৌলিক অভিপ্রায়টিকে উদ্ঘাটিত করেছেন। এই প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ শুধু বিহারীলালের কবিকৃতিরই একটি সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেন নি, তিনি তাব সঙ্গে নিজের হৃদয়-অংশটুকুও যোগ করে দিয়েছেন। কারণ তিনি বিহারীলালের অন্তিম ধারা কাব্যচরণটিকেই এক মহোত্তম বাণীমন্ত্রে ও কবিকল্পনার ঐশ্বর্যে জয়যুক্ত করে তুলেছেন। বিহারীলালের আব-এক মন্ত্রশিষ্য অক্ষয়কুমার তাঁর কাব্যগুরুর মৃত্যুর পূর্বে লিখেছিলেন,

বুঝায়েছ তুমি,—কত তুচ্ছ যশ,

কবিতা চিন্ময়ী, চির স্তম্ভ-রস,

প্রেম কত ত্যাগী—কত পরবশ

নারী কত মহীয়সী!



দেবেন্দ্রনাথ সেন

জন্ম ১৮৫৮

মৃত্যু ১৯২৫

পূত ভাবোন্মাসে মুগ্ধ দিক্-দশ,

ভাষা কিবা গরীয়সী !

এই শোকগাথার মধ্যে অক্ষয়কুমার শুধু বিহারীলালের প্রতি আবেগময় শ্রদ্ধাঞ্জলিই নিবেদন করেন নি, তিনি তাঁর কবিচরিতের বৈশিষ্ট্যও নির্দেশ করেছেন।

দেবেন্দ্রনাথ বিহারীলালের প্রত্যক্ষ সংস্পর্শে আসেন নি। নিতান্ত কিশোর বয়সেই অক্ষয়কুমার ও রবীন্দ্রনাথ যেমন বিহারীলালের কাব্যের, এমন কি ভাষা-ছন্দের দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন, দেবেন্দ্রনাথের পক্ষে তেমন ঘটে নি। কর্মোপলক্ষে তিনি যুক্তপ্রদেশের বিভিন্ন স্থানে বাস করেছিলেন। অল্পবয়সেই তাঁর কবিপ্রতিভার ফুরণ হয়। গাজিপুরে অবস্থানকালে তিনি তিনখানি ছোট কাব্য প্রকাশ করেন—‘ফুলবালা’ (১৮৮০), ‘উমিলা-কাব্য’ (১৮৮১) ও ‘নির্ঝরিণী’ (১৮৮১)। দেবেন্দ্রনাথের এই প্রথম তিনখানি কাব্য পড়ে রবীন্দ্রনাথ খুশী হয়েছিলেন। দেবেন্দ্রনাথ নিজেই তার কাব্য সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের প্রীতি-পক্ষপাতের কথা উল্লেখ করেছেন।

‘রবিবাবু আমার ফুলবালা কাব্য ও উমিলা কাব্যের পক্ষপাতী ছিলেন ও আমার নির্ঝরিণী কাব্যের “আঁখির মিলন” কবিতা তাঁহার বড়ই ভাল লাগিয়াছিল। তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ সম্বন্ধে আলাপ না থাকিলেও, পত্রের দ্বারায় পরিচয় ছিল। তিনি আমার উমিলা কাব্যের সম্বন্ধে আমাকে লিগিয়াছিলেন, “ইহাতে স্থানে স্থানে কল্পনার খাঁটি রস বসান হইয়াছে। আমি মুক্তকণ্ঠে এ কাব্যখানির স্থখ্যাতি করিতে পারি” ইত্যাদি। গাজিপুরে অবস্থানকালে রবিবাবুর সহিত আমার ঘনিষ্ঠতা হয়।’

দেবেন্দ্রনাথের স্মৃতিকাহিনীতে রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে তাঁর প্রথম সাক্ষাতের বিবরণ আছে। রবীন্দ্রনাথ তখন গাজিপুরে ছিলেন। অল্পসময়ের মধ্যেই এই দুই কবি আন্তরিক প্রীতির সূত্রে আবদ্ধ হন। গাজিপুরের সেই প্রীতিমুগ্ধ গ্রহরগুলির কাহিনী শুনিয়েছেন দেবেন্দ্রনাথ। পূর্বস্মৃতি রোমন্থন করতে গিয়ে উচ্ছ্বসিত হয়ে উঠেছেন প্রৌঢ় কবি—

‘সে এক মহা-আনন্দের— আমার জীবনের দোলপূর্ণিমার দিন। নিত্য উৎসব, নিত্য পার্বণ! আমার অপ্রকাশিত কবিতাগুলি রবিবাবুকে শুনাইতাম— তিনি আনন্দিত হইয়া শুনিতেন। তিনিও আপনাদের অপ্রকাশিত নূতন কবিতাগুলি আমাকে শুনাইতেন। আমি হর্ষবিহ্বল হইয়া শুনিতাম। তখনকার রবিবাবুর যেমন দেবকান্তি, তেমনই সুন্দর কণ্ঠের গান ও আবৃত্তি। আমরা দুই জনে একপ্রকার **Mutual Adulation Society** করিয়া তুলিয়াছিলাম।’

গাজিপুরেই রবীন্দ্রনাথ, দেবেন্দ্রনাথকে ‘ভারতী’ পত্রিকায় লিখতে অনুরোধ করেন। দেবেন্দ্রনাথের অধিকাংশ রচনাই ‘ভারতী’ ও ‘সাহিত্য’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। অবশ্য

১. স্মৃতি : ভারতী, জ্যৈষ্ঠ ১৩২২

২. পূর্বোল্লিখিত প্রবন্ধ

এ ছুটি পত্রিকা ছাড়া তৎকালীন অগ্ৰাণ্য প্রথম শ্রেণীর পত্রিকায়ও তাঁর রচনা প্রকাশিত হত। গুণগ্রাহী রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘সোনার তরী’ (১৮৯৪) কাব্য ‘কবিত্রাতা’ দেবেন্দ্রনাথ সেনকে উৎসর্গ করেছিলেন। দেবেন্দ্রনাথও তাঁর ‘গোলাপগুচ্ছ’ (১৯১১) কাব্যখানি ‘সাহিত্য-সম্রাট’ ‘বঙ্কশ্রেষ্ঠ’ রবীন্দ্রনাথকে উৎসর্গ করেন। রবীন্দ্রনাথ দেবেন্দ্রনাথের কাব্যপ্রতিভাকে চিরদিন শ্রদ্ধার চোখে দেখেছেন। দেবেন্দ্রনাথের মৃত্যুর পাঁচবছর আগে রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘কবিত্রাতা’র তিনটি কবিতার ইংরেজি অনুবাদ করেছিলেন।*

২

দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের গুরুপদম নির্ণয় করতে হলে বিহারীলাল ও অক্ষয়কুমারের কাব্যচর্চাও মল অভিপ্রায়েব সঙ্গে এত তুলনা করার প্রয়োজন। বিহারীলালের কাব্যেব ভাব-বিভোজন একটি মুগ্ধ-চৈতন্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। কবি বলেছেন :

বিচিত্র এ মত্তদশা,

ভাবভরে যোগে বস।—

হৃদয়ে উদার জ্যোতি কি বিচিত্র জলে !

‘বিচিত্র মত্তদশা’ অথবা ‘ভাবভরে যোগে বস’ বিহারীলাল বর্ণিত সাবদার স্বরূপ বর্ণনা মাত্র নয়, এগুলি কবির মানস-প্রকৃতির বিশেষণও বটে। বহির্বিষয়ের বস্তু অংশও অন্তরের এই ভাব-বিভোজনতার বসে বিগলিত হয়ে বিহারীলালের ধ্যান-নিবিষ্ট চিত্তের স্বপ্নসাধ রচনা করেছে। এই অন্তরময় ‘স্বপ্নভীর ভাবানুভূতি’ই কবিকে শেষ পর্যন্ত রহস্যরসের পথিক করে তুলেছে। প্রকৃতপক্ষে এই রহস্যরস সাধনা ও মিস্টিক ভাবানুভূতিই বিহারীলালের কাব্য-ফলশ্রুতি।

রহস্য মাধুরীমালা,

রহস্য রূপেব ডালা,—

রহস্য স্বপ্ন-দালা

খেলা করে মাথার ভিতরে

চন্দ্রবিশ্ব স্বচ্ছ সরোবরে।

কবির দেখেছে তাঁরে নেশার নয়নে,

যোগীরা দেখেছে তাঁরে যোগের সাধনে।

৩ অনুবাদ তিনটি ১৯১৬ সালে মর্ডান রিভিউ পত্রে মার্চ ও মে সংখ্যায় প্রকাশিত হয়—“The Maiden’s Smile”, “My Offence” এবং “The Unnamed Child”। প্রথমটি রবীন্দ্রনাথের *Love’s Gift* (no. 21) গ্রন্থে সংকলিত হয়েছে।

উদ্ধৃত অংশটিকে বিহারীলালের কবি জীবনের চরম স্বীকৃতি বলা যায়। কবির কাছে এই ‘রহস্য’ লীলারসেরই নামান্তর। স্বচ্ছ সরোবরে যেমন চন্দ্রবিশ্ব পড়ে, তেমনি কবিচিন্তেও এই রহস্যরসের লীলা চলে। এই লীলাই হল কবির ও যোগীর পরম সম্পদ। বিহারীলাল এই রহস্যরসের বিচিত্র লীলাকেই ‘নেশার নয়নে’ দেখতে চান—এর বেশী আকাঙ্ক্ষা তাঁর নেই। এই অর্ধ-জাগর রহস্যধ্যান কবিচিন্তের একটি বিশেষ অবস্থা বটে, কিন্তু এই অবস্থাকে কাব্যের মধ্য দিয়ে উপযুক্ত শিল্পরূপের দ্বারা মূর্ত করে তুলতে হয়। কিন্তু বিহারীলালের শিল্প সাধনা তত বড়ো ছিল না। তাই রহস্যধ্যান-বিভোরতার অস্পষ্ট গোঁধূলি লগ্নেই তাঁর কাব্যজীবনের নীরব পরিসমাপ্তি। বিহারীলালের ভাবসাধনা যেমন গভীর ছিল, শিল্পসাধনা তেমনি ছিল দুর্বল।

বিহারীলালের মৃত্যুকাল পর্যন্ত (১৮৯৪) অক্ষয়কুমারের তিনটি কাব্য প্রকাশিত হয়—‘প্রদীপ’ (১৮৮৪), ‘কনকাকুলি’ (১৮৮৫), ‘ভুল’ (১৮৮৭)। ‘প্রদীপ’-এর দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয় বিহারীলালের মৃত্যুর এক বছর আগে (১৮৯৩)। বিহারীলালের মৃত্যুর পর বড়াল কবি যে কবিতাটি লিখেছিলেন, তাতে গুরুত্ব সঙ্গে শিষ্যের আনুগতিক সম্পর্কটি যেমন উজ্জল হয়ে উঠেছে, তেমনি ‘প্রেম কত তাগী’, ‘নানী কত মহীয়সী’, ‘পূত ভাবোল্লাস’, ‘ভাষা কিবা গরীয়সী’ প্রভৃতি অংশগুলির মধ্যে কবি নিজের অন্তর্ভুক্তিকে ও উদ্ঘাটিত করেছেন। বিহারীলালের কবিশিষ্যদের মধ্যে অক্ষয়কুমারের কাব্যজীবনের উপরেই তাঁর প্রভাব সবচেয়ে দীর্ঘস্থায়ী হয়েছিল। তবু বিহারীলালের সঙ্গে অক্ষয়কুমারের একটি বড়ো পার্থক্য প্রথম থেকেই লক্ষ্য করা যায়। বিহারীলালের কাব্যজীবনে প্রথম থেকেই যে-জাতীয় ভাব-বিভোরতা ছিল, অক্ষয়কুমারের কাব্যে তার স্বরূপ স্বতন্ত্র ধরনের। বিহারীলালের কবিমানস এত বেশী ভাব-বিভোর, যে সেখানে জাগ্রতচিন্ততা বা সতর্ক বিচার বুদ্ধির কোনো স্থান নেই। জাগ্রত বুদ্ধি ও সতর্কবিচারের উপলব্ধির নিম্নগতনে, ধীর মন্থর রহস্যরসের নির্জন উপকূলেই তাঁর মগ্নমগ্ন সাধনা। অক্ষয়কুমারের ভাবজীবনের মধ্যেও কখনো কখনো বিভোরতা লক্ষ্য করা যায়। তাঁর প্রথম দিকের কবিতায় যে আবেগ ও উচ্ছ্বাসের প্রাবল্য ছিল, সেই অধ্যায়েরই একটি বিশিষ্ট অবস্থা হল এই আত্ম-বিভোরতা। কিন্তু অক্ষয়কুমারের মনে এই ভাবটি চিরস্থায়ী হয় নি, কারণ এই আত্মমগ্ন রসাবেশ একটু পরেই তিরোহিত হয়েছে :

যা ছিল সকলি আছে, স্বপন টুটিয়া গেছে—

আমি বুঝি আত্মহারা সই,

যা নয়—তা ভেবে ভেবে—যা নই, তা হই।

বড়াল কবি তাঁর কাব্য গুরুর আত্মনিমগ্নতার দ্বারা প্রভাবিত হলেও, তাঁর কবিচরিতে আর একটি দিকও ছিল। বিহারীলালের মতো ভাবাবেগের কৈবল্যই তাঁর ছিল না, তিনি ছিলেন বিহারীলালের তুলনায় অনেক বেশী আত্মসচেতন। স্তম্ভাজিত ভাষা, বাগ্‌বিষ্ঠাসের

গাঢ়তা, ভাস্কর্য-স্থায়ী কাব্যরীতি অক্ষয়কুমারের কাব্যে এক সংঘত সংহত 'ক্লাসিক আর্টের' গরিমা সঞ্চারিত করেছে।'

বিহারীলাল ও তার মন্ত্রশিষ্য অক্ষয়কুমারের সঙ্গে দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের পার্থক্য কম নয়। বিহারীলালের কবিচিন্তের ধ্যানশীলতা দেবেন্দ্রনাথের কবিতায় অল্পপস্থিত, বিহারীলাল শেষ পর্যন্ত মিষ্টিক—কিন্তু মিষ্টিক সাধনা দেবেন্দ্রনাথের মনের অল্পকূল ছিল না, বরং তিনি তার বিপরীত রসেই সাধক ছিলেন। শিল্পসাধনায় তিনি ছিলেন অক্ষয়কুমারের সম্পূর্ণ বিপরীতপন্থী। অক্ষয়কুমারের কাব্যরীতিতে যে স্বমার্জিত ভাষা, যত্নরূত বাগবিত্তাস ও গাঢ়বন্ধ কাব্যশ্রী আত্মপ্রকাশ করেছে, দেবেন্দ্রনাথের কবিতায় তা একেবারেই নেই! এ কথা তার কবিতার ভাবসম্পর্কে যেমন সত্য, প্রকাশরীতি সম্পর্কেও তেমনি সত্য। তাই দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের ক্রমবিকাশের সূত্র নির্ণয় করা এক হুঃসাধ্য ব্যাপার। বিহারীলাল, অক্ষয়কুমার এমন কি সে যুগের কোনো কোনো অপ্রধান কবির কাব্যেও ক্রমবিকাশের সূত্র ধরে কবিমানসের মৌলিক অভিপ্রায় নির্ণয় করা সম্ভব। অবশ্য মোহিতলাল দেবেন্দ্রনাথ সম্পর্কে বলেছেন: 'এ জগৎ তাঁহার কবিজীবনের কালক্রম বা কবিশক্তির ক্রমবিকাশ তাঁহার কাব্যগুলির মধ্যেই চিহ্নিত হইয়া আছে এবং চেষ্টা করিলে এ বিষয়ে একটা ক্রমসূত্র পাওয়া যাইবে, এরূপ ধারণা অসংগত নহে, এতদ্বিত্ত, প্রথম বয়সের রচনা, মধ্য বয়সের রচনা, ও শেষ বয়সের রচনা—এরূপ স্তরবিভাগে কোনও বাধা নাই!'

মোহিতলালের মন্তব্যটির মধ্যে 'চেষ্টা করিলে' কথাটি বিশেষভাবে লক্ষণীয়। এই কথাটির দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের ক্রমপরিণতির সূত্রটি আচ্ছন্নপ্রায়, কবিচরিত্রের অসম পদক্ষেপই তার কারণ। তাই তার মনের পরিণতি খানিকটা অসুস্থ ও অনেকখানি চেষ্টার দ্বারা বুঝে নিতে হয়। অক্ষয়কুমারের মানস-পরিণতির ইতিহাস তেমন নয়। তিনি শুধু কাব্যের বহিরঙ্গ-প্রসাধনেই সুদক্ষ শিল্পী ছিলেন না, তাঁর কবিমানসের প্যাটার্নখানির মধ্যেই জীবনপরিণামের সুস্পষ্ট পথরেখা অঙ্কিত। এই তুলনামূলক আলোচনায় দেবেন্দ্রনাথের মানস-বৈশিষ্ট্যই পরিস্ফুট হয়। আসল কথা, দেবেন্দ্রনাথের সব বয়সের কবিতাতেই অসম-পদবিক্ষেপ আছে অর্থাৎ একই সময় তিনি যেমন প্রথম শ্রেণীর কবিতা লিখেছেন, তেমনি নিতান্ত বিশেষত্ববজিত কবিতাও লিখেছেন। এই বৈশিষ্ট্য শুধু দেবেন্দ্রনাথের কবিজীবনের বিশেষ অধ্যায় সম্পর্কেই সত্য নয়—তাঁর প্রায় চল্লিশ বৎসরব্যাপী কবিজীবনেরও প্রকৃতি এই। এই কারণেই নিছক কাব্যোৎসবের দিক

৪ 'অক্ষয়কুমারের কবিচিন্তা অনিয়ম অপেক্ষা নিয়মের, উচ্ছ্বাসের অবধি প্রাচুর্য অপেক্ষা সংযমের স্বল্পভাষী কঠিনতার পক্ষপাতী ছিল। এই হিসাবে তাঁহার কবিতাগুলিকে বাদ্যাল। সাহিত্যের classic art-এর উৎকৃষ্ট নিদর্শন বলা যাইতে পারে।'

—অক্ষয়কুমার বড়ালের কবিতা, নানা নিবন্ধ : ড. স্থলীকুমার দে

৫. দেবেন্দ্রনাথ সেন : আধুনিক বাংলা সাহিত্য, তৃতীয় সংস্করণ, পৃ. ১৪০

থেকে দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের ক্রমপরিণতি নির্ণয় করা সহজ নয়। তাঁর ভাবোদ্বেল উচ্ছ্বসিত কবিমনের প্রাচুর্য ও বৈচিত্র্য কম নয়। কিন্তু কবিকল্পনার অসংযম ও অধীর উৎকণ্ঠা তাঁকে যেমন প্রকৃতি ও নারী সম্পর্কে ইন্দ্রিয়সচেতন রূপপিপাসাব বিমুক্ত শিল্পীতে পরিণত করেছে, তেমনি হৃদয়াবেগেই সেই দুর্ভয় বতাই তাঁকে পথভ্রষ্ট করেছে। এই যুগের কোনো কবির কাব্যেই বোধ হয় কবিকর্মতার এত বেশী অপচয় হয় নি। তাই বাংলা সাহিত্যের এই শক্তিমান রূপ-রসিক কবির কাব্যজগতে প্রবেশ করলে দেখা যাবে যে, গত যুগের সেই উজ্জ্বল আঁকাছা ও বহু লতাপাতায় প্রায় দুর্ভেদ্য—কিন্তু তারই মধ্যে অশোকের রক্তরাগে, গোলাপের গন্ধ-বিলাসে, শেফালির শিশির্বিস্তৃত শুভ্রসৌন্দর্যে, পারিজাতগুচ্ছের স্বর্গীয় প্রভায় একটি অমর সৌন্দর্যস্বপ্ন প্রসারিত—‘চিরদিন চিরদিন রূপের পূজারী আমি—রূপের পূজারী।’

৩

দেবেন্দ্রনাথের প্রথম তিনখানি কাব্যকে (ফুলবালা, উমিলা-কাব্য, নির্ঝরিশ্রী) তাঁর কবিজীবনের ভূমিকা বলা যায়। এই তিনখানি ক্ষুদ্র কাব্যগ্রন্থ যদিও তাঁর পরিণত শক্তিবাহন নয়, তবু এই অপরিণত কাব্য-কাকলির মধ্যেই দেবেন্দ্রনাথের কবিশক্তির দোষ-গুণ দুইই বিজ্ঞমান। ‘ফুলবালা’ কাব্যখানি একটি পুষ্প-কবিতাব সংকলন। রোমান্টিক যুগের ইংরেজী কাব্যে পুষ্প-কবিতার বিচিত্র সংকলন লক্ষ্য করা যায়। ফুলের বস্তুধর্মের আড়ালে তাঁরা একটি বিশেষ ভাবরূপকেই উদ্ঘাটিত কবিতেন! ওয়ার্ডসওয়ার্থের ফুলের কবিতাগুলিতে অতি সাধারণ উপেক্ষিত ফুলগুলির মধ্যে এক আধ্যাত্মিক বিশুদ্ধি ও প্রাত্যহিক জীবনে ‘মানবের শিক্ষণীয় অনেক গুণ’ আবিস্কৃত হয়েছে। শেলীও ফুলের কবিতায় এক অপাখিব অসীম ব্যঙ্গনা ত্রোতিত হয়েছে। ফুলের মধ্যেও মানবহৃদয়স্থলত সূক্ষ্ম সংবেদনশীলতা। তিনি গীতি-মূর্ছনায় ফুটিয়ে তুলেছেন, অতীতের রহস্যের সৌন্দর্যলোকের সঙ্গে এর একটি অথও যোগসূত্র নির্ণয় করেছেন। কীটসের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপপিপাসা ফুলগুলির বর্ণের দীপ্তিতে ও গন্ধের প্রগল্ভতায় এক অথও সৌন্দর্যরাজ্য সৃষ্টি করেছে।

দেবেন্দ্রনাথের ‘ফুলবালা’ কাব্যটিতে আঠারোটি ফুলের কবিতা আছে। সবগুলি ফুলই প্রকারান্তরে নারীচরিতের আলোচনা। ফুলের পুষ্পসত্তা কোথায়ও নেই বলেই চলে—সর্বত্রই নারীচরিতের এক-একটি দিক প্রকাশিত হয়েছে। ‘কামিনী’ ফুলের কথা বলতে গিয়ে তাঁর নারীর ক্ষণস্থায়ী যৌবনের কথা মনে হয়েছে :

হায় রে তোমারই মত নারীর যৌবন।

ভাল করি না ফুটিতে, স্বসৌরভ না ছুটিতে,

স্মৃতি-দর্পণের তলে হয় রে পতন ;

তাই কি কৌশলে ছলে করাও স্মরণ ?

‘স্বয়মুখী’ কবিতায় কবি নারীপ্রেমের এক বিশ্ববিজয়িনী শক্তিকে দেখেছেন। ‘প্রেম অতি মহাবল, প্রেমের অদ্বুত বল’-ই স্বয়মুখীরূপিণী নারীসত্তার মধ্যে কবি আবিষ্কার করেছেন :

এই শিক্ষা শিখিলাম তোর কাছে আজি

তপন-সুন্দরি !

নারী হয় প্রেমময়ী

প্রেম তার বিশ্বজয়ী

ভ্রমর যতপি টলে, টলে নাগো নারী :

প্রেমে যাই বলিহারি !

দেবেন্দ্রনাথের ফুলের কবিতার মধ্যে ঐ যুগের নারীবন্দনা মস্তই বাঞ্ছিত হয়ে উঠেছে। ফুল তার বস্তু অংশ বর্জন করে এক একটি নারীচরিত্রের প্রতীকরূপিণী হয়ে উঠেছে। ফুলকে অবলম্বন করে হৃদয়ের কোনো দৃশ্য গভীর সংবেদন এখানে লোলায়িত হয়ে ওঠে নি। আসল কথা, ‘ফুলবালা’ দেবেন্দ্রনাথের প্রথম কাব্য, এখানে খুব গভীর ভাবও প্রত্যাশা করা যায় না। কিন্তু একটি বিষয় এখানেও লক্ষ্য করা যায় : কবিতাগুলির অবলম্বন ফুল, কিন্তু বিষয় হল নারী। এই দুটি বিষয় তার কবি জীবনের সর্বাংশ অধিকার করে আছে।

‘উমিলা-কাব্যের ‘সাতাব প্রতি উমিলা’ কবিতাটিকে পরবর্তীকালে প্রকাশিত ‘অপূর্ব বীরাজনা’ (১৯১২) কাব্যের একটি প্রাথমিক খসড়া বলা যায়। কিন্তু এই কাব্যের আর একটি কবিতা দেবেন্দ্রনাথের কবিপ্রতিভার নূতন সংকেত দেয়। ‘ফুলবালাদিগের উক্তি’ পরবর্তীকালে ‘গোলাপ গুচ্ছ’ কাব্যের অন্তর্ভুক্ত হলেও কবিতাটি আসলে ‘উমিলা-কাব্য’রই। কবিতাটি পূর্ববর্তী কাব্যের চেয়ে কাব্যাংশে সার্থক। এখানকার ফুলবালাদের মধ্যে পুষ্পসত্তা ও নারীসত্তার সময় লক্ষ্য করা যায়। ফুলবালাদের আত্মকাহিনীতে পুরাণ, কালিদাস ও শেক্সপীয়ারের প্রসঙ্গও এসে পড়েছে। ফুলবালাদের জগতের স্বস্থ স্বরময় রসাবকেও কবি শুনিয়েছেন :

দুবাদল-পরশিনী.

পরীর নৃপুর-ধ্বনি

শুনাই-মোদের কুণ্ডে, লুকায়ে নিভৃত্তে।

(অপরের অগোচর !)

নক্ষত্রের মনোহর,

কলকণ্ঠ গীতধ্বনি, শুনাই নিশীথে।

দেবেন্দ্রনাথের ‘ফুলবালা’ কাব্য ও ‘ফুলবালাদিগের উক্তি’ প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথের ‘শৈশব সঙ্গীত’ (১৮৮৪) কাব্যটির কথা মনে পড়া অস্বাভাবিক নয়। এই ‘ফুলবালা’ ‘দিক্‌বালা’ ‘কামিনী ফুল’, ‘গোলাপ-বালা’ ‘ফুলের ধ্যান’ প্রভৃতি কবিতায় ফুলের প্রসঙ্গ আছে। আছে। দেবেন্দ্রনাথ ও রবীন্দ্রনাথ উভয় কবির পক্ষেই এ যুগটি একটি অবাস্তব স্বপ্ন-বিলাসের যুগ। অশ্রবীয়া বাসনার কুয়াশা মনের দিগন্তে যে অস্পষ্ট ভাবোচ্ছ্বাসের সৃষ্টি করেছিল, তাই জীবনভিজ্ঞতাবজিত এই দুই কবির এই যুগের কাব্যের বৈশিষ্ট্য। জীবন

সম্পর্কিত অভিজ্ঞতার অভাবেই এই জাতীয় কবিতাগুলি একটি স্বপ্নাচ্ছন্ন। অবাস্তব-মনোহর জগতের গণ্ডিতেই সীমাবদ্ধ। অথচ ‘ফুলবালা’ জাতীয় কবিতাগুলি ঠিক প্রকৃতির কবিতাও নয়। প্রকৃতিচেতনার গভীরতাও নেই, আবার জীবনের অভিজ্ঞতাও নেই।—এ যুগের সব কিছুই রবীন্দ্রনাথ বর্ণিত ‘অপরিস্ফুটতার ছায়ামূর্তি’।^৬ দেবেন্দ্রনাথের ‘ফুলবালা’-পর্বের কাব্য সম্পর্কেও ঠিক এই কথাই প্রযোজ্য হতে পারে।

দেবেন্দ্রনাথের এই উন্মেষ-পর্বের কাব্যত্রয়ের সবশেষ কাব্য ‘নির্বিরণী’তে অপেক্ষাকৃত পূর্ণতর কবিকৃতির পরিচয় পাওয়া যায়। কবি যেন ‘ফুলবালা’-পর্ব অনেকখানি কাটিয়ে উঠেছেন। এতদিন জীবন-অভিজ্ঞতাবর্জিত যে অশরীরী বাসনাগুলি নীহারিকার মতো। কবির মনের দিগন্তে জেগে ছিল, এখন থেকে তা রূপ পেতে শুরু করেছে। এখন শুধু ফুলের জগৎ, চাঁদের আলো, অশরীরী চপল নৃত্য ও প্রাচীন কাব্য-রোমান্সের প্রেমোপাখ্যান-গুলির মধ্যেই কবি বিচরণ করেন না;—জীবনের মধ্যে অভিজ্ঞতার রঙ মিশেছে। দাম্পত্য প্রণয়রসের যে কয়েকটি ছবি তিনি এঁকেছেন, তা তার পরবর্তী কবিতাগুলিকে স্বরণ করিয়ে দেয়। এই কাব্যের ‘আখির মিলন’ কবিতাটি একসময় রবীন্দ্রনাথের সপ্রশংস অল্পমোদন লাভ করেছিল। দাম্পত্যজীবনের মিলন-মাপুধকেই কবি রূপ দিয়েছেন :

আখির মিলন ও যে—আখির মিলন।

লোকে না বুঝিল কিছু লোকে না জানিল কিছু

দাম্পত্যীর হল তবু শত আলাপন!

হল মন জানাজানি হল মন-টানাটানি--

আশার চিকণ হাসি, মানের বোদন,

বিজয়ার কোলাকুলি— আধারে শামার বুলি,

প্রেমের বিবহ-ক্ষতে চন্দন-লেপন।

দেবেন্দ্রনাথ দাম্পত্যপ্রেমকেই নানা প্রসাধনে মণ্ডিত করেছেন। এই প্রসাধন-রচনায় বর্ণনাময়তা ও উচ্ছ্বাসের সঙ্গে তার কবিমনের সূক্ষ্ম স্নকুমার-সংবেদনও সোনািলি রেখায় অঙ্কিত হয়েছে। ‘আশার চিকণ হাসি’—কাব্যংশটি সেই মুগ্ধমনের একটি সার্থক স্বাক্ষর রেখেছে।

‘নির্বিরণী’ কাব্যের ‘ভালবেস’ না কবিতাটি (পরবর্তীকালে এই কবিতাটি ‘গোলাপগুচ্ছ’ কাব্যে সংকলিত হয়) দেবেন্দ্রনাথের কবিজীবনের একটি নিগূঢ় সংকেত বহন করে। তেরোটি স্তবকের বারোটিতেই কবি নারীপ্রেমে সংশয় প্রকাশ করেছেন—কুস্তমের মধ্যে যে কীট থাকে এ কথা বলতেও তিনি ভোলেন নি। নানাভাবে তিনি নারীপ্রেমে সংশয় প্রকাশ করেছেন :

গোলাপে কণ্টক হয় বিধাতার খেলা রে,

অগ্নির বিকার মাত্র সুন্দরী চপলা রে;

৬. ‘যে-বয়সে লেখক জগতের আর সমস্তকে তেমন করিয়া দেখে নাই, কেবল নিজের অপরিস্ফুটতার ছায়ামূর্তিটাকেই খুব বড়ো করিয়া দেখিতেছে, ...সেই বয়সের কথা।’—জীবনস্মৃতি (১৩৫০ সংস্করণ), পৃ. ২৪-২৫

বস্ত্রের উত্তম যেই, উজ্জল হীরক সেই,
অঙ্গাব-বিকারমাত্র, তুল নায়ে তুল না,
কারে ভালবেস না রে বেস না।

বারোটি স্তবকের ভিতর দিয়ে যে ভাবটি উপমা দি অলংকারে পল্লবিত হয়ে উঠেছিল, সর্বশেষ স্তবকেও একটি স্বীকৃতিতে প্রেমনিয়তির বহুস্তা যেমন ঘনীভূত হয়েছে, তেমনি দেবেন্দ্রনাথের কবিজীবনের অভিপ্ৰায়ও প্রকাশিত হয়েছে। প্রেমিকেই অভিমানস্কন্ধ হৃদয় দিয়ে কবি প্রেমকে সংশয়দৃষ্টিতে দেখলেও আসলে প্রেমের চিবজয়ী সত্তারই বন্দনা করেছেন। তাই কবিতার শেষস্তবকে বলেছেন :

বৃথা বাণী ! বৃথা বাণী ! প্রেমান্ধ প্রেমিক রে !
তার কাছে “প্রেম” সত্য, কতু কি অলীক বে ?
কতু নয়, কতু নয় ! হে প্রেম, তোমারি জয় !
অমলা, ধবলা প্রিয়া, নহে কলঙ্কিনী রে !
চিরদিন স্তব-প্রসবিনী বে !

কবিতাটি পড়ে মনে হয় যে, কবির সংশয়-অভিমান চিবজয়ী প্রেমকেই উজ্জলতর করে দেপানোর একটি কাব্য-কৌশল মাত্র।

দেবেন্দ্রনাথের সৌন্দর্যভূতিও এই কাব্যেই কোনো কোনো কবিতায় চিত্র-সৌন্দর্যে উদ্ভাসিত হয়েছে। দর্পণে প্রতিদ্বিত্য সন্দরীর রূপচ্ছবি কয়েকটি নির্বাচিত উপমায় রূপায়িত হয়েছে। ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপকেই কবি উপমাদিব প্রয়োগে চিত্ররূপ দিয়েছেন—এই চিত্রধর্মিতাই কবিতাটির প্রাণ :

চাক মুখপদ্ম ফুটিছে দর্পণে,
অধব-সংস্থিত বিরাজিছে তিল,
ভৃঙ্গ-শিশু যেন পদ্মপত্র-কোণে ,
গলদেশে আসি রুম্ব কেশরাশি,
হরিদ্রাভ অঙ্গ চূষিছে সঘনে।
রুম্বমেঘ যেন স্তম্ভাংশু-বদনে।

দেবেন্দ্রনাথের কবিজীবনের উদ্ভবলগ্নটির প্রারম্ভিক অধ্যায় ‘ফুলবালা’ পর্ব—ফুল-লতাশাতা-চাঁদ প্রভৃতি দিয়ে একটি জগৎ তিনি নিজেই সৃষ্টি করেছেন। এ এক অবাস্তব মনোবিলাসের পর্ব। এখানকার ফুলগুলিও না প্রকৃতি, না মাছুষ। এ জগতের মধ্যে জীবনসমুদ্রের দু-একটি লবণাধ্বকণিকাও উৎক্ষিপ্ত হয় নি। কিন্তু কবি ধীরে ধীরে জীবনের সমীপবর্তী হয়েছেন, জীবনের বাস্তব-অভিজ্ঞতার স্পর্শে কবিতাগুলিও নূতন রসে সঞ্জীবিত হয়েছে—‘নিরু’রীণী’ কাব্যের কয়েকটি কবিতাই তার প্রমাণ। অস্পষ্ট মানস-বিলাসের যুগ ধীরে ধীরে কেটে গেল—জীবনরসের নূতন অধ্যায় প্রসারিত হল। ‘উদ্ভব’ পর্ব থেকে

কবি অগ্রসর হলেন ‘সমৃদ্ধি’ পর্বের দিকে ! ‘নির্বাণী’ কাব্যেই সেই জগতে কবির দ্বিধাজড়িত প্রথম পদক্ষেপ ।

৪

দেবেন্দ্রকাব্যের ‘সমৃদ্ধি’-পর্বের সর্বোত্তম পরিচয় পাওয়া যায় তাঁর ‘অশোকগুচ্ছ’ কাব্যে (প্রথম সংস্করণ ১৯০০) । এই কাব্যটিতেই দেবেন্দ্রনাথের অধিকাংশ প্রথম শ্রেণীর কবিতা স্থান পেয়েছে । প্রেম ও সৌন্দর্যবোধের অধীর উল্লাস এই কাব্যে বিচিত্র ভঙ্গিতে স্পন্দিত হয়ে উঠেছে । নারীসৌন্দর্যের মোহিনীমায়ায় কবির এই বিহ্বলতা ঋণৈশ্বর্যমণ্ডিত হয়ে উঠেছে :

যাহুকরি, এত যাহু শিপিলা কোথায় ?
বিহ্বলা মোহিনী বেগে, কথা কস্ হেসে হেসে
জহরির দোকানের পট খুলে যায় ।
কোহিনুরে কোহিনুরে, আলো যে উথলি পড়ে !
ছড়াছড়ি ইন্দ্রনীলে হীরায় মুক্তায় ;

কবিরূপের অশাস্ত রসাবেশ কোহিনুরের আলোকচ্ছটায়, ইন্দ্রনীল-হীরা-মুক্তার বর্ণ ও রূপজ্যোতিতে উদ্ভাসিত হয়ে উঠেছে !

দেবেন্দ্রনাথের পিপাসাতুর দেহমনের উৎকর্ষা ‘দাও দাও একটি চুম্বন’ কবিতায় এক বন্ধনহীন দুর্বীর উচ্ছ্বাসে পরিণত হয়েছে । সমগ্র কবিতায় মধ্যে যে রূপকরণ ও অলংকার আছে, তা এমনি স্বাভাবিক ও স্বতঃস্ফূর্ত যে, মনে হয় কবির তুষার মনেরই এক-একটি দুর্লভ স্পন্দন এক বিচিত্রচিত্রিত প্রবালদীপ্তিতে জলে উঠেছে—এ দীপ্তি যেমন প্রগল্ভ তেমনি বর্ণময় । কিন্তু উচ্ছ্বাসের এই ফেনশ্ফীত উদ্বেলতা যতই থাকুক-না কেন, দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের অন্তরঙ্গ রূপকেই অভ্রান্ত করে তুলেছে :

দাও, দাও, একটি চুম্বন—
মিলনের উপকূলে সাগরসঙ্কমে,

৭. ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে ‘অশোকগুচ্ছ’ কাব্যের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয় । কিন্তু দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের পরিণতি বিচারের পক্ষে এই দ্বিতীয় সংস্করণের তেমন প্রয়োজন নেই । কারণ এই সংস্করণে যেমন পূর্ববর্তী সংস্করণের এগারোটি কবিতা বর্জিত হয়েছে, তেমনি এগারোটি নূতন কবিতাও সংযোজিত হয়েছে । এমন কি প্রথম তিনখানি কাব্যগ্রন্থেরও কিছু কিছু কবিতা এখানে আছে । দ্বিতীয় সংস্করণের ‘অশোকগুচ্ছ’ কাব্য কতকটা বিভিন্ন পর্বের কবিতার সংকলনজাতীয় । এইজন্ত বর্তমান আলোচনায় অশোকগুচ্ছের প্রথম সংস্করণকেই অবলম্বন করা হয়েছে ।

দুর্জয় বানের মুখে, ভাসাইয়া দিব স্তখে,
দেহের রহস্তে বাঁধা অদ্ভুত জীবন,
দাও, দাও, একটি চুষন।

কবি 'দেহের রহস্তে বাঁধা অদ্ভুত জীবন'কে 'দুর্জয় বানের মুখে' ভাসিয়ে দেওয়ার যথার্থ কবিতাভাষাও আয়ত্ত্ব করেছেন। 'গোলাপগুচ্ছ' কাব্যের 'শেষ চুষন' কবিতাটি এই প্রসঙ্গে স্মরণ করা যায়। এখানে পূর্ববর্তী কবিতার সেই দুর্বীর হৃদয়াবেগ কিঞ্চিৎ স্তিমিত হয়ে এসেছে, কিন্তু কবির তৃষ্ণা তেমনি আছে। এই পিপাসা যে নিছক পিপাসাই নয়, তার প্রমাণ পাওয়া যায় দু-একটি নির্বাচিত উপমায়া। কবি তাঁর অমর পিপাসাকে সূর্যকাস্ত মণি, প্রবাল ও কাঞ্চনের কপৈশ্বরে মণ্ডিত করেছেন। প্রথম কবিতাটির দুর্জয় বস্তা এখানে মণিগুণের নিটোল ও সংহত রূপের মধ্যে যেন স্তম্ভিত হয়ে আছে।

দাও, দাও, বিদায়-চুষন !

সূর্যকাস্ত মণি সম অপর-প্রবালে মম

ভরি লব একরাশি কাঞ্চন-কিরণ !

'অশোক গুচ্ছ' কাব্যের আশ্র-একটি উল্লেখযোগ্য কবিতা 'নারীমঙ্গল'। এই দীর্ঘ কবিতাটিতে দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের একটি ইতিহাস আছে। এই কবিতায় কবি 'বঙ্গ-সুন্দরী'-কেই আবৃত্তি করেছেন। বঙ্গবধুর গার্হস্থ্য চিত্রকে এখানে বর্ণের আল্পনায় ও কল্পনার ঐশ্বৰ্য্যে গোপবাসিত করে তোলা হয়েছে। দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসে বড়াল-কবির মতো কোনো দন্দ নেই। তবু প্রভাহ ও প্রত্যাক্ষের মধ্যেই তিনি কখনো কখনো 'বিশ্বের আকাশ'কে প্রতিবিম্বিত দেখেছেন :

বসি তব রূপকক্ষে বিশ্বের আকাশ

হেরি সখী, সৌম্যশূন্য সে নীলবিতানে

রবি শশী গ্রহ তারা পাইছে প্রকাশ—

দেববৃন্দ, দেববধু, আলোক-বিমানে।

কিন্তু এই সৌম্যশূন্য নীলবিতান দেবেন্দ্রনাথের কবিকল্পনাকে বেশীক্ষণ উধাও করে রাখতে পারে নি, বঙ্গবধুর প্রণয়ের আকর্ষণ তাকে গার্হস্থ্যজীবনের প্রাঙ্গণে টেনে এনেছে :

হে মোহিনি শিক্ষাদাত্রী ! তাই এ বন্ধন

মম অবন্ধন-মাঝে ! কল্পনা-অগ্নিনী

ছুটিছে কাস্তারে, তার চরণে শিঙিনী

দিয়া আনিছ টানিয়া, ধন্য এ যতন !

কবির সেই মোহিনী শিক্ষাদাত্রীই তাঁর কল্পনা-অগ্নিনীর বাধাবন্ধহীন গতিকে নিয়ন্ত্রিত করেছে। দেবেন্দ্রনাথের কবিকল্পনা আকাশ-বিহারের উল্লাসে কখনো কখনো সর্ববন্ধন অতিক্রম করেছে, কিন্তু কবির শিক্ষাদাত্রী সেই নারীলক্ষ্মীই তাকে শৃঙ্খলিত করেছে—দেবেন্দ্রনাথের কাছে সেই শৃঙ্খলই শিঙিনীতে পরিণত হয়েছে। কারণ এই মধুর বন্ধন

কবিরও কাম্য। ‘নারীমঙ্গল’ কবিতাটির সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের ‘মানসসুন্দরী’ (সোনার তরী) কবিতাটির তুলনামূলক আলোচনা করলেই এই দুই কবির কবিমানসের লক্ষ্য ও পরিণামের পার্থক্য উপলব্ধি করা যায়। ‘মানসসুন্দরী’ কবিতায় কবির প্রেয়সী কখনো দুর্নিরীক্ষ্য উর্ধ্বলোকের নিঃসঙ্গ তারকা, আবার সেই তারা গৃহদীপের নম্র মাধুর্যে কবির জীবনকে সুন্দর করে তুলেছে। কবি একবার বলেছেন :

কার এত দিব্যজ্ঞান,
কে বলিতে পারে মোরে নিশ্চয় প্রমাণ—
পূর্বজন্মে নারীরূপে ছিলে কি না তুমি
আমারি জীবনবনে সৌন্দর্যে কুসুমি,
প্রণয়ে বিকাশি।

তার পরেই আবার বলেছেন :

বিরহে টুটিয়া বাধা
আজি বিধময় ব্যাপ্ত হয়ে গেছ, প্রিয়ে,
তোমাংরে দেখিতে পাই সর্বত্র চাহিয়ে।
ধূপ দন্ধ হয়ে গেছে, গন্ধ বাস্প তার
পূর্ণ করি ফেলিয়াছে আজি চারিধার।
গৃহের বনিতা ছিলে— টুটিয়া আলয়
বিশ্বের কবিতারূপে হয়েছ উদয়—

‘মানসসুন্দরী’ কবিতায় ‘স্বথ-দুঃখ-বিরহ-মিলনপূর্ণ ভালোবাসা’ ও ‘সৌন্দর্যের নিরুদ্দেশ আকাজক্ষা’—দুটি সুরই বিচ্যুত। দেবেন্দ্রনাথের কবিতায়ও এই দুটি সুর আছে, কিন্তু স্বরূপগত পার্থক্য অনেকখানি। ‘স্বথদুঃখ বিরহমিলনপূর্ণ ভালোবাসা’ বলতে গিয়ে রবীন্দ্রনাথ যা বুঝিয়েছেন (অন্তত মানসসুন্দরী কবিতায়) তা বাঙালীর গার্হস্থ্যজীবনেরই প্রতিচ্ছবি মাত্র নয়, গৃহজীবনের খুঁটিনাটি বর্ণনায় তা ক্লাস্তিকর হয়ে ওঠে নি। তাঁর মানসসুন্দরী এক মহিমামণ্ডিত সৌন্দর্যলোকের অধিবরী—বিশ্বপ্রকৃতির লাভণ্যতরঙ্গে তার ললিত যৌবনের বিস্তার। কবি এই বন্ধনহীন সৌন্দর্যকে যখন একান্ত আপন করে পেতে চান, তখনই প্রস্ন্ন জাগে—‘পূর্বজন্মে নারীরূপে ছিলে কি না তুমি’। মানসসুন্দরী কবিতায় যদিও বলা হয়েছে—‘কখনো বা ভাবময়, কখনো মুরতি।’—তবুও এ ‘মুরতি’ কখনো দেবেন্দ্রনাথের বঙ্গবধূদের মতো আটপোরে শাড়ী পরে খশুর-দেবরকে অন্নব্যঞ্জন পরিবেশন করেন না! দেবেন্দ্রনাথের কবিতাটিতে যার ছবি আছে, তিনি স্বরূপতই বাঙালী মধ্যবিত্ত ঘরের বধূ :

বধূর স্নম্ভ হেরি, স্বশ্রুর আ মরি
নেত্রে বহে আনন্দের বারি!—তাজি শাটী,
পড়ি এক আটপোরে শাড়ী, হে সুন্দরী,
কোথা যাও, বিশ্বাধরে আনন্দ না ধরে!

পশিয়া রক্ষনগৃহে, তণ্ডুল ব্যঞ্জন
সুন্দাছ! রাধিয়া যতনে, পরিবেশন
করিছ দেবর-বর্গে কতই আদরে।

এ চিত্র ‘মানসসুন্দরী’ কবিতায় প্রত্যাশা করাই ভুল! দেবেন্দ্রনাথের ‘বিশুদ্ধ গার্হস্থ্যরস’ ও রবীন্দ্রনাথের ‘স্বপ্নদুঃখ বিরহমিলনপূর্ণ ভালোবাসা’ যেমন একজাতীয় নয়, তেমনি এই দুই কবির সৌন্দর্য্যভূতিও স্বতন্ত্র প্রকৃতির। রবীন্দ্রনাথের সুস্কতর সৌন্দর্য্যবাসনা যে দূরায়িত নিকৃদ্দেশের মহা-উপকূলে স্বপ্ন-বাসর রচনা করে, দেবেন্দ্রনাথের কবিকল্পনার পক্ষে তা সম্পূর্ণ অনায়ত্ত- কারণ গৃহজীবনের অজস্র সম্পর্কবন্ধনে তা শতপাকে জড়িত। তাই তাঁর ‘কল্পনা-অগ্নিনী’ও পক্ষীরাজ নয়, মেঘলোকে উধাও হওয়ার মতো তার পাখা নেই—এ অগ্নিনী প্রাত্যহিক জীবনেরই গৃহপালিত। তার গতি আছে, কিন্তু সে গতি মর্ত্যালোকের, মেঘলোকের নয়।

৫

অশোকগুচ্ছের ‘আমি কে?’ কবিতায় দেবেন্দ্রনাথ যে আত্মপরিচয় দিয়েছেন, তাতে তার কবিচরিতের মূল স্বর ধ্বনিত হয়েছে :

গ্রামের এ কূলে কূলে, প্রাণের অগ্ন্য-মূলে
যতদিন বহিবে জাহ্নবী—
খোকারে লইয়া বৃকে,
প্রিয়ারে আলিঙ্গি সুখে,
বৃক পুরি রঞ্জিবে এ ছবি—
ক্ষুদ্র আমি বাঙ্গালার কবি!

দেবেন্দ্রনাথ মুক্তপথ কল্পনায় উপর বিহারের কথা বলেন নি, ‘মেঘচূষিত অন্তর্গিরির সাগরতলে’ উজ্জীর্ণ হওয়ার আশাসও দেন নি—তিনি এক প্রীতিমুগ্ধ গার্হস্থ্যজীবনকেই হৃদয়রাগে রঞ্জিত করতে চেয়েছেন। রবীন্দ্র-সমসাময়িক কবিদের কাব্যে এই স্নেহপ্রীতি সমুজ্জল গার্হস্থ্যরস নানা মূর্তিতে রূপায়িত হয়েছে। এই গার্হস্থ্যরসেব কবিতাও দুটি প্রধান ধারায় অভিব্যক্ত দাম্পত্যপ্রেমের কবিতা ও বাৎসল্যরসের কবিতা। কখনো কখনো আবার পারিবারিক জীবনের অগ্রাঙ্গ অংশের উপরও আলোকপাত করেছে। ‘আমার প্রিয়তমার দশটি ভগিনী’, ‘ভায়মনকাটা মল’ প্রভৃতি কবিতায় দেবেন্দ্রনাথের ভাষা ও কল্পনা চাতুরীর প্রকৃষ্ট পরিচয় আছে। কিন্তু দাম্পত্যরসের কবিতাগুলির মধ্যে কবির রূপোল্লাস অশোকের রক্তরাগে প্রবালের দীপ্তিতে বিলসিত হয়েছে। প্রেমের হাব-ভাব, লীলা-চাতুরী, চুষন-আলিঙ্গন প্রভৃতি রূপবৈচিত্র্যগুলি দেবেন্দ্রনাথের কবিতায় প্রাণময় হয়ে উঠেছে। দাম্পত্যরসের মধোই প্রেমের

মূলমন্ত্রটি তিনি পেয়েছেন। এ যুগের কবিরা সকলেই প্রায় এই মন্ত্রেরই পূজারী। তবু তার মধ্যেও প্রকারভেদ আছে বই কি ?

দেবেন্দ্রনাথের কবিতায় এই প্রকারভেদটি কি ? দাম্পত্যপ্রীতিরসের সঙ্গে যৌবনস্বপ্ন ও রূপোল্লাস দেবেন্দ্রনাথের কবিতায় এক ত্রিবেণীতীর্থ রচনা করেছে। দাম্পত্যপ্রীতিরস যৌবনস্বপ্নের স্থাবরেণ্যে কেমন বর্ণবিচিত্র ও লীলাচতুর হতে পারে তাই একটি উদাহরণ :

কে আনিল আলোরাশি হৃদয়-আঁধারে ?

অধরের ফাঁক দিয়া ,

জ্যোৎস্না পড়ে উছলিয়া,

দম্পতীর শয্যার আগাবে !

বঙ্কন বারনাস্ পেয়ে, খাটপালা হেসে উঠে !

কে রে এ চতুর কারিগর ?

দেয়ালের চিত্রগুলি আবার নতন হল !

কে রে স্তম্ভিগুণ চিত্রকর ?

কনক-পারদ লেগে, মলিন দর্পণখানি

ধলিল কি অপরূপ শোভা মনোহর !

এই শ্রেণীর কবিতায় বর্ণের বিভ্রম ও লীলাচ চাতুরী আছে, কিন্তু তবু এই জাতীয় কবিতায় দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের চূড়ান্ত পরিচয় বহন করে না। কারণ লীলার উচ্ছলতাই এর সবটুকু, সে লীলাও কবির কাব্য-কৌতুহলের শফরীনতা ছাড়া আর কিছুই নয়। দেবেন্দ্রনাথ এর চেয়ে গভীরে প্রবেশ করেছিলেন ; তাই এই-জাতীয় কবিতাকে তাই শ্রেষ্ঠ কবিতার জ্যোতিষ মনে করা সংগত হবে না।

দেবেন্দ্রনাথ যৌবনস্বপ্ন ও রূপোল্লাসের কবি। তার নিজের অধিকারটুকুর মধ্যে যেখানে যৌবনস্বপ্ন ও রূপোল্লাস গভীর হয়ে দেখা দিয়েছে, সেখানেই তিনি কবিহিসেবে সবচেয়ে বেশী সার্থক হয়েছেন। দেবেন্দ্রনাথের রূপোল্লাসের একটি সার্থক কবিতা হিসেবে ‘দীপহন্তে যুবতী’ কবিতাটি উদ্ধার করা যাক :

“ছাড় ছাড় ; হাত ছাড়—”

ছাড়িলাম হাত.

হে স্বন্দরী পোষ কেন ? তুমি যে আমান

পরিচিত, মনে নাই সে নিশি আঁধান ?

তোমাতে আমাতে হল প্রথম সাক্ষাৎ !

তরুটি ভরিয়া গেছে, অশোকে অশোকে,

বসেছে জোনাকি-পাঁতি কুস্তমে কুস্তমে !

কবিচিত্ত ভরি গেল মাধুরী-আলোকে,

তুমি সখি তরু হতে নেমে এলে ভূমে !

কি অশোক-বার্তা! আনি' মরমে মরমে
 ঢালি দিলে কবিকর্ণে অশোক-সুন্দরী!
 দিবসের পাপ-চিন্তা কলুষ সরমে
 হেরি ও সাঁঝের দীপ গিয়াছে বিস্মরি' ?
 হাসিয়া ছাড়ায়ে হাত গেল বধু ছুটি—
 প্রাণের তুলসী-মূলে জালিয়া দেউটি।

কবিতাটিতে কবির গাইত্যা-চেতনা। তেমন পরিস্ফুট নয়, এক 'বধু' শব্দটি ছাড়া দাম্পত্য-সম্পর্কের ছায়াও এখানে নেই। কবির মৌল্যমুগ্ধতা এখানে আরো নিঃসংশয়ভাবে ধরা দিয়েছে— 'প্রাণের তুলসী-মূলে জালিয়া দেউটি।'

দেবেন্দ্রনাথের বাৎসল্যরসের অধিকাংশ কবিতাই 'অপূর্ণ শিশুমঞ্জল' কাব্যে সংকলিত হয়েছে। গাইত্যা-চেতনার একটি স্বপ্ন যেমন তার দাম্পত্যপ্রীতির কবিতায় প্রাণবন্ত হয়ে উঠেছে, তেমনি বাৎসল্যরসের কবিতা আর-একটি স্তরকেই পূর্ণ করে তুলেছে। এই দুই শ্রেণীর কবিতার প্রকৃতিগত পার্থক্য বেশী নয়, অনায়াসেই একটি স্তর থেকে আর-একটি স্তরে যাতায়াত চলে। এই যুগের কবিদের মধ্যে গোবিন্দচন্দ্র দাস, দ্বিজেন্দ্রলাল রায়, অক্ষয়কুমার বড়াল বাৎসল্যরসের কবিতা রচনায় খ্যাতিলাভ করেন। রবীন্দ্রনাথের 'শিশু' কাব্যও এই পথায় পড়ে। কিন্তু গোবিন্দচন্দ্র, অক্ষয়কুমার, রবীন্দ্রনাথ ও দ্বিজেন্দ্রলালের বাৎসল্যরসের কবিতার সঙ্গে স্ত্রীবিয়োগের বেদনাও মিশ্রিত আছে। মাতৃহারা পুত্রকন্যাদের প্রাত্যহিক সংস্পর্শের মধ্য দিয়ে পত্নীবিবাহের অশ্রুধৌত মহিমা সেখানে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। দেবেন্দ্রনাথের বাৎসল্যরসের কবিতায় এই স্তরটি অল্পপস্থিত। পূর্বোল্লিখিত কবিদের মতো দেবেন্দ্রনাথের কবিচিত্ত পত্নীবিয়োগের অগ্নিপর্বীক্ষায় পরীক্ষিত হয় নি। তাই তাঁর বাৎসল্যরসের কবিতাগুলি তুলনামূলকভাবে অনেকখানি নিম্নস্ত—যেন একমেটে মাটির সাজ; স্ত্রীবিয়োগের বিরহভাস্বর স্বর্ণরশ্মি কবিতাগুলিকে দ্বিজত্বের মহিমা দেয় নি।

সহজ-মুগ্ধতা ও রূপোল্লাস যেখানে অবিমিশ্রভাবে কবিরূপের সূক্ষ্মতর সংবেদনকে লীলায়িত করে তুলেছে, দেবেন্দ্রনাথের কবিশক্তি সেইখানেই চূড়ান্তশীর্ষে আরোহণ করেছে। তাঁর প্রকৃতি-সম্পর্কিত কবিতার মধ্যেও ইন্দ্রিয়সচেতন রূপ-রূপোল্লাস স্পন্দিত হয়ে উঠেছে। বর্ণের গাঢ়তায়, রেখার স্পষ্টতায়, পঞ্চেন্দ্রিয়ের উৎসব-বিলাসে দেবেন্দ্রনাথের অধিকাংশ কবিতাই স্বরূপত চিত্রধর্মী। পরিচিত বর্ণের কত বিচিত্র বিভাগ তিনি করেছেন! অশোকের রক্তরাগ বর্ণনায় কবিরূপের বর্ণপিপাসা যেন কিছুতেই নিবৃত্ত হয় নি—গোপিনীর আবীর কুঙ্কম থেকে মদন-বধর অধরের কোণ পর্যন্ত সর্বত্র কবি লাল রঙের অম্লসন্ধান করেছেন :

কোথায় সিন্দূর গাঢ়—সধবার ধন ?
 আবীরকুঙ্কম কোথা গোপিনী-বাস্তিত ?
 কোথায় ছুরীর কঠ আরক্তবরণ ?
 কোথায় সন্ধ্যার মেঘ লোহিতে রঞ্জিত ?

কোথায় বা ভাঙে-রাঙা রুদ্রের লোচন ?

কোথা গিরিরাঙ্গ-পদ অলঙ্কৃত মণ্ডিত ?

মদন-বধুর কোথা অধরের কোণ—

ব্রীড়ার বিক্ষেপে হায় সতত লোহিত ?

অশোক ফুলের ‘গাঢ় ও তরল’ রূপের উপমা চয়ন করতে গিয়ে কবিমনেব বর্ণমুগ্ধতাই প্রকাশিত হয়েছে। রবীন্দ্রনাথ একসময় কাদম্বরী কাব্য সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বাণভট্টের যে বর্ণবিলাস প্রসঙ্গ তুলেছিলেন, তা দেবেন্দ্রনাথের এইজাতীয় কবিতাগুলি প্রসঙ্গে আংশিকভাবে প্রযোজ্য। দেবেন্দ্রনাথের বর্ণগাঢ়তার প্রতি এই সতৃষ্ণ আকর্ষণ তাঁর রূপোল্লাসেরই একটি উপকরণ—তাই এই ৭৬ কোথায়ও আতিশয্যে পরিণত হয় নি। যদি কোথায়ও আতিশয্য থাকেও তা হলে তা বর্ণের নয়, হৃদয়াবেগের।

দেবেন্দ্রনাথ নিজেকে ‘রূপের পূজারী’ বলেছেন। এখানে রূপ অর্থ শুধু সৌন্দর্যই নয়। কারণ যে সৌন্দর্য অতীন্দ্রিয়, ধরা-ছোঁয়ার বাইরে, দেবেন্দ্রনাথের কবিচিত্ত কখনো তাঁর প্রতি আকর্ষণ অনুভব করে নি। এখানে ‘রূপ’ শব্দটি এর বিশিষ্ট অর্থেই ব্যবহৃত হয়েছে। রবীন্দ্রনাথের ভাষায় বলতে পারা যায়, এ রূপ-চেতনা ‘সাকারে জড়িত’, ‘নিরাকারের অভিমুখী’ নয়। বাধাবন্ধহীন বিমূর্ত (abstract) সৌন্দ্য কোনদিনই তাকে প্রলুব্ধ করে নি। ‘বর্ষা’র কবিতায়ও তাঁর মন দিগ্দিগন্তে অভিমান করে নি—প্রকৃতির বহিরাশ্রয়ী বর্ণপ্রগল্ভ পুষ্পলাবণ্যই তাকে রূপচর্চিতে তৎপর করে তুলেছে। মূর্তিচরনা করেই কবির আনন্দ :

মুক্ত মেঘ-বাতায়নে বসি,

এলোকেশী কে ওই রূপসী ?

জলযন্ত ঘুরায় ঘুরায়,

জলরাশি দিতেছে ছড়ায় !

রিম্ রিম্ রিম্ রিম্ করি,

সারাদিন, সারারাত্রি, বারিবানি পড়িছে ঝঝরি।

দেবেন্দ্রনাথের সৌন্দর্যচেতনার প্রসঙ্গে কীটসের সৌন্দর্যদৃষ্টির কথা মোহিতলালের মনে হয়েছে। শুধু তাই নয়, তিনি এই দুই কবির সৌন্দর্যদৃষ্টির পার্থক্যটিকেও নিপুণভাবে বিশ্লেষণ করেছেন : ‘কীটসের সৌন্দর্য-পিপাসা অতি প্রথম বস্তুজ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত—প্রাকৃতিক বস্তুসকলের রূপ, রং, রেখা, গতি ও স্থিতির ভঙ্গি, এ সকলই আশ্চর্যরূপে ইন্দ্রিয়গোচর করিবার ক্ষমতা তাঁহার ছিল, তাঁহার ইন্দ্রিয়চেতনায় কেবল ভোগবিলাস বা ভাবস্বপ্ন ছিল না, অতি-নিপুণ জ্ঞান-ক্রিয়াও ছিল। কিন্তু দেবেন্দ্রনাথ সম্বন্ধে এ কথা বলা যায় না। তাঁহার কল্পনায় তীব্র মাদকতা ছিল, সজ্ঞানতা ছিল না ; তাঁহার ইন্দ্রিয়গ্রাম ভাবাবেগ-বিহ্বল, বস্তুজ্ঞান-বিমুখ ; তাহাতে চেতনা অপেক্ষা মোহই অধিক।’

কীটস তার চরিত্রাতি 'ওড্‌ অন্‌ এ গ্রিসিয়ান আর্ন' কবিতায় বলেছেন :

Heard melodies are sweet, but those unheard
Are sweeter ; therefore, ye soft pipes, play on ;
Not to the sensual ear, but more endear'd,
Pipe to the spirit ditties of no tone.

কীটসকে সাধারণভাবে ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপচেতনার কবি বলা হয়। কিন্তু এই ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপকে (Sensuous beauty) পূর্ণতর মহিমা দেওয়ার জন্য তিনি এক বৃহত্তর সত্যের কল্পনা করেছেন। তাই কীটসীয় সৌন্দর্যভূতি শুণ্য ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগৎকেই রূপে রসে মহিমায়িত করে নি, এর পিছনে আর একটি বৃহত্তর জগৎের পটভূমি আছে,—এই প্রত্যয়ই তাঁকে অশক্য সঙ্গীতের মৃদুতর আশ্বাদনে বিধাসী করে তুলেছে। এই কবিতায় কীটস তাঁর সৌন্দর্যদর্শনের একটি বিশিষ্ট পথে এসে উপস্থিত হয়েছেন। প্রকৃতপক্ষে এই স্বীকৃতি তাঁর সৃজনাত্মকল্পনাশক্তি (Creative Imagination) একটি গুঢ় অভিপ্রায়কে সূচিত করেছে। দেবেন্দ্রনাথের রূপোন্মাদ প্রসঙ্গে কীটসীয় রূপশিল্পের কথা উত্থাপিত হওয়াই উচিত নয়। কারণ দেবেন্দ্রনাথের পক্ষে যা একটি মুগ্ধতা ও উলাস মাত্র, কীটসের পক্ষে তা কল্পবৃত্তির উৎসসম্মানী দিব্যদৃষ্টি। কীটসকে তাই ক্রমশঃ অন্তর্মুখী ও লক্ষ্যভেদী হতে হয়েছে। ফুলের বর্ণ ও ফলের রসোচ্ছল নিটোলতা তাকে মুগ্ধ করেছে সত্য, কিন্তু সেই 'রসসন্তোষের কুঞ্জকাননে'ই তিনি ঘুমিয়ে পড়েন নি। মত্তোপ রূপজগতকে যেমন তিনি মোহময় করে তুলেছেন, তেমনি অবসাদ, অকালমৃত্যু, মোহভঙ্গ প্রভৃতির প্রতি অন্তর্যোগও তাঁর সৌন্দর্যচেতনার উপর বিষমতার মৌলজ-স্বন্দর ছায়াবিস্তার করেছে। দেবেন্দ্রনাথের সৌন্দর্যমোহ, মুগ্ধতার সীমাবর্গেই আবদ্ধ—কিন্তু সেই দৃশ্যমান রূপজগতের চারদিকে যে অশতসঙ্গীতময় জ্যোতির্লোক আছে, তার কোনো স্পর্শও তাঁর কবিতায় নেই। তার কবিতা রূপোন্মাদের পন্থায় অতিক্রম করতে পারে নি—অধীর ভাবোৎকর্ষের উদ্দাম তরঙ্গ ভাব-স্থির উপলব্ধির স্ফটিকদর্পণে পবিত্র হয় নি। সৌন্দর্যের গভীর রহস্য উদ্ঘাটনের শক্তি তাঁর ছিলনা, কারণ তাঁর কবিতাচৈতন্য সৃজনী কল্পনার সেই সৃষ্টিরহস্যভেদকারী খরদীপ্তি ছিল না। কোনো দ্বন্দ্ব-সংশয়, স্ফণ্ডল-ভাবের দিকে চেয়ে অপরিভূষিত দীর্ঘশ্বাস তাঁর কবিতায় অল্পপস্থিত।

২. 'The truth is that in his conception of this unheard music Keats expresses with great force something which lies close to the centre of all truly creative experience. Great as was his physical sensibility and his appreciation of everything that came through his senses, he knew in the moment of enjoying it that it was not everything and not enough. Anything so vivid and yet so transient must be related to some larger reality which, being permanent and complete, gives a satisfying basis to it.'

—C. M. Bowra, *The Romantic Imagination*, p, 141,

দৃশ্যমান প্রকৃতি ও গার্হস্থ্যজীবনের সুখতৃপ্তি, তাঁর কবিচিন্তে যে মোহাবেশের সৃষ্টি করেছিল, তাকে সবটুকু উৎকর্ষ ও আবেগোচ্ছ্বাস নিঃশেষ করে দিয়েছেন। দেবেন্দ্রনাথের ব্যর্থতা-সার্থকতা ঐটুকু ঘিরেই। কবিত্বের মতো তিনি মর্ত্যালোকের সৌন্দর্যের সঙ্গে অসীম সৌন্দর্যালোককে এক স্বর্ণযোগস্থলে আবদ্ধ করেন নি।—সে কবিশক্তি তাঁর ছিল না।

৬

দেবেন্দ্রনাথের কাব্য-যৌবন দাঁড়স্থায়ী হয় নি। পঞ্চাশ বৎসরের পূর্বেই তাঁর কবিপ্রতিভার ক্রান্তি ও অবসাদ লক্ষ্য করা যায়। কবি নিজেও যে এ বিষয় সচেতন ছিলেন, তাঁর প্রমাণ আছে। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে জব্বলপুরে অধ্যাপক কৃষ্ণবিহারী গুপ্তকে তিনি জিজ্ঞাসা করেছিলেন :

‘আমি আপনাকে একটি কথা জিজ্ঞাসা করিব, অকপটভাবে তাহার উত্তর দিতে সঙ্কচিত হইবেন না। আপনারা কি এখন আমার কবিশক্তির হ্রাসপ্রাপ্তি লক্ষ্য করিতেছেন? কোন কোন মাসিক পত্রিকা যেন সেইরকম কথা বলিতেছে। আমি অবশ্য তাহাতে ক্ষণ নহি। কারণ আমাদের গণ্ডারের চামড়া, এরকম সমালোচনায় গায়ে একটি আঁচড়ও পড়ে না। সে যাই হউক, আপনার আন্তরিক মত কি, তাহা জানিতে পারিলে স্থগী হইব।’^{১০}

দেবেন্দ্রনাথের কাব্যজীবনের এই পরিণতিকে কোনোমতেই আকস্মিক বলা যায় না। শেষজীবনে তিনি ভক্তির কবিতা লিখেছেন, সাময়িক বিষয় ও কোনো কোনো ব্যক্তিকে অবলম্বন করে কবিতা লিখেছেন। কাব্য হিসেবে এই শ্রেণীর কবিতাগুলির খুব বেশী মূল্য নেই। কবিকল্পনার সেই প্রমত্ত উৎসবলীলা আর নেই। ক্রান্ত ও অবসাদগ্রস্ত শীর্ণধারা ভক্তিরসকে আশ্রয় করেছে। আপাতদৃষ্টিতে এই পরিবর্তন আকস্মিক মনে হতে পারে, কিন্তু তাঁর কবিপ্রকৃতির দিক থেকে এই প্রকার পরিণতি নিতান্ত আকস্মিক নয়। কাব্যজীবনের প্রথম থেকেই দেবেন্দ্রনাথের কবিতায় প্রীতিমুগ্ধতা লক্ষ্য করা যায়। এই প্রীতিই রূপোল্লাসের সঙ্গে যুক্ত হয়ে তাঁর কবিজীবনকে সার্থক করে তুলেছিল। ঐ রূপোল্লাসের অনেকখানিই যৌবনস্বপ্ন থেকে উদ্ভূত। তাই যৌবনজোয়ার যখন ভাঁটার টানে অনেকখানি প্রশমিত হল, তখন রূপোল্লাসেরও সেই বেগ আর রইল না, প্রীতিমুগ্ধতাই তাঁর চেয়ে বড় হয়ে উঠল। এই প্রীতিরই স্বাভাবিক পরিণতি ভক্তিরস। তাই দেবেন্দ্রনাথের শেষজীবনের কবিতায় ভক্তিরই আধিপত্য, সৌন্দর্যবোধ সেখানে ক্রান্ত। দেবেন্দ্রনাথ ক্ষণবসন্তের কবি—যৌবনস্বপ্নমন্দির বিশেষ ঋতুটিই তাঁর কাব্যে পুষ্পাভরণে

১০. দেবেন্দ্রনাথ সেন, সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা-৪৫, পৃ. ১৮-১৯ : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

বিলসিত। সেই স্বপ্ন যখন ফিকে হয়ে আসে তখন একমাত্র প্রীতিকে সম্বল করে ভক্তিরসের কবিতা রচনা করাই সম্ভব। একদা যৌবনোদেল রূপ-তরঙ্গিণীর প্রবল বন্তায় এই সৌন্দর্যমুগ্ধ কবি তাঁর ‘দেহের রহস্তে বাঁধা অধৃত জীবন’কে ভাসিয়ে দিতে চেয়েছিলেন। আজ সে উদ্বেলতা নেই,—চাতু্য ও মাদু্যের মহোৎসব নেই—শুষ্ক নদীর বৃকে কবির অসহায় চিন্তের শার্ণ আকিঞ্চনটুকু মাত্র আছে। সেইটুকুকেই ভক্তির রসে বিগলিত করে এই ‘ছিন্নকণ্ঠ পিক্’ সাস্তনা পেতে চান :

আমার প্রতিভা আজি কান্ধালিনী, হে শ্যামসুন্দর
কবিতা-মালঞ্চ তাঁর ভরপুর সৌরভে ও রূপে
নহে আর ; মাধবী-মণ্ডপ তাঁর মধুপে মধুপে
নহে আর ঝঙ্কত ও অলঙ্কত ! শুষ্ক সরোবর,—
ফোটে না ফোটে না তথা একটিও পদ্ম মনোহর
উপমার ; বরি গেছে লতা-পাতা ; ওই দীনসুপে
ক্ৰোড়নের পাতা কাঁপে, (হায় রে তাঁরে কে করে আদর ?)
কঞ্চল-সঞ্চল-হারা দরবেশ কাঁপে যথা চুপে !
হে বধু, হে প্রাণেশ্বর ! নাহি খেদ নাহি তাহে লাজ ;
তুমি যবে আসিয়াছ, কিবা কাজ গোলাপী ভূষণে ?
যুগান্তে পতির পেয়ে, বিরহিণী ভুলি তুচ্ছ সাজ,
আলুথালু কেশ-পাশ—পড়ে নাকি রাতুল চরণে ?
জানি আমি, হে স্বামিন্, তুমি মোরে করিবে না স্বণা,—
পতিচক্ষে, প্রাণনাথ ! প্রবীণা যে স্থচির-নবীনা ।

কবির এই স্বীকৃতিই তাঁর কবিজীবনের চরমতম ফলশ্রুতি !

৭

ঊনবিংশ শতাব্দীর বাংলা কাব্যের মানসিকতা ও কাব্যচরণের দিক থেকে দুটি ধারা লক্ষণীয়। এর প্রথমটি হল কৃত্রিম-ক্লাসিক কাব্যাদর্শ, আর দ্বিতীয়টি হল রোমান্টিক ভাবাদর্শ। ঊনিশ শতকের বাংলা কাব্যে পূর্ণাঙ্গ ক্লাসিক্যাল যুগ গড়ে ওঠে নি। একমাত্র মধুসূদনই তাঁর মেঘনাদবধ কাব্যে মিস্টনীয় সমুন্নতি ও ক্লাসিক ভাবাদর্শ কিয়ৎ পরিমাণে সঞ্চারিত করেছিলেন। মধুসূদনের অন্তরকারীদের মধ্যে এক জাতীয় কৃত্রিম ক্লাসিক ভাবাদর্শের প্রবণতা লক্ষ্য করা যায়। বিহারীলালের কাব্যসাধনা এই ভাবাদর্শের বিরুদ্ধে সবপ্রথম সার্থক প্রতিবাদ। ধীরে ধীরে এই ধারা একটি অন্তিমুখী রোমান্টিক ধারার দিকে অগ্রসর হচ্ছিল। রবীন্দ্রনাথের কাব্যসাধনায় রোমান্টিক ধারারই জয়ধ্বনি উচ্চারিত হয়েছে।

মধুসূদনের পরে কাব্যক্ষেত্রে হেমচন্দ্র-নবীনচন্দ্রের প্রভাব খুব সক্রিয় হয়ে উঠেছিল। রবীন্দ্র-সমসাময়িক কবিদের কেউ কেউ জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে হেমচন্দ্র-নবীনচন্দ্রের কাব্যরীতির দ্বারা প্রভাবিত হয়েছিলেন। দ্বিজেন্দ্রলালের ‘আয়গাথা’ প্রথমভাগে হেমচন্দ্রের প্রভাব আছে অনেকখানি, সামান্যকিছু নবীনচন্দ্রের প্রভাবও আছে। কামিনী রায় যে শুধু তাঁর কাব্যের ভূমিকা হেমচন্দ্রের দ্বারা লিখিয়েছিলেন তাই নয়, অনেককাল পর্যন্ত তিনি হেমচন্দ্রের কাব্যের প্রভাব কাটিয়ে উঠতে পারেন নি। মধুসূদনের সঙ্গে আত্মীয়তাসম্পর্ক মানকুমারীকে ‘বীরকুমারবদন কাব্য রচয়িত্রী’ কণে তুলেছিল। এই কমপ্লেক্স থেকে তিনি কোনোদিনই সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হতে পারেন নি। এমন কি রবীন্দ্রনাথের বাল্যরচনাও মধুসূদন, হেমচন্দ্র ও নবীনচন্দ্রের কাব্যের দ্বারা কোনো কোনো অংশে প্রভাবিত হয়েছে।^{১১}

দেবেন্দ্রনাথ তাঁর স্মৃতিকাহিনীতে বলেছেন : ‘...সে বহুকালের কথা। আমি হেমচন্দ্রের, নবীনচন্দ্রের কবিতা মুগ্ধ কণিতাম, নিজেও খুব কবিতা লিপিভ্যাম, কোন নতন সদগ্রন্থ প্রকাশিত হইলে তাহা আত্মহের সহিত পাঠ করিতাম।’^{১২} অধ্যাপক রুক্ষবিহারী গুপ্তকে তিনি বলেছিলেন : —‘দেখন, আমি পুণাতন ‘স্কুলের’—মাইকেল মধুসূদন, হেমচন্দ্রের স্কুলের কবি। এই রবীন্দ্রের যুগে আমাদের গ্রাম কবির আদর হওয়াই শক্ত। ‘...আমার কিন্তু সময় সময় রবীন্দ্রীয় ছন্দে কবিতা লিগিতে ইচ্ছা হয়। সে যাহাই হউক, মাইকেলই আমার গুরু।’^{১৩}

দেবেন্দ্রনাথের এই দুটি স্বীকারোক্তি তাঁর কবিপ্রকৃতি বিচারের একটি মূলসূত্র। মধুসূদনের কাব্যরীতির প্রভাব তাঁর কবিতার অনেক জায়গায়ই আছে। ‘অপূর্ব বীরাজনা’ ও ‘অপূর্ব ব্রজাঙ্গনা’ কাব্যদুটিতে মধুসূদনীয় কাব্যপরিকল্পনার প্রভাব আছে। কিন্তু সে প্রভাব বেশীর ভাগই বহিরঙ্গগত। তাঁর কাব্যে মধুসূদনীয় বাগ্ভঙ্গিও অনেক আছে।^{১৪} দেবেন্দ্রনাথের প্রথম তিনখানি কাব্যের প্রকৃতিকবিতায় হেমচন্দ্রের প্রভাব সুস্পষ্ট। ইংরেজি-বাংলা মিশ্রিত ব্যঙ্গাত্মক বাগ্ভঙ্গিও হেমচন্দ্রের ঐ শ্রেণীর কবিতাকে স্মরণ করিয়ে

১১. এই প্রসঙ্গে দ্রষ্টব্য শ্রীপ্রবোধচন্দ্র সেন রচিত ‘রবীন্দ্রনাথের বাল্যরচনা’, বিশ্বভারতী পত্রিকা, বৈশাখ ১৩৫০।

১২. স্মৃতি : ভারতী, জ্যৈষ্ঠ ১৩২৩, পৃ. ১৬৩

১৩. দেবেন্দ্রনাথ সেন, সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা-৪৫, পৃ. ২০ : ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

১৪. ‘সমাসোক্তি (personification) এবং সম্বোধন (apostrophe) দেবেন্দ্রনাথের কাব্যপদ্ধতির নিজস্ব রীতি। এ বিষয়ে মধুসূদন ইহার গুরু। মিত্রাক্ষর ও অমিত্রাক্ষর পয়ারে এবং অন্তর্ভুক্ত ও parenthesis-এর ব্যবহারে দেবেন্দ্রনাথ মধুসূদনের অনুসরণ করিয়াছেন।’

—বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, ১৩৫০, পৃ. ৫২৫ : ড. সুকুমার সেন।

দেয়। তবু দেবেন্দ্রনাথকে মধুসূদন-হেমচন্দ্রের ধারার কবি মনে করাও সংগত হবে না। তিনি যেমন একদিকে বাংলাকাব্যের ক্রমবিলীয়মান অধ্যায়টির শেষরশ্মি পান করেছেন, তেমনি বাংলা কাব্যের আর-এক দিগন্ত যে অসাধারণ কবিকল্পনার দীপ্তরাগে রঞ্জিত হয়েছিল, তাকেও তিনি প্রাণভরে অভিনন্দন জানিয়েছেন :

নববলয়িতা লতা বালিকা-যৌবন
শিহরিয়া উঠে যথা সমীর-পরশে--
লাজে বাধ' বাধ' বাণী, রূপের আলসে
ঢল ঢল তোমার ও কবিত্ব-মোহন !
পাঠ করি', সাধ যায়, আলিঙ্গিয়া সুখে
প্রিয়ারে, বাসন্তী নিশি জাগি সকৌতুকে !

রবীন্দ্রনাথের কবিকল্পনার বহুতরসেও তিনি অবগাহন করেছিলেন। দেবেন্দ্রনাথের মনেটগুলি মধুসূদনের আদর্শে রচিত হয় নি, তিনি প্রধানত 'কড়ি ও কোমল'-এর রূপাদর্শের দ্বারাই প্রভাবিত হয়েছেন। মধুসূদন ও রবীন্দ্রনাথ দুই যুগের দুই কবিপ্রতিনিধি দেবেন্দ্রনাথকে সমভাবে আকর্ষণ করেছিলেন। একজন তাঁর বতি, আর একজন আরতি। মধুসূদনের কাব্যভূমিতে বসেই তিনি রবীন্দ্র-আরতি করতে চেয়েছেন। শুধু তাই নয়, রবীন্দ্র-বরণের জগ্না কিছুকালের জগ্না সেই অতি প্রিয় কাব্যভূমিকেও ছাড়তে হয়েছিল—সেইখানেই শুধু ক্ষণকালের জগ্না তাঁর কবিকল্পনা পঞ্চেন্দ্রিয়ের রূপ-বিলাসে মত্ত হয়ে উঠেছিল। তারপর বীরাঙ্গনা-ব্রজাঙ্গনার কবির রূপাদর্শে তিনি ফিরে এসেছেন। কিন্তু কল্পনার ধারা তখন শুষ্কপ্রায়—সেইটুকু দিয়েই তিনি ভক্তিঅর্থ্যরচনার শেষ চেষ্টা করেছেন।

দেবেন্দ্রনাথ মধুসূদনও নন, রবীন্দ্রনাথও নন। কিন্তু এই দুই মহাকবির কাব্যজগতের মাঝখানে যে সংকীর্ণ ভূখণ্ড ছিল দেবেন্দ্রনাথ তারই অধিবাসী—'ক্ষুদ্র এক বাঙ্গালার কবি।' দেবেন্দ্রনাথের কবিমানসের এই স্বরূপটি সে যুগের বাংলাকাব্যের একটি স্বল্পস্থায়ী মিশ্রমানসের পরিচয় বহন করে। এই হিসেবে দেবেন্দ্রনাথের কাব্যসাধনা বিশিষ্ট।

জগদীশচন্দ্র বসু জন্মশতবার্ষিকী

শ্রদ্ধাঞ্জলি

সাহিত্য পরিষদের সহিত আচাধ্য জগদীশচন্দ্রের যে ঘনিষ্ঠ সংযোগ ছিল, তাহা হয়ত অনেকেরই অজ্ঞাত। বৈজ্ঞানিক হিসাবেই তাহার খ্যাতি ছিল বহুবিভূত, এবং তাহার বিজ্ঞানবিষয়ক রচনাই অধিকতর পরিচিত; কিন্তু তাহার সহজ সাহিত্যবোধ ও পরিষদের প্রতি আন্তরিক আকর্ষণ তাহার মননশীলতার আর-একটি দিকের পরিচয় বহন করে। জগদীশচন্দ্রের বাংলা রচনার অধিকাংশই ১৩২৮ সালে প্রকাশিত তাহার ‘অব্যক্ত’ নামক গ্রন্থে সংগৃহীত হইয়াছে। গ্রন্থের নামকরণই তাহার সাহিত্যপ্রবণ কল্পনার নির্দেশক। ইহা ছাড়া, প্রকাশিত চিঠিপত্রের মধ্যেও তাহার বাংলা রচনার পরিচয় পাওয়া যাইবে।

বাংলা সাহিত্যের সহিত জগদীশচন্দ্রের সাক্ষাৎ সংযোগ হইয়াছিল ১৩১৮ সাল হইতে, যে সময় তিনি ময়মনসিংহে অনুষ্ঠিত বঙ্গীয় সাহিত্য সম্মেলনের সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন। কেবল বৈজ্ঞানিক হিসাবে প্রতিষ্ঠা নয়, এই নির্বাচনের মূলে ছিল ইহার পূর্বে প্রকাশিত তাহার কয়েকটি উল্লেখযোগ্য বাংলা রচনা। তাহার প্রথম সুপরিচিত নিবন্ধ ‘দাসী’ পত্রিকায় এপ্রিল ১৮৯৫ সালে প্রকাশিত ‘ভাগীরথী উৎসসন্ধান’। এই সময়ে তাহার অন্যান্য উল্লেখযোগ্য রচনা, ‘বৃত্তকর’, ‘আকাশ-স্পন্দন ও আকাশ-সম্ভব জগৎ’, ‘অগ্নিপরাীক্ষা’ ও ‘গাছের কথা’। কেবল বৈজ্ঞানিক তথ্যপরিবেশনে নয়, রচনা-নৈপুণ্যেও এই প্রবন্ধগুলি বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। সম্মেলনের সভাপতি হইয়া তিনি যে অভিভাষণ দিয়াছিলেন, তাহারও উপযুক্ত প্রতিপাদ্য ছিল ‘বিজ্ঞানে সাহিত্য’।

নিজস্ব গবেষণার ফল প্রচারের জন্য জগদীশচন্দ্রকে বহুবার বিদেশ ভ্রমণ করিতে হইয়াছিল। চতুর্থবার বিদেশ হইতে প্রত্যাগমনের পর কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যখন তাহাকে ডি. এস-সি উপাধি ভূষিত করে, তখন (৫ই শ্রাবণ, ১৩২২ সালে) বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ সাক্ষ্যসম্মিলন আহ্বান করিয়া তাহাকে অভিনন্দিত করে। ইহার পর বৎসর, ১৩২৩ সালে, পরিষদের সভাপতি নির্বাচিত হইয়া ১৩২৫ সাল পর্যন্ত এই পদে অধিষ্ঠিত থাকিয়া তিনি পরিষদকে গৌরবান্বিত করেন। এই সময় পরিষদে ‘নবীন ও প্রবীণ’ এই দুই দলের মধ্যে সংঘর্ষ উপস্থিত হইয়াছিল, তাহার অভিভাষণে ইহার উল্লেখ আছে। কিন্তু তাহার প্রাজ্ঞতা, ধীর-শান্ত নেতৃত্ব ও ব্যক্তিত্বের প্রভাবে এই বিরোধ অনেক পরিমাণে দূর হইয়াছিল, এবং পরিষদের কার্যক্রমে শৃঙ্খলা আসিয়াছিল। ১৩২৪ সালে তৎকালীন বিশিষ্ট সাহিত্যিক ও মনীষীদের সহযোগিতায় তিনি পরিষদে নানা বিষয়ে ভাষণবলীর ব্যবস্থা করিয়াছিলেন; এবং নিজেও আলোকচিত্রের সাহায্যে ‘আহত উদ্ভিদ’ সম্বন্ধে তাহার গবেষণাত্মক একটি বিষয়ের সহজবোধ্য ও চিত্তাকর্ষক ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন।

পুনরুদ্বার বিদেশগমন ও নানা কাজে ব্যস্ত থাকার জন্ত তাঁহাকে সভাপতির পদ পরিত্যাগ করিতে হইয়াছিল, কিন্তু পরিষদের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ-সূত্র কোনও দিন বিচ্ছিন্ন হয় নাই। যথোপযুক্ত হইয়া স্বদেশ প্রত্যাগমনের পর ১৩২৭ সালে পরিষদ তাঁহাকে সোনার দোয়াত-কলম উপহাৰ দিয়া, এবং পুনরায় ১৩৩৪ সালে তাঁহার সপ্ততিতম জন্মতিথি উপলক্ষে অভিনন্দনপত্র দিয়া সংবর্দ্ধিত করিয়াছিল। জীবনের শেষ পর্য্যন্ত তিনি পরিষদের শুভানুধ্যায়ী ছিলেন। দেহাশ্বেদ পরে, তাঁহারই অভিপ্রায় অনুসারে তাঁহার সম্বন্ধিণী বাংলা বৈজ্ঞানিক পরিভাষার উন্নতির জন্ত তিন হাজার টাকা দান করিয়া পরিষদে একটি স্মৃতি তহবিল প্রতিষ্ঠা করেন। পরিষদের প্রতি জগদীশচন্দ্রের মমত্ববোধের ইহা একটি বিশিষ্ট নিদর্শন।

দেশ-বিদেশে অভিনব গবেষণার প্রচারের জন্ত তাঁহাকে বিদেশী ভাষাতেই লিখিতে হইয়াছিল; কিন্তু তাঁহার স্বল্পসংখ্যক-বাংলা রচনা সাফল্য দিতেছে তাঁহার স্বদেশ ও স্ব-ভাষার প্রতি গভীর অমুরাগের। বিদেশী ভাষায় বিজ্ঞানের যথেষ্ট পরিভাষিক শব্দ আছে, স্ততরাং লেখা দুষ্কর নয়; কিন্তু বাংলায় উপযুক্ত পারিভাষিক শব্দের অভাবে গবেষণাত্মক বিষয় সহজবোধ্য ও মনোগ্রাহী কবিত্তে হইলে বৈজ্ঞানিকের যে ভাষাজ্ঞান ও রচনানৈপুণ্যের প্রয়োজন তাহা জগদীশচন্দ্র সহজেই আয়ত্ত করিয়াছিলেন। বিজ্ঞানের দুর্লভ তথ্যগুলি স্বচ্ছ ভাষায় ও ভঙ্গিতে প্রকাশ করিবার যে অসাধারণ শক্তি তাঁহার বাংলা রচনায় আমরা দেখিতে পাই, তাহা তাঁহার শিক্ষিত মনের সহজাত সাহিত্যবোধ হইতেই বিকাশলাভ করিয়াছিল। শব্দপ্রয়োগে দক্ষতা আছে, কিন্তু আড়ম্বর নাই; প্রকাশভঙ্গিতে বৈশিষ্ট্য আছে, কিন্তু কৃত্রিমতা নাই। মিচক সাহিত্য-সৃষ্টি করিবার সময় বা অভিপ্রায় তাঁহার ছিল না, কিন্তু এই প্রবন্ধগুলিতে কেবল বৈজ্ঞানিকের নয়, সাহিত্যিকেরও অপূর্ব পরিচয় রহিয়াছে।

শ্রীশুশীলকুমার দে

তীর্থযাত্রী

প্রাচীন ভারতীয় সাহিত্যে ঋষি এবং কবি প্রায় সমানার্থবাচক শব্দ। যিনি মন্ত্রদ্রষ্টা, যাহার নিকট প্রকৃতি বা বিশ্বভুবনের মর্ম অনারত হয়, তিনিই ঋষি, তিনিই কবি। বর্তমান জগতে অগ্ন্যন্ত বিজ্ঞা অপেক্ষা বিজ্ঞানের শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণিত হইয়াছে। সাধারণ জগৎবাসীর নিকটে বিজ্ঞান অঘটনঘটনপটায়সী বিজ্ঞার আকারে সমাদর লাভ করিলেও প্রকৃত বৈজ্ঞানিকের নিকটের বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধান পদ্ধতির সমাদর সম্পূর্ণ অগ্ন কারণে ঘটিয়া থাকে। মানুষ নানা উপায়ে সত্য লাভ করিয়া থাকে ; তাহার মধ্যে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি বর্তমান জগতে অগ্ন্যন্ত পদ্ধতি অপেক্ষা অধিক নিভরযোগ্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। বিজ্ঞানী বস্তুজ্ঞানের উপরে বিশেষ ভাবে নিভর করেন, এবং সেই জ্ঞান তিনি বহুবিধ নিরীক্ষণ ও পরীক্ষার সহায়তায় সংগ্রহ করিয়া থাকেন। কিন্তু এ কথা ভুলিলে চলিবে না যে তথ্যের সংগ্রহমাত্র বিজ্ঞান নহে। এমন-কি সংগ্রহের মূলেও যদি সজাগ মন এবং তীক্ষ্ণ কল্পনাশক্তির প্রয়োগ না থাকে, তাহা হইলে তথ্য সংগ্রহের কর্ম ইষ্টকনুপ সংগ্রহের মত নিরর্থক হইতে পারে। উৎকৃষ্ট বহু ইষ্টক সংগ্রহ করিলেই তাহা মন্দির হয় না, মন্দিরের গঠন স্বতন্ত্র ; অবশ্য উৎকৃষ্ট মন্দির নির্মাণের জন্য উৎকৃষ্ট ইষ্টকেরও প্রয়োজন হয়।

উপরোক্ত ভূমিকা নিবেদন করিবার কারণ হইল, বহু শতাব্দীর দাসত্বের ফলে এক প্রকার দুর্বল মনোভাব আমাদের ভারতবর্ষে বুদ্ধিজীবনের উচ্চতম স্তরে পংখ্য যেন কায়েমী হইয়া বসিয়া আছে। স্বাধীনতা অজনের পরেও যেন তাহা ছাড়িয়াও ছাড়িতে চাহিতেছে না। ইউরোপ বা আমেরিকায় বৈজ্ঞানিকগণ সমাজের নানা জীবন্ত সমস্যা লইয়া পর্যালোচনা করেন। শিল্পে, বাণিজ্যে, মহত্বসমাজে বহুবিধ সমস্যার উদ্‌য় ঘটিয়া থাকে, ঐ সকল দেশের বৈজ্ঞানিকগণ ইহার যথাযথ সমাধানের চেষ্টা করিয়া থাকেন। তন্মিত্ত প্রকৃতির গভীরতর সমস্যার উদ্‌ঘাটনে যাহারা রত, তাহারা সম্পূর্ণ স্বাধীন ও মৌলিক জিজ্ঞাসাকে প্রাশ্রয় দিয়া থাকেন। বর্তমান কালে ইউরোপের বহু স্থানে এবং আমেরিকায় পাখীর ভাষা, মোমাছির ভাষা প্রভৃতি লইয়া যেমন সম্পূর্ণ নূতন ধরনের গবেষণাকার্য আরম্ভ হইয়াছে, তেমনই মানুষের মনের গঢ় ক্রিয়াদির বিষয়েও অভিনব উপায়ে নিরীক্ষণ বা পরীক্ষাদির সূচনা দেখা দিয়াছে। ফলে নূতন নূতন অপ্রত্যাশিত সত্যের অধিকার লাভ ঘটিতেছে।

অভাগ্য ভারতবর্ষের বৈজ্ঞানিকগণের মধ্যে কেহই যে মৌলিক, স্বাধীন প্রশ্নের অবতারণা বা পরীক্ষা পদ্ধতির উদ্ভব করেন নাই, এমন কথা বলা আমাদের উদ্দেশ্য নয়। কিন্তু যাহাদের পক্ষে ইহা সত্য তাহাদের সংখ্যা ইউরোপের তুলনায় অসম্ভব রকমের অল্প বলিয়া মনে হয়। ভারতের বাহিরে অপর দেশে কোথায় কে কি কাজের দ্বারা স্বনাম

অর্জন করিয়াছে, তাহারই ভারতীয় সংস্করণ বা পুনরাবৃত্তির যত নমুনা দেখা যায়, তাহার পর্বতশৃঙ্গের অন্তরালে মৌলিক গবেষণা প্রায় অদৃশ্য হইয়া থাকে।

বহুদিনের পরাধীন দেশে একরূপ অন্ধকরণপ্রিয়তা বা দাসত্বলভ মনোভাবের অস্তিত্ব একান্ত অস্বাভাবিক নহে। বিজ্ঞানে যে অন্ধকরণের স্থান নাই তাহাও নহে; বস্তুতঃ একই পরীক্ষা পৃথিবীর নানা স্থানে, বিভিন্ন বিজ্ঞানীর দ্বারা অম্লস্বত হইলে তবেই আমরা সিদ্ধির পথে অগ্রসর হইতে পারি। কিন্তু যে কথা আমাদের বারংবার স্মরণ রাখা কর্তব্য তাহা এই যে, বিজ্ঞানী নিজের পারিপার্শ্বিক জীবন হইতে বিচ্ছিন্ন নহেন। এবং যদি কোনও সমস্তা জীবনের স্তর হইতে উদ্ধৃত না হইয়া থাকে, তবে তাহার সমাধান বহুক্ষেত্রে নিষ্ফল অন্ধকরণে পয়বসিত হয়।

মানুষের মুক্তি হয় মনে। এবং মুক্ত অথবা মুক্তিকামী মন লইয়া যখন বিজ্ঞানসেবী নিজের চারিপাশ্বে পর্যবেক্ষণ করেন তখন তাহাঁদের মনে হয়তো এমনই সকল প্রশ্নের উদয় হয় যাহার উত্তর সন্ধান করিতে গিয়া তিনি বৈজ্ঞানিক সত্যের সম্পূর্ণ নতুন দ্বার উদ্ঘাটন করিতে সমর্থ হন। আমাদের দেশে যে স্বল্পসংখ্যক বৈজ্ঞানিক এই পথে যাত্রা করিয়াছিলেন, আচার্য জগদীশচন্দ্র তাহাদের মধ্যে অগ্রতম।

তিনি প্রথমে পদার্থবিজ্ঞা অধিকার করেন। কিন্তু সেই পদার্থবিজ্ঞার মধ্যে বৈজ্ঞানিক তরঙ্গের গতি সম্বন্ধে এমন সকল প্রশ্ন উত্থাপন করিলেন, এবং তাহার উত্তর সংগ্রহ করিতে গিয়া এমন বিচিত্র কৌশল অবলম্বন করিলেন যে এক দিক দিয়া বলিতে গেলে জগতের প্রথম বেতার বার্তাবহ যন্ত্র তাহারই উদ্ভাবনী শক্তির বশে নিমিত হইল।

বিজ্ঞানে যাহারা উচ্চভূমিতে আরোহণ করিয়াছেন, তাহাদের নিকট রসায়ন, পদার্থবিজ্ঞা, গণিত, এমন কি জীববিজ্ঞা প্রভৃতির মত আপাততঃ পৃথক শাস্ত্রের ব্যবধান উত্তরোত্তর ঘুচিয়া যায়। আচার্য জগদীশচন্দ্র জীবনব্যাপী অহুসস্কানের দ্বারা উদ্ভিদ্ এবং প্রাণী, এমন কি জীব এবং জড়ের মধ্যে সীমারেখা সত্যসত্যই নির্ধারণ করা যায় কিনা, এ প্রশ্নের উত্তর খুঁজিয়াছিলেন। আশ্চর্যের বিষয়, কয়েকজন হৃদয়বাঙালী কারিগরের সাহায্যে তিনি এমনই সূক্ষ্ম যন্ত্র নির্মাণ করিতে সমর্থ হইলেন, যাহার দ্বারা উদ্ভিদের জীবনের গতি বা ‘হৃদয়-স্পন্দন’ আমাদের নিকট আলোক রেখার গতির আকারে, বা উদ্ভিদের নিজের লিখিত বিন্দুসমষ্টির রূপ ধরিয়া হস্তলিপির মত প্রতিভাত হইল।

যন্ত্রের উদ্ভাবনে তাহার যেমন মৌলিকতা দেখা যায়, চিন্তার রাজ্যে ভয়শূন্য মনে নতন নতন দুঃসাধ্য বা প্রায় অসম্ভব প্রশ্নের উত্তর সন্ধানও তাঁহাকে তেমনই লিপ্ত থাকিতে দেখা যায়। মনে উথিত কোন প্রশ্নকেই তিনি হেলায় ফেলিয়া দিতে চাহিতেন না; হৃদয় পথে নতনতর সন্ধান যাত্রা করা তাহার নিকট যেন চিন্তের আমোদ জোগাইত।

বৈজ্ঞানিকের জাতি নাই, ইহাই সচরাচর আমাদের ধারণা। কিন্তু বিজ্ঞানীও তো মানুষ, এবং যাহাকে মহাশি দেবেন্দ্রনাথ “স্থানীয়তা” বলিয়াছিলেন, সেই স্থানীয়তা গুণ

বৈজ্ঞানিকের মনকেও যে সমৃদ্ধ করিতে পারে, ইহা মনে না করিবার কোনও হেতু নাই। যে জগদীশচন্দ্র পদার্থবিজ্ঞান মত সংস্কারবিহীন শাস্ত্রের সাধনায় রত ছিলেন, তাঁহার আরও একটি দিক ছিল।

রবীন্দ্রনাথ জগদীশচন্দ্রের পরম বন্ধু ছিলেন। ভগিনী নিবেদিতাও জগদীশচন্দ্রের অন্তরঙ্গ গোষ্ঠীর একজন বিশিষ্ট সভা ছিলেন। এবং ইহারা দুইজনে ভারতীয় সংস্কৃতির যে-দুই বিশিষ্ট স্রোতধারাতে অবগাহন করিয়াছিলেন, জগদীশচন্দ্র তাঁহাদের মঙ্গুণেই হউক, অথবা স্বীয় স্বাধীন ভারতপ্রেমের বশেই হউক, ভারতীয় ইতিহাস ও সংস্কৃতির সেই বহুমুখী স্রোতধারায় অবগাহন করিয়া শুদ্ধ, সমৃদ্ধ হইয়াছিলেন। উপনিষদে যে বাণী মুখরিত হইয়াছে, যাহার মূল তত্ত্ব হইল ইহাই যে ‘সেই একই বহু হইয়াছেন’, জগদীশচন্দ্র স্বীয় বিজ্ঞানসাধনার মধ্যে নিরীক্ষণ এবং পরীক্ষার দ্বারা জড়ে ও জীব, উদ্ভিদে এবং প্রাণীজগতে তাহারই সত্যতা স্থাপিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাঁহার বিজ্ঞান “স্থানীয়তা” গুণে সমৃদ্ধতর হইয়া উঠিল।

ইহার অর্থ এরূপ নহে যে আচার্য জগদীশচন্দ্র সত্যকে পরিপূর্ণভাবে লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি জড় ও জীবের সম্পর্কে, উদ্ভিদ এবং প্রাণীর বিষয়ে এমন-সকল প্রশ্ন উত্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন যাহার মৌলিকতা বিষ্ময়কর, এবং যে-কারণে তাঁহাকে ইউরোপের বিজ্ঞানজগৎ দ্রুত সম্মানের আসন দান করিতে ইতস্ততঃ করে নাই।

ভারতীয় সংস্কৃতির যে গূঢ়তম জগদীশচন্দ্র অধিকার লাভ করিয়াছিলেন, তাহা। মঞ্চের একটি উপায় তাঁহার ছিল তীর্থদর্শন। যৌবনে বিবাহের কিছুকাল পর হইতেই তিনি ভারতের তীর্থ হইতে তীর্থান্তরে পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন, এবং তাহার ফলে উত্তরোত্তর তাঁহার অন্তরে গভীর হইতে গভীরতর উপলব্ধি এই “স্থানীয়তা” গুণে সমৃদ্ধিসম্পন্ন হয়।

মাছুষকে তিনি প্রকৃতি হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া দেখেন নাই। হয়তো সেই কারণে প্রকৃতি তাঁহার নিকট অপরাপর সকল তীর্থ অপেক্ষা অধিকতর প্রিয় ছিল। কাশ্মীর অথবা নৈনীতালের পর্বত ও হিম-নদী দর্শন অথবা মায়াবতী বা কেদার-বদরীর যাত্রা তাঁহাকে যে-ভাবে আকৃষ্ট করিয়াছিল, তাহার তুলনা হয় না। আচার্যের হৃদয়মন্দিরে হিমালয়ের জগ্ন একটি পবিত্রতম স্থান নির্দিষ্ট ছিল। দার্জিলিঙেই হউক অথবা অগ্নত্ৰই হউক, তিনি এক একবার প্রকৃতির রূপে, তাহার বিশালতায় অবগাহন করিয়া চিত্তের মধ্যে প্রশান্তি লাভ করিয়া আসিতেন।

কিন্তু ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের, নানা-ভাষাভাষী, ধর্ম-দরিদ্র-নির্বিশেষে অগণিত তীর্থযাত্রী একই সৌন্দর্য ও একই মন্ত্রের আকর্ষণে কেদার-বদরীর পথে চলিয়া প্রবাহশীল এক অবিভক্ত নরশ্রোতের যে-আকার ধারণ করে, সেই মানবতীর্থ প্রকৃতির প্রিয়রূপ ভাগীরথীর মতই আচার্যের নিকট অপর এক আধ্যাত্মিক লোকের দ্বারা উন্মুক্ত করিয়া দিত। সমগ্র ভারতবর্ষ সমগ্রতার বা অখণ্ডতার রূপ লইয়া এক নূতনভাবে তাঁহার নিকট আত্মপ্রকাশ করিত।

মাতৃষের প্রতি আকর্ষণের মূলে জগদীশচন্দ্রের মনে অবস্থিত মানবীয়তার ভাবও অনেকাংশে দায়ী। হিন্দুধর্মের আত্মগোষ্ঠানিক আচারের ভাৱে মানবীয়তা বহুলাংশে নিষ্পেষিত হইয়া যায়। কিন্তু বৌদ্ধধর্মের মধ্যে আমরা তাহা শুদ্ধতর এবং স্পষ্টতররূপে অবলোকন করিতে পারি। বুদ্ধের করুণা এবং মৈত্রী, তাঁহার সত্যতাভের জ্ঞান দুর্জয় তপস্যার আকর্ষণ যত সহজে মাতৃষের চিত্তকে স্পর্শ করে হিন্দুধর্মের মরমীয়া সাধনা তত সহজে সাধারণ মাতৃষের চিত্তকে হয়তো আকর্ষণ করে না। আচার্য জগদীশচন্দ্র শুধু যে বুদ্ধদেবের সিদ্ধিলাভের ভূমি বজ্রাসনের অদিষ্টান বুদ্ধগয়ায় যাত্রা করিয়াছিলেন তাহা নহে, যে রাজগৃহের সহিত বুদ্ধের জীবনকাহিনী অবিচ্ছেদ্যভাবে জড়িত সেখানেও গমন করিয়াছিলেন।

হিন্দুর পূজ্য ব্যক্তিগত ব্যাপার। সংঘ বলিতে বৌদ্ধধর্মে যাহা বুঝায়, উত্তরকালে হিন্দুধর্মের সংগঠনে অল্পরূপ প্রতিষ্ঠান রচিত হইলেও বৌদ্ধ ইতিহাসেই তাহার সমধিক প্রকাশ পাওয়া যায়। দাক্ষিণাত্যের মালভূমির পশ্চিমাঞ্চলে কালি, অজন্তা, কেনহেরি প্রভৃতি স্থানেও যেমন আচার্যদেব আকৃষ্ট হন, বৌদ্ধ বিশ্ববিদ্যালয় তক্ষশীলা বা নালন্দার প্রতিও তাহার আকর্ষণ তেমনই সহজবোধ্য বলিয়া প্রতিভাত হয়। ভগবান বুদ্ধের ধর্মসংগঠনের আকর্ষণে জগদীশচন্দ্র বিভিন্নকালে সাঁচি হইতে সিংহল পর্যন্ত যাত্রা করিয়াছিলেন।

সংস্কারকামী সম্প্রদায়গুলির মধ্যে গুরুনানিক এবং শিখধর্মও তাঁহাকে আকৃষ্ট করিয়াছিল। বিহারে অবস্থিত গুরু গোবিন্দ সিংহের জন্মস্থান যেমন তিনি দর্শন করেন, তেমনই লাহোর ও অমৃতসরে গমন করিয়া অত্যাশ্চর্য শিখগুরুগণের দ্বারা পবিত্রীকৃত ভূমিও তিনি স্পর্শ করিয়া আসেন।

অথচ আশ্চর্যের বিষয়, সংস্কারবাদী হইয়াও আচার্য জগদীশচন্দ্র হিন্দুধর্মের মন্দিরকে উপেক্ষা করেন নাই। পুরী, কোণারক বা ভুবনেশ্বরে অথবা বোম্বাই শহরের অনতিদূরবর্তী এলিফাণ্টা দ্বীপে অবস্থিত অপূর্ণ ভাস্কর্য এবং ইলোরার স্থাপত্য হয়তো শুধু শিল্পগুণেই তাঁহাকে আকর্ষণ করিয়া থাকিবে, কিন্তু অত্যাশ্চর্য এমন বহু তীর্থেই তিনি পরিভ্রমণ করিয়াছিলেন যেখানে তাঁহার সংস্কারবাদী শিক্ষিত আধুনিক মন কুসংস্কার বা আচারের আতিশয্যে হয়তো বিরক্ত হইবারই কথা। নর্মদাতীরে মাঙ্কাতায় গুঁকারেশ্বরের মন্দিরে নিজের সৌন্দর্য বিশেষ কিছু নাই, কিন্তু স্থানটি পরম রমণীয়। কিন্তু তাজোর, মাদুরা, শ্রীরঙ্গম প্রভৃতি স্থানের সম্পর্কে এক কথা বলা চলে না। মন্দির এ-সকল স্থানে সূন্দের সন্দেহ নাই; কিন্তু অলঙ্কারের আতিশয্যে সেগুলি এমনই ভারাক্রান্ত যে স্পর্শকাতর মন লইয়া সেখানে রসোপভোগ করা অপেক্ষাকৃত কঠিন। অথচ বিভিন্ন কালে আচার্য জগদীশচন্দ্র এ-সকল তীর্থদর্শনও করিয়া আসিয়াছিলেন।

বিচিত্র এই যে, আচার্যের মন হয়তো এমনই উচ্চকোটিতে আরোহণ করিয়াছিল, ভারতের মাটি ও মাতৃষ, প্রকৃতি ও সমাজ তাঁহার চিত্তে এমনই এক প্রেমের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিল যে তিনি কুসংস্কারের হৃপের দ্বারা পরাহত হইয়া ভারতীয় সাধনার

অন্তর্নিহিত সত্যের সন্ধান হইতে বিরত হন নাই। পাংশুর দ্বারা আবৃত কাষ্ঠখণ্ড হইতে ধূম উথিত হইলে যেমন অন্তর্নিহিত অগ্নির অস্তিত্ব সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হওয়া যায়, ভারতের হিন্দুমন্দির ও তীর্থের মধ্যে জগদীশচন্দ্র হয়তো তেমনই সত্যপদার্থের অস্তিত্বের কিছু প্রমাণ পাইয়া থাকিবেন। এবং সেইজন্তাই অবহেলায় বা অনাদরে সেগুলিকে পরিহার করিয়া, শুধু শিল্পরসের সন্ধানও কবেন নাই।

কথিত আছে, শ্রীরঙ্গমের মন্দির দর্শনকালে পুরোহিতগণ যখন তাঁহাকে বিমানের অভ্যন্তরে, গম্ভীরায়, মূল মূর্তি দর্শনের জন্ত আহ্বান করেন তখন জগদীশচন্দ্র তাহাদিগকে সতর্ক করিয়া বলিয়াছেন, তিনি সনাতন হিন্দু নহেন, সংস্কারপন্থী হওয়ায় নিষিদ্ধ আচারের দ্বারা তিনি নিয়মলঙ্ঘনও করিয়াছেন। উত্তরে পুরোহিতগণ তাঁহাকে বলিয়াছিলেন যে তাহার মন্দিরের গম্ভীরায় প্রবেশ করিতে বাধা নাই, কেননা তিনি তো সাধু বা সন্ন্যাসী-শ্রেণীর লোক।

পুরোহিতেরা ঠিকই চিনিয়াছিলেন। যে বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞানের শাসনকে স্বীয় কাব্য-শক্তির দ্বারা বা ঋষিজনোচিত দৃষ্টিশক্তি বশে গভীরতর ও উজ্জলতর করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তিনিই স্বীয় “স্থানীয়তা”কে বা ভারতপ্রেমকে আশ্রয় করিয়া আন্তর্জাতিক সর্ববিধ গণ্ডী এমনভাবেই লঙ্ঘন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন যে অপরোক্ষে ভারতের প্রচলিত ভাষায় “অনিকেতন” সন্ন্যাসীর ভূমিতে আরোহণ করেন; যখন স্থান এবং কালের ব্যবধান নিরাক্রান্ত হইয়া তাহাকে প্রেমে সর্বমানবের সহিত এক অখণ্ডস্বয়ে গ্রথিত করিয়া দেয়। তাহাই আচার্য জগদীশচন্দ্রের জীবনব্যাপী সাধনার সবোচ্চ বিভূতি লাভের প্রকৃষ্টতম প্রমাণ।

নির্মলকুমার বসু

জগদীশচন্দ্রের রচনা

মনস্বিতার একটি লক্ষণ এই যে তা এক মহৎ জীবনদর্শনে গিয়ে পরিণতি লাভ করে। এখানে সাহিত্যিক ও বৈজ্ঞানিকের পথ একই। বিজ্ঞান-সাধক জগদীশচন্দ্র পদার্থ নিয়ে গবেষণা করতে করতে পদার্থের অতীত এমন এক অতীন্দ্রিয় ভাবজগতের সন্ধান পেয়েছিলেন যে-জগৎ কবির জগৎ ও সাহিত্যিকের জগৎ বলেই সাধারণ মানুষ ধারণা করে থাকে। কবিও সাহিত্যিকের সঙ্গে অন্তরের একা উপলব্ধি করেছিলেন বলেই জগদীশচন্দ্র তাঁর ‘বিজ্ঞানে সাহিত্য’ প্রবন্ধে বলতে পেরেছিলেন, “বৈজ্ঞানিক ও কবি, উভয়েরই অমুভূতি অনির্বচনীয় একের সন্ধানে বাহির হইয়াছে। বৈজ্ঞানিকের পন্থা স্বতন্ত্র হইতে পারে, কিন্তু কবিজ্ঞ-সাধনার সহিত তাহার সাধনার এক্য আছে। দৃষ্টির আলোক যেখানে শেষ হইয়া যায় সেখানেও তিনি আলোকের অনুসরণ করিতে থাকেন, শ্রুতির শক্তি যেখানে স্তরের শেষ সীমায় পৌঁছায় সেখানে হইতেও তিনি কম্পমান বাণী আহরণ করিয়া আনেন।”

কিন্তু কেবল কবিজ্ঞানোচিত দার্শনিকতা নয়, তাঁর রচনাবলীর মধ্যে এমন একটি গুণ আছে, যা তাঁদের সাহিত্যরূপে চিহ্নিত করেছে। অবশ্য জগদীশচন্দ্রের বাংলা রচনার সংখ্যা অত্যল্প। একখানি মাত্র গ্রন্থ, ‘অব্যক্ত’, তাঁর রচনার নিদর্শনরূপে বর্তমান। কিন্তু তাঁর সাহিত্য-কৃতিত্বের সাক্ষীরূপে আমার মনে হয়, তাঁর প্রভাবলীকেও গণনা করা উচিত। কেননা, রবীন্দ্রনাথকে লেখা তাঁর চিঠিগুলিতে কেবল যে জগদীশচন্দ্রের সাহিত্য-প্রীতি ও সাহিত্য-বৈদম্ব্যের পরিচয় পাওয়া যায় তাই নয়, সেগুলির মধ্যে তাঁর বাংলা রচনায় এমন একটি সহজ সারল্য ও অন্তরঙ্গ রচনাভঙ্গির পরিচয় পাওয়া যায়, যা গল্পলেখক মাত্রেরই আকাঙ্ক্ষিত।

সত্য বটে, জগদীশচন্দ্র বাংলাব্যধি সাহিত্য-সাধনা করেন নি। সাহিত্য অপেক্ষা বিজ্ঞানের দুর্লভ দুঃস্বয় বহু জিজ্ঞাসায় তাঁর মন এমন পরিপূর্ণ হয়েছিল যে, সাহিত্যরচনার অবকাশ তিনি খুব অল্পই পেয়েছেন। তবু তাঁর ‘অব্যক্ত’ নামক গ্রন্থে যে সাহিত্য-কৃতিত্ব প্রকাশ পেয়েছে তা আলোচনার যোগ্য।

সাহিত্যের বিশেষ চর্চা না করেও জগদীশচন্দ্র তাঁর রচনায় যে কৃতিত্ব প্রকাশ করেছেন, তা কেবলমাত্র আন্তরিক প্রেরণা দ্বারাই সম্ভব হতে পারে। ‘এ-প্রেরণাও তাঁর প্রতিভারই আর একটি লক্ষণ। ‘অব্যক্ত’ গ্রন্থের শেষ প্রবন্ধ ‘হাজির’-এ জগদীশচন্দ্র নিজেই এ-প্রেরণার কথা বলেছেন :

“এখন বুঝিতে পারিতেছি, বাহির ছাড়া ভিতর হইতেও হুকুম আসিয়া থাকে।... কোনদিন লিখিতে শিখি নাই, কিন্তু ভিতর হইতে কে যেন আমাকে লিখাইতে আরম্ভ করিল। তাহারই আজ্ঞায় ‘আকাশ-স্পন্দন ও অদৃশ্য আলোক’ বিষয়ে লিখিলাম।”

‘অব্যক্ত’ কুড়িটি প্রবন্ধের সমষ্টি। তার মধ্যে প্রথমটি অবতারগিকা-স্বরূপ, ছয়টি প্রবন্ধ

বৈজ্ঞানিক বিষয়ের আলোচনা, দুটি উদ্ভিদ-জীবন সম্বন্ধে ব্যাখ্যা এবং একটি বৈজ্ঞানিক রহস্য। ‘মস্তকের সাধন’, ‘বোধন’, ‘মনন ও করণ’ ও ‘দীক্ষা’ প্রবন্ধগুলি বিজ্ঞানের দুইটি সাধনায় নিষ্ক্রিয় বাঙালীকে উদ্বুদ্ধ করার প্রেরণাময় প্রবন্ধ। ‘হাজির’ প্রবন্ধটির উল্লেখ পূর্বেই করেছি। বাকি পাঁচটি প্রবন্ধের মধ্যে একটি এক ঐতিহাসিক বীরত্বের বিবরণ, দুটি সাহিত্য-সম্মিলনী ও সাহিত্য-পরিষদে পঠিত সাহিত্য-সম্বন্ধীয় আলোচনা, একটি বিজ্ঞান-মন্দির প্রতিষ্ঠা উপলক্ষ্যে জগদীশচন্দ্রের নিবেদন ও একটি ভারতীয় নারীর সহজাত মহত্ব ও বর্তমানে নারীর দুর্দশা সম্বন্ধে গভীর সমবেদনাময় ক্ষুদ্র রচনা।

এই প্রবন্ধগুলির মধ্যে দেশায়বোধ ও দেশপ্ৰীতির একটি অন্তঃসলিল প্রবাহ লক্ষ্য করা যায়। পরাধীনতার শ্লানি, তৎকালীন বাংলা ও বাঙালীর অবনত অবস্থা সম্বন্ধে চিন্তা এবং ভগ্নোত্তম অলস বাঙালী যুবককে বৃহত্তর কর্মে উদ্বুদ্ধ করার প্রেরণা জগদীশচন্দ্রের সকল প্রবন্ধেরই মধ্যে প্রচ্ছন্ন রয়েছে। তৎকালীন মনীষীমাত্রই এই দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ ছিলেন, কেননা এ-কথা তখন তাঁরা স্পষ্টই বুঝেছিলেন যে স্বাধীনতা ভিন্ন প্রতিভার পরিপূর্ণ বিকাশ সম্ভব হতে পারে না।

এই দেশপ্রেম এবং বিজ্ঞান ও দর্শনের সমন্বয় সাধনের প্রয়াস জগদীশচন্দ্রের সকল রচনায় স্পষ্ট। যিনি বৈজ্ঞানিক তিনি কি শুধু পদার্থজগতের বাইরের রূপই দেখেন? এই বস্তুজগতের অন্তরালে জীবনের যে গভীরতর স্বরূপ প্রচ্ছন্ন তা কি কেবল দার্শনিক ও কবিরই উপলব্ধ? ভাবের দিক থেকে জগদীশচন্দ্রের মধ্যে এই দুই সম্ভার যে মিলন সাধিত হয়েছিল, তা তাঁর শ্রেষ্ঠ প্রবন্ধ ‘ভাগীরগীর উৎসসন্ধানের’ মধ্যে প্রকট। এটি একটি বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ, কিন্তু পড়বার সময় যে-কোনো পাঠকের পক্ষে এটিকে ভাবব্যঞ্জনাময় সাহিত্যপ্রবন্ধ বলে ধরে নেওয়াই স্বাভাবিক।

“নন্দাদেবীর শিরোপরি এক অতি বৃহৎ ভাস্বর জ্যোতিঃ বিরাজ কবিতোছে ; তাহা একান্ত দুনিরীক্ষা। সেই জ্যোতিঃপুঞ্জ হইতে নির্গত ধূমরাশি দিগ্দিগন্ত ব্যাপিয়া রহিয়াছে। তবে এই কি মহাদেবের জটা? এই জটা পৃথিবীব্যাপিনী নন্দাদেবীকে চন্দ্রাতপের স্থায় আবরণ করিয়া রাখিয়াছে। এই জটা হইতে হীরককণার তুলা তুমারকণাগুলি নন্দাদেবীর মস্তকে উজ্জল মুকুট পরাইয়া দিয়াছে। এই কঠিন হীরককণাই ত্রিশূলগ্র শাণিত করিতেছে।

“শিব ও রুদ্র! রক্ষক ও সংহারক! এখন ইহার অর্থ বুঝিতে পারিলাম। মানসচক্ষে ২১ হইতে বারিকণার সাগরোদ্দেশে যাত্রা ও পুনরায় উৎসে প্রত্যাবর্তন স্পষ্ট দেখিতে পাইলাম। এই মহাচক্র প্রবাহিত শ্রোতে সৃষ্টি ও প্রলয়রূপ পরস্পরের পার্শ্বে স্থাপিত দেখিলাম।”

বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিতে যা দেখেছিলেন, তাকে সাহিত্য-রূপে পরিবেশন করার ক্ষমতা জগদীশচন্দ্রের ছিল বলেই তাঁর বৈজ্ঞানিক কৃতিত্বের সঙ্গে সঙ্গে রচনা-সৌন্দর্যের জগৎও আমরা শ্রদ্ধা না জানিয়ে পারি না।

‘অব্যক্ত’ গ্রন্থের বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধগুলিই বস্তুতঃ জগদীশচন্দ্রের রচনার শ্রেষ্ঠ পরিচয় বহন

করে। 'সাহিত্য'-পত্রিকায় প্রকাশিত 'আকাশ-স্পন্দন ও আকাশ-সম্ভব জগৎ' আর একটি প্রবন্ধ যা ভাষার স্বচ্ছতায়, প্রকাশের স্বজ্ঞতায় ও অলংকরণে সাহিত্যরূপে গণ্য হবার যোগ্য।

“এক মহাশক্তি জগৎ বেঁধেন করিয়া বহিয়াছে ; প্রতি কণা ইহা দ্বারা অল্পপ্রবিষ্ট। এ মুহূর্তে যাহা দেখিতেছি, পরমুহূর্তে ঠিক তাহা আর দেখিব না। বেগবান নদীস্রোত যেরূপ উপলগ্নকে বার বার ভাঙ্গিয়া অনবরত তাহাকে নূতন আকার প্রদান করে, এই মহাশক্তি-স্রোতও সেইরূপ দৃশ্যজগৎকে মুহূর্তে মুহূর্তে ভাঙ্গিতেছে ও গড়িতেছে। সৃষ্টির আরম্ভ হইতে এই স্রোত অপ্রতিহত গতিতে প্রবাহিত হইতেছে। ইহার বিরাম নাই, হ্রাস নাই, বৃদ্ধি নাই।...”

“স্মরণ” দেখা যাইতেছে, প্রতি জীবনে দুইটি অংশ আছে। একটি অজর, অমর ; তাহাকে বেঁধেন কবিতা নথর দেহ। এই দেহরূপ আবরণ পশ্চাতে পড়িয়া থাকে।”

উপরের উদ্ধৃতিটি কেবলমাত্র বিজ্ঞানের তথ্য ও তত্ত্ববাখ্যা নয়, এখানে বিজ্ঞান সাহিত্য ও দর্শন মিলে মিশে এক হয়ে গেছে।

‘মুন্সল’-এ প্রকাশিত ছোট্টদেব জগা সহজ ভাষায় যে বিজ্ঞানালোচনাগুলি প্রকাশিত হয়েছিল, তার মধ্যেও জগদীশচন্দ্রের রচনা কোশলের পরিচয় পাওয়া যায়। তা ছাড়া, তার রচনা যে তিনি কেবলমাত্র বৈজ্ঞানিক বিষয়ের মধ্যেই সীমাবদ্ধ রাখেন নি, ইতিহাস, নারীর মহিমা, প্রভৃতি নানাবিধ বিষয়েই প্রবন্ধ রচনা করেছেন, তাতেই মনে হয় যে তার রচনায় সাহিত্যগুণ তো ছিলই, সঙ্গে সঙ্গে তার মনেরও একটি সাহিত্যিক দৃষ্টি ও সাহিত্যিক উদ্যম ছিল যা বিজ্ঞানের সঙ্গে অবিচ্ছেদ্যরূপে জড়িত ছিল না।

যে সৌন্দর্য ও রসোপলব্ধি সাহিত্য রচনার প্রেরণাস্বরূপ এবং মনের যে বিশেষ গঠন কবিকে কবি ও শিল্পীকে শিল্পী করে তোলে, জগদীশচন্দ্রের তা সহজাত ছিল। সে জগা বিজ্ঞান-সাধনায় নিমগ্ন থেকও এই অসাধারণ পুরুষ রবীন্দ্রনাথের রচনার মহত্ত্ব বহু তথাকথিত সাহিত্যিক ও সমঝদারের আগেই পরিপূর্ণভাবে উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন। এবং রবীন্দ্রনাথও তার এই ভিন্নপথচারী বন্ধুর সাহিত্য-সংবেদনশীল হৃদয়ের প্রকৃত পরিচয় জানতেন বলেই নিজের সকল রচনা এঁকে না দেখিয়ে তৃপ্তি পেতেন না। বিলাত-প্রবাস-কালে কর্মবাস্ত জগদীশচন্দ্রের কাছে রবীন্দ্রনাথের গল্প-কবিতা, কী আনন্দ, কী প্রেরণা বহন করে নিয়ে যেত, জগদীশচন্দ্রের পত্রাবলীতে তার বহু পরিচয় আছে। রবীন্দ্রনাথকে স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত দেখবার জগা জগদীশচন্দ্রের আগ্রহ ছিল কী গভীর! একটি চিঠিতে জগদীশচন্দ্র লিখছেন, “যদি কেহ আপনার কবিতা হইতে বঞ্চিত হয় তাহাদিগকে করুণার পাত্র মনে করি। আর যাহারা আপনার লেখা হইতে জীবন নবীন ও পূর্ণতর করিতে পারিয়াছেন, তাহাদের আশীর্বচন কি আপনার নিকট পৌছে না? আমি ত কখন! কখন আপনার ব্যক্তিত্ব পশ্চত ভুলিয়া যাই। কোন কোন স্বর শুনিয়া মনে হয়, এ কি একজনের কথা, না, এই দুঃখস্বপ্নময় সময়ের অগণিত অশান্ত হৃদয়ের উচ্ছ্বাস?” আর একখানি চিঠিতে জগদীশচন্দ্র রবীন্দ্রনাথকে লিখছেন, “তোমাকে যশোমণ্ডিত দেখিতে চাই। তুমি পল্লীগ্রামে

আর থাকিতে পারিবে না। তোমার লেখা তরজমা করিয়া এ দেশীয় বন্ধুদিগকে শুনাইয়া থাকি, তাঁহারা অশ্রু সম্বরণ করিতে পারেন না। ...এবার যদি তোমার নাম প্রতিষ্ঠিত করিতে পারি তাহা হইলেই যথেষ্ট মনে করিব।”

উপরের উদ্ধৃতিগুলির মধ্যে কেবল জগদীশচন্দ্রের সাহিত্য-প্রীতি নয়, তাঁর রচনার আন্তরিকতা এবং সহজ সাবলীল ভঙ্গিটিরও পরিচয় পাওয়া যায়। বিলাতের নিশ্চিহ্ন কর্মবাস্তবতার মধ্যে রবীন্দ্রনাথের লেখাগুলোই ছিল তাঁর আনন্দ ও প্রেরণাস্বরূপ, এ কথা জগদীশচন্দ্রের চিঠি পত্রে বার বার উল্লিখিত হয়েছে। বিজ্ঞান-সাধক জগদীশচন্দ্রের অন্তরের যোগ সাহিত্যের সঙ্গে কত নিবিড় ছিল, এই চিঠিপত্রগুলি তার নিদর্শন।

জগদীশচন্দ্রের কর্মময় জীবন ও রচনা আলোচনা করলে তার তিনটি প্রধান আকর্ষণ অতি স্পষ্টরূপে লক্ষ্য করা যায়। এই তিনটি—বিজ্ঞান, স্বদেশ ও সাহিত্যের প্রতি তাঁর অকুট্রিম, অতি গভীর ভালোবাসা। বিজ্ঞানের সাধনায় যিনি আজন্মকাল বহু দুঃখ ও অশাস্তি সহ্য করেছেন, সত্য অন্বেষণে ব্যাঘাত ঘটবে আশঙ্কা করে যিনি ক্রোরপতি ব্যবসাদারের কাছে বহু মূল্যেও তাঁর যন্ত্রের পেটেন্ট বিক্রি করতে সম্মত হন নি, তাঁর বিজ্ঞান-প্রেমের কথা আলোচনা করা বাহ্যল্যমাত্র। কিন্তু তাঁর তীব্র স্বদেশপ্রেম ও সাহিত্য-প্রীতির পরিচয় তাঁর রচনাগুলি না পড়লে পরিপূর্ণরূপে জদয়ংগম করা যায় না। কি তাঁর চিঠিপত্রে, কি তাঁর রচনায় ও অভিভাষণগুলিতে, এক দিকে যেমন তাঁর গভীর স্বদেশপ্রেম জাজল্যমান, অপর দিকে তেমনই তার সাহিত্য-প্রীতি ও রচনার মৌলিক স্বস্পষ্টরূপে প্রকাশিত।

মনের যে বিশেষ গঠন, ভাব ও ভাবনার যে বৈশিষ্ট্য ও স্বকীয়তা, ভাষার উপর যে সহজ প্রভুত্ব সাহিত্যিককে সাহিত্যিক কবে তোলে, তার কোনোটিরই অভাব জগদীশচন্দ্রের ছিল না। কিন্তু তিনি সাহিত্যের সেবা অপেক্ষা বিজ্ঞানের সাধনাকেই জীবনের প্রধান কর্তব্য বলে বরণ করে নিয়েছিলেন। তবু, সেই অক্লান্ত সাধনার ফাঁকে ফাঁকে তিনি আমাদের জগৎ যতটুকু সাহিত্য পরিবেশন কবে গিয়েছেন, তার জগৎ আমরা তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ।

অজিত দত্ত

জগদীশচন্দ্রের বাংলা রচনা-সূচী

পুস্তিকা ও গ্রন্থ

সভাপতির অভিভাষণ। পৃ ১৪, পরিশিষ্ট [১০]। Printed by Pulin Bihari Das from “Debakinandan Press”, 66 Manicktola Street, Calcutta.

আখ্যাপত্র বা লেখকের নাম নাই।

১৩২৪ সালের ৫ই চৈত্র বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের চতুর্থ বিশেষ অধিবেশনে পরিষৎ-সভাপতি জগদীশচন্দ্র বসু কর্তৃক পঠিত। “শ্রীযুক্ত জগদীশচন্দ্র বসু মহাশয় বিগত ত্রয়োবিংশ বার্ষিক অধিবেশনে ঞ্চারীক অস্থতাবশতঃ তাহার অভিভাষণ পাঠ করিতে পারেন নাই। এই অধিবেশনে সেই অভিভাষণ পাঠের জন্ত আহূত হইয়াছিল।”

এই পুস্তিকা সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার চতুর্বিংশ ভাগের চতুর্থ সংখ্যার (১৩২৪) ক্রোড়পত্র-রূপে অন্তর্ভুক্ত। জগদীশচন্দ্রের অব্যক্ত গ্রন্থে “নবীন ও প্রবীণ” নামে এই অভিভাষণ পুনর্মুদ্রিত, সাময়িক বিবরণ পরিবর্তিত।

অব্যক্ত। আচাৰ্য্য শ্রীজগদীশচন্দ্র বসু, এফ, আর, এস্। মূল্য ২।০। পৃ [১০০], ২৩৪
প্রকাশ-তারিখ আশ্বিন ১৩০৮। প্রকাশক গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স, কলিকাতা।

৭৮।

যুক্তকর ॥

আকাশ-স্পন্দন ও আকাশ-সম্ভব জগৎ ॥ সাহিত্য, বৈশাখ ১৩০২

গাছের কথা ॥ মুকুল, আষাঢ় ১৩০২

উদ্ভিদের জন্ম ও মৃত্যু ॥ মুকুল, ভাদ্র ১৩০২

মস্তুর সাধন ॥ মুকুল, কার্তিক, অগ্রহায়ণ ১৩০৫

অদৃশ্য আলোক ॥

পলাতক তুফান ॥ কুন্তলীন পুরস্কার ১৩০৩

অগ্নিপরীক্ষা ॥ দাসী, মে ১৮৯৫

ভাগীরথীর উৎস-সন্ধানে ॥ দাসী, এপ্রিল ১৮৯৫

বিজ্ঞানে সাহিত্য ॥ প্রবাসী, বৈশাখ ১৩১৮

নির্বাক জীবন ॥

নবীন ও প্রবীণ ॥ সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, চতুর্বিংশ ভাগ, চতুর্থ সংখ্যা (১৩২৪) :

ক্রোড়পত্র, ‘সভাপতির অভিভাষণ’

বোধন ॥ প্রবাসী, মাঘ ১৩২২

মনন ও করণ

রাণী-সন্দর্শন ॥ ভারতবর্ষ, আষাঢ় ১৩২৮

নিবেদন ॥ নারায়ণ, অগ্রহায়ণ ১৩২৪ ; প্রবাসী, পৌষ ১৩২৪

দীক্ষা ॥

আহত উদ্ভিদ ॥ প্রবাসী, বৈশাখ ১৩২৬

স্বাস্থ্যক্ষেত্রে উদ্ভেজনা প্রবাহ ॥

হাজির ॥ প্রবাসী, বৈশাখ ১৩২৮

গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স-কর্তৃক এই গ্রন্থের পুনর্মুদ্রণ প্রকাশিত হয়—বেঙ্গল লাইব্রেরি ক্যাটালগ অল্পষায়ী তারিখ ১৪ জানুয়ারি ১৯৩৮। বহু বৎসর পরে বঙ্গীয় বিজ্ঞান পরিষদ-কর্তৃক এই গ্রন্থ পুনর্মুদ্রিত হয় (১৩৫৮ ও ১৩৬৪)। এই গ্রন্থের জগদীশচন্দ্র-জন্মশতবার্ষিকী সংস্করণ বহুত্ব। অব্যক্ত প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হইবার পর ১৩২৯ সালে জ্যোতি সংখ্যা প্রবাসীতে ‘বন্ধের অভ্যুত্থান’ নামে জগদীশচন্দ্রের একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। এই রচনাটি অব্যক্তের জগদীশচন্দ্র-জন্মশতবার্ষিকী সংস্করণভুক্ত হইবে এরূপ জানিয়াছি।

নবীন ও প্রবীণ ব্যতীত, অব্যক্ত গ্রন্থে সংকলিত আরও কোনও কোনও রচনা পূর্বে পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়া থাকিবে এরূপ অনুমানের কারণ আছে, যথা বিজ্ঞানে সাহিত্য, ও নিবেদন। এগুলি সংগ্রহ করিতে পারা যায় নাই। ‘বিজ্ঞানে সাহিত্য’ অভিভাষণের একটি ইংরেজি রূপও পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল—

LITERATURE AND SCIENCE. Substance of the Presidential Address given by the author in Bengali at the Literary Conference at Mymensingh, April 14, 1911. Pp. 16. [8 May 1911].

প্রবন্ধাবলী। বিজ্ঞানার্চাধ্যা ত্রিজগদীশচন্দ্র বহু ও লেডী বহু। ১৩৪০। প্রকাশক শ্রীমতী শকুন্তলা দেবী, ৫১ স্ট্রাইনহো রোড, কলিকাতা।

ইহার প্রথমার্শে মুদ্রিত গাছের কথা ও মস্তুর সাধন প্রবন্ধ জগদীশচন্দ্রের রচনা, অব্যক্ত গ্রন্থে পূর্বে প্রকাশিত। অপর রচনাগুলির অধিকাংশই অবলা বহু মহোদয়ের রচনা, তাঁহার স্বাক্ষরে মুকুলে প্রকাশিত হয় ; সম্ভবতঃ অল্প কয়টিও তাঁহারই লিখিত।

পত্রাবলী। জগদীশচন্দ্র বহু। আচার্য জগদীশচন্দ্র বহু শতবার্ষিকী-সমিতি। ২০১ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড। কলিকাতা। ত্রিগুণিনবিহারী সেন-কর্তৃক সম্পাদিত। প্রকাশ ৩০ নভেম্বর ১৯৫৮।

এই পত্রসংগ্রহে রবীন্দ্রনাথকে লিখিত ৮৮ খানি ও ত্রিঅমিয় চক্রবর্তীকে লিখিত ২ খানি চিঠি সংগৃহীত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত রবীন্দ্রনাথকে লিখিত ৮ খানি ও ত্রিহেমলতা ঠাকুরকে লিখিত ১ খানি অবলা বহুর চিঠি মুদ্রিত হইয়াছে।

১. শ্রীমদেবশেখর মুখোপাধ্যায় ও শ্রীপার্শ্ব বহু অঙ্কগ্রন্থপূর্বক পুরাতন ‘মুকুল’ পত্র হইতে, এই রচনাগুলি যে অবলা বহুর, তাহা সন্ধান করিয়া দিয়াছেন।

জগদীশচন্দ্রের রচনা-সংবলিত গ্রন্থ

কুন্তলীন পুরস্কারের দ্বাদশ প্রথম। (১৩০০-১৩১৫) প্রকাশক—এইচ. বসু, পারফিউমার, দেলখোস হাউস, কলিকাতা। ১লা বৈশাখ, ১৩১৭।

এইচ. বসু বা হেমেন্দ্রমোহন বসু-প্রবর্তিত কুন্তলীন গল্প-পুরস্কার-প্রতিযোগিতা বাংলা সাহিত্যে এক সময় সুপরিচিত ছিল—শরৎচন্দ্রের প্রথম মুদ্রিত রচনা কুন্তলীন-পুরস্কার-প্রাপ্ত গল্প, প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় এই প্রতিযোগিতায় পুরস্কার লাভ করিয়াছেন, রবীন্দ্রনাথও হেমেন্দ্রমোহন বসুর জ্যেষ্ঠ গল্প লিখিয়াছেন। পুরস্কারপ্রাপ্ত গল্পগুলি প্রতিবৎসর কুন্তলীনের উপহাররূপে পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইত। এই গ্রন্থে প্রথম বারো বৎসরের প্রথম পুরস্কার-প্রাপ্ত গল্প একত্র সংগৃহীত হইয়াছে।

প্রথমবারের প্রথম পুরস্কার লাভ করিয়াছিল জগদীশচন্দ্রের রচনা ‘নিরুদ্দেশের কাহিনী’। “এই উৎকৃষ্ট গল্পের লেখক নাম প্রকাশ করেন নাই। কিন্তু তাঁহার ইচ্ছাভ্রাসারে পুরস্কার (৫০) সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের অন্তর্গত রবিবাসরীয় নীতিবিদ্যালয়ে দেওয়া হইয়াছিল।” পরে অব্যক্ত গ্রন্থে ‘পলাতক তুফান’ নামে ইহা জগদীশচন্দ্রের রচনারূপে স্বীকৃত হয়। এই গ্রন্থে প্রকাশকালে গল্পটির প্রভূত সংস্কার সাধিত হইয়াছিল।

প্রথম বৎসরের কুন্তলীনের উপহার পুস্তক প্রকাশিত হইয়া থাকিবে, তাহা সংগ্রহ করিতে পারা যায় নাই।

বিজেন্দ্রলাল। জীবন। শ্রীদেবকুমার রায়চৌধুরী প্রণীত। ১৩২৪।

বিজেন্দ্রলাল রায়ের গান সম্বন্ধে জগদীশচন্দ্রের পত্র ও উক্তি ৫৪১ ও ৫৪২ পৃষ্ঠায় মুদ্রিত।

জয়ন্তী-উৎসর্গ। রবীন্দ্র-পরিচয়-সভা কর্তৃক প্রকাশিত। ১১ই পৌষ ১৩৩৮।

রবীন্দ্রনাথের সপ্ততিবর্ষপূর্তি-উৎসবে প্রকাশিত রচনাসংগ্রহ। ইহার প্রথম প্রবন্ধ জগদীশচন্দ্রের লিখিত ‘জয়ন্তী’ [*Golden Book of Tagore*-এ প্রকাশিত জগদীশচন্দ্রের প্রবন্ধের ত্রিপুরলিবিহারী সেন-কৃত অনুবাদ]।

রাজত-জয়ন্তী। ভারত সাম্রাজ্যের পঁচিশ বৎসর। (১৯১১-১৯৩৫)। সম্পাদক শ্রীকেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ও শ্রীসজনীকান্ত দাস। প্রথম সংস্করণ, জুন ১৯৩৫...।

এই প্রবন্ধসংগ্রহে জগদীশচন্দ্রের ‘জড় জগৎ, উদ্ভিদ-জগৎ এবং প্রাণী-জগৎ’ রচনা মুদ্রিত হইয়াছে। [ইহা অব্যক্তে প্রকাশিত প্রবন্ধ হইতে সংকলিত]।

আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু। চারুচন্দ্র ভট্টাচার্য। পাঠশালা কার্যালয়। ৩০, কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা। গ্রন্থকারের ভূমিকার তারিখ, ৩ জ্যৈষ্ঠ ১৯৩৮।

২৩-২৪ পৃষ্ঠায়, ‘বন্দে মাতরম্’ সম্বন্ধে সুভাষচন্দ্র বসুকে লিখিত জগদীশচন্দ্রের পত্র বা মন্তব্য মুদ্রিত। ইহা মূলতঃ বাংলায় লিখিত কিনা তাহা জানিতে পারি নাই।

অসিতকুমার ঘোষ

জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কার ও জীবন -কথা ॥ গ্রন্থসূচী

বাংলা

জগদানন্দ রায়। **বিজ্ঞানার্চ্য জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কার**। অতুল লাইব্রেরি ; কলেজ স্ট্রীট, কলিকাতা ও ইসলামপুর, ঢাকা। ‘বিজ্ঞাপনে’ তারিখ, আশ্বিন ১৩১৯। পৃ. ২, ১০, ২৪১।

সূচী ॥ আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু ; বৈদ্যাতিক তরঙ্গ বা অদৃশ্যালোকের প্রকৃতি ; বৈদ্যাতিক তরঙ্গই কি অদৃশ্যালোক উৎপাদক ; আকাশ তরঙ্গ ; বৈদ্যাতিক তরঙ্গের সমতলীভবন। দ্বিতীয় খণ্ড : প্রাণী ও উদ্ভিদ— জড় ও জীব ; উদ্ভিদের আঘাত অল্পভূতি ; প্রাণী ও উদ্ভিদের সাড়ার একতা ; পৌনঃপুনিক সাড়া ও স্বতঃসঞ্চালন ; রসশোষণ ; উদ্ভিদের বৃদ্ধি ; উদ্ভিদের বৃদ্ধি-বৈচিত্র্য ; উদ্ভিদ ও আলোক ; উদ্ভিদের নিদ্রা ; আচার্য বসুর শেষ পুস্তক। তৃতীয় খণ্ড : জড় ও জীব— সজীব ও নিসজীব ; জড় জীবের আঘাত-অল্পভূতি ; অবসাদ ; দৃষ্টিতত্ত্ব ; দৃষ্টিবিভ্রম ; ফোটোগ্রাফি।

জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কার-বিষয়ে বাংলা ভাষায় প্রথম গ্রন্থ।

ভূমিকায় গ্রন্থকার বলিয়াছেন, ‘আচার্য জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কারের কাহিনী নানা দেশে নানা ভাষায় প্রচারিত হইয়াছে, কিন্তু যে দেশে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, সে দেশের ভাষায় তাহা প্রচারিত না হওয়া, বড়ই ক্ষোভের কারণ হইয়া রহিয়াছে।’ ‘এই ক্ষুদ্র গ্রন্থে আচার্যবরের...কয়েকটি স্থূল তত্ত্বের’ কথা লিখিত আছে।

সত্যেন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত। **উদ্ভিদের চেতনা**। আন্তোষ লাইব্রেরি, ৫ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা। ১৩৩৬। পৃ. ১০, ৮৬।

সূচী ॥ প্রাণী ও উদ্ভিদ ; গাছের চেতনা ; রস-আকর্ষণ ও রস-সঞ্চালন ; উদ্ভিদের আলোকতৃষ্ণা ; উদ্ভিদের দ্বন্দ্ব ; উদ্ভিদের স্তম্ভস্পন্দন।

ফণীন্দ্রনাথ বসু। **আচার্য জগদীশচন্দ্র**। বরদা এজেন্সি, কলেজ স্ট্রীট মার্কেট, কলিকাতা। তাত্র ১৩৩৮। পৃ. ২০৫।

সূচী ॥ জন্মকথা ও পিতৃপরিচয়, বিদ্যারম্ভ ; ভারতে শিক্ষা ; প্রথমবার বিলাত যাত্রা ; সরকারি চাকরি গ্রহণ ; দ্বিতীয়বার বিলাত যাত্রা ; প্যারিস কংগ্রেস ও বিলাত প্রবাস ; বসু বিজ্ঞান মন্দির ; বঙ্গসাহিত্য ও জগদীশচন্দ্র ; ঐতিহাসিক স্থান পরিদর্শন ; জগদীশচন্দ্রের বন্ধুবর্গ ; ঐতিহাসিক কাহিনী ; বৈজ্ঞানিক গবেষণা ; সম্ভ্রুতিতম জন্মোৎসব ; জাতীয় সমভ্রায় জগদীশচন্দ্র ; প্রতিষ্ঠা ; জগদীশচন্দ্রের দান।

চারুচন্দ্র ভট্টাচার্য। **আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু**। পাঠশালা কাৰ্যালয়, ৩০ কর্নওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা। ‘ভূমিকায়’ তারিখ, ৩ জানুয়ারি ১৯৩৮। পৃ. ১০, ২৬।

‘আচার্যদেবের বিভিন্ন লেখা এবং তাঁহার নিকট হইতে যে সব কথা শুনিয়াছি, উহা এই পুস্তকের মালমসলা যোগাইয়াছে। অনেক স্থলে তাঁহার কথা দিয়াই তাঁহার পরিচয় দিয়াছি।’— ভূমিকা।

চাক্রচন্দ্র ভট্টাচার্য-সংকলিত। **জগদীশচন্দ্র বসুর আবিষ্কার**। বিশ্বভারতী, ২ বঙ্কিম চাটুজ্জে স্ট্রীট, কলিকাতা। ১ ভাদ্র ১৩৫০। পৃ. ৪০।

পরবর্তী মুদ্রণে (কাংতিক ১৩৫১) শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য কর্তৃক সংকলিত জগদীশচন্দ্রের গ্রন্থাবলীর তালিকা সংযোজিত।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। **চিঠিপত্র** ষষ্ঠ খণ্ড। শ্রীপুলিনবিহারী সেন কর্তৃক সংকলিত। বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ২ বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় স্ট্রীট, কলিকাতা। মে ১৯৫৭। পৃ. ৯০, ২৬২।

প্রধানত জগদীশচন্দ্র বসুকে লিখিত রবীন্দ্রনাথের পত্রাবলীর এই সংগ্রহের পরিশিষ্টে জগদীশচন্দ্র সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের যাবতীয় কবিতা, নিবন্ধ, পত্র, ‘রবীন্দ্র-জগদীশ-প্রশ্নোত্তর’, ‘জগদীশচন্দ্র সম্বন্ধে অজ্ঞাত পত্র’, এবং বিস্তৃত গ্রন্থপরিচয়ে জগদীশচন্দ্র-রবীন্দ্রনাথ প্রসঙ্গে বহু তথ্য গ্রথিত হইয়াছে।

মনোরঞ্জন গুপ্ত। **আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু**। ওরিয়েন্ট বুক কোম্পানি, ৯ শ্রামাচরণ দে স্ট্রীট, কলিকাতা। ১৫ আগস্ট ১৯৫৮। পৃ. ২, ৯৪।

গ্রন্থারম্ভে সংক্ষিপ্ত জীবনপঞ্জী এবং গ্রন্থশেষে ছয়টি পরিশিষ্টে জগদীশচন্দ্রের রচিত গ্রন্থ, প্রবন্ধ ও বক্তৃতার সূচী এবং জগদীশচন্দ্রের উদ্ভাবিত যন্ত্রের তালিকা মুদ্রিত।

মণি বাগচি। **বৈজ্ঞানিক জগদীশচন্দ্র**। শ্রীগুরু লাইব্রেরি, ২০৪ কর্নওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা। নবেম্বর ১৯৫৮। পৃ. ১২, ১৭৮।

বিজ্ঞানী জগদীশচন্দ্র। মূল জীবনী, শুভেন্দু ঘোষ; সম্পাদনা দীনেশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বিজ্ঞান লাইব্রেরি, ৭২ মহাত্মা গান্ধী রোড, কলিকাতা। ১৬ অগ্রহায়ণ ১৩৬৫। পৃ. ১১, ২৫০।

প্রথম খণ্ডে জগদীশচন্দ্রের জীবনকথা আলোচিত।

দ্বিতীয় খণ্ডে বিভিন্ন রচনার সংকলন। যথা—‘আচার্য জগদীশচন্দ্র ও চারণকাব জিজ্ঞেসলাল রায়’, দেবকুমার রায়চৌধুরী; ‘অধ্যাপক জগদীশচন্দ্রের বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার’, রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী; ‘জগদীশচন্দ্র বসু’, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়; ‘মহাবিজ্ঞানী আইনস্টাইনের অক্ষাঙ্কলি’, ‘জগদীশচন্দ্র...প্রসঙ্গে ছুই রুশ বিজ্ঞানী’, এম. বারদোভস্কি; জীবনের ঘটনার কালানুক্রমিক তালিকা; এতদ্ব্যতীত, রবীন্দ্রনাথের ‘চিঠিপত্র’ ষষ্ঠ খণ্ড হইতে জগদীশচন্দ্রের তিনটি প্রবন্ধ এবং রবীন্দ্রনাথের কয়েকটি রচনা সংগৃহীত হইয়াছে।

শিশু ও কিশোর -পাঠ্য

অনিলচন্দ্র ঘোষ। **আচার্য জগদীশ জীবনী ও আবিষ্কার** ॥ প্রেসিডেন্সি লাইব্রেরি, ১৫ কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা। 'ভূমিকা'য় তারিখ, আশ্বিন ১৩৩৮। পৃ. ৯০, ১৩২।

তৃতীয় সংস্করণের পুস্তক হইতে বিবরণ গৃহীত।

স্বধীরা রাহা। **আচার্য জগদীশচন্দ্র**। শরৎ-সাহিত্য-ভবন, ২৫ ভূপেন্দ্র বসু অ্যান্ডিনিউ, কলিকাতা। ১৩৫৬। পৃ. ৭২।

সুভাষ মুখোপাধ্যায়। **জগদীশচন্দ্র**। স্বাক্ষর, ১১বি চৌরঙ্গি টেরাস, কলিকাতা। ফেব্রুয়ারি ১৯৫৬। পৃ. ১০, ৬৬। মূল্য এক টাকা।

খগেন্দ্রনাথ মিত্র। **আচার্য জগদীশচন্দ্র**। শিশু সাহিত্য সংঘ, ১৮বি শ্রামাচরণ দে স্ট্রীট, কলিকাতা। অগ্রহায়ণ ১৩৬৩। পৃ. ৮০, ৩০।

অনাদিনাথ পাল। **আচার্য জগদীশচন্দ্রের সাধনা**। আসাম বুক ডিপো, ১ পটুয়াটোলা লেন, কলিকাতা। ১৩৬৫। পৃ. ৯০, ৩৪।

চাক্রচন্দ্র ভট্টাচার্য -সংকলিত। **আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু**। জগদীশচন্দ্র বসু জন্মশত-বার্ষিকী সমিতি, কলিকাতা। ১৯৫৮। পৃ. ২, ৪৬।

গ্রন্থকারের 'আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু' (১৯৩৮) ও 'জগদীশচন্দ্র বসুর আবিষ্কার' (১৩৫০) হইতে সংকলিত।

ইংরেজি

SIR. J. C. BOSE. Biographies of Eminent Indians Series. G. A. Natesan & Co, Madras. Pp. 47. June 1918.

পুস্তিকাটিতে পরিশেষে প্যাট্রিক গেডিস -লিখিত বসু-বিজ্ঞান-মন্দিরের বিবরণ ("The Indian Temple of Science") উদ্ধৃত আছে। লেখকের নাম নাই; *Century Review* পত্রে ফণীন্দ্রনাথ বসু -লিখিত জগদীশচন্দ্র বসু সম্বন্ধে প্রবন্ধ হইতে পুস্তিকাটির অনেক উপকরণ সংগৃহীত, এইরূপ উল্লেখ আছে।

Patrick Geddes. THE LIFE AND WORK OF JAGADIS C. BOSE. Longmans Green and Co., 39 Paternoster Row, London. 1920. Pp. XII. 260.

CHAPTERS : Childhood and Early Education ; College Days at Calcutta and in England ; Early Struggles ; First Researches in Physics—Electric Waves ; Further Physical Research and its Appreciation ; Physical Researches Continued—The Theory of Molecular Strain and its Interpretations ; Response in the Living and the Non-Living ;

Holidays and Pilgrimages ; Plant Response ; Irritability of Plants ; The Automatic Record of Growth ; Various Movements in Plants ; The Response of Plants to Wireless Stimulation ; Tropisms ; The Sleep of Plants ; Psycho-Physics : Friendships and Personality ; The Dedication ; The Bose Research Institute.

বালাজীবন, বিশ্ববিজ্ঞান-সভায় প্রতিষ্ঠা অর্জনের জন্ত প্রতিকূল অবস্থার সন্মুখীন হইয়া জগদীশচন্দ্রকে যে কঠোর সংগ্রাম করিতে হয় তাহার ইতিহাস, স্বদীর্ঘ বিজ্ঞানসাধনার বৈজ্ঞানিক তথ্যবহুল বর্ণনা, এবং পরিশেষে মানুষ-জগদীশচন্দ্র ও বস্তু-বিজ্ঞান-মন্দিরের বিবরণ দিয়া-লেখক গ্রন্থ সম্পূর্ণ করিয়াছেন। এই পুস্তক জগদীশচন্দ্র সম্পর্কে আলোচনার আকর-গ্রন্থ রূপে বিবেচিত।

SIR JAGADISH CHANDER BOSE. HIS LIFE, DISCOVERIES AND WRITINGS. G.A: Natesan & Co., Madras. Pp. viii, 248. September, 1921.

এই গ্রন্থের প্রথমার্শ (পৃ. ১-৪০) জগদীশচন্দ্রের জীবনী, পরবর্তী অংশে জগদীশচন্দ্রের প্রবন্ধ ও অভিভাষণাবলী বিষয়াক্রমে মুদ্রিত (পৃ. ৪১-২১৭)। অতঃপর মর্ডান রিভিউ পত্র (১৯১২) হইতে জগদীশচন্দ্রের গবেষণা-প্রবন্ধাবলী ইত্যাদির তালিকা সংকলিত (পৃ. ২১৮-২৪০)। পরিশেষে প্যাট্রিক গেডিস -লিখিত বস্তু-বিজ্ঞান-মন্দিরের সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

D. M. Bose. J. C. BOSE'S PLANT PHYSIOLOGICAL INVESTIGATIONS IN RELATIONS TO MODERN BIOLOGICAL KNOWLEDGE The Bose Research Institute, 93/1 Upper Circular Road, Calcutta. The Preface is dated September, 1949. Pp. 80.

TRANSACTIONS OF THE ROSE RESEARCH INSTITUTE, Vol. vii, 1947-48 হইতে পুনর্মুদ্রিত।

D. M. Bose. JAGADISH CHANDRA BOSE : A LIFE SKETCH, Bose Institute, 93/1 Upper Circular Road, Calcutta. 1958. Pp. 31.

জগদীশচন্দ্রের জন্মশতবার্ষিকী উপলক্ষে শতবার্ষিকী সমিতি কর্তৃক প্রকাশিত। জগদীশচন্দ্রের জীবনকথা ও বিজ্ঞানসাধনার ইতিহাস সংক্ষেপে বর্ণিত।

D. M. Bose. SCIENTIFIC ACTIVITIES OF JAGADISH CHANDRA BOSE. Bose Institute, 93/1 Upper Circular Road, Calcutta. 1958. Pp. 18.

জগদীশচন্দ্রের জন্মশতবার্ষিকী উপলক্ষে শতবার্ষিকী সমিতি কর্তৃক প্রকাশিত। জগদীশচন্দ্রের দীর্ঘকালব্যাপী (১৮৯৪-১৯৩৩) বিজ্ঞান-সাধনার ইতিহাস বর্ণিত।

Amal Home [Ed.]. ACHARYA JAGADIS CHANDRA BOSE, BIRTH CENTENARY 1858-1958. Acharya Jagadis Chandra Bose Birth Centenary Committee, 93/1 Upper. Circular Road, Calcutta. November 30, 1958. Pp. viii, 84. Price Rupees Two Only.

CONTENTS : Jagadis Chandra Bose—The Story of His Life ; To Jagadis Chandra Bose, Rabindranath Tagore ; The Voice of Life, Jagadis Chandra Bose ; Memorial Address, Rabindranath Tagore ; From Romain Rolland to Jagadis Chandra, A Letter ; The Bose Institute To-day ; Jagadis Chandra Bose—A Chronology.

গ্রন্থটিতে রবীন্দ্রনাথের 'To Jagadis Chandra Bose' কবিতার (১৯০১) মূল বাংলা পাণ্ডুলিপি মুদ্রিত আছে। ইহা ছাড়া জগদীশচন্দ্র বসুর কয়েকটি এবং আরও অনেকগুলি চিত্র মুদ্রিত হইয়াছে।

EXHIBITION CATALOGUE : Acharya Jagadish Chandra Bose Birth Centenary. 1958.

জগদীশচন্দ্রের জন্মশতবার্ষিকী উপলক্ষে বসু-বিজ্ঞান-মন্দিরে কয়েকদিনব্যাপী যে প্রদর্শনী হয় তাহার বস্তুসম্ভারের বিস্তৃত তালিকা ছাড়া ইহাতে জগদীশচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ, মহাত্মা গান্ধী, কেলভিন, বার্নার্ড শ, লর্ড র্যায়ে প্রমুখ মনীষীদের পত্রের পাণ্ডুলিপিচিত্র ; জগদীশচন্দ্র, বসু-বিজ্ঞান-মন্দির, জগদীশচন্দ্রের উদ্ভাবিত কয়েকটি যন্ত্রের এবং জগদীশচন্দ্র-বসু-সংগ্রহের কয়েকটি চিত্র মুদ্রিত আছে।

JAGADISH CHANDRA BIRTH CENTENARY CELEBRATION ADDRESSES AND TWENTINTH MEMORIAL LECTURE. 30th November 1958. Bose Institute, 93/1 Acharya Prafulla Chandra Road, Calcutta. Pp. 22.

Welcome Address, Dr. B. C. Roy ; Address, Dr. D. M. Bose ; Inaugural Address, Sri Jawaharlal Nehru ; Presidential Address, Sm. Padmaja Naidu ; Vote of Thanks, Prof. S. K. Mitra ; Acharya Jagadish Chandra Bose Memorial Lecture, Dr. Sarvapalli Radhakrishnan.

Arthur James Todd. THREE WISE MEN OF THE EAST AND OTHER LECTURES. University of Minnesota Press, U.S.A. 1927. Pp. X, 240.

এই গ্রন্থটি দেখিবার সুযোগ হয় নাই। A. Arouson প্রণীত RABINDRANATH THROUGH WESTERN EYES (1943) গ্রন্থের পরিশিষ্টে ইহার উল্লেখ আছে।

জগদীশ-প্রসঙ্গ-সম্বলিত ইংরেজি গ্রন্থ

T. C. Bridges and H. Hessel Tiltman. MASTER MINDS OF MODERN SCIENCE. George G. Harraps & Co, London. New Edition 1935. Pp. 278,

ইহার দ্বিতীয় অধ্যায় (পৃ. ২৮-৩৬) “Do Plants and Metals Feel? The Amazing Experiments of Sri Jagadish Bose.”

L. F. Rushbrook Williams (Ed.) GREAT MEN OF INDIA. The Home Library club. n. d.

ইহাতে (পৃ. ৫৮৩-৮৯) ডক্টর জ্ঞানচন্দ্র বোষ লিখিত “Sir Jagadish Chandra Bose and his Researches into Plant Physiology” নামে একটি প্রবন্ধ আছে।

এইরূপ আরো গ্রন্থ থাকাই সম্ভব। যে কয়টি হার আমাদের লক্ষ্যগোচর হইয়াছে তাকে উল্লেখ করা হইল।

জার্মান

Patrick Geddes. LEBEN UND WERK VON SIR JAGADIS C. BOSE. Rotapfel-Verlag. Erlenbach-Zurich und Leipzig. ? Pp. 263.

প্যাট্রিক গেডিস-রচিত পূর্বোল্লিখিত ইংরেজি গ্রন্থের অনুবাদ।

শ্রীজগদিন্দ্র ভৌমিক

২. শ্রীশোভন বহু ১৯৫৮ নভেম্বর সংখ্যা মডার্ন রিভিউতে, ঐ পত্রে (১৯০৭-৩৮) মুদ্রিত জগদীশচন্দ্র বহু-সম্পর্কিত বাবতীর আলোচনার একটি সূচী প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে জগদীশচন্দ্রের জীবন ও আবিষ্কার-বিবরণক বহু তথ্যের লক্ষ্য পাওয়া যায়।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ ও জগদীশচন্দ্র

পরিষৎ-সভাপতি মহাশয় বর্তমান সংখ্যায় জগদীশচন্দ্রের সহিত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের যোগের কথা সংক্ষেপে বিবৃত করিয়াছেন। নিম্নমুদ্রিত সংকলনে সেই প্রসঙ্গ অপেক্ষাকৃত বিস্তারিতভাবে উল্লিখিত হইল।

পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য

জগদীশচন্দ্র ১৩১৮ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের সভাপতিপদে বৃত্ত হন, ১৩২৩ সালে তিনি পরিষদের সভাপতিত্ব স্বীকার করেন; কিন্তু তাহার পূর্বেই পরিষদের সহিত তিনি বিশেষভাবে যুক্ত হইয়াছিলেন, ১৩১০ সালে পরিষৎ-কর্তৃক বিশিষ্ট সদস্য পদে নির্বাচনের সূত্রে। প্রথমাবধি পরিষদে ‘সাহিত্যকে কোনও ক্ষুদ্র কোঠার মধ্যে সীমাবদ্ধ করা হয় নাই’ এখানে ‘আমরা আমাদের চিন্তের সমস্ত সাধনাকে সাহিত্যের নামে এক করিয়া দেখিবার জন্য উৎসুক হইয়াছি,’ এজন্য সাহিত্যক্ষেত্রে বিজ্ঞানসাধকের স্থানও পরিষদে সম্মান্যে স্বীকৃত হইয়াছে; বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের দ্বিতীয় অধিবেশনে, সভাপতিপদে রবীন্দ্রনাথের অঙ্গুবর্তন করেন আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র, পরে তিনি পরিষদের সভাপতির আসনও অলংকৃত করেন।

প্রায় দুই বৎসরকাল বিলাতে অবস্থানপূর্বক বিদেশে বিজ্ঞানীসমাজে নিজের মত প্রতীতিষ্ঠিত করিয়া ১৩০৯ সালে জগদীশচন্দ্র দেশে প্রত্যাগত হইলে দেশের শিক্ষিতসমাজে আনন্দের স্রোত প্রবাহিত হইয়াছিল। জগদীশচন্দ্রকে বিশিষ্ট সদস্যরূপে নির্বাচিত করিয়া পরিষৎ এই আনন্দের অংশী হইয়াছিলেন। আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র ও এই বৎসর (১৩১০) পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য নির্বাচিত হন। ইহার পূর্বেই সহজ ভাষায় কতকগুলি বৈজ্ঞানিক প্রবন্ধ রচনা করিয়া জগদীশচন্দ্র বাংলা সাহিত্যের সহিত একাঘাতা স্থাপন করিয়াছিলেন।

বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের সভাপতি

বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলন এখন স্থিতিমাত্র, অল্পরূপ অগ্রগত সম্মিলন এখন তাহার স্থান লইয়াছে; রবীন্দ্রনাথের প্রস্তাবে এই বার্ষিক মিলনসভা যখন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল তদবধি যতকাল ইহা জীবিত ছিল এই সম্মিলন দেশের একটি বিশেষ অভাব পূরণ করিয়াছে। ১৩১৮ সালে ময়মনসিংহে চতুর্থ অধিবেশনে এই সম্মিলনের সভাপতিপদে বৃত্ত হইয়াছিলেন জগদীশচন্দ্র। সাহিত্যক্ষেত্রে বিজ্ঞানসেবকের স্থান আছে কিনা, অভিভাষণের সূচনায় এই আলোচনাপ্রসঙ্গে সাহিত্যের একটি উদারমূর্তি দেশের সম্মুখে প্রকাশ করিবার কথা যে তিনি বলিয়াছিলেন, পরিষদের পক্ষে এখনও তাহা স্মরণ করিবার আবশ্যকতা আছে—

“এই সাহিত্য-সম্মিলন বাঙ্গালীর মনের এক ঘনীভূত চেতনাকে বাংলাদেশের এক সীমা হইতে অন্ত সীমায় বহন করিয়া লইয়া চলিয়াছে এবং সফলতার চেষ্টাকে সর্বত্র

গভীরভাবে জাগাইয়া তুলিতেছে। ইহা হইতে স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছি, এই সম্মিলনের মধ্যে বাঙ্গালীর যে ইচ্ছা আকার ধারণ করিয়া উঠিতেছে তাহার মধ্যে কোন সন্দেহ নাই। এখানে সাহিত্যকে কোন ক্ষুদ্র কোঠার মধ্যে সীমাবদ্ধ করা হয় নাই, বরং মনে হয়, আমরা উহাকে বড় করিয়া উপলব্ধি করিবার সঙ্কল্প করিয়াছি। আজ আমাদের পক্ষে সাহিত্য কোন সুন্দর অলঙ্কার মাত্র নহে—আজ আমরা আমাদের চিন্তার সমস্ত সাধনাকে সাহিত্যের নামে এক করিয়া দেখিবার জন্ত উৎসুক হইয়াছি।

“পাশ্চাত্য দেশে জ্ঞানরাজ্যে এখন ভেদবুদ্ধির অত্যন্ত প্রচলন হইয়াছে। সেখানে জ্ঞানের প্রত্যেক শাখা-প্রশাখা নিজেকে স্বতন্ত্র রাখিবার জন্তই বিশেষ আয়োজন করিয়াছে; তাহার ফলে নিজেকে এক করিয়া জানিবার চেষ্টা এখন লুপ্তপ্রায় হইয়াছে। জ্ঞান-সাধনার প্রথমাবস্থায় একরূপ জ্ঞানভেদপ্রথায় উপকার করে, তাহাতে উপকরণ সংগ্রহ করা এবং তাহাকে সজ্জিত করিবার সুবিধা হয়; কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত যদি কেবল এই প্রথাকেই অন্তরঙ্গ করি তাহা হইলে সত্যের পূর্ণমূর্ত্তি প্রত্যক্ষ করা ঘটিয়া উঠে না; কেবল সাধনাই চলিতে থাকে, সিদ্ধির দর্শন পাই না।

“অপর দিকে, বছর মধ্যে এক ঘাটতে হারাইয়া না যায়, ভারতবর্ষ সেই দিকে সর্বদা লক্ষ্য রাখিয়াছে। সেই চিরকালের সাধনার ফলে আমরা সহজেই এক-কে দেখিতে পাই, আমাদের মনে সে সম্বন্ধে কোন প্রবল বাধা ঘটে না।

“আমি অনুভব করিতেছি, আমাদের সাহিত্য-সম্মিলনের ব্যাপারে স্বভাবতঃই এই ঐক্যবোধ কাজ করিয়াছে। আমরা এই সম্মিলনের প্রথম হইতেই সাহিত্যের সীমা নির্ণয় করিয়া তাহার অধিকারের দ্বার সন্ধীর্ণ করিতে মনেও করি নাই। পরন্তু আমরা তাহার অধিকারকে সহজেই প্রসারিত করিয়া দিবার দিকেই চলিয়াছি।

“ফলতঃ জ্ঞান-অন্বেষণে আমরা অজ্ঞাতসারে এক সর্বব্যাপী একতার দিকে অগ্রসর হইতেছি। সেই সঙ্গে সঙ্গে আমরা নিজেদের এক বৃহৎ পরিচয় জানিবার জন্ত উৎসুক হইয়াছি। আমরা কি চাহিতেছি, কি ভাবিতেছি, কি পরীক্ষা করিতেছি, তাহা এক স্থানে দেখিলে আপনাকে প্রকৃতরূপে দেখিতে পাইব। সেইজন্ত আমাদের দেশে আজ যে-কেহ গান করিতেছে, ধ্যান করিতেছে, অন্বেষণ করিতেছে, তাঁহাদের সকলকেই এই সাহিত্য-সম্মিলনে সমবেত করিবার আহ্বান প্রেরিত হইয়াছে।”

কবি ও বিজ্ঞানীর বোণের বিষয় তিনি এই অভিভাষণে বাহা বলিয়াছিলেন তাহাও বিশেষভাবে উদ্ধারযোগ্য—

“কবি এই বিশ্বজগতে তাঁহার হৃদয়ের দৃষ্টি দিয়া একটি অরূপকে দেখিতে পান, তাহাকেই তিনি রূপের মধ্যে প্রকাশ করিতে চেষ্টা করেন। অস্ত্রের দেখা যেখানে ফুটাইয়া যায় সেখানেও তাঁহার ভাবের দৃষ্টি অবরুদ্ধ হয় না। সেই অরূপ দেশের বার্ষিকী তাঁহার কাব্যের ছন্দে ছন্দে নানা আভাসে বাজিয়া উঠিতে থাকে। বৈজ্ঞানিকের পক্ষা স্বতন্ত্র হইতে পারে, কিন্তু কবিত্ব-সাধনার সহিত তাঁহার সাধনার

এক্য আছে। দৃষ্টির আলোক যেখানে শেষ হইয়া যায় সেখানেও তিনি আলোকের অঙ্গস্বরূপ করিতে থাকেন, শ্রুতির শক্তি যেখানে স্রবের শেষ সীমায় পৌছায় সেখান হইতেও তিনি কম্পমান বাণী আহরণ করিয়া আনেন। প্রকাশের অতীত যে রহস্য প্রকাশের আড়ালে বসিয়া দিনরাত্রি কাজ করিতেছে, বৈজ্ঞানিক তাহাকেই প্রসন্ন করিয়া দুর্যোধ উত্তর বাহির করিতেছেন এবং সেই উত্তরকেই মানব-ভাষায় যথাযথ করিয়া ব্যক্ত করিতে নিযুক্ত আছেন।...

“বৈজ্ঞানিক ও কবি, উভয়েরই অমূল্য অমির্ভূত অমির্ভূতচর্চনীয় একের সন্ধানে বাহির হইয়াছে। প্রভেদ এই, কবি পথের কথা ভাবেন না, বৈজ্ঞানিক পথটাকে উপেক্ষা করেন না। কবিকে সর্বদা আত্মসম্মতি হইতে হয়, আত্মসম্মতি করা তাঁহার পক্ষে অসাধ্য। কিন্তু কবির কবিত্ব নিজের আবেগের মধ্য হইতে ত প্রমাণ বাহির করিতে পারে না। এজন্য তাঁহাকে উপমা-ভাষা ব্যবহার করিতে হয়। সকল কথায় তাঁহাকে ‘যেন’ যোগ করিয়া দিতে হয়।

“বৈজ্ঞানিককে যে পথ অঙ্গস্বরূপ করিতে হয় তাহা একান্ত বন্ধুর এবং পর্যবেক্ষণ ও পরীক্ষণের কঠোর পথে তাঁহাকে সর্বদা আত্মসম্মতি করিয়া চলিতে হয়। সর্বদা তাঁহার ভাবনা, পাছে নিজের মন নিজকে ফাঁকি দেয়। এজন্য পদে পদে মনের কথাটা বাহিরের সঙ্গে মিলাইয়া চলিতে হয়। দুই দিক হইতে যেখানে না মিলে সেখানে তিনি এক দিকের কথা কোন মতেই গ্রহণ করিতে পারেন না।

“কিন্তু এমন যে কঠিন নিশ্চিতের পথ, এই পথ দিয়াও বৈজ্ঞানিক সেই অপরিমিত রহস্যের অভিমুখেই চলিয়াছেন।”

এই প্রসঙ্গে বিশেষ করিয়া মনে পড়ে, এই যুগেই বাংলাদেশে শ্রেষ্ঠ কবি ও বিজ্ঞানীর যে যোগ হইয়াছিল তাহার কথা—সমগ্র দেশ তাহার ফলভাক্ত হইয়াছে। জগদীশচন্দ্র স্বয়ংও কবি-মনীষী, ‘আদি কবির প্রতিচ্ছবি’ বলিয়া অভিযুক্ত হইয়াছেন দেশে-বিদেশে; তিনি বিজ্ঞানকে কি দৃষ্টিতে দেখিতেন তাহারও মূলকথা বর্ণিত হইয়াছে এই অভিভাষণে—

“এই যে প্রকৃতির রহস্য-নিকেতন, ইহার নানা মহল, ইহার দ্বার অসংখ্য। প্রকৃতিবিজ্ঞানবিৎ, রাসায়নিক, জীবতত্ত্ববিৎ ভিন্ন ভিন্ন দ্বার দিয়া এক এক মহলে প্রবেশ করিয়াছেন, মনে করিয়াছেন সেই সেই মহলই বুঝি তাঁহার বিশেষ স্থান, অথচ মহলে বুঝি তাঁহার গতিবিধি নাই। তাই জড়কে, উদ্ভিদকে, সচেতনকে তাঁহার অলঙ্ঘ্যভাবে বিভক্ত করিয়াছেন। কিন্তু এই বিভাগকে দেখাই যে বৈজ্ঞানিক দেখা, এ কথা আমি স্বীকার করি না। কক্ষ কক্ষ স্রবিস্তার জন্ত বস্তু দেয়াল তোলাই থাকে না, সকল মহলেরই এক অধিষ্ঠাতা। সকল বিজ্ঞানই পরিশেষে

এই সত্যকে আবিষ্কার করিবে বলিয়া ভিন্ন ভিন্ন পথ দিয়া যাত্রা করিয়াছে। সকল পথই যেখানে একত্র মিলিয়াছে সেইখানেই পূর্ণ সত্য। সত্য খণ্ড খণ্ড হইয়া আপনার মধ্যে অসংখ্য বিরোধ ঘটাইয়া অবস্থিত নহে। সেইজন্য প্রতিদিনই দেখিতে পাই জীবতত্ত্ব, রসায়নতত্ত্ব, প্রকৃতিতত্ত্ব, আপন আপন সীমা হারাইয়া ফেলিতেছে।”

বিজ্ঞান-সাহিত্যের আলোচনা ও সেই বিষয়ে উৎকৃষ্ট গ্রন্থাদির প্রকাশ, বৈজ্ঞানিক পরিভাষা সংকলন সাহিত্য-পরিষদের ‘উদ্দেশ্য-সাধনের উপায়’ বলিয়া প্রথমাবধিই স্বীকৃত; ময়মনসিংহ অধিবেশনের পর হইতে সাহিত্য-সম্মিলনের একটি ‘বৈজ্ঞানিক বৈঠক’ বা বিজ্ঞান-শাখাও গঠিত হয়।

পরিষদের সভাপতি

১৩২৩ সালের ১৪ আশ্বিন দ্বাবিংশ বার্ষিক অধিবেশনে বিদ্যায়ী সভাপতি হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের প্রস্তাবে, ‘নবীন ও প্রবীণ’ উভয় দলের শ্রদ্ধাভাজন আচার্য্য জগদীশচন্দ্র বসু সর্বসম্মতিক্রমে পরিষদের সভাপতিপদে বৃত্ত হন। প্রথম মাসিক অধিবেশনে (৪ ভাদ্র ১৩২৩) উপস্থিত হইয়া তিনি পরিষদের উন্নতিকল্পে যে-সকল প্রস্তাব করেন, কার্যবিবরণীতে তাহার আভাস আছে—

“প্রথমে তিনটি বিষয়ে এই সভার উন্নতি করিতে আমি ইচ্ছা করি। একটা বিষয় আজ বলিতেছি। আমি বিশ্বাস করি, অল্পাদনে সাহিত্য-পরিষৎ উচ্চস্থান অধিকার করিবে। ফরাসী দেশে যে French Academy of Literature আছে, পরিষদকে তাহার তুল্য করিতে হইবে। সেখানকার নানা ছবি ও নানা দুলভ পুস্তক এমন সুবিম্বল ভাবে সাজান আছে যে, সেখানে প্রবেশ করিলে লোকমাজেরই কেমন একটা তন্নয়নভাব আসে—Academy-র শৌন্দর্য্য ও মহত্ব যেন মন মুগ্ধ হয়। পরিষৎ-গৃহে আসিলে যেন সেইরূপ ভাব আসে, সেইরূপ ভাবে পরিষৎকে গড়ে তুলতে হবে। অনেক অমূল্য জিনিষ এখানে আছে, বহু বড়লোকের হাতের লেখা, রামমোহন রায়ের পাগড়ি, বঙ্কিমের কলম ইত্যাদি অনেক জিনিষ আছে, কিন্তু তাহার সুবিম্বল নাই। এখন পরিষৎকে এমন করিতে হইবে যে, কেহ আসিয়া জানিতে পারে যে, ইহা একটি মস্ত কীর্তি।...পরিষদের সমস্ত সদস্যদের চিঠি লিখে জানাতে হবে যে, প্রত্যেকে এক এক বন্ধুকে দিয়ে পরিষদের এক এক সেট বই কিনিয়ে দেন।...এই সমস্ত বিষয় কার্যে আনিতে গেলে সকলকে চেষ্টা করে কিছু কিছু টাকা দিলেই এ কাজ সুসিদ্ধ হইতে পারে। জাহ্নবীর মাসের মধ্যে এ কাজটা সম্পন্ন করিতে হইবে। আমি নিজে ১০০ দ্বিতে প্রস্তুত আছি।”

পঞ্চম মাসিক অধিবেশনে (৪ পৌষ ১৩২৩) সভাপতিরূপে জগদীশচন্দ্র বলেন—

“এই সাহিত্য-পরিষৎ মন্দির বাহাতে কেবল নামে মাত্র পর্য্যবসিত না হয়, দেশবাসীর

নিকট যাহাতে নামে ও কর্ণে মন্দির বলিয়া গণ্য হয়, আমি সেইরূপ ইচ্ছা করি। আমি ইহাকে দেশীয় ভাবে ও দেশীয় প্রথায়া সাজাইব ইচ্ছা করিয়াছি।...এখন সময় আসিয়াছে, আমাদের সমস্ত শক্তি বায় করিয়া আমাদের দেশ, আমাদের মাতৃভূমিকে বড় করিতে হইবে।...”

কেবল যে পরিষদের শিল্পসৌন্দর্যবিধানের দিকে জগদীশচন্দ্রের দৃষ্টি আবদ্ধ ছিল তাহা নহে, তাহার কার্যকালে (১৩২৩-২৫) তিনি ইহার বৈষয়িক উন্নতিসাধন, কর্মীদের মধ্যে মতবৈধের দূরীকরণ, সর্বোপরি, পরিষদের মূল উদ্দেশ্য ‘সাহিত্যের সর্বাঙ্গীণ উন্নতিসাধন,’ এ-সকল বিষয়েই উদ্যোগী হইয়াছিলেন এবং সে উদ্যোগ বহুলপরিমাণে ফলপ্রসূও হইয়াছিল। পরিষদের সভাপতিরূপে তাহার অভিভাষণ (৫ চৈত্র ১৩২৪)^৭ এবং পরিষদের কার্যবিবরণ হইতে তাহার কথঞ্চিৎ বিবরণ সংকলিত হইল—

“... স্থির করিলাম, সাহিত্য-পরিষদের জন্ত যথাসাধ্য কার্য করিব এবং ইহার পূর্ণশক্তি বিকাশের জন্ত চেষ্টিত হইব। যে মুমূর্ষু, সে-ই মৃত বস্তু লইয়া আগলাইয়া থাকে, যে জীবিত, তাহার জীবনের উচ্চাস চতুর্দিকে ব্যাপ্ত হয়। আমি দেখিতে পাইয়াছি যে, এই বর্তমান যুগে সমস্ত ভারতের জীবন প্রবাহিত করিয়া একটা উচ্চাস ছুটিয়াছে, যাহা মৃত্যুঞ্জয়ী হইবে। আমাদের সাহিত্য কেবলমাত্র পুরাতন গ্রন্থ প্রকাশ লইয়া থাকিবে না, বর্তমান যুগের নব নব সাহিত্য, দর্শন, ইতিহাস, বিজ্ঞান প্রভৃতিকে একত্র করিয়া একটি জীবন্ত সাহিত্য গঠিত করিয়া তুলিবে ইহাই আমি সাহিত্য-পরিষদের সর্বপ্রধান উদ্দেশ্য বলিয়া মনে করি। এই উদ্দেশ্যকে কার্যে পরিণত করিবার পথে যে বাধা, যে অন্তরায় আছে, তাহা দূর করিতে হইবে; তাহার পর দেশের চিন্তাশীল মনীষীদের বিক্ষিপ্ত চেষ্টা যাহাতে একত্রীভূত করিতে পারা যায়, তজ্জন্ত যত্নবান হইতে হইবে।

“সভাপতির পদ গ্রহণ করিয়াই পরিষদের কতকগুলি বিষয়ে আমার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। আমি দেখি, স্থায়ী ভাণ্ডার হইতে যে ঋণ গৃহীত হইয়াছে, তাহার পরিশোধের বিশেষ উপায় দেখা যাইতেছে না। অনেক অমূল্য গ্রন্থের সঙ্গে সঙ্গে এমন পুস্তকও প্রকাশিত হইতেছে, যাহা আপাততঃ স্থগিত রাখা যাইতে পারে। মনে হইল, কেবল সাহিত্যচর্চা করিতে যাইয়া বর্তমান জীবন্ত সাহিত্যের কথা ভুলিয়া যাইতেছি। সভ্যদের নিকট অনেক টাকা অনাদায় হইয়া রহিয়াছে। পরিষদের আয়ের অপেক্ষা ব্যয় বেশি, দেখি, পুস্তকাগারের কোনরূপ শৃঙ্খলা নাই; পরিষৎ হইতে প্রকাশিত রাশি রাশি অবিক্রীত পুস্তক পরিষদভবনে একরূপ স্তুপীকৃত হইতেছে যে, তথায় মস্তস্তোর চলাচল দুর্গম হইবে। অমূল্য শিলালিপি, তৈলচিত্র, প্রাচীন মুদ্রা প্রভৃতি একরূপ ভাবে বিক্ষিপ্ত আছে, যাহাতে প্রবেশমাত্র দর্শকের মনে এই মন্দিরের বিশালত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ উৎপাদন করে।...

২. ইহা সংক্ষিপ্ত আকারে “নবীন ও প্রবীণ” নামে ‘অব্যক্ত’ গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। তাহাতে বৈষয়িক ও একান্ত সাময়িক প্রসঙ্গ বর্জিত। বর্তমান প্রসঙ্গে প্রয়োজনবোধে মূল প্রবন্ধ হইতে কোন কোন অংশ উদ্ধৃত হইল।

“স্থায়ী ভাণ্ডার

“শুনিয়া স্থায়ী হইবেন যে, এত অনটন সত্ত্বেও গত দুই বৎসর পুস্তকাদি প্রকাশ বা গৃহসংস্কারাদি কোন কারণেই স্থায়ী ভাণ্ডারের ঋণ বৃদ্ধি হয় নাই। বরং এই দুই বৎসরে আমরা দেড় হাজার টাকা ঋণ শোধ করিতে সমর্থ হইয়াছি।...”

“গৃহ-সংস্কার

“পূর্বেই বলিয়াছি যে, অবিক্রীত পুস্তক-স্থূপ জগালপ্রায় হইয়া পরিষৎ-ভবনে চলাফেরার পথ বন্ধ করিয়াছিল। আরও বহু বিষয়লা ছিল, সে সব দূর না করিলে পরিষদের বিকাশ অসম্ভব হইত। নূতন আলমারী, বক্তৃতাগৃহে বসিবার আসন; বৈদ্যুতিক পাখা ইত্যাদি সংগ্রহ করিয়া আরম্ভ করিতেই অন্ততঃ পাঁচ হাজার টাকার আবশ্যক হইয়াছিল। এতদর্থে আমাদের অবিক্রীত পুস্তকরাশি গ্রন্থাবলীর সেট করিয়া স্বল্পমূল্যে বিক্রয় করা হইয়াছে। ইহার দ্বারা স্থানাভাব দূর হইয়াছে এবং আমাদের প্রকাশিত পুস্তকের অধিক প্রচার হইয়াছে। ১৩০৭ হইতে ১৩১২ সাল পর্য্যন্ত প্রতি বৎসরে গড়ে ১০০ টাকার পুস্তক বিক্রী হইত। তাহার পর ১৩২২ সাল পর্য্যন্ত গড়ে ৮০০ টাকা বিক্রয় হইয়াছিল, কিন্তু গত বৎসরে পুস্তক ও গ্রন্থাবলী বিক্রয়ের দ্বারা ৩৫০০ টাকা অর্থাৎ পূর্ব পূর্ব বৎসরের চতুগুণ মূল্য পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে ভবিষ্যতে গ্রন্থপ্রকাশের জন্য ১৭০০ টাকা রাখিয়া মন্দিরের সৌধবের জন্য ১৮০০ টাকা ব্যয় করিতে সমর্থ হইয়াছি।...”

“এখন মন্দিরের কিরূপ সৌধব বাড়িতেছে, তাহা আপনারা দেখিতেছেন। তৈলচিত্র, প্রাচীন শিলা ও মুদ্রা যথাযথ প্রদর্শিত হইবার ব্যবস্থা হইয়াছে। সমস্ত পুস্তকাগার সুসজ্জিত হইয়াছে। পুস্তকতালিকা শীঘ্রই সম্পূর্ণ হইবে। পড়িবার স্থান প্রশস্ত হইয়াছে এবং মৌলিক গবেষণার জন্য দুইটি ক্ষুদ্র কামরা নির্দিষ্ট হইয়াছে।

“পরিষদ-গৃহে বক্তৃতা

“যে সব বিষয়ের কথা উত্থাপন করিলাম, তাহা কার্য্য করিবার উপলক্ষ্য মাত্র। সাহিত্যের সর্বাদীপ উন্নতি এই পরিষদের মুখ্য উদ্দেশ্য। এতদর্থে প্রতিভাশালী মনীষিদিগের চিন্তার ফল সাধারণের নিকট উপস্থিত করিবার জন্য ধারাবাহিক বক্তৃতার ব্যবস্থা করিতে সমর্থ হইয়াছি।”

“বহু-মহাশয় স্বয়ং এবং তাঁহার আস্থানে শ্রীযত্ননাথ সরকার, শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার, চুনীলাল বসু, শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী প্রভৃতি অনেকে পরিষদ-মন্দিরে লোকরঞ্জক

৩. ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, “পরিষৎ-পরিচয়,” প্রথম সংস্করণ। এই সংকলনে ব্যবহৃত অন্যান্য কতকগুলি তারিখও ‘পরিষৎ-পরিচয়’ হইতে গৃহীত।

বক্তৃতা দান করেন।” জগদীশচন্দ্র ১৩২৪ সালের ৭ চৈত্র “আহত উদ্ভিদ” সম্বন্ধে ও ১৩২৭ সালের ১২ চৈত্র “স্নায়ুশত্রে উত্তেজনাপ্রবাহ”^৪ সম্বন্ধে বক্তৃতা করেন।

সভাপতির অভিভাষণে জগদীশচন্দ্র পরিষদে নবীন-প্রবীণে দলাদলি সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছিলেন দেশের সকল প্রতিষ্ঠানপ্রসঙ্গেই তাহার স্থায়ী মূল্য আছে, তাহা বিস্তারিত উদ্ভূত হইল --

“দলাদলি

“জীবনের বহু বাধাবিপত্তির সহিত সংগ্রাম করিয়া ও নানা দেশ পরিভ্রমণের ফলে জানিতে পারিয়াছি, সফলতা কোথা হইতে আসে এবং বিফলতা কেনই বা হয়। আমি দেখিয়াছি, যে অস্থানে কর্তৃত্ব শুধু ব্যক্তিবিশেষের উপর গুস্ত হয়, যেখানে অপর সকলে নিজেদের দায়িত্ব বাড়িয়া দর্শকরূপে হয় শুধু করতালি দেন, না হয় কেবল নিন্দাবাদ করেন, সেখানে কর্ম শুধু কর্তব্য ইচ্ছাতেই চলিতে থাকে। দেশের কল্যাণের জন্য যে শক্তি সাধারণে তাহার উপর অর্পণ করিয়াছিল, এমন এক দিন আসে, যখন সেই শক্তি সাধারণকে দলন করিবার জন্য ব্যবহৃত হয়। তখন দেশ বহু দূরে সরিয়া যায় এবং ব্যক্তিগত শক্তি উদ্ধামভাবে চলিতে থাকে। ইহাতে দলাদলি যে ভীষণ বহি উদ্ভূত হয় তাহা অস্থানটিকে পথ্যস্ত গ্রাস করিতে আসে। দলপতি যদি তাঁহার সহকারীদিগকে কেবল যন্ত্রের অংশ মনে না করিয়া প্রত্যেকের স্বত্বনিহিত মনুষ্যত্বকে জাগরুক করিয়া তুলিতে চেষ্টা করেন তাহা হইলেই দেশের প্রকৃত কল্যাণ সাধিত হয়। এই কারণে সাহিত্য-পরিষদে ব্যক্তিগত প্রাধান্তের পরিবর্তে সাধারণের মিলিত চেষ্টা বাহাতে বলবতী হয় সেজন্য বিবিধ চেষ্টা করিয়াছি।^৫ প্রতিষ্ঠিত কোন সাহিত্য-সমিতিকে ধর্ম করিয়া নিজেরা বড় হইবার প্রয়াস আমি একান্ত হেয় মনে করি বলিয়া প্রত্যেক সমিতির আত্মকল্যাণ ও শুভ ইচ্ছা আদান-প্রদানের জন্য চেষ্টিত হইয়াছি। সাধারণ সদস্যদিগের উত্তমের উপর পরিষদের ভাবী মঙ্গল যে বহুল পরিমাণে নির্ভর করে, একথা স্মরণ করাইয়া তাঁহাদিগকে লিখিয়াছিলাম—‘পরিষদের সভাপতি, সম্পাদক ও কাণ্ডনির্বাহক সভা সাহিত্য-পরিষদের মুখ্য উদ্দেশ্য সাধনের উপলক্ষ্য মাত্র।’ আরও লিখিয়াছিলাম যে, ‘সদস্যগণ যদি নিজেদের দায়িত্ব স্মরণ করিয়া নিঃস্বার্থ ও কর্তব্যশীল সভ্য নির্বাচিত করেন তাহা হইলেই পরিষদের উত্তরোত্তর মঙ্গল সাধিত হইবে। এ সম্বন্ধে তাঁহাদের শৈথিল্যই

৪. বক্তৃতা দুইটি ‘অব্যক্ত’ গ্রন্থে সংকলিত হইয়াছে।

৫. “আমাদের সভাপতি মহাশয় এ বিষয়ে উদাসীন নহেন। এই সকল মতভেদ দূর হইয়া, বাহাতে সদস্যদের মধ্যে কোন প্রকার অপ্রীতি না থাকে তজ্জন্য তিনি বিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি উভয় পক্ষের মতামত গ্রহণ করিয়া, নিজ মন্তব্য সহ কতকগুলি নিয়ম পরিবর্তনের প্রস্তাব করিয়াছেন।”—চতুর্বিংশ বার্ষিক কাণ্ডবিবরণ

ভবিষ্যৎ দুর্গতির কারণ হইবে।' এই সহজ পথ অপেক্ষা রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে অবলম্বিত উপায় কি শ্রেয় হইবে? তথায় প্রতিযোগিতারই পূর্ণ প্রকাশ। সহযোগিতা কি আমাদের সাধনা নয়? রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে পক্ষ ও বিপক্ষের ভেদ প্রবল হইয়া উঠে। এক পক্ষ অগ্র পক্ষের ছিদ্র আদ্যেষণ করে ও কুংসা রটায়, অগ্র পক্ষও জবাবে এক কাঠি উপরে উঠেন। ইহার শেষ কোথায়? যে চিত্তবৃত্তির মহৎ উচ্ছ্বাসে সাহিত্য বিকশিত হয় তাহা কি এইরূপ পক্ষে নিমজ্জিত হইবে?

“নবীন ও প্রবীণ

“নবীন ও প্রবীণের মধ্যে একটা বৈষম্য আছে। তবে তাহাই বিসম্বাদের প্রধান কারণ নহে। ব্যক্তিবিশেষের আয়ত্ত্বস্বরিতাই প্রকৃত দলাদলির কারণ; ইহা প্রবীণ না নবীন কাহারও নিজস্ব নহে। প্রবীণ অতি সাবধানে চলিতে চাহেন, কিন্তু পৃথিবীর গতি অতি দ্রুত। যদিও বার্কক্য তাহার শরীরে জড়তা আনয়ন করে, মন ত তাহার অনেক উপরে, সে ত চিরনবীন! মন কেন সাহস হারাইবে? অগ্র দিকে নবীন, অভিজ্ঞতা অভাবে হয়ত অতি দ্রুত চলিতে চাহেন এবং বাধার কথা ভাবিয়া দেখেন না। যাহারা বহুকাল ধরিয়া কোন অল্পমানকে স্থাপিত করিয়াছেন, তাঁহাদের সেই প্রয়াসের ইতিহাস ভুলিয়া যান। হয়ত কখনও প্রবীণের বহু কষ্টে অজ্ঞিত ধন নবীন বিনা দ্বিধায় নিজস্ব করিতে চাহেন। প্রবীণ ইহাতে অক্লান্তজ্ঞতার ছায়া দেখিতে পান। সে যাহা হউক, ধরিয়া প্রবীণকেও চায়, নবীনকেও চায়। প্রবীণ ভবিষ্যতের অবশ্যস্বাবী পরিবর্তনে যেন উদ্বিগ্ন না হন, আর নবীনও যেন প্রবীণের এতদিনের নিষ্ঠা প্রকার চক্ষে দেখেন। যে দেশে আমাদের সামাজিক জীবনে নবীন ও প্রবীণের কাব্যকলাপের মধ্যে সামঞ্জস্য সাধিত হইয়াছে, সে স্থানেও কি একথা আমাদের বুঝাইয়া দিতে হইবে?”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের সভাপতির অভিভাষণের উপসংহারে জগদীশচন্দ্র পরিষদের বিষয়ে যে আশা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার যে রূপ কল্পনা করিয়াছিলেন তাহা উদ্ভূত করিয়া এই সংকলন সমাপ্ত করি— এই আশা যতদূর পূর্ণ হইতে থাকিবে, এই রূপ যতদূর প্রকাশমান হইবে তাহার উপরেই পরিষদের প্রতিষ্ঠা নির্ভর করিবে—

“[দাক্ষিণাত্যে] গুহামন্দিরে [বিথকর্মা] যে ছবিটি দেখিয়াছিলাম এখানে সভাস্থলে তাহাই আজ সজীবরূপে দেখিলাম। দেখিলাম আমাদের দেশের বিথকর্মা বান্ধালী চিত্তের মধ্যে যে কাজ করিতেছেন তাহার সেই কাজের নানা উপকরণ। কোথাও বা তাহা কবিকল্পনা, কোথাও যুক্তিবিচার, কোথাও তথ্যসংগ্রহ। আমরা সেই সমস্ত উপকরণ তাহারই সম্মুখে স্থাপিত করিয়া এখানে তাঁহার পূজা করিতে আসিয়াছি।

“...আমাদের যে জাতীয় মহাব লুপ্তপ্রায় হইয়া আসিয়াছে তাহা এখনও আমাদের অন্তরের সেই স্বজনীশক্তির জগ্ন অপেক্ষা করিয়া আছে। ইচ্ছাকে জাগ্রত করিয়া তাহাকে

পুনরায় স্বজন করিয়া তোলা আমাদের শক্তির মধ্যেই রহিয়াছে। আমাদের দেশের যে মহিমা একদিন অভ্রভেদ করিয়া উঠিয়াছিল তাহার উত্থানবেগ একেবারে পরিসমাপ্ত হয় নাই, পুনরায় একদিন তাহা আকাশ স্পর্শ করিবেই করিবে।

“সেই আমাদের স্বজনশক্তিরই একটি চেষ্টা বাঙলা সাহিত্য-পরিষদে আজ সফল মূর্তি ধারণ করিয়াছে। এই পরিষদকে আমরা কেবলমাত্র একটি সভাস্থল বলিয়া গণ্য করিতে পারি না; ইহার ভিত্তি কলিকাতার কোন বিশেষ পথপার্শ্বে স্থাপিত হয় নাই এবং ইহার অট্টালিকা ইষ্টক দিয়া গঠিত নহে। আন্তর-দৃষ্টিতে দেখিলে দেখিতে পাইব, সাহিত্য-পরিষদ সাধকদের সম্মুখে দেব-মন্দিররূপেই বিরাজমান। ইহার ভিত্তি সমস্ত বাঙলা দেশের মর্ম্মস্থলে স্থাপিত এবং ইহার অট্টালিকা আমাদের জীবনস্তর দিয়া রচিত হইতেছে। এষ্ট মন্দিরে প্রবেশ করিবার সময় আমাদের ক্ষুদ্র আমিষের সর্ব্বপ্রকার অশুচি আবরণ যেন আমরা বাহিরে পরিহার করিয়া আসি এবং আমাদের হৃদয়-উজ্জানের পবিত্রতম ফুল ও ফলগুলিকে যেন পূজার উপহার স্বরূপ দেবচরণে নিবেদন করিতে পারি।”

শ্রীপুলিনবিহারী সেন

আচার্য্য-প্রশস্তি

আচার্য্য জগদীশচন্দ্র যখন স্বদেশে ফিরিয়া প্রেসিডেন্সি কলেজে প্রথম অধ্যাপনা কার্যে ব্রতী হইলেন, তখন যে সকল ছাত্র তাঁহার পদমূলে উপবিষ্ট হইয়া বিজ্ঞানের কথ শিখিয়াছিল, আমি তাহাদের অন্ততম। অতএব তাঁহার সম্বন্ধনা-উপলক্ষে^১ কিছু বলিতে সংকোচ বোধ করিতেছি। বিজ্ঞানক্ষেত্রে আচার্য্য মহাশয় যে অপূর্ব রুচি প্রদর্শন করিয়াছেন, যে জন্ত ভারতবাসীর নাম জগতে এগন ঘোষিত হইতেছে, তজ্জন্ত তাঁহার স্বদেশবাসী মাঝেই গৌরব অঙ্কন করিতেছে। বিজ্ঞানের ইতিহাস আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, দুই শ্রেণীর বৈজ্ঞানিক আছেন। প্রথম শ্রেণীর বৈজ্ঞানিক সমীক্ষা পরীক্ষা করিয়া facts সংগ্রহ করেন, সজ্জিত করেন, ব্যাপার লিপিবদ্ধ করেন। দ্বিতীয় শ্রেণীর বৈজ্ঞানিক এই সকল facts ও ব্যাপার হইতে অদ্ভুত মনোযাবলে সত্যের আবিষ্কার করেন, নিয়মের প্রতিষ্ঠা করেন। আচার্য্য জগদীশচন্দ্র এই শ্রেণীর বৈজ্ঞানিক। প্রথম শ্রেণীর বিজ্ঞানবিদকে যদি বৈজ্ঞানিক বলা হয়, তবে দ্বিতীয় শ্রেণীর বৈজ্ঞানিককে প্রাজ্ঞানিক বলা উচিত। বিজ্ঞানের উপর প্রজ্ঞান, সেই প্রজ্ঞান দ্বারা তাঁহার তত্ত্বের আবিষ্কৃতি কবেন। এই প্রজ্ঞানকে পাশ্চাত্যগণ scientific imagination আখ্যা দিয়াছেন।

জড়ের যে জীবন আছে, উদ্ভিদের যে প্রাণন আছে, উভয়ের যে ক্রান্তি ক্ষুণ্ণি আছে, উভয়ের মধ্যে যে প্রাণশক্তি ক্রীড়া করিতেছে, আমাদের দেশের প্রাচীন গ্রন্থে একথা অনেকস্থলে উল্লিখিত দেখা যায়। অতএব এ সকল কথা আমরা অনেক দিন শুনিয়া আসিতেছিলাম। কিন্তু কানে শুনা আর চক্ষে দেখায় অনেক অন্তর। আমরা যে সকল কথা কানে মাত্র শুনিয়াছিলাম, আচার্য্য মহাশয় তাহা আমাদের চক্ষে দেখাইয়াছেন। এখন আমরা এই সকল প্রাচীন উপদেশের সারবত্তা প্রত্যক্ষ করিয়াছি। এক জন পাশ্চাত্য লেখক তাঁহাকে বৈজ্ঞানিক যাদুকর আখ্যা দিয়াছেন। এ-নাম তাঁহার সার্থক হইয়াছে।

এ দেশে যাহারা সত্য দর্শন করিতেন, তত্ত্ব সাক্ষাৎ করিতেন, তাঁহাদিগের প্রাচীন নাম ছিল কবি। যিনি বৈদিক সত্যের আদি স্রষ্টা, প্রাচীন শাস্ত্রে তাঁহাকে আদি কবি বলে—

তেনে ব্রহ্মহৃদা য আদি কবয়ে।

আচার্য্য জগদীশচন্দ্র সেই আদি কবির প্রতিচ্ছবি। তিনিও তত্ত্বস্রষ্টা, সত্যের আবিষ্কর্তা। অতএব তাঁহার সমক্ষে আমাদের শির আপনি প্রণত হইতেছে। ভগবান তাঁহাকে দীর্ঘজীবী করুন।^২

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত

১. ইউরোপ, আমেরিকা ও জাপানে বিজ্ঞানীসমাজে স্বীয় আবিষ্কার প্রচারান্তে জগদীশচন্দ্রের স্বদেশ-প্রত্যাবর্তন উপলক্ষে সাহিত্য-পরিষৎ-কর্তৃক অমুষ্ঠিত সম্বন্ধনা (১৫ শ্রাবণ ১৩০২)। “উক্তরে তিনি [জগদীশচন্দ্র] বলেন যে, বিদেশে বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের জন্ত তিনি যে সম্মান পাইয়াছেন তাহা তাঁহার দেশেরই প্রাপ্য।”

২. ১৩২২ ভাদ্র সংখ্যা প্রবাসী হইতে উদ্ধৃত।

স্বরলিপি

শ্রীধর কথক ১২২৩ সালে হুগলী জেলার বংশবাটা গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি সংস্কৃতজ্ঞ রূপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার গানেও সংস্কৃতিসম্পন্ন স্মাজিত রুচির পরিচয় পাওয়া যায়। প্রধানতঃ কথকতায় খ্যাতিলাভ করিলেও তিনি সংগীতে বিশেষ করিয়া টঙ্কার পারদর্শী ছিলেন। বিবিধ সংগ্রহপুস্তকে তাঁহার অনেক রচনা রক্ষিত হইয়াছে। তিনি তাঁহার রচিত গানগুলি একটি খাতায় লিপিরা রাখিয়াছিলেন— সেই খাতা হইতে সংগৃহীত বহু গান “বাক্সালীর গান” নামক সংকলনগ্রন্থে সন্নিবেশিত হইয়াছে।

নিম্নে যে গানটির স্বরলিপি প্রদত্ত হইল তাহার স্তর কয়েকটি সংকলন গ্রন্থে বিবিধ বন্নিয় উল্লিখিত হইয়াছে। “বাক্সালীর গান”—এ স্তর দেওয়া আছে “সিন্ধু-পিলু”। প্রবীণ গায়ক শ্রীকালীপদ পাঠক মূল স্তরটি “দেশ-পাখাজ” জাতীয় বন্নিয় মনে করেন। তাল-“আড়াঠেকা” সম্বন্ধে কোন মতদ্বৈধ নাই। —শ্রীরাজ্যেশ্বর মিত্র

দেশ পাখাজ। আড়াঠেকা

কেন যাবে তারে মন দিতে বলে গো

নয়ন আমার

নিবারণ করি যদি অমনি ভাসে নয়ন জলে গো।

মন নয় মনেরি মত

নয়নেরি অম্লগত

বুঝায়ে রাখিব কত নানা পথে চলে গো ॥

স্তর সংগ্রাহক : শ্রীকালীপদ পাঠক

স্বরলিপি : শ্রীরাজ্যেশ্বর

গা গা গা মা II গমা -পধা -পা পা । মজ্জা রা মা পা ।
কে ন যা রে তা• •• • বে ম• ন দি তে
না না সর্গা -১ । -১ -১ -১ -১ ॥ I
ব লে গো • • • • •

(ধা গা -ধপা — -পা । -১ -১ -১ পা ।

ন য় •• ন্ • • • আ

পধপা -পধা -সর্গা -১ । গা ধপা গা মা) I

মা•• •• • র্ কে ন • যা রে

না না নরর্গা -সর্গপা । না সর্গা না সর্গা ।

নি যা র • ••• ক রি য দি

| | | | | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|--------|---|-----|-----|------|------|-------|
| | গা | মা | পা | না | । | না | পা | -না | -পা | I |
| | অম্ | নি | ভা | মে | | ন | য় | • | ন্ | |
| | ধা | পা | -পা | ধপা | । | পা | পা | -পা | পা | । |
| | জ | লে | গো | • • | | ন | য় | ন্ | অা | |
| | পধণা | -পধা | -পা | -। | । | গা | ধপা | গা | মা | II |
| | মা•• | • • | • | ব্ | | “কে | ন • | বা | রে” | |
| II | না | -। | নরা | -নধা | । | -। | না | না | পা | । |
| | ম | ন্ | ন • | • • য্ | | • | ম | নে | রি | |
| | না | পা | -। | -। | । | পা | না | না | না | I |
| | ম | ত | • | • | | ন | য় | নে | রি | |
| | পা | পদপা | -না | -পা | । | ধপা | পা | -। | -। | । |
| | অ | হু •• | • | • | | গ • | ত | • | • | |
| | -ধণা | -ধপা | -মধা | -মণা | । | -ধা | -পা | -। | -। | I |
| | • • | • • | • • | • • | | • | • | • | • | |
| | মা | পা | মপধা | ধপা | । | মা | মগা | -রমা | -মগা | । |
| | ব্ | বা | য়ে•• | রা | | খি | ব • | • • | • • | |
| | -রা | না | পা | -। | । | পা | না | না | পা | I |
| | • | ক | ত | • | | না | না | প | থে | |
| | ধা | পা | পা | -ধপা | । | পা | পা | -পা | পা | । |
| | চ | লে | গো | • • | | ন | য় | ন্ | অা | |
| | পধণা | -পধা | -পা | -। | । | গা | ধপা | গা | মা | II II |
| | মা•• | • • | • | ব্ | | “কে | ন • | বা | রে” | |



ଅନିମିତ୍ରମୋହିନୀ-

কৃত্তিবাসী রামায়ণের পুথি—আদিকাণ্ড

শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী

প্রাচীন হস্তলিখিত পুথির মধ্য হইতে কৃত্তিবাসের মূল রচনা উদ্ধার করিবার চেষ্টা অনেক দিন ধরিয়া চলিয়া আসিতেছে। ১৩০৭ ও ১৩১০ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ হইতে প্রাচীন পুথি অবলম্বনে স্বর্গত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয়ের সম্পাদকতায় অযোধ্যা ও উত্তর কাণ্ডের সংস্করণ প্রকাশিত হয়। পরিষদ বা দত্ত মহাশয় তাঁহাদের প্রারম্ভ কাণ্ডে আর অধিক দূর অগ্রসর হন নাই। মনে হয়, সন্তোষজনক উপকরণের অভাবই তাঁহাদিগকে নিরস্ত করিয়াছিল।

কৃত্তিবাসের সমসাময়িক বা অল্প পরবর্তী কালে লিখিত পুথি পাওয়া যায় না। অপেক্ষাকৃত অবাচীন কালের হস্তলিখিত কৃত্তিবাসের ভণিতায়ুক্ত যে অজস্র পুথি পাওয়া যায়, সেগুলি নানা সময়ের নানা রচনায় ভারাক্রান্ত ও বিকৃতিপূর্ণ—তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে মিল অপেক্ষা অমিলের পরিমাণ বেশি। এই অবস্থায় দত্ত মহাশয়ের পরে অনেক দিন যাবৎ আর কেহ কৃত্তিবাসের আসল রচনা উদ্ধারের চেষ্টা করেন নাই। তাঁহার পূর্বে ও পরে রামায়ণের অনেক সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছে সত্য। তবে তাঁহাদের অধিকাংশই যথেষ্ট পরিবর্তনাদি সহ একে অপরের পুনর্মুদ্রণ মাত্র—কোথাও কোন নূতন উপকরণ ব্যবহৃত হইয়া থাকিলে তাহার সম্যক পরিচয় জানিবার উপায় নাই। পক্ষান্তরে সংস্করণগুলি সহজলভ্য না হওয়ায় তাঁহাদের তুলনামূলক আলোচনা বা পুথির সহিত পাঠ মিলাইয়া দেখা দুঃসাধ্য। এত অস্থবিধা সত্ত্বেও নলিনীকান্ত ভট্টশালী মহাশয় আর একবার কৃত্তিবাসী রামায়ণ উদ্ধারের চেষ্টা করিয়াছিলেন। ১৩৪৩ সালে তাঁহার সম্পাদিত রামায়ণের আদিকাণ্ড ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল। এই সংস্করণের ভূমিকা হইতে জানা যায়—ভট্টশালী মহাশয় সুন্দরকাণ্ডের সম্পাদন সম্পূর্ণ করিয়াছিলেন এবং উত্তরকাণ্ডের সম্পাদনকাণ্ড অনেক দূর অগ্রসর হইয়াছিল। এইগুলি এখন কি ভাবে আছে জানি না—ইহাদের কাণ্ড কতটা উদ্দেশ্যের অম্লকুল হইয়াছিল, তাহাও বলিবার উপায় নাই। তবে আদিকাণ্ডের কার্য পণ্ডিতসমাজকে পরিতৃপ্ত করিতে পারে নাই। ভট্টশালী মহাশয় যথেষ্ট পরিশ্রম করিয়াছেন সন্দেহ নাই। কিন্তু গ্রন্থসম্পাদনে তিনি যে মূল নীতি অবলম্বন করিয়াছেন, তাহা ঠিক যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয় না। তাঁহার মতে—‘যে কৃত্তিবাসী পুথির বিষয়বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে যে, তাহা মূল রামায়ণের অম্লগত, তাহাই কৃত্তিবাসের ভাষা-রামায়ণের খাটি পাঠ রক্ষা করিয়াছে বলিয়া ধরিতে হইবে।’ (পৃ. ৩৬৮০)। কারণ, ‘কৃত্তিবাস মহাপণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন—রাজা যখন তাঁহাকে বাঙ্গালা ভাষায় রামায়ণ রচনা

করিতে আদেশ দিলেন, তখন মূলতঃ তিনি বাল্মীকিকে অমুসরণ করিয়াছিলেন, ইহা ধরিয়া লওয়াই যুক্তিসঙ্গত।' (পৃ. ১৮০)। অগ্র সূত্র প্রমাণের অভাবে এ যুক্তি মানিয়া লওয়া কঠিন। পাঠসংগঠনের ক্ষেত্রেও তাঁহার অবলম্বিত নীতি সকল ক্ষেত্রে সন্তোষজনক মনে হয় না। বন্দনা-পরায়ণসমূহের স্থলে তিনি একখানি পুথির পাঠকে মানিয়া নিয়াছেন। কারণ, আলোচিত অগ্রাণ্ড পুথির মধ্যে কোন কোনটির বন্দনা 'নিতাস্তই গায়নের বন্দনা'—কোনটির বন্দনা 'নিতাস্ত সংক্ষিপ্ত ও কুরচিত।' গৃহীত পাঠ সম্পাদকের মতে 'গ্রহণযোগ্য এবং সম্ভবতঃ উহা কৃতিবাসরচিত।' (ভূমিকা, পৃ. ৩৩০)। প্রাচীন গ্রন্থ সম্পাদনে এই জাতীয় যুক্তি সমর্থনযোগ্য বলিয়া বোধ হয় না। ভট্টশালী মহাশয় যে সমস্ত পুথি মিলাইয়া গ্রন্থ সম্পাদন করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে মিলের তুলনায় অমিলও বড় কম নয়। এই অমিল অংশগুলিও তাঁহার গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে। ফলে পাঠভেদের এই গভীর অরণ্যের মধ্য হইতে আসল কৃতিবাসকে বাহির করা দুঃসাধ্য। তথাপি ভট্টশালী মহাশয়ের এই পরিশ্রম নিঃফল নহে। তাঁহার পূর্বে রামায়ণের পুথির এরূপ বিশ্লেষণ ও পুঙ্খানুপুঙ্খ আলোচনা আর কেহ করেন নাই। এ পর্যন্ত পুথির যে সমস্ত বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে, সেগুলি নিতাস্ত সংক্ষিপ্ত ও অস্পষ্ট। রামায়ণের পুথিগুলি ক্ষুদ্রভাবে বিশ্লেষণ করিলে কৃতিবাসের মূল রচনা উদ্ধার করা কতটা সম্ভবপর বুঝা যাইতে পারে—হয়ত বা উদ্ধারের একটা সূত্র মিলিতে পারে। পুথি আলোচনা করিলে বুঝা যাইবে, কৃতিবাসের রামায়ণ নামে কি বস্তু আমরা পাইতেছি। কৃতিবাস বা অগ্র যে-কোন কবির রচনাই ইহাদের মধ্যে রক্ষিত হইক না কেন, নানা দিক্ হইতে—বিশেষ করিয়া কাহিনীর বিচিত্র রূপান্তরের দিক্ হইতে—ইহাদের আলোচনার প্রয়োজন আছে। ইহা মনে করিয়া আমি কিছুদিন পূর্বে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পুথিশালাস্থিত কৃতিবাসী রামায়ণের আদিকাণ্ডের পুথিগুলির আলোচনা আরম্ভ করি। ফলে, কিছু কিছু নতন তথ্য সংগৃহীত হইয়াছে। স্বধীসমাজের বিচার-বিবেচনার জন্ত সেগুলি এখানে উপস্থাপিত করিতেছি। প্রসঙ্গক্রমে, পুথিগুলির তুলনামূলক পরিচয় ও ইহাদের বিষয়বস্তুর বিস্তৃত বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

আদিকাণ্ডের অনেকগুলি পুথি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে আছে। ইহাদের মধ্যে কতকগুলি সংক্ষিপ্ত, কতকগুলি বিস্তৃত, কতকগুলি বিশেষ বিশেষ অংশ বা পালার পুথি। গ্রন্থের যে-কোনও অংশ স্বতন্ত্রভাবে পুথির আকারে লিপিবদ্ধ ও রক্ষিত হইবার কারণ বুঝা যায় না। ১৪২১ সংখ্যক পুথিখানি ক্ষুদ্র হইলেও আপাতদৃষ্টিতে সম্পূর্ণ বলিয়া মনে হয়। বস্তুতঃ পুথির বিবরণে ইহা সম্পূর্ণ বলিয়াই উল্লিখিত হইয়াছে। অথচ রাম-লক্ষণের মিথিলায়

১. কৃতিবাসের রামায়ণের এই দুইটি রূপের সন্ধান অগ্রাণ্ড পুথিশালার পুথিগুলির মধ্যেও পাওয়া যাইতে পারে মনে হয়। পুথির সামান্য বিবরণ যাহা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে দেখা যায়, কোন পুথি ক্ষুদ্র, কোনখানি বৃহৎ। ইহাদের বিষয়বস্তুর তুলনামূলক বিশ্লেষণ আবশ্যক।

গমন, বিবাহের প্রস্তাব ও হরধম্মভূজ— এই অংশটুকু মাত্র ইহাতে আছে। ৪৮৩১ সংখ্যক পুথিখানির আরম্ভ মারীচের পলায়নের পর রামের বিবাহের প্রস্তাব হইতে। ৩৮৫১ পুথিতে রামসীতার বিবাহব্যবস্থা, বিবাহাছুষ্ঠান ও বাসরবর্ণনা অংশমাত্র আছে। ১৭ সংখ্যক পুথির আরম্ভ ভগীরথের গঙ্গানয়ন প্রসঙ্গ লইয়া। অথচ এই পুথিগুলির একখানিও খণ্ডিত নয়— পত্রাঙ্ক এক হইতে আরম্ভ করিয়া অবচ্ছিন্নভাবে শেষ পর্যন্ত চলিয়া গিয়াছে। ৩৬৫২, ৬৬০২ সংখ্যক পুথিতে আদিকাণ্ডের সংক্ষিপ্ত রূপ দেখিতে পাওয়া যায়—যদিও ইহাদের পরস্পরের মধ্যে মিল খুব বেশি নাই। প্রথম পুথিখানি ভট্টশালী মহাশয়ের সংস্করণে ‘ঝ’ পুথি নামে ব্যবহৃত হইয়াছে। স্তত্রাং ইহার দ্বিযবস্ত্র ঐ সংস্করণের অনুরূপ। ইহা ১-৪০ পত্রে সম্পূর্ণ।

দ্বিতীয় পুথিখানিতে আদিকাণ্ড হইতে লঙ্কাকাণ্ডে সীতার অগ্নিপৰীক্ষা অংশ পর্যন্ত আছে। ইহাতে আদিকাণ্ড ৫৩ পত্রে সম্পূর্ণ। পুথিখানিতে একটি বৈচিত্র্য পরিলক্ষিত হয়। পুথির পংক্তিগুলির মধ্যে মধ্যে নানা স্থানে লেখক বা মালিকের নাম লিখিত হইয়াছে। একরূপ সাধারণতঃ দেখিতে পাওয়া যায় না। নিম্ননির্দিষ্ট নামগুলি লক্ষণীয়— গঙ্গাচন্দ্র গুহ (৩ক, ১০ক, ১৩খ, ২০খ, ৬৬খ, ৭০খ, ৭৩খ, ৮০খ, ৮২খ, ১১৬খ, ১১৮খ, ১২৬খ, ১৩০খ, ১৩১খ, ১৩২খ, ১৩৪খ, ১৩৫খ প্রভৃতি), শ্রীধামরুদ্র (১০ক), কালীকান্ত (১৬খ), রামকান্ত সেন (৩১ক), কৃষ্ণচন্দ্র সেন (৩৫খ), গুরুপ্রসাদ বসোস্ত্র (৫৩খ), কৃষ্ণদাস দাস (৬২খ) রামমাণিক্য দে (৭২খ), জগন্নাথ দাস (৭৭খ, ১২৮খ), ভৈরবনাথ (৭৭ক, ২৬খ, ২৭খ, ১০০খ), নিলমণি শর্মণঃ সাং রামপুর (৮৪খ), রামকমল দত্ত (৮৫খ), ভৈরবনাথ সেন (৮৮খ), রামকমল (৯২খ), ভৈরবনারায়ণ (১০৩খ), রামকানাই দাশস্ত্র (১৫৮খ)। ইহাদের মধ্যে গঙ্গাচন্দ্র সম্পন্ন লোক ছিলেন। তাহাকে মাঝে মাঝে রাজা বলা হইয়াছে (২০খ, ৫৬খ)। তাহার বাড়ী ছিল গোবিন্দীয়া, মহয়তপুর (৮২খ, ১১৬খ, ১২৬খ, ২০৩খ)। ১০ক পত্রে রামরুদ্র ও গঙ্গাচন্দ্রের নাম একত্র উল্লিখিত হইয়াছে— শ্রীরামরুদ্রস্ত্র পূর্বা কীতি ইন্দানীং শ্রীগঙ্গাচন্দ্র গুহস্ত্র।

এই পুথির মতে বাঙ্গালীক নর্মদানদীপ কলে তপস্যা করিতে যান (৪খ)—লোমপাদ বজ্রদেশের রাজা (২৩খ)। ইহাতে সুষবংশের বংশলতিকা বর্ণন প্রসঙ্গে রামায়ণের প্রতি কাণ্ডের সার বর্ণনা করা হইয়াছে (৬খ-১২খ)। এই প্রসঙ্গে রামায়ণকে মহাপুরাণ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে (ইতি রামায়ণে মহাপুরাণে আদিকাণ্ডের বংশাবলী সম্পূর্ণ—১২খ)। পুত্রলাভার্থে দশরথের করণীয় যজ্ঞে কামধেনুর ছুন্দের প্রয়োজন হয়। কামধেনুর জন্তু তাই দশরথের ইস্ত্রের সহিত যুদ্ধ করিতে হয় (২৭খ)। কামধেনুর ছুন্দের স্তত দ্বারা হোম করিতে অগ্নি উথলিয়া উঠে (স্তত হনিতে যেন উথলে অগ্নি—৩০খ)। ইহাতে রামচন্দ্র-নাবিক-সংবাদ নাই, শতানন্দ কর্তৃক বিশ্বামিত্রের মাহাত্ম্যবর্ণনা নাই। রাম প্রভৃতির জন্ম ও বাল্যলীলা প্রভৃতি ইহাতে অতি সংক্ষিপ্ত ভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

১. এইরূপ শব্দ অল্পত্রণ্ড ব্যবহৃত হইয়াছে :

স্তত হনিবেন জুপশ্রীক মুনি (২৭খ)।

৩, ৪, ১৩, ১৭, ২৫৫, ৩৮৫১, ৪৮৩১ সংখ্যক পুথির মধ্যে বিস্তৃততর কাহিনীর সন্ধান পাওয়া যায়। কাহিনী ছাড়া ইহাদের মধ্যে একটি বিষয় বিশেষ লক্ষণীয়। কোন কোন পুথিতে কৃষ্ণিবাসের জন্মদিন যে ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে, ঠিক সেই ভাবেই এই সমস্ত পুথিতে বিভিন্ন রাজাদের জন্মদিনও উল্লিখিত হইয়াছে, কোথাও কোথাও কৃষ্ণিবাসের জন্মদিনের সহিত এই দিনগুলি একেবারে মিলিয়া যায়। কয়েকটি দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হইতেছে—

আদিত্যবার পঞ্চমী পূণ্য মাঘ মাসে।

পুত্র প্রসবিল কণ্ঠা রাত্রি অবশেষে ॥

ত্রিশঙ্খের পুত্র রুক্ষাঙ্গদের জন্ম (৩।৪৮ক)

আদিত্যবার পঞ্চমী পূণ্যাহ মাঘ মাসে।

পুত্র প্রসবিল রাণী রাত্রি অবশেষে ॥

রুক্ষাঙ্গদের জন্ম (১৩।৪৩ক)

মাঘ মাস শুক্লপক্ষের পঞ্চমী।

রাত্রিকালে প্রসব হইল মুনির নন্দিনী ॥

রত্নাকরের জন্ম (১৩।৩ক)

আদিত্যবার পঞ্চমী পূণ্যাহ মাঘ মাসে।

প্রসবিল পুত্র রাণী জন্ম বিষ্ণু অংশে ॥

দশবথের জন্ম (১৩।৭৭খ)

পঞ্চমী তিথি পূণ্যাহ মাঘ মাসে।

পুত্র প্রসবিল রাণী রাত্রি অবশেষে ॥

দিলীপের জন্ম (১৩।৭০ক)

ত্রীপঞ্চমী তিথি পূণ্য মাঘ মাসে।

প্রসবিল রাজরাণী রাত্রি অবশেষে ॥

দিলীপের জন্ম (১৭।১৫খ)

আদিত্যবার পূণ্যমাসি পূণ্য মাঘ মাস।

প্রসব হইল রাণি রাত্রি অবশেষে ॥

অজ্যারন্তের পুত্র ভারতের জন্ম (৩।৩৩ক)

পূণ্যতিথি একাদশী বৈশাখ মাসে।

প্রসব হইল পুত্র জন্ম বিষ্ণু অংশে ॥

ভগীরথের জন্ম (৩।৬৭ক)

আদিত্যবার পৌর্ণমাসী প্রথম মাসে।

প্রসবিল রাজরাণী রাত্রি অবশেষে ॥

ভরতের জন্ম (১৩।২৭ক)

কতকগুলি বার ও তিথি বিশেষ পবিত্র বলিয়া পরিগণিত। সেইগুলিকেই কবিগণ

তাঁহাদের কাব্যের নায়ক নায়িকা ও বিশিষ্ট ব্যক্তিদের জন্মের সহিত জুড়িয়া দিয়াছেন মনে হয়। কৃতিবাসীর জন্মতিথিও এই ভাবেই নির্দিষ্ট হইয়া থাকিবে। এই দিক্ দিয়া বিচার করিলে কৃতিবাসীর আত্মজীবনীতে উল্লিখিত জন্মদিন লইয়া গবেষণা করিবার অবকাশ থাকে না। তাঁহার অসামান্য জনপ্রিয়তা তাঁহার জীবনকে রহস্যাবৃত করিয়া তুলিয়াছে। তাঁহার ‘অদ্ভুত পাঁচালি গীত’ ও ‘অদ্ভুত কবিত্ত’ লোককে মুগ্ধ করিয়া, তাহাদিগকে কল্পনার জাল বুনিতে উৎসাহিত করিয়াছে। একজন তাঁহার পিতার নাম দিয়াছেন বিজ্ঞানন্দ ওঝা—

কীর্তিবাসে বন্দম মুররি ওঝার নাতি।

যার কণ্ঠে নিত্য বৈসে দেবী সরস্বতী ॥

কীর্তিবাসের পিতা বৈসে বিজ্ঞানন্দ ওঝা।

মান্তের ভিতরে মান্ত সম্বন্ধে হএ আজ্ঞা ॥ (১৬০২২ক)

আর একজন কৃতিবাসকে সর্বজ্ঞ বলিয়াছেন এবং গোড়েশ্বরের নিকট হইতে তাহার রত্নলাভের উল্লেখ করিয়াছেন—

কীর্তিবাস পণ্ডিতের সকল গোচর।

নানা বস্তু দিয়া থাকে পূজিল গোড়েশ্বর ॥ (২৫৫১১৬৭ক)

তাঁহার অসাধারণ খ্যাতিই পুথিতে নিয়মিত ভাবে তাঁহাকে কীর্তিবাসরূপে অভিহিত করিবার কারণ, না উহাই তাঁহার আসল নাম ছিল, তাহা বলিবার উপায় নাই।

উল্লিখিত পুথিগুলির কাহিনীগত এবং মধ্যে মধ্যে পাঠগত মিল লক্ষণীয়। হুবহু মিল না থাকিলেও কিছু কিছু মিল এখানে ওখানে দেখিতে পাওয়া যায়। অবশ্য তাহা হইতে একটা মূল পাঠ গড়িয়া তোলা সম্ভবপর নয়। তথাপি ইহাদের তুলনামূলক আলোচনার ফলে কৃতিবাসী রামায়ণ নামে প্রচলিত গ্রন্থের একটি রূপের মোটামুটি পরিচয় পাওয়া যাইবে। পুথিগুলি আলোচনা করিলে বুঝা যায়, অন্ততঃ দুই শত সওয়া দুই শত বৎসর পূর্বে এই রূপটি বাংলার অংশবিশেষে প্রচলিত ছিল। পুথিগুলির বেশির ভাগই বাঁকুড়া হইতে সংগৃহীত। কয়েকখানিতে নকলের তারিখ পাওয়া যায়। তারিখগুলি মল্লাদ অঙ্কসারে দেওয়া হইয়া থাকিতে পারে। ২৫৫ পুথির দুই রকম তারিখ মিলাইলে প্রথমটি মল্লাদের স্পষ্ট বুঝা যায়।

৪নং পুথিখানির তারিখ

১১৬৪ সাল ২৬শে আষাঢ়।

১৭নং পুথির তারিখ

১২৪০ সাল ১৩ই বৈশাখ বৃহস্পতিবার।

২৭৫নং পুথির তারিখ

১০৫৪ সাল, ১৬৭১ শকাব্দ।

৩৮৫১নং পুথির তারিখ

১০৮২ সাল ৬ ফাস্তুন রোজ সোমবার তিথি সপ্তমী।

১৩নং পুথিখানি ১-:৪০ পত্রে সম্পূর্ণ; ৪নং পুথি মাঝে মাঝে খণ্ডিত হইলেও প্রায় সম্পূর্ণ; ১৭নং পুথি আপাতদৃষ্টিতে ১ হইতে ১০০ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ বলিয়া মনে হইলেও ইহাতে প্রারম্ভের কিছু অংশ নাই—ভগীরথের গন্ধানয়ন প্রসঙ্গ হইতে ইহার স্বচনা; ২৫৫ সংখ্যক পুথিখানি সর্বাপেক্ষা প্রাচীন ও বৃহৎ। তবে ইহার গোড়ার অর্ধাংশের বেশি ও মাঝে মাঝে কিছু কিছু অংশ নাই। আন্তঃস্থানীন ৩নং পুথির সঙ্গে ১৩নং পুথির মাঝে মাঝে মিল

দেপা যায়। ৩৮৭১ ও ৪৮৩১ পুথিতে এই বিস্তৃত কাহিনীর সামান্ত অংশ মাত্র রক্ষিত হইয়াছে। প্রথমখানিতে মারীচের পলায়নের পর রামের বিবাহের প্রস্তাব হইতে আরম্ভ করিয়া শেষ পদান্ত আছে— দ্বিতীয়খানিতে রামসীতার বিবাহ প্রসঙ্গ ও রামের বাসর বর্ণনা মাত্র আছে।

ইহাদের মধ্যে কোন কোন পুথিতে কেবল কুন্তিবাসের ভণিতা পাওয়া যায়— কোথাও বা অন্তঃকবির ভণিতাও মাঝে মাঝে দেখা যায়। এই কবিদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য অনন্তদাস (২৫৫১২৩১খ, ৪৭৯খ, ৮০খ), লক্ষণদাস (২৫৫১২৩৬খ), দ্বিজ মধুকণ্ঠ (২৫৫১২৩৮ক, ২৩৯ক, ২৪০ক, ২৪১খ; ৪৮৩১৫ক, ৬খ, ৪১ক, ৪১খ, ৪৩ক, ৪৩খ, ৪৫খ), বাণীকণ্ঠ (৪৮৩১৭৬খ, ২৭ক, ১৪ক) ও যাদব (১৩১১১২খ)।

এক্ষণে পুথিগুলির বিষয়বস্তুর বিশ্লেষণ প্রসঙ্গে উহাদের তুলনামূলক আলোচনা করা যাইতেছে। ১৩নং পুথিখানির বিষয়বস্তুর উল্লেখ করিয়া অগাধ পুথির সঙ্গে ইহার মিল ও অমিলের বিবরণ দেওয়া হইবে। পুথিগুলির বেশির ভাগই পূর্ণাঙ্গ না হওয়ায় আলোচনার অসুবিধা পদে পদে অনুভূত হয়।

১৩ সংখ্যক পুথির প্রারম্ভে রামরূপে বিবাজিত নারায়ণের বর্ণনা— লক্ষণ প্রভৃতি তাহার সেবারত— দেবগণ তথায় উপস্থিত। রামকথার জগতে প্রচার নাই দেখিয়া ব্রহ্মা চিন্তিত— চ্যবনপুত্রের দ্বারা ইহার প্রচার হইবে, নারদের এই আশ্বাস দান।^১ অতঃপর রত্নাকরের কাহিনী। শ্রেষ্ঠ পুরুষ সম্বন্ধে বাণ্মীকির প্রশ্নের উত্তরে নারদ কর্তৃক চন্দ্রবংশের ইতিহাসবর্ণন (১০খ-১২ক)। শেত রাজা কর্তৃক নিজ মৃতদেহের মাংস ভক্ষণ (১১খ)। সূর্যবংশের ইতিহাস বর্ণনপ্রসঙ্গে রামের কাহিনী (১২ক-খ)। সৃষ্টিবর্ণন (১৪ক-খ)। মরীচ রাজা হইতে আরম্ভ করিয়া সূর্যবংশের বিবরণ (১৬ক)। পিতার উদর ভেদ করিয়া মাংসাতার জন্ম (১৭খ), লবণের সহিত যুদ্ধে মাংসাতার পরাজয় ও মৃত্যু (১০খ)^২ মুচুকুন্দ কর্তৃক

১ মধুকণ্ঠ কুন্তিবাসকে ব্রহ্মা জ্ঞাপন করিয়াছেন—

সময়ে সকল ফলে দ্বিজ মধুকণ্ঠ বলে বন্দিআ পণ্ডিত কীতিবাস (৪৮৩১৪৫খ, ২৫৫১ ২৪১খ)।

২. ৪ সংখ্যক পুথির প্রারম্ভে শান্তার বিবাহের কথা। বিবাহপ্রসঙ্গের পরে রামনাম প্রচারের উদ্দেশ্যে ব্রহ্মা কর্তৃক সরস্বতীকে পৃথিবীতে প্রেরণ ও রামভক্তের কণ্ঠে অবস্থানপূর্বক রামনাম প্রচারের অসুবোধ। সরস্বতীর বরে রামচিন্তাপরায়ণ বাণ্মীকির কবিত্বলাভ— নারদ কর্তৃক রামবৃত্তান্ত কথন (৪খ-৫খ)। ব্যাধ কর্তৃক পক্ষীর নিধন দর্শনের শোকে বাণ্মীকির মুখ হইতে শ্লোকের উৎপত্তি ও ব্রহ্মার বরে তাহার সাহায্যে রামায়ণ রচনা (৬খ)।

৩. ৪নং পুথিতে (৬খ-৮খ) সূর্যবংশের রাজধানী অযোধ্যার গৌরববর্ণনা ও বংশের রাজগণের নাম উল্লেখমাত্র আছে— নামগুলি অনেক ক্ষেত্রে অভিনব বলিয়া মনে হয়।

৪. ৩ সংখ্যক পুথির ২৬ক পত্র।

পিতার শ্রাদ্ধ ও অশ্বমেধ যজ্ঞের অনুষ্ঠান (২১খ), পৃথুরাজার বিবরণ (২৩খ), ইক্ষ্বাকুর বিবরণ (২৪ক)', ইন্দ্রের পৃষ্ঠে আরোহণ করিয়া কাকুৎস্থের তারক্ষদৈত্যবধ (২৬ক)', দণ্ড ও শুক্রকন্যা অজার কাহিনী (২৮খ), হরিশ্চন্দ্র রাজার কাহিনী (৩০ক)', রুইদাসের পুত্র মৃত্যুঞ্জয়ের কাহিনী, বশিষ্ঠের শাপে মৃত্যুঞ্জয়ের ব্যাঘ্ররূপ ধারণ (৩৭খ), কল্যাণপাদ নামের তাৎপৰ্য (৩৭খ)', কল্যাণদেব একাদশী (৪৬খ), মরুত রাজার রাবণের বশ্যতা স্বীকার (৪৭খ)', রাবণের সহিত যুদ্ধে অনারণ্য রাজার পতন (৫০ক)', সগরের অশ্বমেধ (৫৬খ)', ভগীরথের জন্ম (৫৭খ)', ভগীরথের গঙ্গানয়ন (৬৬খ-৬৭ক)', ধ্রুবচরিত্র (৬২খ)', দিলীপের অশ্বমেধ যজ্ঞ ও রঘুর অভিষেক (৭৩ক)''', বরতস্তুতিশিষ্যকে রঘুর চৌদ্দ কোটি স্বর্ণ দান ও রাবণ কর্তৃক উহা অপহরণ (৭৫ক)''', দশরথের শনিশকাশে গমন ও রাজ্যের অনার্য্য দূরীকরণের ব্যবস্থা (৮৭খ)''', দশরথ কর্তৃক দেবশত্রু দ্বিধি নামক অশুর বধ (৮৮ক)''', কৈকেয়ীর শুশ্রূষায় সন্তুষ্ট আহত দশরথ কর্তৃক কৈকেয়ীকে বরদানের

১. ইক্ষ্ববনে হৈল নাম খুইল ইক্ষ্বাকু—১৩১০৫ক, ইক্ষ্ববনে প্রসবিলা নাম খুইল ইক্ষ্বাকু—৩৩০খ।

২. ৩৩২ক।

৩. ৩৩৬ক। 'হরিশ্চন্দ্র যুবরাজ হরিবিজয় রাজা। রাজকন্য নাই রাজ্যে স্থখে বৈসে প্রজা'—সামান্য পাঠান্তর সহ দুই পুথিতেই এইরূপ বর্ণনা আছে। অত্র কোন কোন রাজার বর্ণনায়ও এইরূপ কথা পাওয়া যায়।

৭. দুই পাদ পুড়িল তার শাপের জলে। কল্যাণপাদ বলি তাব খ্যাতি মহীতলে ॥ ৩নং পুথিতেও অত্বরূপ পাঠ আছে। ১৩নং পুথি অনুসারে তত্ত্বম নৃপতির পুত্র যযাতি (৩৮খ), তৎপুত্র পুরু, তৎপুত্র মহাশঙ্খ, তৎপুত্র ত্রিশঙ্খ (৪৩খ)। ৩নং পুথিতে যযাতির কথা নাই। মৃত্যুঞ্জয়ের পরে মহাশঙ্খ, তৎপরে ত্রিশঙ্খ (৪৭খ)—ত্রিশঙ্খের পুত্র কল্যাণদ (৪৮ক)।

৫. মরুতরাজার যজ্ঞ—৩৫৪খ।

৬. ৩৫৭ক।

৭. সগরের জ্যেষ্ঠ পুত্র অসমজ্ঞেয় বনবাস—৩৫৯ক।

৮. ৩৬৭ক।

৯. নদীয়া ফুলিয়া সপ্তগ্রাম ত্রিবেণীর মধ্য দিয়া গঙ্গাকে নিয়া যাওয়া হয়। নবদ্বীপ শাস্তিপুত্রের উল্লেখ নাই।

১০. উত্তানপাদের দুই স্ত্রীর নাম এই পুথির মতে বাসবাবতী ও জ্ঞানাবতী।

১১. ১৭১৭খ।

১২. ১৭১২খ। ১৭নং পুথির মতে অজ্ঞের স্ত্রী 'ইন্দুমতী পরাণ তেজিল সর্পাঘাতে' (২৫ক)।

১৩. ১৭১৩ক।

১৪. ২১ক পৃষ্ঠায় পুনরায় এই প্রসঙ্গ দেখা যায়। তবে, পূর্বের অংশের সহিত টীকার ভাষার মিল নাই।

ইচ্ছা (৮১), দশরথ কর্তৃক সিদ্ধমুনি বধ (৮৮)', দশরথের অশ্বমেধ যজ্ঞাছুষ্ঠান ও পুত্রলাভ(৯২)', দশরথের নগরপ্রণ ও কৈকেয়ীর শুশ্রূষায় সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে বরদানের অভিপ্রায়', রাম কর্তৃক মায়ারাক্ষস বধ (১০৪-৫)', বীরবাহুরূপী ইন্দ্রের নিকট রাম প্রভৃতির অস্ত্রশিক্ষা (১০৭)', মাঘী পূর্ণিমায় দশরথের সপুত্র গঙ্গাস্নান যাত্রা, গুহকের সহিত সংঘর্ষ ও পরে মিত্রতা (১০৮)', মারীচের অত্যাচার হইতে যজ্ঞরক্ষার জন্য রামচন্দ্রকে নিতে বিশ্বামিত্রের আগমন— দশরথের অনিচ্ছায় বিশ্বামিত্র কর্তৃক অযোধ্যানগর দাহ— রাম স্বয়ং যাইতে ইচ্ছা প্রকাশ করায় বিশ্বামিত্রের কোপশাস্তি ও রামলক্ষণের বিশ্বামিত্রের অহুগমন (১১১)', তাড়কা রাক্ষসী বধ (১১৪)', রামলক্ষণের মন্দদীক্ষা ও গঙ্গানদী পার হওয়া (১১৫)',

১. ১৭১৩৫ক। ইহার পরে কৈকেয়ী কর্তৃক রাজার আঙুলের ব্যথার প্রতীকারের কথা বলা হইয়াছে (৩৬খ)।

২. পুত্রলাভার্থে দশরথের বিষুঃযজ্ঞাছুষ্ঠানের উপদেশ (১৭১৩৭ক)। ১৭নং পুথির মতে কোশল্যার পুত্রজন্মের সংবাদ শ্রবণমাত্র কৈকেয়ী অত্যন্ত দুঃখিত হইলেন এবং মম্বরা তাঁহার পুত্রকে নাজা করাইবেন এই আশ্বাস দিলেন :

মর্ম বুঝি মম্বরা কহিছে জোড় হাতে ।

এখনি ভনয় হবে তোমার গর্ভেতে ॥

প্রকারেতে ছত্রদণ্ড ধরাইব তায় ।

মোর ঠাই আছে রাণি অনেক উপায় ॥ (১৭১৪৫ক)

৪নং পুথিতে বর্ণিত ব্রহ্মা-বিষ্ণু-মহেশ্বরের সংবাদে বিষ্ণুর দশরথগৃহে জন্মের সিদ্ধান্ত উল্লিখিত হইয়াছে (৪১৩৩খ)।

৩. ৩১১২খ, ৪১৪১খ।

৪. অস্ত্র না শিখিয়া রাম মারিল নিশাচর—১০৬ক। বনমধ্যে রাম কর্তৃক পিঙ্গল রাক্ষস বধ (১৭১৫৩)।

৫. ৩১১৫, ৪১৪৫-৬; ২৫৫১৬৭। কালীপূজাস্তে ইন্দ্র কর্তৃক রামলক্ষণকে অস্ত্রদান (১৭১৪৮খ)।

৬. মহামহাবাহুরূপী উপলক্ষ্যে দশরথের গঙ্গাস্নানে যাত্রা, বশিষ্ঠ কর্তৃক রামের নিকট গঙ্গার উৎপত্তিকাহিনীবর্ণনা, গুহকের সহিত দশরথ ও রামের যুদ্ধ— পরে মিত্রতা (১৭১৬৬-৫৮)।

৭. ২৫৫১৭০-২; ৪১৪২খ।

৮. ৪১৫২খ; ২৫৫১৭৫ক; ১৭১৬৫খ। রামের সহিত তাড়কার যুদ্ধকালে 'বিশ্বামিত্র ভূমে পড়ে অচেতন হৈয়া' (১৭১৬৫খ)।

৯. ৪১৬৭।

অহল্যা-উদ্ধার', দিতির আশ্রম দর্শন (১১৮)*, শতানন্দ কর্তৃক বিশ্বামিত্রের গুণবর্ণনা (১২২)*, মারীচের ভঙ্গ (১২৭)*, রামের বিবাহ প্রস্তাব ও হরধন্বর কাহিনী (১২৫)*, রামের ধনুর্ভঙ্গ (১২৭)*,

১. ২৫৫।১৮০, ৪।৬৯, ৩।১২৩, ১৭।৬৯।

এত বলি লক্ষণ চরণের রেণু লইয়া।

অহল্যার সর্বাঙ্গে দিলেন মাখাইয়া ॥

অহল্যা পাইল যেই রামের পদরেণু।

সর্বাঙ্গ সহিত হৈলা লোমাক্ষিত তহু ॥

(১৭।৬৯খ)।

৪নং পুথিতে এই প্রসঙ্গে ভগীরথ কর্তৃক গঙ্গানয়ন ও গঙ্গার ফুলিয়া, সপ্তগ্রাম ও ত্রিবেণী হইয়া সমুদ্রে পতনের বৃত্তান্ত বর্ণিত হইয়াছে (৫২-৬৭)। গঙ্গা পার হইয়া নাবিককে আশীর্বাদ করার কথা আছে (৬৭খ)। ৩নং পুথিতে অহল্যা-উদ্ধারের পরে গঙ্গানয়ন কাহিনী ও গঙ্গা পার হওয়ার কথা আছে—পাটনির কথা নাই (১২৪)। ১৭নং পুথির মতে উদ্ধারের পরে অহল্যা রামের নিকট স্ববৃত্তান্ত বর্ণনা করেন—ইন্দ্রকে শাপদানের বৃত্তান্ত গৌতম নিজে বর্ণনা করেন (৭০-৭২)—রামের রূপায় গঙ্গার মাঝির নৌকার স্ববর্ণজপ্রাপ্তি ঘটে (৭৫)।

২. ২৫৫।১৮২, ৪।৭০।

নর্মদা নদীর তরে দেখে দিব্যজল।

নানা পুষ্প পদ্মে ভ্রমর করে কোলাহল ॥

আজি রাত্র বঞ্চিব আমি বৈশালিক দেশে।

কালি প্রাতে করিব রাম মিথিলা প্রবেশে ॥ (৪।৭০-৭১)

১৩নং পুথির বর্ণনাও অল্পরূপ (১১৮ক পত্র দ্রষ্টব্য)।

৩. ৪।৭১খ-৭৪ক। ২৫৫।১৮৩ক-১৮৭খ।

৪. ৪।৭৬; ৩।১২৬।

৫. ২৫৫।১২৪; ৪।৭২।

৬. ৩।১৩০। ৪ ও ১৭নং পুথিতে রামদর্শনে সীতার ব্যাকুলতা বর্ণিত হইয়াছে (৪।৮০, ১৭।৮০)। ১৭নং পুথিতে এই প্রসঙ্গে কিছু লঘুভাবের অবতারণা করা হইয়াছে :

বিশ্বামিত্র চাহিলেন শ্রীরামের পানে।

ধনু ভাঙ্গ রাঘব বলধ কর কেনে ॥

ঝরকার পথে দৃষ্টি কর নারায়ণ।

দেখ রাম ধনু ভাঙ্গি পাইবে কি ধন ॥

এতেক শুনিযে রাম ঈষদ নয়ানে।

চাহিলা জানকীনাথ জানকীর পানে ॥

জানকীর নেত্রে রামের লাগিল নয়ন।

কৃতাজলি জানকী দাণ্ডান ততক্ষণ ॥

।বশ্যমিত্রের দশরথ আনয়নে গমন—(১৩১) , বিবাহের দিন নিরূপণ (১৩৩)^২, অধিবাস (১৩৪)^৩, স্রমস্ত মূনির স্ত্রী কোশল্যা কর্তৃক রামাদির স্ত্রিয়াচার (১৩৪)^৩, রামসীতার বাসরঘর (১৩৭)^৪ রামসীতার অযোধ্যাযাত্রা ও পরশুরামের সহিত সংঘর্ষ (১৩৯)^৫ ।

পুথিগুলির মধ্যে যে যে অংশে কাহিনীগত মিল রহিয়াছে, তাহা মিলাইতে গিয়া হতাশ হইতে হইয়াছে। পাঠের মিল খুব কমই আছে। খুটিনাটি বিষয়ে কাহিনীগত পার্থক্য যথাস্থানে কিছু কিছু উল্লিখিত হইয়াছে। এগুলি কৌতুককর সন্দেহ নাই। পুরাণ-কাহিনীর বিবর্তনের ইতিহাসে ইহাদের মূল্য অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

গলে বস্ত্র হাতে মালা কন জনকের ঝি ।

বরমালা দিতে রাম বসে রয়েছি ॥ (১৭।৮০ক)

স্বপ্নের বিষয়, রাম এই বরমালা গ্রহণে অসম্মত হন ।

১. ২৫৫।২০১ ; ৪।৮৮ ; ১৭।৮৫ ।

২. কার্তিকের তেসরা লগ্ন পৌর্ণমাসী তিথি ।

শুভক্ষণ লগ্ন কৈল বিবাহের মতি ॥ (১৩।১৩৩খ)

অধ্যায়নের তিরিস দিনে ত্রয়োদশি তিথি ।

স্বলগ্ন করিয়া হরিস হৈলা নরোপতি ॥ (৪।২৩খ)

কার্তিকের তেইসৌ পৌউস পূর্ণমাসী তিথি ।

শুভদিবস [ক]ইল বিবাহের তিথি ॥ (৪৮৩।১৬)

কার্তিকের তেইসৌ পূর্ণমাসী তিথি ।

শুভলগ্ন দিবস কইল বিভা হইব তথি ॥ (৩৮৫।১২)

৩. ২৫৫।২০৫ ।

৪. ৪।২৬ ।

৫. ২৫৫।২৩০ ! ইহাতে বাসরঘরে ষাটবার বিবৃত্ত বিবরণ দেওয়া হইয়াছে । ৪।১০১ (ইহাতে বর্ণনা অতি সংক্ষিপ্ত) । ৪৮৩।৩১ ; ৩৮৫।১৬ ।

৬. ৪।১০২ ; ২৫৫।২৩৪ ; ৪৮৫।৪৫ ।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে সংগীত

শ্রীরাজেশ্বর মিত্র

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সংগীতাংশ সম্বন্ধে ইতিপূর্বে কিছু আলোচনা হয়েছে কিন্তু এই গ্রন্থে প্রযুক্ত সংগীতাদির যথাযথ স্বরূপ নির্ণয় করা সম্ভব হয় নি। বোধ করি এ যুগে সেটি সম্ভবও নয়, কেননা শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের কোনো গীতরূপ বর্তমানে প্রচলিত নেই। প্রত্যক্ষ প্রয়োগ সম্বন্ধে অতিজ্ঞতা না থাকলে সংগীতের আকৃতি বা প্রকৃতির সম্যক বিচার সম্ভব নয়। অতএব এ বিষয়ে অল্পমান ভিন্ন তর্কাত'তাসদ্ধান্তের অবকাশ নাই।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের আবিষ্কারক বিদ্বদ্বল্লভ বসন্তরঞ্জন রায় গত যুদ্ধের সময় কয়েক বৎসর ব্যারাকপুরে অবস্থান করেছিলেন। সেই সময় তাঁর কাছ থেকে এই গ্রন্থ সম্বন্ধে বহু চিন্তাকর্ষক আলোচনা-শোনবার সৌভাগ্য লেখকের হয়েছিল। রায় মহাশয় সংগীত সম্বন্ধে তেমন উৎসাহী ছিলেন না— তিনি শুধু এটুকু বিশ্বাস করতেন যে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তন ঝুমুর শ্রেণীর গান এবং এই গ্রন্থের রচনাকাল ১৪০০ বা ১৪৫০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে। এটি শ্রীমন্নীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের অভিমত (ভূমিকা— ৥০)।

সেকালে সংগীতগুলিকে প্রবন্ধ অনুসারে ভাগ করা হত। দেশী সংগীতের এক-একটি বৃহৎ গোষ্ঠী এক-একটি প্রবন্ধ নামে পরিচিত। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে যে প্রবন্ধের প্রয়োগ হয়েছে সেগুলি সাধারণত বিপ্রকীর্ণ জাতীয়। এই শাস্ত্রীয় “বিপ্রকীর্ণ” শব্দটি কেবল প্রকীর্ণ বা প্রকীর্ণক শব্দে প্রকাশ পেয়েছে। দেশের চতুর্দিকে ছোটখাট যে সব গীতরূপ দেখতে পাওয়া যেত তাদের বলা হত বিপ্রকীর্ণ। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে শার্ঙ্গদেব তৎপ্রণীত “সঙ্গীত-রত্নাকর”—এ ছত্রিশটি বিপ্রকীর্ণ প্রবন্ধের উল্লেখ করেন। বলা বাহুল্য তিনি ভারতের সমগ্র আঞ্চলিক গীতগুলির উল্লেখ করেন নি। নতুন ধরনের যে সমস্ত গানের প্রচলন হত সে সবই বিপ্রকীর্ণ প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্ত ছিল।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন রমণীয় গীতিনাট্য। এই বৃহৎ গ্রন্থটির মধ্যে কোথাও গতি এতটুকু ম্লথ হয় নি এবং একটির পর একটি ঘটনার বৈচিত্র্য দর্শক এবং শ্রোতার আগ্রহ অক্ষুণ্ণ রাখত। গানের মধ্যে ঝাতে একঘেয়েমি না এসে পড়ে তাঁর জন্ত গ্রন্থকারের চেষ্টার ক্রটি নেই। স্বর, তাল এবং গায়নরীতি প্রতিটি পদের সঙ্গে পালটে গেছে। এ ছাড়া ছন্দোবৈচিত্র্যের অভাব নেই। এই ছন্দগুলি লক্ষ্য করলে অনেক সময় মনে হয় যে, নৃত্যের পরিকল্পনাও হয়তো এই গীতিনাট্যে ছিল। আর একটি লক্ষণীয় বিষয়— কোনো পদই বিশেষ দীর্ঘ নয় এবং কাব্য-সুসমায় এত সমৃদ্ধ যে স্বভাবতই এগুলি পুরোপুরি গীতধর্মী।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন যে ঝুমুর শ্রেণীর গান সেটি বিশ্বাস করবার কারণ আছে। পুণি-সম্পাদক বসন্তরঞ্জন রায় ভূমিকার (পৃ: ৥০) পাদটীকায় লিখেছেন— “১৭-ঝুমুর মাজেই অঙ্গীল বা ছোটলোকের গান নহে। সংগীতশাস্ত্রে উহার নির্দিষ্ট স্থান আছে।” এই উক্তি সমীচীন।

বস্তুত, রুমুর গান যে কত প্রাচীন তা বলা শক্ত। ‘ঝোমড়া’ নামক এক বৃহৎ গীতগোষ্ঠীর পরিচয় “সঙ্গীতরত্নাকরে” পাওয়া যায়। এটি সেকালকার সবচেয়ে বড় দেশী সংগীত শুদ্ধ “সুড়”—এর অন্তর্গত ছিল। অল্পমান হয় যে, এই ঝোমড়াই বর্তমান রুমুরের আদিরূপ। অবশ্য এমন কোনো প্রত্যক্ষ সূত্র আজ আর খুঁজে পাওয়া সম্ভব নয় যা দিয়ে আমরা পূর্ববর্তী ঝোমড়ার সঙ্গে ক্রমবিবর্তন অনুসারে বর্তমান রুমুরের সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নির্ণয় করতে পারি, তথাপি ঝোমড়ার সঙ্গে রুমুরের নামগত এবং লক্ষণগত কিছু কিছু সাদৃশ্য রয়েছে এটা অস্বীকার করা যায় না। “সঙ্গীতদামোদরে” এবং “পঞ্চসার-সংহিতা”য় “রুমরী” নামক গীতকে ‘সালগ’ বা মিশ্র সুড়ের অন্তর্গত করা হয়েছে। এই ব্যাপারে মনে হয় যে, পূর্ব যুগের ‘শুদ্ধ সুড়’ পথায়ের ঝোমড়া পরবর্তীকালে ‘মিশ্র সুড়’ রুমরীতে পরিণত হয়েছিল। “ভক্তিরত্নাকর”—এও উক্ত গ্রন্থদ্বয় থেকে রুমরীর উল্লেখটি উদ্ধৃত করা হয়েছে। রত্নাকর ঝোমড়ার বিস্তৃত বর্ণনা দিয়েছেন। শুদ্ধ ঝোমড়ায় পূর্ব যুগের উদ্‌গ্রাহ, মেলাপক, ধ্রুব এবং আভোগ—এই চারটি কলিই যুক্ত ছিল। এই গীত সেকালকার বিখ্যাত দশটি তালের যে-কোনো একটিতে গাওয়া হত। এই দশটি তাল হচ্ছে—নিঃসারক, কুড়ুক, ত্রিপুট, প্রতিমর্ধ, দ্বিতীয়, গারুগী, রাস, যতি, লগ্ন, অড্ড এবং একতালী। এর অনেকগুলি প্রাচীন বাংলাতেও প্রচলিত ছিল। যতি, কুড়ুক এবং একতালী—এই তালগুলি শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে প্রযুক্ত হয়েছে। সম্ভবত এই গীতগোষ্ঠীতে প্রযুক্ত কোনো তালই অধুনা প্রচলিত ঝোমরা তালে রূপান্তরিত হয়েছে। ঝোমড়া গানের মোট প্রকারভেদ হচ্ছে ৩৫:১০। এ থেকেই বোঝা যায় এর প্রচলন কত ব্যাপক এবং বহুল ছিল। বড়ু চণ্ডীদাসের এই গীতিনাট্যে “চিত্র” এবং “বিচিত্র” নামক দুটি গীতরূপের উল্লেখ পাওয়া যায়। এ দুটি এই ঝোমড়ারই অন্তর্গত ছিল। সর্বাপেক্ষা চিত্তাকর্ষক বিষয় হচ্ছে এই যে, ঝোমড়া গানে বিবিধ অলংকারের প্রয়োগ হত—তার মধ্যে উপমা, রূপক এবং শ্লেষের ব্যবহার বিশেষভাবে উল্লিখিত হয়েছে। রুমুর গানেও অলংকার-গুলির প্রয়োগ অনেক ক্ষেত্রে পাওয়া যায়। এ ছাড়া নয়টি প্রচলিত রসেই এই গীত নানাভাবে বিনিযুক্ত হত। এই ঝোমড়া গান আবার গজ, পজ, গজ-পজ তিনটিকে অবলম্বন করেই রচিত হত। এই সব লক্ষণ থেকে অনুমান হয়, সেকালে ঝোমড়া গীত নানা অভিনয়াত্মক প্রবন্ধে বা বিষয়ে প্রযুক্ত হত। এই সব ধারাই পরবর্তী রুমুরে বিশেষভাবে অবলম্বন করা হয়েছে বলে মনে হয়।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে সেকালকার গীতরূপগুলি পদের উপরে দেখান হয়েছে। যথা—

রামগিরি রাগঃ ॥ প্রকীর্ণক ॥ চিত্রকং ॥ লগনী ॥ একতালী ॥ দণ্ডকঃ ॥

পাহাড়িআ রাগঃ ॥ একতালী ॥ প্রকীর্ণকং ॥ বিচিএ লগনী ॥ দণ্ডকং ॥ ইত্যাদি।

এই উল্লেখ থেকে মনে হয় এই গীতিনাট্যে একাধিক প্রবন্ধসংগীতের মিশ্রণ হয়েছিল। একটি পদে চিত্রক, লগনী এবং দণ্ডক—এই তিনটি গীতরূপ প্রযুক্ত হয়েছে। এর মধ্যে দণ্ডক সেকালের একটি বিখ্যাত প্রবন্ধ। দণ্ডকছন্দ থেকেই এই রূপটি প্রধানত এসেছে। পরে এর বহু প্রকারভেদ হয়েছিল। এই গানে মোটামুটি তিনটি কলি থাকত—উদ্‌গ্রাহ, ধ্রুব এবং

আভোগ। শ্রীকৃষ্ণকীর্তন যখন অভিনীত হয় তখন বাংলায় এই প্রবন্ধ কি ভাবে প্রচলিত ছিল এবং এর প্রয়োগ কি ভাবে করা হয়েছে সেটি না শুনলে বোঝা সম্ভব নয়—অতএব এ বিষয়ে লিখে কিছু বোঝাবার চেষ্টা না করাই ভাল। লগনী বা লগ্নী আজও উত্তরভারতে একপ্রকার গীত হিসাবে বিশেষ প্রচলিত। প্রাচীন মিথিলাতেও লগনীর বহুল প্রচলন ছিল। সম্ভবত ক্রমাগত লগ্নক তালে গীত হওয়ার ফলে এটি লগ্নী নামক একটি বিশেষ শ্রেণীতে পরিগণিত হয়। সংগীতের ইতিহাস পর্যালোচনা করলে দেখা যায় বহু গীতরূপ প্রচলিত হুন্দ থেকে এসেছে; যেমন দণ্ডক, পঙ্কড়ী ইত্যাদি। এক্ষেত্রেও লগ্নক তালে গীত একপ্রকার গান পরে লগ্নী নামক এক বিশেষ শ্রেণীতে পরিণত হওয়া কিছুমাত্র আশ্চর্য নয়। লোচনের “রাগতরঙ্গিণী”তে বড় বড় স্বরের সঙ্গে সেই সেই নামের ছন্দের উল্লেখও দেখা যায়। এ বিষয়ে ভূমিকায় বিদ্বদ্বল্লভ বসন্তরঞ্জন রায় মহাশয়ের চিত্তাকর্ষক মন্তব্যটিও উদ্ধৃত করান মত—“পূর্বে জয়বাসরে বিশেষত বিবাহকালীন বরবরকে লইয়া নৃত্যোৎসবে এক প্রকার গীতবাণ্য অনুষ্ঠিত হইত। এই গীত এবং তদুচিত তালকেও লগ্নী বলিত। অনুষ্ঠানটি এক সময় সমগ্র উত্তরাপথে প্রচলিত ছিল, এখনও কোথাও কোথাও উহার নিদর্শন পাওয়া যায়।” খুব সম্ভব বিশেষ বিশেষ লগ্নে এই গীতের প্রচলন ছিল বলে এর একটি বিশেষ তাল এবং রূপ আপনা থেকেই গড়ে উঠেছিল এবং পরে এর নাম দাঁড়িয়ে গিয়েছিল লগ্নী। অতুলপ্রসাদ সেন মহাশয় দু-একটি চমৎকার বাংলা লগ্নী রচনা করেছিলেন—তার মধ্যে “কে গো গাহিলে পথে” বা “কেন এলে মোর ঘরে” বিশেষ বিখ্যাত।

পূর্বে যে সব প্রবন্ধ গাওয়া হত সেগুলি মোটামুটি তিন রকম—সুড়সু, আলিসংশ্রয় এবং বিপ্রকীর্ণ। সুড় প্রবন্ধের অন্তর্গত রূপ ছিল আটটি—এলা, করণ, ঢেকি, বর্তনৌ, বোম্বড়া, লন্ত, দাসক এবং একতালী। সুড় এবং আলিক্রম মিলিয়ে প্রবন্ধের সংখ্যা ছিল বত্রিশটি, বাকি যে সমস্ত গীতরূপ নানা দেশে ছড়িয়ে ছিল সেগুলি ছিল বিপ্রকীর্ণ প্রবন্ধের অন্তর্গত।

চিত্র এবং বিচিত্র—এই দুটি যে বোম্বড়া প্রবন্ধের অন্তর্গত এ বিষয়ে আলোচনা করা হয়েছে। বোম্বড়া সুড় প্রবন্ধের অন্তর্গত হওয়ায় প্রকীর্তকের মধ্যে পড়ে না। এই কারণেই মনে হয় যখনই চিত্র বা বিচিত্র রীতির সঙ্গে লগনী রীতির মিশ্রণ হয়েছে তখনই প্রকীর্তক থেকে আলাদা করে উল্লেখ করা হয়েছে; যথা—“চিত্রক লগনী” বা “বিচিত্র লগনী”, দুটি রূপ মিলিয়ে যেখানে স্বর রচনা করা হয়েছে সেখানে “প্রকীর্তক চিত্রক লগনী” বা “প্রকীর্তক বিচিত্র লগনী”—এই রকম আখ্যা দেওয়া হয়েছে।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে দু-একটি আখ্যা আছে যা পূর্বে গীতরূপ হিসাবেও প্রচলিত ছিল; যেমন একতালী বা রূপক। তবে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সংগীতে এগুলি গীতরূপ হিসাবে ব্যবহৃত হয় নি নিশ্চিত। কেননা এগুলি যে ভাবে নির্দিষ্ট হয়েছে তাতে তালের সংজ্ঞা ছাড়া আর কিছুই হতে পারে না। গীতগোবিন্দতেও এ দুটি তালরূপেই ব্যবহৃত হয়েছে।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে নিম্নোল্লিখিত রাগ এবং তালের প্রয়োগ হয়েছে—

রাগ—কোড়া, বরাড়া, ধুতুরী, গুর্জরী, পাহাড়ী, দেশাগ, আহেয়,
 রামগিরি, মালব, বেলাবলী, দেশবরাড়ী, ভাটিয়ালী,
 কেদার, মল্লার, কহু, ললিত, কোড়াদেশাগ, মালবত্রী,
 শোরী (গৌরী), বসন্ত, মাহারঠা, কহুগুর্জরী, বিভাষ, ভৈরবী,
 শ্রী, বঙ্গাল, বিভাষকহু, বঙ্গালবরাড়ী, পঠমঙ্গরী, সিদ্ধোড়া,
 কোড়াদেশ।

তাল—যতি, ক্রীড়া, একতালী, লঘুশেখর, রূপক, কুডুল, আঠতাল।

জয়দেবের পরবর্তীকাল থেকে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সময়ের মধ্যে অনেক নতুন রাগ, নবতর গীতিনীতি বাংলা গানে এসেছে। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সংগীতাংশ থেকে সেটা অল্পমান করা যায়। পাহাড়ী রাগটি হচ্ছে শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের সব চেয়ে প্রিয় বাগ। জয়দেব এটি গীতগোবিন্দে ব্যবহার করেন নি। কিন্তু এ সব স্বর জয়দেব প্রয়োগ করেন নি বলেই যে তাঁর সময় এগুলি প্রচলিত ছিল না এমন সিদ্ধান্ত করাটা যুক্তিযুক্ত নয়। যেমন, বঙ্গাল রাগটি সুপ্রাচীন অথচ জয়দেব এটি ব্যবহার করেন নি; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে এই রাগটি প্রযুক্ত হয়েছে। আবার এটাও মনে রাখতে হবে যে, এক-একটি স্বর এক-একটি জনপদের প্রিয়। অতএব বিশেষ বিশেষ জনপদে বিশেষ বিশেষ স্বর বা গীতিরীতির প্রয়োগ ঘটা স্বাভাবিক।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে আর একটি বহুল ব্যবহৃত বাগ হচ্ছে—কোড়া। বহু সংস্কৃত গ্রন্থেই এই রাগের উল্লেখ আছে। বৃহদ্রম্যপুরাণে এটির নাম “কোরড়া”, “সঙ্গীতদর্পণ” বা “সঙ্গীত-পারিজাত”—এ “কুড়ায়িকা”; লোচনের “রাগতরঙ্গিণীতে” “কোড়ার”, লোচন ন’টি সঙ্গীতরাগের উল্লেখ করেছেন, যেগুলি তীরভুক্তি দেশে প্রচলিত ছিল। এগুলি হচ্ছে—বিভাস, আহির, গোপীবল্লভ, শারঙ্গী, কোড়ার, ধনছী (ধনত্রী), গোড়ামালব, রাজবিজয় এবং নাট। এর মধ্যে কোড়ার রাগের অনেকগুলি প্রকারভেদ আছে; যথা—স্বরসন্দীপন কোড়ার, বিয়োগি কোড়ার, মোরাক্সিয়া কোড়ার, দণ্ডক কোড়ার এবং শুদ্ধ কোড়ার। দণ্ডক কোড়ার নিশ্চয়ই দণ্ডক প্রবন্ধে ব্যবহৃত হত। দণ্ডক প্রবন্ধ যে একদা খুবই জনপ্রিয় ছিল শ্রীকৃষ্ণকীর্তনই তার প্রমাণ।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের আর একটি বিচিত্র রাগ হচ্ছে—“কহু”। প্রধান সংগীতশাস্ত্রাদিতে এই রাগের উল্লেখ পাওয়া যায় না। কহুগুর্জরী নামক একটি মিশ্র রাগের উল্লেখও এই গ্রন্থে রয়েছে। “কহু” শব্দটি “ককুভ”—এর পরিবর্তিত রূপ কিনা বলা যায় না। “কৌ” নামক একটি রাগের উল্লেখ “শ্রীকৃষ্ণবিজয়” বা মৈথিলীগ্রন্থ “বর্ণরত্নাকরে” পাওয়া যায়। চর্ণায় “কহুগুর্জরী” নামক একটি রাগের উল্লেখ আছে। এই “কহুগুর্জরী” এবং “কহুগুর্জরী” এক কিনা সেটাও যথাযথভাবে বলা সম্ভব নয়।

“শোরী” নামক রাগটি “গৌরী”র স্থলে লিপিকার প্রমাদ কিনা সেটাও নিশ্চিতভাবে বলা যায় না। শোরী রাগ শবরীর অপভ্রংশও হতে পারে।

“মহারঠা” রাগ গুজরীর অন্তর্ভুক্ত। “সঙ্গীতরত্নাকর”—এ এটি “মহারাষ্ট্র গুজরী” নামে পরিচিত।

অপর রাগগুলি বিশেষ বিখ্যাত, অতএব সেগুলির সম্পর্কে আলোচনা নিম্নয়োজন। শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে প্রযুক্ত তালগুলিও সেকালের বিশেষ বিখ্যাত তাল। এগুলি দেশী সংগীতে ব্যবহৃত দেশী তালের অন্তর্ভুক্ত। প্রধান সংগীতশাস্ত্রগুলিতে এসব তালের লক্ষণ এবং বর্ণনা আছে।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের রচনাকাল নিয়ে বহু তর্ক আছে। কেউ কেউ এই গীতিনাট্যকে ষোড়শ বা সপ্তদশ শতাব্দীর রচনা বলে মনে করেন। সংগীতের দিক দিয়ে বিচার করে দেখলে ধারণা হয় এটি সেই যুগের রচনা যখন দেশে প্রাচীন প্রবন্ধগায়ন শিথিল হয়েছে, নব নব রীতির অভ্যাস হচ্চে, কিন্তু মোগল যুগে (বিশেষ করে আকবরের সময়) যে নূতন গীতরূপের প্রচলন হয়েছে তার প্রতিষ্ঠা হয় নি। এই গ্রন্থের রচনাকাল যে ১৪০০ বা ১৪৫০-এর এধারে কিছুতেই হতে পারে না—শ্রীমতীতিলকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের এই মতটি সাংগীতিক বিচারেও সমর্থিত হয়।

ব্যবহৃত গ্রন্থের হচী

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন। বসন্তরঞ্জন রায় সম্পাদিত। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

সঙ্গীতরত্নাকর। অ্যাডামার লাইব্রেরি, মাদ্রাজ

রাগতরঙ্গিণী। দ্বারভাঙ্গা সংস্করণ

বর্ণরত্নাকর। এসিয়াটিক সোসাইটি

শ্রীকৃষ্ণবিজয়। খগেন্দ্রনাথ মিত্র সম্পাদিত

বৃহদ্ধর্মপুরাণ। বঙ্গবাসী সংস্করণ

বোধগান ও দোহা। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সম্পাদিত। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

ভক্তিরত্নাকর। বহরমপুর সংস্করণ

সঙ্গীতপারিজাত। কালীবর বেদাস্তবাগীশ এবং সারদাপ্রসাদ ঘোষ।

বেথুন সোসাইটি

নবম প্রস্তাব

শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল

বেথুন সোসাইটি চিন্তা ও কর্মের প্রেরণা দিয়া ভারতীয় সমাজের যে কতখানি হিতসাধন করিতেছিল তাহা আমরা এখন নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিয়াছি। ইহা ইউরোপীয় ও ভারতীয়ের মিলনক্ষেত্র। ঐ যুগে স্বদেশীয় ও বিদেশীয়দের মধ্যে যে জাতিবৈরিতার উদ্ভব হইতেছিল তাহার কুফল সোসাইটির কোন কোন সদস্য ইতিপূর্বেই ব্যক্ত করিয়াছেন। তথাপি সোসাইটির মত একটি মিলনক্ষেত্র থাকায় ইহার কুফল হইতে আমরা কতকটা রেহাই পাইতেছিলাম সন্দেহ নাই। আবাব ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের শিক্ষিত অধিবাসীদের মধ্যে বেথুন সোসাইটি একটি সার্থক মিলনক্ষেত্র রচনার আয়োজন করিতে পারে এ বিষয়েও কোন কোন মনীষী তখন অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন।

পঞ্চদশবর্ষের প্রারম্ভে বেথুন সোসাইটির শাখা-সমিতিগুলি পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল, কিন্তু এ বৎসরের কাৰ্যবিবরণ হইতে ঐ সব শাখা-সমিতির কর্মপ্রয়াসের কোন উল্লেখ পাষ্ট না। তবে যথানিয়মে দুইটি মাসিক অধিবেশন হয় এবং তৎসমুদয়ে বিভিন্ন বক্তা সারগর্ভ প্রবন্ধাদি পাঠ করেন, কেহ কেহ মৌখিক বক্তৃতাও দিয়াছিলেন। বক্তৃতার পর যে সব আলোচনা হয় তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণও আমরা পাইয়াছি। ইহা পাঠে বুঝা যায়, সদস্যগণ বিবিধ সমাজ-কল্যাণকর বিষয়ে কত চিন্তা করিতেন। সোসাইটির যে ট্রানজ্যাকশনস্ হইতে ইহার কাৰ্যকলাপের বিবরণ পাওয়া যায় তাহাতে সোসাইটিতে পঠিত প্রবন্ধসমূহের কোন-কোনটি পুরাপুরি মুদ্রিতও রহিয়াছে। এই সকল প্রবন্ধ হইতে সমসাময়িক চিন্তা ও নানা বিষয়ের তথ্যমূলক আলোচনাও পাইয়া থাকি। গত শতাব্দীর বাংলা তথা ভারতের নবজাগরণ সম্পর্কে যাহারা আলোচনা-গবেষণা করিতে চাহেন, তাহাদের নিকট এ ধরণের ট্রানজ্যাকশনস্ বিশেষ মূল্যবান।

দেখিতে দেখিতে সোসাইটি ষোড়শবর্ষে (১৮৬৮-৬৯) আসিয়া পৌঁছিল। এ বৎসরও বিচারপতি জন্ বাণ্ড ফিয়ার সোসাইটিং সভাপতি থাকিয়া বিশেষ উৎসাহের সঙ্গে ইহার কাৰ্যকলাপ পরিচালনা করেন। ঐ সময়ের সদস্যগণের মধ্যে তিনি বিশেষ উৎসাহ উদ্বীপনা সঞ্চার করিতে সমর্থ হন। একটি সভায় সভাপতির ঐকান্তিক প্রয়াসের কথা উল্লেখ করিয়া জনৈক সদস্য এই ইংরেজী প্রবাদটি উচ্চারণ করিয়াছিলেন : “The willing horse gets the largest burden to carry”। বস্তুতঃ সভাপতি ফিয়ার সোসাইটি পরিচালনার দায় যেন নিজের দায় বলিয়াই এ সময় গ্রহণ করিয়াছিলেন। সোসাইটির প্রথম মাসিক বা সাধারণ অধিবেশন হইল ১৬৬৮, ১২শে নবেম্বর তারিখে। এ দিনকার মূল বক্তা সভাপতি স্বয়ং। তাঁহার বক্তৃতার বিষয় ছিল : The Periodic winds and Rains of the Calcutta Seasons : অর্থাৎ কলিকাতার বিভিন্ন ঋতুতে মাঝে

মাঝে যে ধরণের ঝড় বধা হইয়া থাকে তৎসম্পর্কে। ফিয়ার মাত্র কয়েক বৎসর কলিকাতা হাইকোর্টের বিচারপতি নিযুক্ত হইয়া এ দেশে আসিয়াছেন। ইহার মধ্যেই দেশের নৈসর্গিক ও অনৈসর্গিক বিভিন্ন বিষয়ে মনোযোগী নিষ্ঠাবান ছাত্রের মত অন্বেষণ ও অন্বেষণ করিয়াছেন। দেশীয় সমাজের উন্নতিকল্পে তাঁহার চিন্তা ও প্রযত্নের প্রমাণ আমরা ইতিপূর্বেই সোসাইটির অধিবেশনকালে অল্প পাইয়াছি। এই বক্তৃতার মধ্যেও তাঁহার ভারত-প্রীতির পরিচয় মিলিতেছে। ফিয়ারের বক্তৃতার বিষয় মূলতঃ বৈজ্ঞানিক। ব্যবহার-শাস্ত্র ছাড়াও বিজ্ঞান বিষয়েও যে তাঁহার ব্যুৎপত্তি ছিল তাহার পরিচয় পাই এই বক্তৃতার মধ্যে। ফিয়ার প্রাকৃতিক বিজ্ঞান সম্বন্ধে প্রথমে সাধারণ ভাবে আলোচনা করেন। কলিকাতা গ্রীষ্মপ্রধান অঞ্চলে অবস্থিত। ইহার উপরে সূর্যরশ্মি খাড়াভাবে পড়িয়া থাকে। তাই আমরা এত উত্তাপ অনুভব করি। লণ্ডন শীতপ্রধান দেশে অবস্থিত, ইহার উপরে সূর্যকিরণ বরাবর বাঁকা হইয়া পড়ে, এজন্য উত্তাপ আমরা আর্দ্র টের পাই না। জল, জঙ্গল, বিল বা পতিত জমি এই সকল কাছাকাছি থাকায় কলিকাতার জলবায়ু এক আশ্চর্য রকমে বিভিন্ন ঋতুতে বদলাইয়া যায়। ঐ দশকে কলিকাতায় কয়েকটি ভীষণ ঝড় হয়। ঝড়ের প্রকোপ এখানে তখন যেক্রপ অনুভূত হইয়াছিল এমনটি দীর্ঘকালের মধ্যে দেখা যায় নাই। বক্তার একরূপ ভাষণের মূলে এই অভিজ্ঞতাও অনেকটা প্রেরণা দিয়াছিল বলিয়া মনে হয়। ফিয়ার বক্তৃতার শেষে ভারতীয় যুবকগণকে প্রাকৃতিক বিজ্ঞান চর্চায় অগ্রসর হইতে আবেদন জানান।

বক্তৃতার পর আলোচনায় যোগদান করেন ডাঃ ডব্লিউ রব্‌সন্। মৌলবী আবদুল লতিফ খাঁ, যত্ননাথ ঘোষ, বেভাঃ ডঃ মারে মিচেল এবং হেনরী উড্রো। ডাঃ রব্‌সন্ প্রথমে বক্তার সাধুবাদ করেন। অতঃপর তিনি বলেন, ভারতীয় যুবকদের সম্পর্কে বলা হয় যে, তাহারা ইতিহাস এবং বিজ্ঞান শিক্ষায় পরাশ্রয়। ইতিহাস সম্বন্ধে হয়তো এই উক্তি কথঞ্চিৎ সত্য, কিন্তু নিজ অভিজ্ঞতা হইতে তিনি এ কথা সাক্ষ্য দিতে পারেন যে, ভারতীয় যুবকেরা বিজ্ঞান শিক্ষায় আর্দ্রো বিমুখ নহে। ইউরোপীয় ছাত্রদের মতই তাহারা সমান আগ্রহশীল এবং তৎপর। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বিজ্ঞান তথা প্রাকৃতিক বিজ্ঞান শিক্ষার সুব্যবস্থা নাই। ইহাকে ইচ্ছাধীন (optional) বিষয় বলিয়া গণ্য করায় ইহার অন্বেষণ মোটেই আশাহীনরূপ হইতেছে না। অবশ্য বিলাতের অক্সফোর্ড ও কেম্ব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে এই সেদিন মাত্র প্রাকৃতিক বিজ্ঞান শিক্ষার ব্যবস্থা হইয়াছে। উপযুক্ত শিক্ষক এবং যত্নপাতি ব্যতিরেকে প্রাকৃতিক বিজ্ঞান শিক্ষা চলিতে পারে না। এ দেশে একমাত্র প্রেসিডেন্সি কলেজেই একরূপ ব্যবস্থা করা হইয়াছে। কিন্তু বিষয়টি ইচ্ছাধীন হওয়ায় অল্প মাত্রা অধ্যয়নেই ইহার পরিসমাপ্তি ঘটে।

যত্ননাথ ঘোষ এবং ডঃ মারে মিচেল উভয়েই ডাঃ রব্‌সনের একটি উক্তির প্রতিবাদ করেন। তাহারা বলেন যে, বাঙালী যুবকেরা ইতিহাস চর্চায় উদাসীন এ কথা স্বার্থ নহে। ডঃ মিচেলের মতে দর্শন শাস্ত্রের অন্বেষণ মানুষ্যের উন্নতির পক্ষে একান্ত

প্রয়োজনীয়। কেননা দর্শন সকল বিজ্ঞান মূলে। ভারতবাসীদের দর্শন শাস্ত্রের প্রতি অধিকতর আগ্রহ থাকায় ভাববিলাসী বলিয়া দুর্নাম করা হয়, কিন্তু একটু চিন্তা করিলেই বুঝা যাইবে এই মন্তব্য কত অসার। তবে তিনিও একথার উপর বিশেষ জোর দিলেন যে, ভারতীয় ছাত্রদের প্রাকৃতিক বিজ্ঞানানুশীলনের সুযোগ সুবিধা করিয়া দেওয়া কর্তৃপক্ষের বিশেষ কর্তব্য।

সাময়িক সভাপতি হেনরী উড্রো এই দিনকার মূল বক্তা। বিচারপতি ফিয়ারকে ধন্যবাদ প্রদানান্তর কোন কোন আলোচকের ভাস্তিমূলক উক্তির প্রতিবাদ করেন। তিনি বলেন যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠাবিধি তিনি ইহার কার্যকলাপের সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে জড়িত রহিয়াছেন। যখন বিজ্ঞান সম্বন্ধীয় পাঠ্য বিষয়াদি নির্ধারিত হয়, তখন তাঁহারা যোগ্য অধ্যাপক এবং অবশ্য প্রয়োজনীয় যন্ত্রপাতির (apparatus) অভাবহেতুই প্রাকৃতিক বিজ্ঞানকে ছাত্রগণের ঐচ্ছিক বিষয় বলিয়া নির্ধারিত করিতে বাধ্য হন। মূল বক্তা ফিয়ার উপসংহারে এই বলিয়া আনন্দ প্রকাশ করিলেন যে, প্রাকৃতিক বিজ্ঞান চর্চার প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে তাঁহারা সকলেই উদ্বুদ্ধ হইয়াছেন। তিনি আরও একটি বিষয় সদস্যদের গোচরে আনেন। তিনি বলেন যে এশিয়াটিক সোসাইটির পক্ষে প্রাকৃতিক বিজ্ঞান শিক্ষার সুব্যবহার নিমিত্ত সম্প্রতি বড়লাটের নিকট একখানি স্মারকলিপি প্রেরণ করা হইয়াছে।

সোসাইটির দ্বিতীয় অধিবেশন হইল পরবর্তী ১০ই ডিসেম্বর। এদিনকার সভার একটি বৈশিষ্ট্য বড়লাট সারু জন লেয়ার্ড মেয়ার লরেন্সের (১২ই জানুয়ারি, ১৮৬৪—১২ জানুয়ারি, ১৮৬৯) উপস্থিতি। সারু জন ভারতবর্ষের প্রথম আই. সি. এস.-বড়লাট। তিনি ভারতবাসীর প্রতি নানা বিষয়ে সহৃদয়তার প্রমাণ দিয়াছিলেন। এই বৎসরের প্রথম দিকে সপরিষদ বড়লাট বাংলা সরকারকে এই মর্মে একটি লিপি প্রেরণ করেন যে, সরকারী রাজকোষ হইতে নিছক উচ্চশিক্ষার খাতেই অর্থ ব্যয় হওয়ায় সরকারকে বিশেষ নিন্দাভাজন হইতে হইতেছে। তাঁহারা এ অপবাদ ক্ষালন করিতে ইচ্ছুক অথচ রাজকোষে এমন উদ্ভূত অর্থ নাই বাহা দ্বারা জনশিক্ষার জন্ত কিছু মাত্রও ব্যয় করা যায়। তাঁহারা বাংলা সরকারকে অর্ধাঙ্গমের উপায় সম্বন্ধে বিবেচনা করিবার নির্দেশ দেন। ইহার পর হইতে প্রাথমিক তথা জনশিক্ষা সম্বন্ধে সভা সমিতিতে নানারূপ আলোচনার সূত্রপাত হয়। বেথুন সোসাইটির এই দ্বিতীয় অধিবেশনেও মূল আলোচনার বিষয় ছিল : বাঙ্গালার প্রাথমিক শিক্ষা (Primary Education in Bengal)। ঐরূপ বিষয়বস্ত্ত দৃষ্টেই হয়তো বড়লাট এদিনকার সভায় উপস্থিত হইতে আগ্রহান্বিত হইয়া থাকিবেন।

বক্তা রেভা: লালবিহারী দে ভাষণের আরম্ভেই ভারতসরকারের উক্ত অঙ্কুল মনোভাবের উল্লেখ করেন। ভারতবর্ষীয় সভা (British Indian Association) বাংলা সরকারের নিকট হইতে মতামত প্রেরণের নির্দেশ পাইয়া যে সভার অনুষ্ঠান করেন, তাহাতে এই মর্মে বলা হয় যে, উচ্চশিক্ষা অব্যাহত রাখিলে দেশমধ্যে জনসাধারণের শিক্ষারও হ্রাস হইবে। ঐ সময়ে দেশীয় প্রধায় পরিচালিত সর্বত্র যে সকল পাঠশালা ছিল তাহা

দ্বারা সাধারণ কৃষক, মজুর ও শ্রমিক শ্রেণীর সন্তানেরা প্রাথমিক শিক্ষা পাইতেছিল। উচ্চশিক্ষার সংকোচ সাধন করিয়া জনশিক্ষার বহুল প্রচলন ব্যবস্থার কোনো আবশ্যকতা নাই। বক্তা ভাষণে প্রথমেই এই সকল উক্তির প্রতিবাদ করেন। জনসাধারণের মধ্যে যে প্রাথমিক স্তরের শিক্ষা প্রচলিত আছে, বলা হয়, তাহা অতি নিকৃষ্ট ধরনের এবং ইহা হইতেও তথাকথিত ভদ্রশ্রেণীর সন্তানেরাই কতকটা সুযোগ সুবিধা পায়, সাধারণ চাষী, মজুর ও শিল্পিকদের ছেলেরা ইহার কাছ ঘেষিয়াও অনেক ক্ষেত্রে বাইতে পারে না। জনসাধারণকে অজ্ঞানান্ধকাবে রাখিয়া সামান্য সংখ্যক লোকেব উচ্চশিক্ষা লাভে সমগ্র দেশের ও জাতির কল্যাণ কোনমতেই সাধিত হইতে পারে না।

বক্তা ইহার পর প্রাথমিক শিক্ষার সংস্থার-সাধন এবং ইহার পরিচালনা ও ব্যয়ভার-বহন উদ্দেশ্যে একটি পরিকল্পনা উপস্থাপিত করেন। তিনি হিসাব করিয়া দেখান যে, ঐ সময়ে সাধারণ ভাবে প্রাথমিক শিক্ষা অংশতও প্রবর্তন করিতে হইলে অন্যান্য ষাট লক্ষ টাকার প্রয়োজন। মাথা পিছু প্রতি ছাত্রের জন্য এক আনা করিয়া বেতন ধরিলে আদায় হইতে পারে দশ লক্ষ টাকা। ভূমির উপরে 'এডুকেশন সেস' বা শিক্ষকের দায় করিয়া মোট সাত লক্ষ টাকা পাওয়া সম্ভব। বাকী টাকা নানা খাতে সরকার হইতে প্রাপ্তির কথা তিনি উল্লেখ করেন। এই এডুকেশন সেস বা শিক্ষকের লইয়াই ভারতবর্ষীয় সভায় কোন বক্তা বিশেষ আপত্তি তুলিয়াছিলেন। বক্তা দে মহাশয় বিভিন্ন দেশের প্রাথমিক শিক্ষার বিষয় আলোচনা করিয়া এ দেশের অল্পসংখ্যক পাঠ্য বিষয়গুলি সম্বন্ধেও আলোচনা করেন। তিনি প্রসঙ্গত বলেন যে, ব্রিটেন প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপারে তখনও অনগ্রসর রহিয়াছে। একটি লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, আর্থিক পরিকল্পনা উপস্থাপিত করিবার পর বক্তা শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক (compulsory) করিবার কথাও উত্থাপিত করিয়াছিলেন। তিনি প্রচলিত ধারণার প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে, বহুকাল পোষিত 'filtration theory'র ব্যর্থতা এখন সর্বতোভাবে প্রমাণিত হইয়া গিয়াছে। শ্রেণী বিশেষের অথবা উচ্চস্তরের লোকেরা ইংরেজী শিক্ষা প্রাপ্ত হইলে নিম্ন শ্রেণী বা স্তরের লোকেরাও উহাদের দ্বারা শিক্ষার আলোকে আলোকিত হইবে—পঞ্চাশ বৎসর পরেও কি এই ধারণার ব্যর্থতা নূতন করিয়া প্রত্যেককে বুঝাইয়া দিতে হইবে? প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে তিনি বলেন যে, ছেলেদের কেবলমাত্র লিখন পঠন এবং সামান্য অঙ্ক শিখাইয়াই শেষ করা উচিত নয়। বিবিধ শিল্প সম্বন্ধে সাধারণ শিক্ষা, শিল্পকার্যে এবং কৃষিকর্মে যন্ত্রপাতির ব্যবহার, কারিগরী শিক্ষা প্রভৃতি বিষয়েও তাহাদের কার্যকর শিক্ষার ব্যবস্থা করিতে হইবে।

আলোচনা প্রসঙ্গে সোসাইটির সম্পাদক কৈলাসচন্দ্র বসু একটি নাতীর্ন্য বক্তৃতা করেন। প্রথমেই তিনি বড়লাটের উপস্থিতিতে তাঁহাদের অতীব আনন্দ প্রকাশ করিয়া তাঁহার প্রশংসিত করেন। অতঃপর তিনি বলেন, প্রতিটি মানুষের মানসিক শক্তি ও বৃত্তি-সমূহের উন্মেষ সাধনই শিক্ষার প্রকৃত লক্ষ্য হওয়া উচিত। ইতিহাস বা ভূগোলে বর্ণিত

রাজ্যরাজ্যের নাম, যুদ্ধবিগ্রহ, বংশতালিকা, বিভিন্ন দেশ স্থান পাহাড় পর্বত নদ নদীর নাম ইত্যাদি মাত্রই প্রাথমিক স্তরের শিক্ষার অঙ্গীভূত হওয়া উচিত নয়। প্রাথমিক শিক্ষার ধরন-ধারণ এমন করিয়া করিতে হইবে যাহাতে সাধারণ লোকের মনে জ্ঞাতব্য এবং কাষকর বিষয়ে জ্ঞান লাভের উদ্দেশ্যে কৌতুহল এবং সত্যিকার স্পৃহা জাগে, তবেই ইহা সার্থক হইতে পারে। তিনি দৃষ্টান্তরূপ দুই-একটি কথার উল্লেখ করেন। ছুরি-কাঁচি শেফিল্ড হইতে আমদানী হয়। ছুরি-কাঁচি প্রসঙ্গে ছেলেদের মনে স্বতঃই প্রশ্ন জাগিবে ইহা কোথা হইতে আসে, ইহা কিসের দ্বারা তৈরী হয়, কিরূপে তৈরী হয় প্রভৃতি। এইরূপ এক একটি দ্রব্য বা বস্তুকে উপলক্ষ্য করিয়া প্রশ্নোত্তরের মাধ্যমে ভূগোল, ভূতত্ত্ব, ব্যবহারিক বিজ্ঞান ইত্যাদি সম্বন্ধে কিশোর মনকে স্বাভাৱিক শিক্ষিত করা যাইতে পারে। ইহার মধ্যে বর্তমান বুনিয়াদী শিক্ষার বীজ দেখিতে পাই। গোপালচন্দ্র দত্ত বড়লাটকে ধন্ববাদ দানের প্রস্তাব সর্বাস্তঃকরণে সমর্থন করেন। তিনি মূল ভাষণ সম্বন্ধে বলেন যে, ভারতবর্ষীয় সভা প্রাথমিক শিক্ষা-বিষয়ক বিতর্কমূলক প্রস্তাব সম্পর্কে সম্প্রতি যে অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন, বক্তার এই দিনকার বক্তৃতায় প্রধানতঃ তাহারই প্রতিবাদ আমরা পাই। প্রতিবাদের জবাবে ঐ সভাপক্ষীয়দের কি বলিবার আছে সে সম্বন্ধে তাহাদিগকে স্বযোগ দেওয়া উচিত ছিল। তিনি অবশ্য জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষা বিস্তারের সম্পূর্ণ পক্ষপাতী। তিনি বলেন যে, অল্প সময়ের মধ্যে অধিক জ্ঞান দান সাধারণ শ্রেণীর সন্তানদের সম্ভব হইবে তখনই, যখন মাতৃভাষায় বিভিন্ন পুস্তক রচিত হইয়া তৎসমুদয় পরিবেশনের সুষ্ঠু ব্যবস্থা হইবে।

সভাপতি ফিয়ার রাত্রি অধিক হওয়ায় সভার কার্য সত্তর শেষ করেন। সমাপ্তি-বক্তৃতায় তিনি বলেন যে, জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার প্রসঙ্গে মূল বক্তা যাহা যাহা বলিয়াছেন সে সম্বন্ধে তিনি সম্পূর্ণ একমত। উচ্চশ্রেণীর শিক্ষার ব্যয়ভার ঐ শ্রেণীর লোকেরাই বহনে সমর্থ। তথাকথিত নিম্নশ্রেণী তথা জনসাধারণের প্রাথমিক শিক্ষার ব্যয়ভার বহন করিতে সরকারের বিশেষ ভাবে অগ্রণী হওয়া প্রয়োজন। সাধারণ কৃষক শ্রমিক ও শিল্পিক শ্রেণীসমূহের মধ্যে শিক্ষার অভাবে সমাজের যে কতখানি অর্থনৈতিক ক্ষতি সাধিত হইতেছে তাহার বিষয়েও তিনি সকলকে চিন্তা করিতে অহুরোধ করেন।

সোসাইটির তৃতীয় অধিবেশন হইল ১৪ই জানুয়ারী। ১৮৬৯ দিবসে। এই দিনের প্রধান বক্তা ছিলেন ডাঃ সি. আর. ফ্রান্সিস। তাহার বক্তৃতার বিষয় ছিল : "To England and Back Under the Canvas," অর্থাৎ বিলাতে যাওয়া ও বিলাত হইতে ফিরিয়া আসা সম্পর্কে।

বর্তমানে বিলাত মনে হয় আমাদের একেবারে ঘরের কোণে। পূর্বযুগে কিন্তু এমনটি ছিল না, তখন উত্তরাংশ অন্তরীপ ঘুরিয়া বিলাত যাইতে হইত এবং সময় লাগিত অন্যান্য ছয় মাস। বাঙালীদের মধ্যে রাজা রামমোহন রায় প্রথমে এই পথ ঘুরিয়া বিলাত গমন করেন। গত শতাব্দীর চতুর্থ দশক অবধি ইউরোপে যাইবার আর-একটি পথ ব্যবহৃত হইতে থাকে— ইহা মিশরের পথ। জলপথে পোর্ট সৈয়দ পর্যন্ত গিয়া মিশরের ভূমিতে

অবতরণ করিতে হইত। সেখান হইতে কায়রোর পথে আলেকজান্দ্রিয়া বন্দরে পৌছিয়া পুনরায় জাহাজে আরোহণ করিয়া বিলাত বা ইউরোপে লোকেরা গমন করিত। ঘরকানাত ঠাকুর এই পথে দুইবার বিলাত গিয়াছিলেন।

এদিনকার বক্তা যখন বক্তৃতা দেন তখন সুয়েজ খালের পথ সবেমাত্র খুলিয়া গিয়াছে। ভাষণের আরম্ভেই বক্তা এই দুইটি পথের কথা উল্লেখ করেন। যাহারা স্বাস্থ্যলাভের আশায় স্বদেশে যাতায়াত করিতে চান তাহাদের পক্ষে উত্তমাশা অন্তরূপ ঘুরিয়া যাওয়াই প্রশস্ত। অবশ্য কাজের তাড়া থাকিলে নতুন পথে যাওয়া ছাড়া উপায়ান্তর নাই। সমুদ্র যাত্রায় বিচিত্র অভিজ্ঞতা জন্মে। মাঝে মাঝে আমাদিগকে কত ভীষণ ঝড়-ঝঞ্ঝার সম্মুখীন হইতে হয়। প্রায় ঝড়ের মতই একপ্রকার বায়ু বরাবর বহিতে থাকে। কখনও কখনও আর এক প্রকারের বায়ু বহিতে দেখা যায় ইহার নাম 'মৌসুমী' বায়ু। 'মৌসুমী' কথাটি আসিয়াছে মালয় শব্দ 'Mousin' (মৌসিন্) হইতে। বক্তার দ্বিতীয় অভিজ্ঞতা—সমুদ্রক্ষে ভাসমান বিচিত্র রকমের জীবজন্তু, মৎস্য, সপ ইত্যাদি দেখা। তিনি উপসংহারে একটি আশ্চর্য বিষয় উল্লেখ করেন। তিনি বলেন উপসাগরের (বিস্কে উপসাগর) পথে যাইবার সময় দেখা যায় বিপরীত দিক্ হইতে দুইটি শ্রোত বহিতেছে। উহার একটির জল উষ্ণ অগ্নটির জল শীতল।

সোসাইটির চতুর্থ অধিবেশনে (১৮ ফেব্রুয়ারি, ১৮৬৯) বক্তৃতা দেন ইহার অন্ততম প্রধান সদস্য গোপালচন্দ্র দত্ত। বক্তৃতার বিষয় ছিল : "Educated Natives, their Duties and Responsibilities" অর্থাৎ শিক্ষিত ভারতবাসী, তাহাদের কর্তব্য ও দায়িত্ব।

ভাষণের প্রথমেই বক্তা বলেন যে, শিক্ষিত ভারতবাসী বলিতে যাহারা ইংরেজী শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছেন তাহাদের কথাই তিনি বলিতেছেন। ইংরেজ শাসনের অধীন হইয়া তাহারা স্বদেশীয় ভাষা-সাহিত্যের চর্চায় তেমন রত না হইয়াও এক্রূপ একটি ভাষা-সাহিত্যের সঙ্গে পরিচয় লাভ করিতেছেন যাহার ফলে তাহাদের চিন্তাংকশ্চ সম্ভব হইয়াছে, আধুনিক উন্নততর জ্ঞান-বিজ্ঞানের সঙ্গেও তাহারা ক্রমশঃ পরিচিত হইতেছেন। কিন্তু কয়েকটি কারণে ইংরেজী শিক্ষার স্বফল পুরাপুরি তাহাদের ভাগ্যে জুটিতেছে না। প্রথমতঃ, বাল্যবিবাহ, যৌথ-পরিবার প্রভৃতি প্রথাগুলি আমাদের মানসিক শক্তির বিকাশে বিঘ্ন জন্মাইতেছে। দ্বিতীয়তঃ, শিক্ষার উদ্দেশ্য অর্থকরী হওয়ায় আমরা ইহার দ্বারা আশানুরূপ লাভবান হইতে পারিতেছি না। আমরা যাহা কিছু শিখি কর্ণজীবনে অগ্রসর হইতে হইতে তাহা প্রায়ই ভুলিয়া যাই। আমাদের জীবনের উপরে শিক্ষার শুভকর প্রভাব কচিৎ পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে।

নব্যশিক্ষিত সমাজের পক্ষে জাতীর অর্থাৎ জনসাধারণের প্রতি গভীর দায়িত্ব রহিয়াছে। কৃষক ও শিল্পিক শ্রেণীর উন্নতিকল্পে সাধারণ শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে নিজ নিজ রূপান্তরে বিজ্ঞানের প্রয়োগও জানিয়া লইতে হইবে। শিক্ষিত সমাজ তাহাদের এবিধ শিক্ষার ব্যবস্থা করিলে তবেই স্বদেশের যথার্থ উন্নতি হওয়া সম্ভব। ইংরেজ আমলে তাহারা যে ব্যাক্ত-স্বাতন্ত্র্য ও

স্বাধীনতা লাভ করিয়াছেন তাহাঁ ফলে স্বদেশবাসীর উন্নতি-প্রয়াসে বিশেষ কোন বাধা পলিঙ্কিত হয় না। শিক্ষা প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে সামাজিক বাধাগুলি তিরোহিত হইবে। যে সকল প্রথা আমাদের উন্নতির পক্ষে অন্তরায় হইয়া আছে তাহাও ধীরে ধীরে অন্তর্হিত হইয়া যাইবে। জাতীর তখনই যথার্থ উন্নতি হইবে যখন ইহার অন্তর্ভুক্ত মানব-সাধারণের ব্যক্তিগত চান্দ্রিক উৎকর্ষ, বিস্তৃত কর্মমণা এবং সকল কর্মে সততা প্রভৃতি গুণের অমূল্যলন হইবে।

বক্তার ভাষণের পর আলোচনায় যোগদান করেন ওয়ালটার বোর্ক (Bourk W.), মণিলাল সাগাল, কালীমোহন দাস এবং সভাপতি স্বয়ং। বোর্ক বক্তার সঙ্গে এ বিষয়ে একমত যে, ইংরেজী শিক্ষা প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে বাল্যবিবাহ ও যৌথ-পরিবার প্রথা রহিত হইবার সুযোগ ঘটিতেছে। তবে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চশিক্ষিত যুবকদের সম্বন্ধে বক্তা যে মন্তব্য করিয়াছেন, তাহা তিনি সমর্থন করিতে পারেন না। কর্মক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়াই তাঁহারা পূর্বাঙ্গিত বিদ্যা এবং আবেগের জীবন যাপন প্রণালী তুলিয়া যান— ইহার কোন ছাপ তাহাদের কর্মে প্রকটিত হয় না ইহা কিরূপে সম্ভব? অর্জিত বিদ্যার প্রভাব মাতৃষের জীবনে কোনও রকমে থাকিয়াই যায় এবং ইহা তাহার পরবর্তী কাংক্ষলাপকে কথঞ্চিৎ মাত্রও নিয়ন্ত্রিত করে। মণিলাল সাগাল বাংলার সামাজিক অস্থিষ্ঠান প্রতিষ্ঠান যে সমাজিত হইয়া প্রকর্ষ লাভ করিতেছে তাহার বিষয় উল্লেখ করেন। সোসাইটির অত্যন্ত প্রধান সদস্য কালীমোহন দাস বলেন যে, সমাজের জাতি-বিভাগ এবং বাল্য-বিবাহের সঙ্গে কোনরকম আপোষ রক্ষা করিলে চলিবে না। শিক্ষিত ব্যক্তিদের মধ্যে এইরূপই একটি আপোষ রক্ষার মনোভাব সচরাচর দৃষ্ট হইতেছে বলিয়া তিনি অভিমত প্রকাশ করেন।

সভাপতি ফিয়ার একটি সারগত সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা দিয়া অধিবেশন সমাপ্ত করিলেন। তিনি বলেন, ভারতীয় সমাজের উন্নতির অর্থ ইহা নয় যে, ইউরোপীয় রীতি-নীতি হুবহু ইহার মধ্যে প্রবর্তন করিতে হইবে। ভারতীয় সভ্যতা বা সংস্কৃতির স্বাতন্ত্র্য ও বৈশিষ্ট্যের ভিত্তিতে উন্নতিসাধনই সমাজের প্রকৃত উন্নতি বলিয়া বিবেচনা করা কর্তব্য। তিনি দৃষ্টান্ত দিয়া বলেন যে, বর্তমানে বাঙালী নারীগণ শিক্ষালাভ করিতেছেন কিন্তু তাই বলিয়া তাঁহারা ইউরোপীয় নারীদের হুবহু অনুকরণ করিবেন কেন? ইহা তিনি মোটেই বাঞ্ছনীয় মনে করেন না। ইংরেজী শিক্ষা প্রসার লাভ করিলে দেশীয় সমাজের অন্তর্ঘাতী কুপ্রথাগুলি স্বতঃই লুপ্ত হইয়া যাইবে। তাঁহার মতে ইউরোপীয় যাহা-কিছু ভালো তাহা গ্রহণপূর্বক জাতীয় রীতি-নীতি আচার-আচরণ ভাষা-সাহিত্য প্রভৃতি সংরক্ষণ করিয়া ইহাকে সংশোধিত ও পরিমার্জিত করিয়া তুলিতে পারিলেই তবে প্রকৃত জাতীয় উন্নতি হইবে। শিক্ষিত বাঙালী সম্ভানদের কর্মশক্তি এবং স্বাবলম্বনের অভাব পদে পদে দেখা যায়। ইহার মূলে রহিয়াছে শিক্ষাপদ্ধতির ভুলত্রুটি।

বেথুন সোসাইটির পঞ্চম মাসিক বা সাধারণ অধিবেশন হইল ১৮৬২ সনের ২৫শে মার্চ।

এদিনকার প্রধান বক্তা পাদ্রী চার্লস্ এম. গ্রাণ্ট। তাহার বক্তৃতার বিষয় ছিল : “Grecian Mythology” বা গ্রীসদেশের পুরাণশাস্ত্র— তথা পৌরাণিক দেবদেবী সম্পর্কে। তিনি প্রথমে প্রাকৃতিক বিষয়সমূহ যেমন অগ্নি, বায়ু, জল প্রভৃতির ক্রিয়া ও প্রকোপ হইতে বিভিন্ন শক্তির অস্তিত্ব সম্বন্ধে গ্রীকদের মনে যে সব ধারণা জন্মে তাহার উল্লেখ করেন। এই সকলই পরে এক-একটি দেবতারূপে কল্পিত হয়। এই ধরণের কল্পনা বিভিন্ন দেশের প্রাচীন সাহিত্যে বিধৃত রহিয়াছে। গ্রীক ‘Zeus’, লাতিন ‘Deus’, সংস্কৃত ‘Devas’ ইহার দৃষ্টান্তস্বরূপ বক্তা উল্লেখ করেন। গ্রীকগণ ক্রমে মানুষের বিভিন্ন বিজ্ঞা এবং গুণাবলীর ধারক-বাহকরূপেও এক-একটি দেবতার সৃষ্টি করিয়াছেন। তাহাদের এই প্রকার উচ্চতর ধারণা হইতেই এইরূপ বলিষ্ঠ এবং মাধুৰ্যময় স্থাপত্যের উদ্ভব সম্ভব হইয়াছে। কল্পিত বা সৃষ্ট দেবতাগণকে গ্রীকেরা ক্রমে মানুষের মতই কারিয়া লন এবং মানুষের দোষগুণ, স্বখদুঃখ, শোকতাপ প্রভৃতিও তাহাদের জীবনে প্রতিফলিত হয়। এই সময়েও কিন্তু গ্রীকজাতির মনে এক এবং অবিদ্যমান ঐশী শক্তির ভাবনার উন্মেষ হয় নাই, বিভিন্ন দেবতাকে বিভিন্ন শক্তির প্রতীক বলিয়াই গ্রীকেরা ক্ষান্ত ছিল। গ্রীক-চিন্তা যেখানে উচ্চতর স্তরে উঠিয়াছে তাহার পরেই এক ঐশী শক্তির ভাবনা সমাজচিত্তে দেখা দিয়াছে। এ বিষয়ে এই কথা বলা যায় যে, পরবর্তী এক ঈশ্বরের ধারণার নিকট পূর্ববর্তী গ্রীক ধারণা অপেক্ষাকৃত নিম্নমানের।

সভাপতি ফিয়ার বক্তাকে ধন্যবাদ দিতে গিয়া একটি সংক্ষিপ্ত বক্তৃতায় কোন কোন বিষয়ে নিজ অভিমত ব্যক্ত করিলেন। তাহার মতে গ্রীসের একেবারে প্রথম যুগের পৌরাণিক কাহিনী সম্বন্ধে আরও আলোচনার অবকাশ রহিয়াছে। বিভিন্ন দেশের পুরাণ শাস্ত্র তথা পৌরাণিক কাহিনী ও দেবদেবীর সৃষ্টি বা উদ্ভবের মধ্যে বেশ একটা মিল রহিয়াছে। ভবিষ্যতে সোসাইটির কোন অধিবেশনে হিন্দু মাইথলজি বা পৌরাণিকী সম্বন্ধে তথ্যমূলক আলোচনায় যদি কেহ অগ্রসর হন, তাহা হইলে এ সম্বন্ধেও অনেক নূতন কথা জানা যাইবে।

ব্যারিস্টার মনোমোহন ঘোষ ছিলেন সোসাইটির ষষ্ঠ বা শেষ মাসিক অধিবেশনে (২২শে এপ্রিল, ১৮৬২) প্রধান বক্তা। তাহার বক্তৃতার বিষয় ছিল : “The Effects of English Education upon Bengali Society” বা বাঙালী সমাজের উপরে ইংরেজী শিক্ষার ফল। সে যুগের শিক্ষিত মানুষের চিন্তাধারা তখন বিভিন্ন বিষয়ে কোন্ পথে প্রধাবিত হইতেছিল এই বক্তৃতা তাহার একটি প্রকৃষ্ট নিদর্শন। বক্তা প্রথমেই বলেন যে, ইংরেজী শিক্ষার ফলে যুগ যুগ সঞ্চিত কু-ধারণা কু-সংস্কার এবং কু-অভ্যাসগুলি আমরা পরিত্যাগ করিতে সক্ষম হইতেছি। অতঃপর তিনি ইংরেজী শিক্ষার ফলে সমাজের উচ্চ ও মধ্যবিত্ত শ্রেণীর ব্যক্তিমানসে ও সমষ্টিগত চিন্তায় কিরূপ হৃদয়-প্রসারী প্রভাব বিস্তার করিয়াছে তাহার উল্লেখ করেন। সমাজের ভিতর হইতে বাল্যবিবাহ নিরাকৃত হইতেছে, যৌথ-পরিবার প্রথা ভাঙিয়া গিয়া ব্যক্তিত্বের পূর্ণতর বিকাশ সম্ভব হইতেছে, অসবর্ণ বিবাহও

কিছু কিছু সংঘটিত হইয়া উচ্চ ও শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে সামাজিক মিলনও ঘটতেছে। আহাৰে নিষিদ্ধ বস্ত্র বলিয়া কিছু এখন আর নাই বলিলেই হয়। পংক্তিভোজনে আপত্তি একপ্রকার উঠিয়াই গিয়াছে।

তবে পাশ্চাত্য সভ্যতার সংস্পর্শে আসিয়া আমাদের সমাজের যতখানি সংস্কার হওয়া উচিত তাহা এখনও সম্ভব হয় নাই। আংশিকভাবে নিজেদের অভ্যাস সংস্কৃত ও পরিমার্জিত হইবার স্বযোগ হইয়াছে বটে, কিন্তু সংস্কারসাধন পুরাপুরি না হইলে তাহাতে সফল অপেক্ষা কুফলই হয় বেশি। দৃষ্টান্তস্বরূপ, প্রথমে তিনি সুরাপানের কথা উল্লেখ করেন। ইউরোপীয় সমাজে সুরাপান একটি প্রাত্যহিক এবং সামাজিক রীতি। ইউরোপীয়েরা যাহাতে সুরাপান করিতে গিয়া সংযম না হারায় তাহার প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখা হয়। কেহ সংযম হারাইলে তাহার প্রতি সামাজিক শাস্তিবিধানেরও যথোচিত বিধিব্যবস্থা আছে। এদেশবাসীরা সুরাপান প্রথার অহুঙ্করণ করিতে গিয়া অসংযত ও উচ্ছৃঙ্খল ব্যবহারেণ বশবর্তী হইয়া পড়িয়াছে। এখন সমাজের পক্ষে ইহা একটি অভিশাপ বলিয়া গণ্য হয়। সুরাপান নিবারক সভা-সমিতি প্রতিষ্ঠার দ্বারাও ইহার গতি রোধ করা সম্ভব হইতেছে না। এই প্রসঙ্গে তিনি আরও একটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করেন। জীজাতির উন্নতি সম্বন্ধে তখন শিক্ষিত ব্যক্তিমাত্রেরই সচেতন হইয়াছিলেন। শিক্ষাদ্বারা নারীচত্ৰ উৎকর্ষিত হইবে, কিন্তু সমাজে তাহাদের স্থান উন্নত না হইলে নানা কুফল ঘটবারই সম্ভাবনা। আবার নারীরা শিক্ষালাভের ফলে যদি পুরুষের সমান বলিয়া কি সামাজিক কি অন্তর্বিধ ক্ষেত্রে বিবেচিত হয়, তাহা হইলে অনেক অনর্থের হাত হইতে আমরা রেহাই পাইতে পারি। সুরাপায়ীদের অসংযত ও উচ্ছৃঙ্খল ব্যবহার নিরাকরণে শিক্ষিতা নারীর ক্ষমতা বিস্তার।

বক্তা ভাষণের উপসংহারে বলেন যে, শাসনতান্ত্রিক অনিয়ম ও অগ্নীতিকর কোন কোন বিধিব্যবস্থার দ্রুত উচ্চশিক্ষিত বাঙালীদের মনে ইউরোপীয়গণের প্রতি একটি বিতৃষ্ণার ভাব উদ্ভূত হইয়াছে বটে, কিন্তু ভারতবাসিগণের সর্ববিধ উন্নতির নিমিত্তই এখানে ইউরোপীয়দের অবস্থিতি বিশেষ প্রয়োজন। এ সময়কার বাঙালীচিন্তে Nationality তথা বৈশিষ্ট্য-সমন্বিত জাতীয়তাবোধের উন্মেষ হইতেছিল। এই বিষয়ে মনীষী রাজনারায়ণ বসুর এবং হিন্দুমেলায় উদ্ভাবক ও স্থাপয়িতা নবগোপাল মিত্রের কাথকলাপ আমাদের অবশ্যই স্মরণীয়। ভূদেব মুখোপাধ্যায় “শিক্ষা-দর্পণে” এই ধরণের জাতীয়তার বিষয়েও অহরহ ব্যাখ্যা করিতেছিলেন। বক্তা মনোমোহন ঘোষ এবশ্রকার জাতীয়তা বা ‘Nationality’র বিরুদ্ধে জাতিকে সতর্ক করিয়া দেন। তিনি বলেন যে, ইউরোপীয়েরা তখনই যদি এদেশ হইতে চলিয়া যায়, তাহা হইলে তাহা মঙ্গলের চেয়ে অমঙ্গলেরই হেতু হইবে সর্বপ্রকারে। তাহার ভাষণের এই অংশে প্রথম আমরা ‘Quit’ কথাটির প্রয়োগ পাইতেছি। প্রায় পঁচাত্তর বৎসর পরে মহাত্মা গান্ধীর “Quit India” বা “ভারত ছাড়” প্রস্তাবের মধ্যে ইহার পরিপূর্ণ ব্যঞ্জন। আমরা হৃদয়ঙ্গম করি।

ভাষণের একস্থলে মনোমোহন ঘোষ বলেন যে, বাঙালী জাতিকে ইউরোপীয় আচার-আচরণ তথা অভ্যাসগুলি অন্ধভাবে গ্রহণ করিবার তিনি পক্ষপাতী নন। ভারতীয় শাস্ত্র, সাহিত্য, ইতিহাস, ঐতিহ্য প্রভৃতির প্রতি আমাদের প্রাধান্য হইতে হইবে অবশ্যই, কিন্তু তাহাও যেন নূতনকে গ্রহণের পথে বিঘ্ন না জন্মায়। জগৎ ক্রমশঃ উন্নতির পথে অগ্রসর হইতেছে। বিবিধ চিন্তায় এবং বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারে ইহার অগ্রগতি আমরা কোনমতেই অস্বীকার করিতে পারি না। ভারতের প্রাচীন সংস্কৃত-সাহিত্য জ্ঞানভাণ্ডারে পূর্ণ। ইহার উন্নত রূপ সম্বন্ধেও কাহারও দ্বিধা থাকিতে পারে না। সমসময়ে ইহা জগতের মধ্যে যে-কোন শ্রেষ্ঠ সাহিত্য হইতে উন্নততর অবস্থায় পৌছিয়াছিল। কিন্তু আধুনিক বিজ্ঞা ও আবিষ্কার সমূহের মানদণ্ডে বিচার করিয়া দেখিলে বুঝা যাইবে যে উহাও অনেকটা পিছনে পড়িয়া আছে। কাজেই আমাদের একটা সুস্থ, মবল ভারতীয় মহাজ্ঞাতিতে পরিণত হইতে হইলে প্রাচীনের সঙ্গে আধুনিকের এবং পশ্চিমের সঙ্গে পূর্বের উচ্চতর ভাবনা ও কর্মপ্রণালীর সমন্বয়সাধন করিতে হইবে।

পাদ্রী চার্লস এম. গ্রান্ট বক্তাকে ধন্যবাদ দিতে উঠিয়া প্রথমেই তাহার ভাষণের ভাষা-পারিপাট্যের প্রশংসা করেন। তাহাব মতে পাশ্চাত্য সভ্যতার হুবহু অনুকরণ বাঙালী জাতির পক্ষে কখনই কল্যাণকর হইবে না। ইহার মন্দ দিকটা বিষয়ব পরিভাষা। জাতীয় বৈশিষ্ট্য রক্ষা করিয়া পাশ্চাত্য সভ্যতা হইতে উন্নাতর উপায়গুলি গ্রহণ করিতে হইবে। পাশ্চাত্য সভ্যতার একটি মন্দ দিকের দৃষ্টান্ত দিয়া তিনি বলেন যে, মার্কিন মূলুকে নারীর সর্বক্ষেত্র পুরুষের সমান হইবার উদগ্র আকাঙ্ক্ষা শুভফল প্রদান করিবে বলিয়া তিনি মনে করেন না। ডাঃ মহেন্দ্রলাল সরকার বক্তার মূল বক্তব্য সম্বন্ধে নিজের ঐকমত্য প্রকাশ করেন। বাঙালী জাতির সত্যকায় উন্নতি করিতে হইলে তাহাদের সামাজিক ও পারিবারিক আচরণের সংস্কার সাধন আবশ্যক। এক্ষেত্রে পাশ্চাত্য জাতি-সমূহের আদর্শ তাহাদের গ্রহণ না করিয়া উপায় নাই। প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য উভয় জাতির সম্মিলিত প্রযত্নে উভয়েরই উপকার সাধিত হইবে। তিনি Nationality বা বৈশিষ্ট্য-সম্বিত জাতীয়তায় বিশ্বাসী নন। হিন্দু জাতির কথা উল্লেখ করিয়া, দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি বলেন যে, যুগে যুগে হিন্দু সমাজে এত পরিবর্তন ঘটয়াছে যে, পূর্ণাপর অবস্থা বিবেচনা করিলে আশ্চর্য হইয়া যাইতে হয়। বর্তমান যুগে তাহাদের প্রকৃত উন্নতির মূলে রহিয়াছে বিজ্ঞানসাধনা। সভা সমিতি করিয়া বা শুধু সামাজিক মেলামেশার মাধ্যমে ইহা সম্ভব নয়। এই সাধনা প্রাচীন ও আধুনিক জ্ঞানীশ্রেষ্ঠগণের মত নিভৃত কক্ষে করিতে হইবে। পাশ্চাত্য জাতিসমূহের নিকট হইতে সমান ব্যবহার আশা করিবার পূর্বে তাহাদিগকে সাধ্যমত বিজ্ঞান অন্বেষণে তৎপর হইতে হইবে।

কালীমোহন দাস বলেন যে, ইংরেজী শিক্ষার দরুণ সামাজিক বিবর্তনের অথবা ইংরেজী শিক্ষার সমাজের উপরে প্রভাব বিস্তার সম্বন্ধেই বক্তা এবং অধ্যাপকের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার দ্বারা নৈতিক ও ধর্মীয় ক্ষেত্রে যে মৌলিক পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে তাহার

দিকে আমাদের যেন মোটেই দৃষ্টি পড়ে না। ইংরেজী শিক্ষার ফলে বিবিধ কুসংস্কার বর্জিত হইতেছে। শিব, কালী, দুর্গা প্রভৃতি বহু দেবতার পূজার পরিবর্তে এক ঈশ্বরের আরাধনার নিমিত্ত ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। ইহার মাধ্যমে সমাজে নানারূপ সংস্কার সাধনও সম্ভব হইয়া উঠিয়াছে। সে যুগের বিখ্যাত সাহিত্যিক চন্দ্রনাথ বসু বলেন, ইউরোপীয় আচার-আচরণ সমাজমধ্যে প্রবর্তিত যে হইবে তাহা কাহারও ইচ্ছা বা অনিচ্ছার উপরে নির্ভর করিবে না। ইংরেজী শিক্ষা বিস্তারের সঙ্গে ইহা কতকটা স্বাভাবিক ভাবেই আসিবে। তিনি বলেন, এই পরিণতির জন্ত কাহারও চেষ্টা করিতে হইবে না। ইংরেজী শিক্ষার ফলে ইউরোপের যাহা ভালো তাহা আমরা সবপ্রকারে গ্রহণ করিতে শিখিব, মন্দ দিক বর্জিতই হইবে।

সভাপতি ফিয়ার উপসংহারে মূল বক্তাকে এরূপ একটি হৃদয়গ্রাহী অথচ সময়োপযোগী বক্তৃতার জন্ত অভিনন্দন জ্ঞাপন করেন। তিনি ভাষণের মূল উদ্দেশ্য বিবৃত করিয়া বলেন যে, ইউরোপীয়দের হুবহু অনুকরণ না করিয়া যাহাতে তাহাদের গুণাবলীর আদর্শে বাঙালী সমাজ সংস্কৃত মাজিত ও সংশোধিত হইয়া উন্নততর হইতে পারে ইহাই বক্তা বলিতে চাহিয়াছেন। ইংরেজী শিক্ষার প্রসারেই এই পরিবর্তন সম্ভব হইবে, ইহাও তাঁহার অভিমত। ‘গ্লাশনালিটি’ কথাটির উল্লেখ করিয়া ফিয়ার বলেন যে, বাঙালীদের জাতীয় বৈশিষ্ট্য ইংরেজী শিক্ষার প্রসার এবং ইউরোপীয়দের সংস্রবে আসিবার ফলে বিলুপ্ত হইবার আশঙ্কা করা অমূলক। তিনি বিশেষ করিয়া পাত্রী গ্রাণ্টের কোন কোন উক্তির প্রতিবাদ করেন। ইউরোপীয় সমাজে নারী ও পুরুষের সমান অধিকার এবং স্বাধীনতা স্বীকৃত। কোথাও কোথাও কিছু অনাচার বা স্বীয় অধিকার প্রতিষ্ঠার উদগ্র বাসনা লক্ষিত হইলেও মূলে নারী-পুরুষের এতাদৃশ ব্যবহারসাম্যহেতুই পাশ্চাত্য দেশসমূহের এত দ্রুত উন্নতি সাধিত হইতেছে। ইউরোপীয় সভ্যতার মন্দ দিকটির উপরে জোর না দিয়া তাহার দ্বারা এদেশের অধিবাসীদের কিরূপে হিতসাধন হইতে পারে সেই কথাই আমাদের আলোচনার বিষয়বস্তু হওয়া আবশ্যক। কারণ আমরা সকলেই বর্তমান বাঙালী তথা ভারতীয় সমাজের সত্যকার উন্নতি চাই।

বেথুন সোসাইটির প্রথম আঠারো বৎসরের কার্যকলাপ এখানে সংক্ষেপে বিবৃত হইল। ইহার পরে সোসাইটি যে অনূন কুড়ি (২০) বৎসর পর্যন্ত জীবিত ছিল তাহার প্রমাণ আমরা কয়েকটি সূত্র হইতে পাইতেছি। এরূপ একটি সংস্কৃতিমূলক প্রতিষ্ঠানের গুরুত্ব বিবেচনা করিয়াই হয়তো প্রথম যুগের বার্ষিক, মাসিক এবং বিশেষ অধিবেশনগুলির বিবরণ সমশাময়িক পত্র-পত্রিকা প্রকাশ করিয়াছিলেন। আমি পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত এই সকল বিবরণের উপরে প্রধানতঃ নির্ভর করিয়া সোসাইটির প্রথম আট-নয় বৎসরের ইতিহাস

সংকলন করিতে সক্ষম হইয়াছি। সোসাইটির দুইখানি ট্রানজাকশনস্ পুস্তক^১ আমার হস্তগত হয়, ইহা হইতে ১৮৫২-৬১ এই দশ বৎসরে সোসাইটি যে সকল কাৰ্যকলাপে লিপ্ত ছিল তাহার পরিচয় প্রদান আমার পক্ষে সম্ভবপর হইয়াছে। শেষ কুড়ি বৎসরে বেথুন সোসাইটির কর্তৃপক্ষ কোন ট্রানজাকশনস্ পুস্তক প্রকাশ করিয়াছিলেন কিনা জানিতে পারি নাই। প্রথম যুগে যেমন সমসাময়িক পত্র-পত্রিকায় সোসাইটির বিভিন্ন অধিবেশনের বিষয় প্রকাশিত হইত পরবর্তীকালে, অন্ততঃ যে সমুদয় পত্র-পত্রিকা আমার দেখিবার ও পাঠ করিবার সুযোগ হইয়াছে তাহাতে এ সকল প্রকাশিত হইতে দেখি নাই। কাজেই সোসাইটির এ সময়কার ধারাবাহিক ইতিহাস প্রদান করা সম্ভব হইল না। সে যুগের প্রখ্যাত শিক্ষাব্রতী এবং প্রেসিডেন্সি কলেজের বাংলা সাহিত্যের অধ্যাপক (১৮৫৪-৬৩) রামচন্দ্র মিত্র প্রতিষ্ঠাবিধি সোসাইটির সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। তিনি ইহার দ্বিতীয় সম্পাদক (১৮৫৪-৬০)। এই পদে অধিষ্ঠিত থাকিয়া তিনি সোসাইটির প্রথম যুগের কাৰ্যকলাপ সোসাহে সম্পন্ন করেন। ১৮৭৪ সনের প্রারম্ভে রামচন্দ্রের মৃত্যু হয়। বেথুন সোসাইটি যে অধিবেশনে তাঁহার মৃত্যুতে শোক প্রকাশ করে, তাহার বিবরণ অমৃতবাজার পত্রিকায় বাহির হইয়াছিল দেখিয়াছি।

সোসাইটির আর একটি অধিবেশনের বিবরণও কথঞ্চিৎ আমাদের পাইবার সুযোগ ঘটিয়াছে। কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ দ্বাবিংশতি বর্ষে বেথুন সোসাইটিতে ১২ এপ্রিল, ১৮৮১ সনে (৮ই বৈশাখ, ১২৮৮ বঙ্গাব্দ) “সংগীত ও ভাব” শীর্ষক একটি প্রবন্ধ পাঠ করেন। প্রবন্ধ পাঠের বৈশিষ্ট্য এই ছিল যে, সংগীত সম্বন্ধে আলোচনার মধ্যে মধ্যে দৃষ্টান্তরূপে কণ্ঠসংগীত দ্বারাও তিনি সভ্যজনের আনন্দ দান করিয়াছিলেন। এই প্রবন্ধটির আলোচনা-অংশ ভারতীতে (জ্যৈষ্ঠ, ১২৮৮) প্রকাশিত হয়।^২ এই দিনকার সভায় সভাপতিত্ব করেন পাত্রী কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়।

বেথুন সোসাইটির তৃতীয় বারের উল্লেখ আর-একটি সূত্র হইতে আমরা পাইয়াছি।

১. এই পুস্তক দুইখানির নাম আখ্যাপত্রে নিম্নরূপ দেওয়া হইয়াছে :

1. The Proceedings of The Bethune Socieity for the Sessions of 1859-60, 1860-61. (1862)

2. The Proceedings And Transactions Of The Bethune Society From November 10th 1859 To April 20th 1869. (1870)

২. এ সম্বন্ধে ‘ভারতী’-সম্পাদক লেখেন : “এই বক্তৃতাতে বক্তার মত উদাহরণ দ্বারা সমর্থিত হইয়াছিল। এই বক্তৃতায় বহু সংখ্যক গান গাহিয়া কি কি সুর-বিশ্বাস দ্বারা কি কি ভাব প্রকাশিত হয়, তাহারই দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছিল। বিভিন্ন ভাব-বাগ্যক গানের ভাবে ও তৎসঙ্গে সুরকে বিশ্লেষণ করিয়া বক্তা নিজ মত সমর্থন করিয়াছিলেন। সে সকল উদাহরণে কণ্ঠের সাহায্য আবশ্যক, এ নিমিত্ত সমস্তই পরিত্যাগ করিতে হইল, কেবলমাত্র ভূমিকা ও উপসংহার প্রকাশিত হইতেছে।—সং”

মনসী বিপিনচন্দ্র শাল এই ডিসেম্বর ১৮৮৯ তারিখে বেথুন সোসাইটির একটি অধিবেশনে—
 “The Present Social Reaction : What Does It Mean ?” -শীর্ষক একটি মৌখিক
 বক্তৃতা দেন। এই অধিবেশনে সভাপতিত্ব করেন সিবিলিয়ান হেনরী জে. এন্স. কটন
 (ভারত-হিতৈষী এবং ১৯০৪ সনে ইণ্ডিয়ান গ্রাশনাল কংগ্রেসের সভাপতি)। এই বক্তৃতাটি
 পরে পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হয়। বিপিনচন্দ্র আত্মজীবনীতে এই সম্বন্ধে বিশেষভাবে
 উল্লেখ করিয়াছেন। বর্তমান গ্রাশনাল লাইব্রেরির পূর্বজ কলিকাতা পাবলিক লাইব্রেরির
 লাইব্রেরিয়ান বা গ্রন্থাধ্যক্ষপদ লাভে এই বক্তৃতাটি বিশেষ সহায় হয়। ইহার পর বেথুন
 সোসাইটির কোন উল্লেখই আর কোথাও পাই নাই।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে বাঙালীজীবনের উন্নতি-চিন্তা ও উন্নয়ন কাষে বেথুন
 সোসাইটি যেরূপ কৃতিত্ব প্রদর্শন করে এমনটি একক অথবা কোন সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান
 করিয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। বাঙালী চিন্তে প্রাচীন ও নবীন ভাবনার সংযোগ
 এবং সংমিশ্রণে যে নব জাগরণের উদ্ভব হয় তাহার মূলে বেথুন সোসাইটির দান রহিয়াছে
 অনেকখানি।

ভ্রম সংশোধন

পৃ. ২৬৮ পঙক্তি ২৪ জন্ ব্যাঙ ফিয়ার স্থলে জন্ বার্ড ফিয়ার পড়িতে হইবে

বাক্সলার গ্রামের নামে অনার্য ও দেশী উপাদান

শ্রীকৃষ্ণপদ গোস্বামী

আদি ইন্দো-ইউরোপীয় জাতির আখ্যাত্য ভারতে সর্বপ্রথমে কখন আসিয়াছিলেন সেই সম্বন্ধে কোন স্থম্পষ্ট নিদর্শন আমাদের নাই। তবে অসুমান করা যাইতে পারে যে, খ্রীষ্টপূর্ব পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দীতে আখ্য জাতি ইরাণ হইতে ভারতে আসিয়া পশ্চিম পাঞ্জাবে সর্বপ্রথম বসতি স্থাপন করেন। আখ্য জাতি যখন তাহাদের বৈদিক ভাষা ও মহান সংস্কৃতি লইয়া এই দেশে আসিলেন, তখন দ্রাবিড় ও অস্ট্রো-এসিয়াটিক (Austro-Asiatic) গোষ্ঠীর কোল, মুণ্ডা, সাঁওতালী প্রভৃতি জাতির পূর্বপুরুষগণ ভারতে বাস করিত। আখ্যেবা ছিলেন সজ্জবদ্ধ ও শক্তিশালী, অপর দিকে অনার্য জাতিরা ছিল বিচ্ছিন্ন। তাহাদের মধ্যে কোন রাজনৈতিক চেতনা ছিল না। হ্তরাং আখ্যদের সজ্জবদ্ধ শক্তির নিকট তাহারা পরাজয় বরণ করিল। ফলে বিজিত অনার্যগণ হস্তা আখ্যদের ভাষা, ধর্ম, সভ্যতা ও সংস্কৃতি আশ্রয় গ্রহণ করিতে লাগিল। অপরপক্ষে বিজেতা আখ্যেরা ও সংখ্যাগরিষ্ঠ অনার্যদের ভাষাগুলি হইতে বহু শব্দ ও তাহাদের সামাজিক রীতিনীতি কিছু কিছু গ্রহণ করিলেন। এইরূপে আখ্য অনার্যের সংমিশ্রণের ফলে নূতন সমাজব্যবস্থার পত্তন হইল। অনার্যেরা ছিল মুখ্যতঃ প্রকৃতির উপাসক। আখ্য অনার্যের মিলনের পরে আখ্যের জাতিগুলিও দেবতার আখ্যপূজায়তনে ঐক্যবদ্ধ করিলেন।

অনার্যগণ কর্তৃক আখ্যদের ভাষা গ্রহণ করিবার ফলে বৈদিকযুগ হইতেই ভাষার মধ্যে একটা পরিবর্তন আসিতে থাকে। এই পরিবর্তন শুধু ধ্বনিগত নয়, সংস্কৃতির শব্দভাণ্ডারেও এই আদিম ভাষাগুলি হইতে বহু শব্দ গৃহীত হয়। এমন-কি বেদের মধ্যেও দুই চারিটি শব্দ পাওয়া যায় যেগুলি মূলতঃ প্রাগাখ্য ভাষার শব্দ। যেমন—ঘোটক, শিখিল প্রভৃতি। এইরূপ সংস্কৃতির মধ্যেও বহু শব্দ বা ধাতু পাওয়া যায়—যেগুলির মূল অসুসন্ধান করিতে হইলে আমাদের অনার্য ভাষাগুলির আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয় [যেমন—লড্ডুক, হড্ডিক প্রভৃতি শব্দ, খিট্ট, খট্ট প্রভৃতি ধাতু]। উচ্চারণরীতি ও বাক্যের আভ্যন্তরীণ রূপের মধ্যেও একটা লক্ষণীয় পরিবর্তন আসিতে থাকে। যেমন, ট-বর্ণের ধ্বনিগুলি মূলতঃ ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষায় ছিল না। এই বর্ণগুলি সম্ভবতঃ দ্রাবিড় কিংবা অষ্ট্রিক ভাষা হইতে সংস্কৃতে আসিয়াছে। তালব্য বর্ণগুলির উচ্চারণরীতি প্রাকৃতযুগ হইতেই পরিবর্তিত হইতে থাকে। বর্তমানে আধুনিক ভারতীয় ভাষাগুলিতে চ-বর্ণের ধ্বনিগুলি দ্ব্যবর্ণে (Affricate) রূপান্তরিত হইয়াছে। পূর্ববঙ্গের উপভাষাগুলিতে মারাঠা গুজরাটী ও সিদ্ধী ভাষায় কণ্ঠনালী (Glottal stop) স্পর্শ ধ্বনি দেখিতে পাওয়া যায়। ঘোষবৎ মহাপ্রাণ বর্ণগুলির এই প্রকার উচ্চারণ ভারতের অন্যান্য আখ্যভাষাগুলিতে দৃষ্ট হয় না।

এই উচ্চারণরীতিও সম্ভবতঃ অনার্য ভাষাগুলির প্রভাবের ফল। উত্তর ভারত অপেক্ষা পূর্ব ভারতের ভাষাগুলির মধ্যে অনার্য উপাদান বেশী করিয়া পাওয়া যায়। ইহার কারণ

পূর্ব ভারতে আধুনিকতা ও সংস্কৃতি অপেক্ষাকৃত পরবর্তীকালে বিস্তৃত হইয়াছিল। প্রাকৃত বৈয়াকরণেরা যে শব্দগুলিকে “দেশী” পর্যায়ে ফেলিয়াছেন সেইগুলিও নিঃসন্দেহে অনার্থ ভাষা হইতে গৃহীত হইয়াছে। দ্রাবিড় ভাষাগুলিতে “প্রতিধ্বনি” বা “অনুকৃত” শব্দ (Echo words) পাওয়া যায়। আধুনিক ভারতীয় ভাষাগুলিতেও অনুরূপ শব্দের প্রয়োগ যথেষ্ট মিলে [যেমন, জলটল, ছুপটুপ, ঘোড়াটোড়া প্রভৃতি]। আধুনিক গবেষণার ফলে প্রমাণিত হইয়াছে যে, মাতঙ্গ, অলাবু, কদলী, তাদুল, মরিচ, লাদুল প্রভৃতি শব্দগুলি অস্ট্রো-এসিয়াটিক ভাষাগোষ্ঠী হইতে সংস্কৃতে আসিয়াছে। সেই প্রকার অনল, অগুরু, কানন, কটু, কুটিল, কুণ্ড, কুস্তল, চন্দন, তলা, পণ্ডিত, ময়ুর, মুকুট, মালা, শব প্রভৃতি শব্দগুলি দ্রাবিড় ভাষাগোষ্ঠীর অন্তর্গত।

অনুরূপ ভাবে বাংলার গ্রামের নামগুলি বিশ্লেষণ করিলে এমন অনেক শব্দ বা প্রত্যয় পাওয়া যায় যেগুলি মূলতঃ অনার্থ ভাষাগুলি হইতে গৃহীত হইয়াছে। প্রাচীন অনুশাসনে প্রাপ্ত কতকগুলি গ্রামের নাম বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় যে, এইগুলিও আর্থ ভাষা হইতে গৃহীত হয় নাই [যথা—অবাড়া চৌবল, পিণ্ডারবীট জোটিকা, আউহাগড্ডী, মোডালন্দী প্রভৃতি]।

এতদ্ব্যতীত অনুশাসনে প্রাপ্ত গ্রামের নামের শেষে জোল, জোলী, জোট, জোটিকা, হিটি, ভিটি, গড্ড, গড্ডী, পোল, বোল, কুণ্ড, কুণ্ডি, চবটি, চবাড়, বড়া প্রভৃতি শব্দ পাওয়া যায়। অধ্যাপক শ্রীস্বনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে দেখাইয়াছেন যে এই শব্দগুলি দ্রাবিড় বা অস্ট্রিক ভাষাগোষ্ঠীর অন্তর্গত। [পৃষ্ঠা—৬৫-৬৭]।

নিম্নলিখিত গ্রামের নামগুলি আলোচনা করিলে প্রতীয়মান হইবে যে, এই নামগুলি বা নামগুলির অন্তর্গত প্রত্যয়গুলি দ্রাবিড়, অস্ট্রিক বা ভোট-বর্মণ জাতির ভাষাগুলি হইতে আসিয়াছে।

(১) আশ্রিত বা দ্বিগুণ (Reduplicated names) :—

এই ধরনের গ্রামের নাম অস্ট্রিক ভাষারই প্রভাবের ফল বলিয়া অনুমিত হয়। যথা—দমদম (চকিষ পরগণা) [চপ] ; বজবজ (চপ), কোল কোল (বর্ধমান) [বধ] ; বদ্বদ্ব (বর্ধ), টংটং (ময়মনসিংহ) [ময়] ; জলজল (মেদিনীপুর) [মেদি] ; গডগডি (রাজসাহী) [রাজ] ; করকরি (বীরভূম, বারুড়া) [বীর, বা] ; জামজামি (খুলনা) [খু] ; বলবলিয়া (মালদহ) [মাল] ; ঠনঠনিয়া (বগুড়া, কলিকাতা) [ব, কলি] ; নরনরিয়া (পাবনা) [পা] ; কুমকুমি (হাওড়া) [হা] ; ভেড়ভেড়ি (বংপুর) [বং] ; ভুরভুরিয়া (ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম) [ত্রি, চট্ট] ; চকচকা (ঢাকা) [ঢা] ; হলহলিয়া (ব) ; কুনকুনি (বর্ধ) ; চিকচিকা (মেদি) ; ভুরভুরিয়া (ত্রি, পা, চট্ট) ; বিনবিনা (বং) ; হলহলিয়া (পা, খু) ; ভূতভূতি (মেদি, বর্ধ) ; সীমাসীমা (বর্ধ) ; হদহদি (বর্ধ) ; হুমহুমি (মেদি), কুরকুরা (বর্ধ) ; দগদগা (ময়) ; প্রভৃতি।

(১) ধ্বন্যাত্মক ও অল্পকার শব্দ (Onomatopoeic and echo words) :—

আইহাই (রাজ) ; লটপটিয়া (নোয়াখালী) [নোয়া] ; দলবলিয়া (বর্ধ) ; ঝিলিমিলি (বা, মেদি, বর্ধ) ; কড়মড়িয়া (ময়) , আকুরটাকুর (ময়) ; ইন্দাবিন্দা (বা) ; কেলেমেলে (বা, মেদি) ; ঘোড়দোড় (ব) ; হুধেবুধে (বর্ধ) , ধাম্যম (বং) , যশাবিশা (মেদি) , শৈলমাইল (বীর) ; হিলিমিলি (চট্ট) ; হুহাহুহা (দিনাজপুর) [দিনা] , চকবগা (বা) ; বিরিসিরি (ঢা) , লালিপালি (মুন্সিরাবাদ) [মুশি] , হাসিবাসি (ঢা) : হুআকুআ (ব) , প্রভৃতি ।

(৩) কুণ্ড, কুণ্ডা, কুণ্ডি, কুণ্ড :—

এই শব্দগুলি দ্রাবিড় ভাষা গোষ্ঠীর অন্তর্গত (তুলনীয়—তেলুগু কোণ্ড (পাহাড়, পাথর, অর্থে) ; তামিল, মালয়ালাম কুণ্ট, (গর্ত, জলাশয় অর্থে)

যথা—বিলাইকুণ্ড (মেদি) ; নোনাকুণ্ড (হা) ; তৈলকুণ্ড (পা) ; লাড্ডয়াকুণ্ড (ঢা) ; মুড়িয়াকুণ্ড (ঢা) ; শোলাকুণ্ড (কন্দিপুর) , [ফরি] ; মারকুণ্ডা (মেদি) ; ভুরকুণ্ডা (মুশি, চপ, বর্ধ, বা) ; ধনকুণ্ডা (ঢা) , কোচকুণ্ডা (বা) ; সোনাইকুণ্ডি (যশোহর) [যশো] খলিসাকুণ্ডি (নদীয়া) [ন , চাউলকুণ্ডি (মেদি) , নাইকুণ্ডি (মেদি) ; কামারকুণ্ড (হগলী) [ত] ; যুগীকুণ্ড [হ] , টুকুনিয়াকুণ্ড (চপ, মেদি) ; সীতাকুণ্ড (চট্ট, মেদি, চপ) প্রভৃতি ।

(৪) কুড়, কুড়া (তুলনীয় তামিল, মালয়ালাম কুণ্ট , কানাডা, কোড)

যথা—মহিষকুড় (খ, যশো) ; রাজকুড় (ঢা) ; ভুসকুড় (বাজ) ; সোণাকুড় (ফরি, বা, খ, বর্ধ) ; সোলাকুড়া (খ) , ধানকুড়া (ময়, বর্ধ) , নলকুড়া (যশো, চপ) ; মউয়াকুড়া (< মধুক) (ময়) ।

কুড়ি, কুড়িয়া (সাঁওতালী “কুড়ি” শব্দেবও প্রভাব থাকিতে পারে) । পিচকুড়ি (বর্ধ) ; জিলাকুড়ি (মেদি) , কইলাকুড়ি (< কপিলা) (বীর) , আলতাকুড়ি (< অলক্ত) (ময়) ; গেণ্ডুকুড়ি (বং) ; ঝিনাইকুড়ি (দিনা, মাল) , বোদাকুড়ি (বীর) , কুজকুড়িয়া (বা) ; শিলাকুড়িয়া (ময়) ; বিহারকুড়িয়া (মেদি) প্রভৃতি ।

(৫) কোট, কোটা (বাড়ী, দুর্গ অর্থে)—দ্রাবিড় ভাষা হইতে গৃহীত হইয়াছে বলিয়া অনুমিত হয় (তুলনীয় তামিল, কানাডা—কুট্ট)

যথা—ভাণ্ডার কোট (খ) ; মঙ্গলকোট (যশো, বর্ধ) ; পাকাকোট (মাল) ; ফুলকোট (রাজ) ; ফৈরকোট (নোআ) , পাটাকোট (চট্ট) হিজলকোট (পা) ; কুইকোট (মেদি) আখিনকোট (মেদি) প্রভৃতি ।

(৬) জোল, জোলি, জুলী :—গ্রামের নামের শেষে জোল, জোলা শব্দগুলি (নদী, জল, খাল, অর্থে) দ্রাবিড় ভাষার জোট, জোটিকা শব্দগুলি হইতে আসিয়াছে । ধর্মপালের খালিমপুর অল্পশাসনে জোট, জোটিকা শব্দগুলি পাওয়া যায় ।

যথা—বাকাজোল (বা) ; কাকডাজোল (হ) সোনাঙ্গোল (ছ, মাল) ; শিংজোল

পুঁটিজোল (মুর্শি); নাড়াজোল (মেদি); বাগাজোল (বা); খাড়জোলী (বর্ধ), কইজুলি (বীর); তলজুলি (মেদি); আমজোল (মুর্শি) প্রভৃতি ;

(৭) জোড়, জোড়া, জুড়ি, জুড়িয়া প্রভৃতি শব্দগুলিও দ্রাবিড় জোট, জোটিকা হইতে আসিয়াছে ।

যথা—পাপিয়াজোড় (ময়), কেওড়জোড় (ময়); হাইলজোড় (ঢা); হইজোড় (পা), ফুলজোড় (ব); বাকলজোড়া (ময়); বাটাজোড়া (বরি); শুকজোড়া (বা), কবণজোড়া (বা), ভাইজোড়া (বরি), দাপানজুড়ি (বা); ডোমজুড়ি (বরি); বাটাজুড়ি (চট্ট); পালাইজুড়ি (ঢা); বাইনজুড়ি (চট্ট); পালাজুড়িয়া (বা); নেকড়াজুড়িয়া (বর্ধ) প্রভৃতি ।

(৮) ঝরা, ঝরি, ঝরিয়া, ঝুরি, ঝোর, ঝোরু প্রভৃতি শব্দগুলি কানাড়ীয় ছোরু (soru) (জল, জলপ্রবাহ অর্থে) শব্দের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ।

যথা—নলঝরা (মেদি); পালঝরি (মেদি); পাটাজঝরিয়া (মেদি), কেতকিঝরিয়া (মেদি), তালঝরিয়া (বা), কইঝুরি (মেদি); ফুলঝুরি (মেদি); বুড়িঝোরে (বা); বাটিঝোর (বীর), আসনঝুরি (বা), কর্ণঝোরা (ময়); বিরিঝোরা (ঢা); পাথর ঝোরা (জলপাইগুড়ি) [জল], বলহিঝোরা (দাজিলিং) [দাজি], দিক্‌ঝোরা (দাজি), সাঁকোঝোরা (জল) (< সংক্রম) প্রভৃতি ।

(৯) ভিটা, ভিটি (বাড়ী, বাড়ীর জমি) :—দ্রাবিড় হিটি শব্দ ভিটা, ভিটিল্পে গ্রামের নামে পাওয়া যায় । হিটি, ভিটি শব্দ প্রাচীন অমুশাসনে প্রাপ্ত গ্রামের নামগুলিতেও দেখা যায় (তুলনীয়—তামিল বিড়ু, বিট্টু—বাড়ী অর্থ) ।

যথা—হিরিভিটা (ময়); রাণাভিটা (মাল); বনভিটা (ব), যুগীভিটা (দাজি), বেতভিটা (যশো); করিয়াভিটা (খু), চৈতারভিটা (ময়) প্রভৃতি ।

(১০) গুড়া, গুড়ি :—গ্রামের নামে প্রাপ্ত গুড়া, গুড়ি শব্দগুলি দ্রাবিড় ভাষা হইতে আসিয়াছে । (তুলনীয়—তেলুগু—গড্ড, কানাড়ীয় গড্ডে, নদীর তীর, পার অর্থে) । এই নামগুলি সাধারণতঃ উত্তরবঙ্গেই দৃষ্ট হয় ।

যথা—ভালাগুড়ি (রং), বৈরাতিগুড়ি (জল); বিল্লাগুড়ি (জল); বল্লালগুড়ি (রং) ডোহাগুড়ি (দাজি); বাউগুড়ি (দাজি); তেঁতুলগুড়ি (দাজি); শিলিগুড়ি (দাজি); কেন্দুয়াগুড়ি (বর্ধ); নেমরাগুড়ি (হ) পায়রাগুড়ি (বা) প্রভৃতি ।

(১১) পোল, ভোল :—এই শব্দ দুইটিও দ্রাবিড় ভাষার অন্তর্গত । (তুলনীয়—তেলুগু পোলমু, কানাড়ীয় পোলন—মাঠ অর্থে) ।

যথা—পিপলা পোল (খু); বেনাপোল (যশো); আলতাপোল (যশো); যোগীপোল (চপ); গিলাপোল (নদী) [ন], গুড়িপোল (হা); বাগাতাপোল (বরি); কাশিয়া ভোল (মেদি); কপতি ভোল (মেদি) প্রভৃতি ।

(১২) শোল, শোলা, সুলি (নদী, খাল, জল অর্থে) :—গ্রামের নামের শেষে শোল, সুলি

প্রভৃতি শব্দগুলি জোল, জোলীর মতই দ্রাবিড় ভাষা হইতে আসিয়াছে। এই শব্দগুলি সাধারণতঃ পশ্চিমবঙ্গের গ্রামগুলিতেই পাওয়া যায়।

যথা—আসানশোল (বর্ধ), শিয়ারশোল (বর্ধ, বীর), টাঙ্গাশোল (মেদি), ভেতুয়াশোল (মেদি); খুদিয়াশোল (মেদি), আশনাশোল (বী), মহলাশোল (বীর), ফেগুয়াশোল (বী), জুনশোলা (মেদি); হাতিয়াগুলি (মেদি); টাংগুলি (বীর), নোলগুলি (বীর); পিওয়াগুলি (মেদি) প্রভৃতি।

(১৩) ডা, ডী :—গ্রামের নামের শেষে ডা, ডী প্রত্যয়গুলির অধিকাংশই দ্রাবিড় “বড়া” কিংবা কোলশব্দ “ওডক” (বাড়ী অর্থে) হইতে আসিয়াছে বলিয়া মনে হয়।

যথা—দাদড়া (ময়); জাওড়া (হি); জাজিড়া (ঢা); বলোড়া (নোআ), চাওড়া (খ); বাবড়া (যশো), হিলোড়া (মুর্শি), হাদিড়া (মেদি), ওখড়া (চট্ট), ধাবড়া (মাল), কয়ড়া (বাজ, ময়), কলোড়া (হা), সোমড়া (ছ), টামড়া (বীর), বাঁকুড়া (মেদি, হা, যশো, বী), নেতড়া (চপ), পোকড়া (পা), হনডি (বীর); ঘুনডী (চপ), ঢেংডি (মুর্শি), টিওডি (ঢা) ইত্যাদি।

আবার কতকগুলি ক্ষেত্রে ডা < সংস্কৃত বাটক, ডী < সংস্কৃত বাটিকা হইতে আসিয়াছে। যথা—দিয়াড়া < দীপ বাটক (ময়, খ) আগড়া < অগ্রবাটক (যশো, মেদি), চন্দড়া < চন্দ্রবাটক (বর্ধ, যশো), বিলাড়া < বিল্ববাটক (ছ), ওঝড়া < উপাধায় বাটক (মুর্শি), দেয়াড়া < দেববাটক (বী); ইন্দড়া < ইন্দ্রবাটক (ঢা), গোয়াড়ী < গোপবাটিকা (ল); বেলড়ী < বিল্ববাটিকা (বর্ধ) প্রভৃতি।

মল্লাসাকল তাম্রশাসনে কপিস্তবাটক (=আধুনিক কৈতারা) ও মণুবাটক (=আধুনিক মহড়া, মণ্ডা) নাম পাওয়া যায়।

(১৪) হাকও শব্দটি দ্রাবিড় ভাষা হইতে গৃহীত হইয়াছে। (তুলনীয়—তামিল অণ্ডই—পার্শ্ববর্তী, মাঠের উচ্চ অংশ)।

যথা—ছোট হাকও (মেদি); গুজি হাকও (মেদি)।

(১৫) দা, দহ, দহা, দহি শব্দগুলি কোল শব্দ “দাক্” (নদী, জল অর্থ) হইতে আসিয়াছে। অনেকে অবশ্য হুদ > দহ, দা, (বর্ণ বিপর্যয়ে) হইয়াছে বলিয়া মনে করেন।

যথা—চাকদা (ঢা, চপ); হলদা (যশো), নেওদা (চপ), আমদা (হি), মাকরদা (হা); ধলদা (মাল), শোলদা (দাজি), পোলদা (বর্ধ), সোয়ঙ্গদা (বী), নওদা (বর্ধ, মুর্শি), সাবলদহ (মুর্শি), সাটিদহ (ছ); শিয়ালদহ (চপ), পানদহ (রাজ); লুনদহ (বাজ, পা); পুটিয়াদহ (বী), লাউদহা (বীর); কেউদহা (বীর), ডমদহা (বী); নরদহি (ময়); ইলামদহি (রাজ), আমলামদহি (বী); কালিদহি (মেদি) প্রভৃতি।

(১৬) কোল, কোলা, কুলি (নদী, খাল, জল অর্থ) :—এই শব্দগুলি অষ্ট্রিক ভাষার অন্তর্গত।

যথা—পরাসকোল (মুর্শি), কেশেকোল (বাঁ), উলাকোল (যশো); ধাওয়াকোল (ব), উষাইকোল (পা); শৈলকোলা (দিনা); নাটাকোলা (রাজ); হইকোলা (ফরি), মেটকুলি (মুর্শি); পিড়রাকুলি (মেদি); তেঁতুলকুলি (হা); কাঁটাকুলি (বাঁ) প্রভৃতি।

(১৭) বাড়—এই শব্দটিও অষ্ট্রিক ভাষাব অন্তর্গত। (তুলনীয়—হো, বারু, বাহির বাহির, অর্থে)

যথা—বাড়নলিয়া (মেদি), বাড়লাকড়া (বাঁ), বাড়মাথনি (মেদি); বাড়ঘণ্ডয়া (মেদি)।

(১৮) বিব, ব—(বন অর্থে) সাঁওতালী ভাষা হইতে আসিয়াছে।

যথা—বিরশিমুল (বর্দ), বিরবান্দী (মেদি), বিবয়াস্তকা (পা); বিরগুছিয়া (ময়); বিবগইলা (ময়), বিরঘসা (মেদি), বিরফুলিয়া (ব); বুচিকলি (ময়), বৃৎসা (বাজ), বহাচলা (যশো) প্রভৃতি।

(১৯) চঙ্গ (বসতি অর্থে) ভোট-বর্মণ ভাষা হইতে গৃহীত হইয়াছে। যথা—চঙ্গবিরৈ (ময়), চঙ্গডাঙ্গা (ঢা), বানিয়াচঙ্গ (ত্রি); মৈনচঙ্গ (ত্রি); ফকিরাচঙ্গ (চট্ট) প্রভৃতি।

(২০) চ, চো (জল অর্থে) ভোট-বর্মণ ভাষা হইতে আসিয়াছে। চ, চো—শব্দবিশিষ্ট গ্রামের নামগুলি শুধুমাত্র ত্রিপুরা জিলায় পাওয়া যায়। যথা—দাড়াচু, লাডুচু; কালিয়া চো; পাপাচো, সানিচো; নারাচো; রাণীচো প্রভৃতি।

(২১) কোচজাতির নাম অন্তসারে ও কয়েকটি গ্রামের নামকরণ হইয়াছে। যথা—কোচবিহার, কোচক্ষীরা (ময়), কোচপাড়া (ময়); কোচচর (ঢা) প্রভৃতি।

(২২) গ্রামের নামের সঙ্গে যুক্ত অঙ্গ, অঙ্গী, অঙ্গি (নদী, জল অর্থে) শব্দগুলি ভোট-বর্মণ ভাষা হইতে আসিয়াছে বলিয়া মনে হয়।

যথা—কবঙ্গ (থু); তিলঙ্গ (বর্দ), সবঙ্গ, দলঙ্গ, কেলঙ্গ (মেদি); হারঙ্গ (ত্রি); উদঙ্গ (হা), দহিলঙ্গ (ময়); ধুরঙ্গ (চট্ট); টেটঙ্গ (চট্ট), নাটঙ্গ (চট্ট, ময়); নাপাঙ্গ (ত্রি); পাইবাঙ্গ (চট্ট), সরঙ্গ (বর্দ), গরঙ্গ (মেদি), সলঙ্গ (মেদি), জলঙ্গ (ব), মলঙ্গ (বরি), উচঙ্গ (ত্রি); সাগলঙ্গ (চট্ট); বুড়ঙ্গি (রং); বলঙ্গি (জল); নারঙ্গি (বাঁ), এবঙ্গি (বীণ)। অঙ্গ প্রত্যয়ান্ত নামগুলি “গঙ্গা” হইতেও আসিতে পারে। কাটঙ্গা (= ? কাটাগঙ্গা), বর্দঙ্গা (= ? বড়গঙ্গা)।

নিম্নলিখিত শব্দগুলিকে “দেবী” আখ্যা দেওয়া হইয়াছে। অর্থাৎ ইহাদের ব্যুৎপত্তি অজ্ঞাত বা অনিশ্চিত। এই শব্দগুলিও সম্ভবতঃ অনাগদের ভাষা হইতে আসিয়াছে।

(১) খড়ি (নদী অর্থে):—

যথা—খড়িগোদা (চপ), খড়িগাড়া (বাঁ); খড়িবোলা (বাঁ)।

(২) খয়রা (একপ্রকার মাছ)

থয়রাবাড়ী (ময়) ; থয়রাশোল (বর্ন) ।

(৩) ঘিলা (একপ্রকার ফল) :—

ঘিলাচোকা (ময়) ; ঘিলাকান্দী (ময়) , ঘিলামাইর (ঢা) ।

(৪) ঘুঘু :—

ঘুঘুজানি (বা) , ঘুঘুমারি (ময়) , ঘুঘুডাঙ্গা (চপ) , ঘুঘুদহ (যশো) ।

(৫) ঘোলা :—

ঘোলা বাড়ী (ময়) , ঘোলা পাড়া (ময়) ।

(৬) ঘোল :—

ঘোলশাহী (মেদি) , ঘোলহুণ্ডি (মেদি) , ঘোল মাহাপুর (চপ) ।

(৭) চর :—

চরলাম কাইন (ময়) , চরসিন্দুর (ঢা) , চবহড়কা (বরি) , চর নাপাঙ্গ (ত্রি) , চর ধুরঙ্গ (চট্ট) , [নাপাঙ্গ ও ধুরঙ্গ শব্দ দুইটি ভোট-বর্ষণ ভাষা হঠাতে গৃহীত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়] । চব মালিপাটন (খু) , চব মহলা (মুর্শি) , চর মাথুরি (মেদি) প্রভৃতি ।

(৮) ছন (খড় অর্থে) :—

ছন খোলা (বরি) , ছন খরিয়া (খু , ত্রি) , ছন খাদা (যশো) , ছনহাল (ময়) , ছন রাশিয়া (মেদি) ।

(৯) ঝাল [ছড়ি বা ছড়িপ সমষ্টি] :—

ঝালকাঠি (বরি) , ঝালপাড়া (ময়) ।

(১০) ঝিকর (গাছ অর্থে) :—

ঝিকরগাছা (যশো , ময়) , ঝিকরডাঙ্গা (বর্ন) , ঝিকরহাটি (বীর , ফরি) ।

(১১) টিটা :—

টিটাগড় (চপ) , টিটাহার (রাজ) , টিটামারি (রাজ) ।

(১২) টেক (উচ্চভূমি) :—

টেক ছাতিয়ান (ঢা) , টেকনোয়ান্দা (ঢা) , টেক কাথোয়া (ঢা) , গাজির টেক (ফরি) ; বতুল টেক (ঢা) ; কলার টেক (ত্রি) ।

(১৩) নল খড়, (ডাঁটা অর্থে) :—

নল নাওডাঙ্গা (মাল) ; নলহারা (ময়) , নলসোন্দা (ময়) , নলচাপরা (ময়) ।

(১৪) পল, পলা (খড় অর্থে) :—

পলসারা (বীর) ; পলসোনা (বর্ন) ।

(১৫) বাউ (ফল বিশেষ) :—

বাউশালা (খু) ; বাউফল (ময়) ,

(১৬) বাওর (নদীর ধারে বোঁপ) :—

বাওর খাটুগা (যশো), বাওর ডাঙ্গা (যশো), বাওর খেদাপাড়া (যশো)।

(১৭) বিল (জলাভূমি) :—

বিলকাখুলি (খু), বিল এডল (যশো), বিলষণ্ডা (বর্ধ), বিলচাকিলা (ন);
বিলসিদ্ধলা (ময়), বিলথুকসিয়া (যশো)।

(১৮) হোগল (গাছবিশেষ) :—

হোগল ডহরা (খু), হোগলদাড়া (চপ); হোগলবেড়্যা (মেদি)।

(১৯) খাড়া (নদীর ধারে উচ্চভূমি) :—

গোড়খাড়া (চপ), রাজখাড়া (মুশি)।

(২০) খিল, গিলা (অল্পবর ভূমি) :—

আওয়ান খিল (নোয়া), নাহারখিল (নোয়া); হাজিরখিল (চট্ট), টাইরখিল
(ত্রি); পাবনখিল (ময়), ভীমখিল (ত্রি); আকবরখিলা (ময়), গায়সখিলা (ময়);
রাখিলা (বর্ধ), বাহুখিলা (বা),

(২১) খুন্দা (গনন অর্থে) :—

নেকডাখুন্দা (মেদি), কুসুমখুন্দা (বা)।

(২২) খুপী (সঙ্কীর্ণ স্থান বা আশ্রয়) :—

পারইখুপী (যশো), কুকুরাখুপী (মেদি)।

(২৩) খুর (গনন অর্থে) :—

বেলখুর (ব); পানিখুর (নোয়া)।

(২৪) খুলি, খুলিয়া (নীচ জমি) :—

তেতুলখুলি (চপ), তিলাখুলি (মেদি), স্বর্ণখুলি (ছ), চাটরাখুলিয়া (মেদি);
বাগাখুলিয়া (বা)।

(২৫) থৈর (নদী, খাল অর্থে) :—

হপিড্রাথৈর (রাজ), সলথৈর (মাল), মহাথৈর (দিন), চাটথৈর (ব);
চোপথৈর (রাজ)।

(২৬) থোড়া (?) :—

পানিথোড়া (ত্রি); সালুথোড়া (ত্র)।

(২৭) থোলা (জমি, মাঠ অর্থে) :—

আখড়াথোলা (আখড়া < অক্ষবাটক) (খু), কামেথোলা (খু, পা); ধোপাথোলা
(খু, যশো), পিপুলথোলা (ল), সরথোলা (ছ); কাউলাথোলা (ময়); ইটথোলা
(ঢা, নোয়া), নাদিরথোলা (ত্রি)।

(২৮) গড়, গড়া, গড়ি, গড়িয়া, গড়্যা :—

হাওড়াগড় (ময়); ধামগড় (ঢা); টোরাগড় (ত্রি), মুরাদগড় (খু); পানাগড়
(বর্ধ), হুমগড় (ময়); ইঙ্গগড় (হা); নমাজগড় (ছ); চিলাগড়া (ময়); আজগড়া

(ময়, ত্রি, থ) ; সিলাইগড়া (চট্ট), পাচগড়া (হ) ; ভীমগড়া (বীর) ; বইগড়ি (হা) , আলাগড়ি (বর্ধ) ; জিগলগড়ি (দিনা) , টোপগড়িয়া (মেদি) , দামরাগড়িয়া (বা) , আলিসাগড়িয়া (হ) ; কাটাগড়া (বর্ধ, হ) , ঘুটগড়া (বরি) , বেহারগড়া (বা) প্রভৃতি ।

(২২) গোদা (পাহাড়ের ক্রোড়দেশ) :—ফুটিগোদা (চপ) , জোতগোদা (বর্ধ) , নাগরগোদা (মেদি) , কেলগোদা (মেদি) ।

(৩০) ঘোনা (বাশের তৈয়ারী মাছ ধরিবার ফাঁদ বিশেষ) :—ফলিয়া ঘোনা (ময়) ; চেগার ঘোনা (ঢা) ; আন্দর ঘোনা (চট্ট) , নোনাঘোনা (চপ) , নলঘোনা (থ, চপ) ।

(৩১) ঘোপ :—

শুড়ার ঘোপ (যশো) ; হাড়িয়ার ঘোপ (যশো) , তুলনীয় যুগীঘোপা—(আসাম)

(৩২) ছড়া :—

মিটাছড়া (চট্ট) , ধনিছড়া (চট্ট) , ধান্ধছড়া (মেদি) , কলাছড়া (হ) , নামছড়া (বা) , আকছড়া (মেদি) ।

(৩৩) ছাড়া :—

কলাছড়া (হ) , নেংটিছাড়া (জল) , মুড়াছাড়া (বা)

(৩৪) ছাড়ি (ছোট পাহাড়িয়া নদী) :—

মেঘাছাড়ি (চট্ট) , ভরণছাড়ি (চট্ট) ; নোনাছাড়ি (চট্ট) ,

শ্রীহট্ট এবং কাছাড় জিলায় ছাড়ি শব্দ দিয়া বহু গ্রামের নাম পাওয়া যায় ।

(৩৫) ছিরা (?) :—

স্বর্গছিরা (মেদি) , ছাগলছিরা (যশো) ,

(৩৬) টাঙ্গা (উচ্চভূমি) :—

কাউয়াটাঙ্গা (বা) ।

(৩৭) টিকর, টিকরি, টিকুড়ি (উচ্চভূমি, পাহাড়) :—

সরাইটিকর (বর্ধ) , শাঁকটিকর (বর্ধ) (শাঁকটিকর বর্তমানে শাক্তগড় হইয়াছে) , সোনাটিকরি (যশো, থ, চপ) , উলাসটিকরি (বর্ধ) , লোআটিকরি (মেদি) , বালিটিকরি (ব, হ) ; নামটিকরি (মাল) , গঙ্গাটিকুরি (বর্ধ) , ধুলাটিকুরি (বীর) , মহিমটিকুরি (হ) প্রভৃতি ।

(৩৮) টোলা, টুলি (গ্রাম, পাড়া) :—

নাইয়াটোলা (ঢা) ; ক্ষেত্রিটোলা (ফর) ; উগরিটোলা (মাল) , কুমিটোলা (মুশি) ; ফিরিজিটোলা (মেদি) ; যোগলটুলি (চট্ট) , পাঠানটুলি (চট্ট) ; নওদাটুলি (মুশি) ; হরিণটুলি (বা) ;

(৩৯) ডগি (চড়া) :—

গিমাডগি (বরি), কেণ্ডাডগি (বরি, নোয়া); কুমরডগী (নোয়া); আবুয়াডগি (নোয়া);

(৪০) ডহর, ডহনি (পুকুর, হ্রদ অর্থে) [সংস্কৃত হ্রদ হইতেও আসিতে পারে—
তুলনীয়—পালি দহর] :—

যথা :—বামন ডহর (ময়, থু), কোক ডহর (ময়), থলিসা ডহর (ঢা), মেঘডহর (মাল), হোগল ডহরা (থু), শাল ডহরা (মেদি, বা), জাম ডহরি (বা), কামডহরি (চপ) ।

(৪১) ডাঙ্গা, ডাইঙ্গ, ডাঙ্গরি, ডাঙ্গুরি, ডুঙ্গুরি (উচ্চভূমি) :—

উলুডাঙ্গা (চপ, থু), মৃগীডাঙ্গা (যশো), চুয়াডাঙ্গা যশো, নদী, বর্ধ, (বা), ঘুঘুডাঙ্গা (চপ, মেদি), ঘোড়াডাঙ্গা (বর্ধ, বা), তুরকডাঙ্গা (বর্ধ), পলতাডাঙ্গা (যশো) : হালসীডাঙ্গা (বীর), মোল্লাডাইঙ্গ (রাজ), কাঠাল ডাঙ্গুরি (ময়), পিঠা ডুঙ্গুরি (বা), ভালকা ডুঙ্গুরি (বা), যোগীর ডাঙ্গুরি (ময়) ।

(৪২) ডালা, ডালি :—

একডালা (বর্ধ), বরণডালা (বর্ধ), নগরডালা (পা), রাজাডালি (মেদি), শুখাডালি (বা), ডাঙ্গাডালি (মেদি) ।

(৪৩) ডুবি, ডোব (নীচুজমি, জলাজমি) :—

কত্কাডুবি (থু), শৈলডুবি (থু, যশো), পাথারডুবি (হা), ঘোড়াডুবি (বা); নাওডুবি (ফরি), পাঠাডুবি (বা), ভৈষডুবি (দাজি), ধলডোব (পা), মাজডোব (যশো), মেটাল ডোবা (বা), ভুই ডোবা (ব), মুক ডোবা (ফরি) ।

(৪৪) পাহাড়, পাহাড়ী :—

গড়ের পাহাড় (মুর্শি), তুরুপাহাড় (বর্ধ), সিহিকা পাহাড়ী (বা), নেকড়াপাহাড়ী (বা) ।

(৪৫) বাইদ (নীচুজমি অর্থে) :—

ধানালীবাইদ (ময়), চিতারবাইদ (ময়), সল্লাবাইদ (ঢা), ছাতিনবাইদ (বা), কররাবাইদ (বর্ধ); হারবাইদ (ঢা) ।

(৪৬) বেদা, বেদি, বেদিয়া :—

এই শব্দগুলি দিয়া গ্রামের নাম কেবলমাত্র ঝাড়া জিলায় পাওয়া যায় ।

যথা—জামবেদা, কৈদাবাদ, জুরিবেদিয়া, সারসবেদিয়া, কাশিবেদা প্রভৃতি ।

(৪৭) বোত (?)

বাড়ীবোত (বর্ধ), সারবোত (বর্ধ) ।

(৪৮) (শংকা) সম্ভবতঃ সাঁওতালী ভাষা হইতে আসিয়াছে ।

এই শব্দ দ্বারা গ্রামের নাম শুধুমাত্র বীরভূম জিলায় দেখা যায় ।

যথা—বনশংকা, বাশশংকা, দুবশংকা ।

(৪৯) (হাল তীর অৰ্থে) :—

মাটিহাল (মেদি), ধাত্তহাল (ছ) ।

(৫০) ছলা (?)

কাজির ছলা (খু), ঘোনার ছলা (খু) ; সোনার ছলা (চপ) .

মোটামুটি ভাবে গ্রামের নামের উপর অনাৰ্য প্রভাব সম্বন্ধে আলোচনা করা হইল । ইহা হইতে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় যে, বাঙ্গলাদেশে আৰ্যভাষা ও সভ্যতার আগমনের বহুপূৰ্ব হইতেই অনাৰ্যগণ এই দেশে বাস করিত । অষ্টিক ও ভোট-বৰ্মণ ভাষাগুলির বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে অনুশীলন এখন পযন্ত সম্ভব হয় নাই । পূৰ্ববঙ্গের উপভাষা ও গ্রামের নামগুলিতে যথেষ্ট পরিমাণে ভোট-বৰ্মণ ভাষার উপাদান রহিয়াছে । ভারতের অনাৰ্য ভাষাগুলির সম্যক আলোচনা হইলে এই দেশের সামাজিক, আধ্যাত্মিক এবং সর্বোপরি আৰ্যভাষার ক্রমবিবর্তনের ইতিহাস সম্বন্ধে অনেক নূতন তথ্যের সন্ধান পাওয়া যাইবে বলিয়া আশা করা যায় ।

কবি গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী

দীপ্ত দ্বিপাঠী

বিহারীলাল-রবীন্দ্রনাথ মধ্যবর্তী যুগের কবিগুণে গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী অন্ততম। এ যুগের কবিদের কয়েকটি বৈশিষ্ট্য ছিল। প্রথমতঃ এঁদের কাব্য ছিল মনময়। দ্বিতীয়তঃ সংস্কৃত ও প্রাচীন বাংলা সাহিত্যেও যেমন এঁদের প্রীতি ছিল, ইংরেজী সাহিত্যের সঙ্গেও তেমন পরিচয় ছিল। তবে ঝোঁকটা ছিল দেশজ সাহিত্যের প্রতি। পূর্ববর্তী যুগের ইংরেজিবাস কবিরা প্রধানতঃ পাশ্চাত্য সাহিত্যের আদর্শকে মুখ্য করে তুলেছিলেন। ক্রম-জাগ্রত জাতীয়তাবোধ ও হিন্দুধর্মের পুনরুজ্জীবনের পরিপ্রেক্ষিতে এ যুগের কবিদের মধ্যে তার বিরুদ্ধে একটা প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়েছিল। তৃতীয়তঃ দৃঢ়পিনক ক্লাসিক বন্ধন ছিন্ন করে এঁরা পোম্যাস্টিক অন্তর্ভুক্তিকে তাঁদের কাব্যে সুস্পষ্ট করে প্রকাশ করলেন। ফলে বাংলা কাব্যের গতি যেমন নতুন মোড় নিল তেমনি আবার তার মধ্যে কিছু কিছু ক্রটিও দেখা গেল। ক্লাসিক সংঘম বিনষ্ট হওয়ায় কাব্যে দেখা দিল হৃদয়বেগের প্রাবল্য, ছন্দে ও শব্দ চয়নে লালিত্য সত্ত্বেও ভাব-ভাষার অসামঞ্জস্যে কবি-কৃতির শিথিলতা। এ যুগের কবি বন্দের উপর বিহাবীলালের প্রভাব সমধিক তাতে সন্দেহ নেই, কিন্তু মধুসূদন ও হেমচন্দ্রের প্রভাবও অন্ততৌম পথে ক্রিয়ানীল ছিল। বিশেষতঃ স্বাধীনতা বিষয়ক কবিতায় হেমচন্দ্রের প্রভাব সে যুগের প্রায় সব কবির উপরেই পড়েছিল। এই কবি গোষ্ঠীর মধ্যে প্রধান হলেন সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার, দেবেন্দ্রনাথ সেন, গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী, অক্ষয় বড়াল ও কামিনী রায়। (স্বর্ণকুমারী দেবীর উপর বঙ্কিমচন্দ্র ও মানকুমারী বহুর উপর মধুসূদনের প্রভাব অধিক ছিল)। গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী ও কামিনী রায় এ দুজন মহিলা কবির ধাতটি ছিল লিরিকাল। এঁদের কাব্যে তাই যুগের সুরটি প্রতিধ্বনিত।

নারীসমাজ তখনও গৃহেব চতুঃসীমা ছাড়িয়ে বাইরের দিকে পা দেনি। সে যুগে অল্পকাল পরিবেশ না পেলে লেখিকা হওয়া সহজ ছিল না। সৌভাগ্যের বিষয় গিরীন্দ্রমোহিনী এদিক থেকে ভাগ্যবতী ছিলেন। পিতামহী উমাসুন্দরী দেবী ও পিতা হারাণচন্দ্র মিত্র যেমন শৈশবেই তার মধ্যে কাব্যাহুরাগের বীজটি বপন করেছিলেন তেমনি পতিগৃহে স্বামী নরেশচন্দ্রের উৎসাহ তাকে ফলে-ফুলে বিকশিত হতে সাহায্য করেছিল। এ ছাড়া সাহিত্যিক জীবনে বঙ্কিমচন্দ্রের অল্পকাল সমালোচনা, 'ভারতী' সম্পাদিকা স্বর্ণকুমারী দেবীর সখ্য, 'সাহিত্য' সম্পাদক ও তৎকালীন যুগের প্রখ্যাতনামা কণ্ঠের সমালোচক সুরেশচন্দ্র সমাজপতিব পৃষ্ঠপোষকতা, অক্ষয়কুমার বড়াল ও অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরীর সাহায্য, নলিনীরঞ্জন পণ্ডিতের সহকারিতা ও 'বহুমতী' সম্পাদক উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ও সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের অল্পকাল্য লাভ করে গেছেন।

কবির শুল্করালয় সাবিত্রী লাইব্রেরীকে কেন্দ্র করে যে সাহিত্যগোষ্ঠী গড়ে উঠেছিল তার অন্ততম সভ্য ছিলেন রবীন্দ্রনাথ। কবি বলে এবং স্বর্ণকুমারী দেবীর সখী বলে রবীন্দ্রনাথের প্রভাব গিরীন্দ্রমোহিনীর কাব্যে পড়েছে। (১২২৪ সালের ভারতী ও বালকে) ইয়ালীনীটা লিখে যে কয়জন লেখক লেখিকা সে যুগের পাঠক পাঠিকাদের আনন্দ দিয়েছিলেন তাঁরা হলেন রবীন্দ্রনাথ, স্বর্ণকুমারী, হিরণ্যো ও গিরীন্দ্রমোহিনী।

অবশ্য এমন অমূলক পরিবেশ স্বর্ণকুমারী দেবী ও কামিনী বায়ও পেয়েছিলেন। কিন্তু এঁরা দুজনেই ছিলেন আধুনিক উচ্চ শিক্ষার শিক্ষিতা। সেদিক থেকে গিরীন্দ্রমোহিনীকে স্বভাব-কবি পথায় ফেলা বোধ হয় অসম্ভব হবে না। বাড়িতে শিক্ষার পরিবেশ থাকলেও যাকে Formal Education বলে সে ধরণের শিক্ষা তাঁর ইস্কুলেই শেষ হয়েছিল। তাই কি তাঁর রচনায় একটি বাঙ্গালী নারী-মানসের আশা, আকাঙ্ক্ষা এমন স্বাভাবিক পরিবেশে দেখি ?

পিতামহী-সংগৃহীত দেশীয় কাব্য যথা কবিকল্প চণ্ডী, ইন্ডফ জোলেখা, বাসবদত্তা, যোজনগন্ধা, কোকিলদূত ইত্যাদি সেকালের কাব্যকাহিনী তাঁর পড়া ছিল। সেই সঙ্গে পিতার নির্দেশিত ইংরেজি সাহিত্যগ্রন্থের মধ্যে পল অ্যাণ্ড ভিজিনিয়া, থিয়োডোসিয়াস, কনস্টানশিয়া প্রভৃতি তিনি পড়েছিলেন। তাঁর কোনো কোনো কবিতায় (‘দাম্পত্য প্রণয়’, ‘সখীর প্রতি ডেসডিমোনা’) শেক্সপীয়র পাঠের পরিচয় আছে। এ-ছাড়া অবশ্য ঈশ্বর গুপ্ত, দীনবন্ধু মিত্র, হেমচন্দ্র ও বিহারীলালের কবিতা তিনি পড়তেন।

কিন্তু এসব পাঠ করে থাকলেও কবিকে মোটামুটি স্বশিক্ষিতা (self-educated) বলা অগ্রা্য হবে না। আন্তরিকতা ও সততা তাই তাঁর কাব্যের প্রধান গুণ। কোন আড়ম্বর বা কৃত্রিমতার পরিচয় সেখানে পাই না। কিন্তু স্বভাব-কবির মেজাজ থাকলেও গিরীন্দ্রমোহিনীর রচনা কোথাও অমার্জিত নয়। তাঁর প্রথম দিকের কাব্যে পূর্বস্বদীর্ঘের অমূলকরণ চেষ্টা খুবই প্রবল। তাঁর স্বকীয়তা স্পষ্ট দেখা গেল অগ্রকণ্ঠে। একটি স্নকুমার শিল্পী-মানস সর্বদাই তাঁর রচনার পশ্চাতে জাগ্রত। এবং শু্য বচনাবলীতেই নয় তাঁর গৃহকর্মে, রন্ধন প্রতিভায়, সূচীশিল্পে, চিত্র অঙ্কনে প্রভৃতি বিভিন্ন দিকে তাঁর নৈপুণ্যের যে কথা শোনা যায়, তাতে এই শিল্পী মনেরই প্রকাশ দেখি।

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর প্রথম গ্রন্থ ‘জনৈক হিন্দু মহিলার পত্রাবলী’ প্রকাশিত হয়। গ্রন্থটি দুস্পাণ্য। শোনা যায় এ গ্রন্থের প্রথম চারটি পত্রই স্বামীকে লিখিত এবং শেষ পত্রটি সম্ভবতঃ ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকারকে লিখিত।

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে ‘কবিতাহার’ প্রকাশিত হল। বঙ্কিমচন্দ্র বঙ্গদর্শনে (জ্যৈষ্ঠ ১২৮০) কবিতা-গ্রন্থটির প্রশংসা করে বলেন—“ইহার অনেক স্থান এমন, যে তাহা কোন প্রকারেই অল্প বয়স্ক বালিকার রচনা বলিয়া বিখাস করা যায় না। আশীবাদ করি, নবীনা গ্রন্থকর্ত্রী সর্বস্বত্বভাগিনী হউন।” বাস্তবিক বিষয়বস্তুর নিবাচনে, শব্দ চয়নে, ছন্দের নৈপুণ্যে কবি

যে বয়সের তুলনায় পরিণত মানসের অধিকারিণী ছিলেন তা গ্রন্থের সর্বত্র দেখা যায়। কিন্তু মনে রাখা প্রয়োজন গিরীন্দ্রমোহিনী ঠিক সাধারণ অন্তঃপুরিকা ছিলেন না। শৈশব থেকে অগ্রাগ্র সংকবির মত তাঁর মন ছিল স্বল্প সংবেদনশীল এবং দৃষ্টি ছিল দূরপ্রসারী। পত্র রচনায় তাঁর পরিণত মানসের পরিচয়ের কথা ইতিপূর্বে বলােছ। ‘কবিতাহার’ পাঠ করে দানবন্ধু মিঞাও অত্যন্ত সন্তুষ্ট হন এবং কবিকে তাঁর নাটকাবলী উপহার দেন। মর্হায়াসী মেদি কাপেণ্টার এজগ্র তাঁর সাক্ষাতের অভিলাষিণী হন। যদিও নানা কারণে আর তা হয়ে ওঠে নি।

কিন্তু পরবর্তী কবিতা পাঠ করলে দেখা যাবে তাঁর প্রতিভা তখনও ঠিক বিকশিত হয় নি। মহাজনদেব অম্মসরণে প্রস্তুতির পথে কবি ধীরে ধীরে পা ফেলছেন যেন। ‘কবিতাহার’ এবং পরবর্তী কাব্য ‘ভারতকুসুম’ (১৮৮০) ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ও হেমচন্দ্রের প্রভাব অধিক, বিহারীলালের স্বল্প। অবশ্য বিষয় অম্মসরণে বিহারীলালের প্রভাব স্বতই এসেছে। যেমন ‘উষাবর্ণনে’।

হে শুভ্রবসনা, লোহিত বরণা
তোমার উদয়ে জগৎ মাঝে
সকলেই স্থখী, সবারি বাসনা
হেবিত্তে তোমারে মোহিনী সাজে।

কিন্তু ঐ কবিতাতে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের পাশাপাশি আছেন,—

চাতক চাঁৎকার করিছে সঘনে,
জলদ! জল দে, জল দে রবে।

‘বঙ্গ মহিলাগণের হান্নাবহা’ কবিতাটি সে যুগের মেয়েদের একটি সুন্দর চিত্র। কি প্রতিকূল পরিবেশে যে মেয়েদের শিক্ষালাভ করতে হত এতে তারই বর্ণনা আছে। কিন্তু ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ও হেমচন্দ্রের প্রভাব স্পষ্ট।

আমাদের মধ্যে যদি কোন বিনোদিনী
লেখে যদি ধরি করে কখন লখনী।
শান্তডী আসিয়া তার বাঘিনীর প্রায়
বলে আজি কেবা রক্ষা করে দেখি আয়।

বিষয় নিবাচনেও ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের প্রভাব লক্ষ্য করা যায় যেমন—শরৎ বর্ণন, লউ মেয়োর অপমৃত্যু।

‘ভারতকুসুম’ যদিও কবির পরিণত বয়সে মুদ্রিত হয় কিন্তু এতে বাল্য রচনাও কিছু ছিল। এখানেও ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত, হেমচন্দ্র ও বিহারীলাল পাশাপাশি আছেন। ‘পতিভক্তি’ সেদিক থেকে উল্লেখযোগ্য। কবিতাটিতে বিহারীলালের মধুর স্বর যেমন ধ্বনিত—

কে তুমি হৃন্দরী! বিষন্ন বদনে?

সমুজ্জল তব হৃন্দব তহু ,

ঢাকিয়াছে হায়! যেন কাদম্বিনী,
অরুণে উদ্ভিত নবীন ভাসু।

তেমনি গুপ্ত-কবির স্নেহের ঝাঁজও রণিত। যেমন ‘পুনঃ বিবি অঙ্ককারী, অনেক স্নন্দরী
হয়েছে এখন বঙ্গের মাঝে!’ অথবা ‘বুটপরা মেয়ে বড় বালাই।’ তাই বলে তিনি
প্রতিক্রিয়াশীল ছিলেন না। পাশ্চাত্য সভ্যতা ও সংস্কৃতির শুভ দিকগুলি সম্বন্ধে তিনি
অবহিত ছিলেন। যেমন,—‘খেতাদ্বী রমণী, সভ্যতার খনি, বঙ্গবালা তাই কেন না হবে?’
(পতিভক্তি, ভারতকুসুম) সেক্সপীয়রের প্রেমের আদর্শ তাকে আকর্ষণ করেছে দেখা যায়।

আহা! রোমিওর প্রাণ প্রেয়সী,
নারী জুলিয়েৎ রূপসী শশী,
পান করি প্রিয়-বিষাক্ত অধর,
পরিহরি প্রাণ প্রণয়ি-প্রবর,
ধরাতল ছাড়ি গেল রে!
এ পবিত্র প্রেম-সম কি আছে ভূতলে রে!

(দাম্পত্য প্রণয়, ভারতকুসুম)

শেষের দুই চরণের অন্তর্স্থ ‘বে’তে হেমচন্দ্রের প্রতিফলন শুনি।

১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে নরেশচন্দ্রের মৃত্যুতে গিরীন্দ্রমোহিনীর সমগ্র কবিসত্ত্বাণ আমূল পরিবর্তন
হয়। প্রচণ্ড শোকে হৃদয়ের অগ্নিগিরি থেকে বেদনার যে লাভাশ্রোত নির্গত হল কবির
সমগ্র জীবন ধরে তা প্রবাহিত হয়েছে। ‘অশকণা’র মতো এই প্রথম আঘাতের ধুম
উদগীরণ ও মুহূর্ত্তঃ উৎক্ষেপের প্রাবল্য লক্ষণীয়। কবিমানস কবিতার তন্ময় রাজ্য ছেড়ে
আশ্রয় নিল মন্ময় রাজ্যে। বিহারীলালের রোম্যান্টিক বিষাদের গভীরেও প্রিয়বিরোগ
বেদনা উহা ছিল। গিরীন্দ্রমোহিনীর রচনায় তা আরও স্পষ্ট। বিহারীলালের আত্মমগ্ন
কল্পনার স্বপ্নময় লঘুতা গিরীন্দ্রমোহিনীতে নেই, আছে তীব্র বেদনার গুরুভার। অশাস্ত
কবির তাই আকুল প্রশ্ন,—

তবে কেন এত আড়ম্বর,
কেন তবে প্রকৃতি স্নন্দর
কেন তব হৃদয়ে উল্লাস,

তুমি আমি শুধু যদি ছাই
জীবনের পরপার নাই—
কেন তবে এতেক আকুল
তুমি যদি ভগ্নের পুতুল!

কেন বা বিহগ করে গান
লতিকায় কেন ফুটে ফুল ?

(ছাই, অশ্রু-কণা)

কখনো তিনি উদাসিনী রাখিকা,—

আঁকুল ব্যাকুল হৃদি, কি যেন বাজিছে প্রাণে !
শূন্য দৃষ্টে চেয়ে আছি শূন্য আকাশের পানে !

(আঁকুল ব্যাকুল হৃদি, অশ্রু-কণা)

কখনো বা রবীন্দ্রনাথের অহরহন সেখানে ঢেউ তোলে,—

আজি বড় মনে পড়ে তায় !
বিগত স্মৃতির কথা,
জাগাতে পুরাণ ব্যথা
মিশিয়াছে বাসন্তী সন্ধ্যায় !

(মনে পড়ে তায়, অশ্রু-কণা)

কখনো সাস্তনা পাবার চেষ্টা করেছেন,—

তুমি কি গিয়াছ চলে ? না না, তা ত নয়
যদি বাচিব আমি, তদিন জীবিত তুমি,
আমার জীবন যে গো শুধু তোমা-ময় ।

(তুমি, অশ্রু-কণা)

আবার কখনো দুঃখের তীব্র জালায় জলতে চেয়েছেন,—

এই চির-প্রজলিতা
স্মৃতির প্রদীপ্ত চিতা
জলুক অনন্তকাল—না চাহি নির্বাণ ,

(শ্মশান, অশ্রু-কণা)

ভাগা বা ধর্মের কাছে আশ্রয়ভিক্ষা না করে অশান্ত হৃদয়ের সাস্তনাহীনতাকেই বরণ করে নেওয়া বাংলা সাহিত্যের ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ নূতন । ‘নব্যভারত’ সমালোচক এজন্তাই বলেছিলেন —“স্বতন্ত্রই নূতন চিন্তা, নূতন ভাব,—নূতন গান”^১... । অশ্রু-কণা পরবর্তী এষা (১৯১২) প্রভৃতি বিখ্যাত শোক-কাব্যের প্রেরণা জুগিয়েছিল মনে হয় । অক্ষয়কুমার বড়াল অশ্রু-কণার কবিতাগুলির সম্পাদন, নির্বাচন ও সংশোধন করেছিলেন বলে ভূমিকাতে কবি লিখেছেন, হয়তো সেই প্রসঙ্গে তিনি কবির বেদনার নিবিড় স্পর্শ পেয়েছিলেন । অক্ষয়কুমারের ‘এষা’ যেমন বিরহী পুরুষ মনকে রূপ দিয়েছে, গিরীন্দ্রমোহিনীর ‘অশ্রু-কণা’ও তেমনি ফুটিয়েছে বিকীর্ণ মৃদুজা বিরহিণী নারীর রূপ । ‘অশ্রু-কণা’র পূর্বে মানকুমারীর ‘প্রিয়প্রসঙ্গ’ (১৮৮৪) স্বামীবিয়োগ নিয়ে রচিত হলেও তা ছিল গৃহপন্থের মিশ্রণ । ‘অশ্রু-কণা’

নিছক লিরিক। নিবিড় ব্যক্তিগত অমুভূতি প্রকাশের শ্রেষ্ঠ পথ লিরিকের পথ। স্বর্ণকুমারী ‘অশ্রুকাণ্ড’কে বিশ্বসাহিত্যে অমুভূত করতেও দ্বিধা করেন নি—“কারণ সে শোক উদার, তাহা সঙ্কীর্ণ নহে।” আর চন্দ্রনাথ বসু লিখেছিলেন—“This is poetry in life and as expression of that poetry Asrukana is the history of the soul of a noble Hindu woman” অমুভূতি প্রকাশের একান্ত সততাতেই ‘অশ্রুকাণ্ড’র মূল্য। মহৎ কাব্যে যে নিবিণেষত্বের স্পর্শ লাগে ‘অশ্রুকাণ্ড’র তার কিছু অভাব আছে সন্দেহ নেই। শোকের ভাবটি কবি-মানসে করুণরসের অলৌকিকত্বে সর্বদা পৌছতে পারে নি। কিন্তু একটি বেদনার্ত নারীহৃদয়ের বিদ্রাস্ত মর্মভেদী রূপটি তার করুণ মাধুরী নিয়ে ‘অশ্রুকাণ্ড’র উজ্জল,—কবিপ্রসিদ্ধির কৃত্রিমতায় তা বিড়ম্বিত নয়।

‘অশ্রুকাণ্ড’ প্রসঙ্গে আর একটি বক্তব্য আছে। গ্রাম্যছবি অঙ্কণে কবির দক্ষতা দেখা গেল। ‘গ্রাম্যছবি’ ও ‘গাহস্থ্য চিত্র’ নামে দুটি বহু মুদ্রিত কবিতা এই গ্রন্থেরই অমুভূত। দীনবন্ধু মিত্রের ‘রাত পোহাল ফর্সা হোল’ কবিতাটির অমুসরণে রচিত ‘পাড়াগা’ ও ‘বঙ্গ’ কবিতা দুটিও কৌতূহলের বস্তু।

আভাষ (১৮৯০) প্রকৃতপক্ষে ‘অশ্রুকাণ্ড’রই পরিশিষ্ট। চিত্রবিদ্যায় নিপুণা গিরীন্দ্রমোহিনী শোকাতুর হৃদয়ে স্বামীর চিত্র অঙ্কণে নিঃফলা হয়ে কবিতা রচনা করেছেন,—

কি করে লিখিব সই ?
লিখিতে তাহাপে
তুলিকা না সবে
আখি-নীপে অঙ্ক হই।

(কেমনে লিখিব, আভাষ)

যদিচ বিরহিণী নারীহৃদয় এ গ্রন্থেও বিপুল তবু মনে হয় কবি ধীবে ধীবে স্তব্ধ হতে চলেছেন। ‘অশ্রুকাণ্ড’র শোকের উন্নততায় কবিতাকে বিদায় দিয়ে তিনি বলেছিলেন,—“কবিতা পাড়ায়ে কেন আর ?” আভাষে তিনিই বললেন,—

কল্পনে, আমায় আজিকে সজনি,
লইয়া কোথাও চল,
মেঘের আধার ছেয়েছে গগন,
সই, ছেয়েছে মরমতল !

(বাদল, আভাষ)

অন্যত্র,—

বৈবাগোর নামে, কতু নিশ্চয়তা, এসো না নিকটে মোর।

ভালবেসে স্তব্ধ, কেন না বাসিব, ছিঁড়িব মমতা-ভোর ?

(নির্মমতা, আভাষ)

বিভিন্ন কবিগণ বিচিত্র আঙ্গিকের অন্তর্নীলন এখনো তিনি করে চলেছেন যেমন মধুসূদনের অন্তরঙ্গরূপে রচিত ‘কাকাভূয়া’ কিংবা ভানুসিংহের পদাবলীর^১ অন্তরঙ্গরূপে রচিত ‘কাহে বালা গুচসি ইত্যাদি। কিন্তু কবির মৌলিকতা এ গ্রন্থে বেশি পরিস্ফুট। ‘প্রভাতে জলাক্ষেত্র,’ ‘নিদাঘে,’ ‘গ্রাম্যসন্ধ্যা,’ ‘গ্রাম্যাবটিকা’ প্রভৃতিতে গ্রাম্য ও গাওঁস্বা চিত্র সুন্দর ফুটেছে। বার্ষিক্য সম্বন্ধে রচিত ‘কালের শিক্ষা’ ও ‘প্রাচীন’ কবিতাদুটির মৌলিকতা লক্ষ্য করবার। উপমাতেও নতুনত্ব দেখা যায় যেমন—“গড়গড়িয়ে ডাকে মেঘ, জাঁতায় ডাল ভাঙা” (গ্রাম্যাবটিকা)। লৌকিক, তৎসম, ব্রজবুলি, দাসী এমনকি ইংবেজি শব্দও কবি অনায়াসে তার কবিতার জগৎ চয়ন করে গেছেন। স্থানান্তরে আর তা আলোচিত হল না।

এই সময় থেকে কবি গ্রন্থঃ সাহিত্য ও সমাজ-জীবনের সঙ্গে ওতপ্রোত সম্বন্ধে জড়িত হলেন। ১৮৯০ সালের এপ্রিলে স্বপ্নেশচন্দ্রের সম্পাদনায় ‘সাহিত্য’ পত্রিকা প্রকাশিত হোল এবং প্রথম বছরেই গিরীন্দ্রমোহিনীর রচনা মুদ্রিত হয়। সম্ভবতঃ সেই পরিচয়ের ফলেই স্বপ্নেশচন্দ্র ‘সন্ন্যাসিনী বা মৌর্যবাই’ নাটক, ‘শিখা ও অঘ্য’ কাব্যের প্রকাশক হন।

ভারতী সম্পাদিকার সঙ্গে সখ্য ইতিপূর্বে হয়েছিল। ১২২৪ সালের ভারতী ও বালকে জ্যৈষ্ঠ থেকে মাঘ পর্যন্ত গিরীন্দ্রমোহিনীর বিভিন্ন রচনা প্রকাশিত হতে দেখি। যেমন,—জ্যৈষ্ঠ মাসে ‘কে’ ও ‘আক্ষেপ’, আষাঢ়ে ‘আমি’, ভাদ্রে ‘হৈয়ালী নাট্য’ ও ‘বিবিধ প্রসঙ্গ’ নামক পয়ারচনা ‘তৃপ্তি’ ও ‘ভোগ’, কার্তিকে ‘ভুল’, পৌষে ‘মিলন ও বিরহ’^২ নামক গিরীন্দ্রমোহিনী ও স্বর্ণকুমারীর বিখ্যাত উত্তর প্রত্যুত্তরমূলক কবিতা, মাঘে ‘বসন্ত পঞ্চমী’^৩। আভাসের বিভিন্ন কবিতায় দুই সহৃদয়রূপে সংবাদী-মহিলা সাহিত্যিকের চিত্র ছড়িয়ে আছে। ‘কেন’^৪ কবিতাটি স্বর্ণকুমারীর কল্পা হিরণ্যয়ীকে ও ‘সরলা’ সরলা দেবীকে লিখিত। এ প্রসঙ্গে সরলা দেবীর ‘জীবনের বরাপাতা’ দ্রষ্টব্য।

স্বর্ণকুমারী তার ‘স্নেহলতা’ উপন্যাসখানি গিরীন্দ্রমোহিনীকে উৎসর্গ করেন ১২২৬ সালে। তাঁর প্রতিষ্ঠিত সখিসমিতির অগ্রতম্য সদস্যা ছিলেন গিরীন্দ্রমোহিনী। ১২২৮ সালের ‘ভারতী ও বালকে’ প্রকাশিত সখিদের তালিকায় গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী ওরফে Mrs. N. C. Dutt-এর নাম পাওয়া যায়। গিরীন্দ্রমোহিনীও তাঁর ‘শিখা’ (১৩০৩) সখীকে উৎসর্গ করেন।

১. ভানুসিংহের পদাবলী ১২৮৪, আশ্বিন, ভারতীতে প্রকাশিত হতে শুরু হয়। আভাস প্রকাশিত হয় ১২২৭ সালে।

২. গ্রাম্যসন্ধ্যা প্রথম প্রকাশিত হয় ‘নব্যভারতে’, ফাল্গুন ১২২৪।

৩. প্রবন্ধ প্রতিভায় (বসুমতী গ্রন্থাবলী) ‘তৃপ্তি’ ও ‘ভোগ’ পরে মুদ্রিত হয়।

৪. ‘মিলন ও বিরহ’ আভাসে মুদ্রিত হয়।

৫. ‘বসন্ত পঞ্চমী’ পরে ‘বীণাপাণি’ নামে আভাসে মুদ্রিত হয়। ত্রিপদীছন্দের একটি সুন্দর উদাহরণ।

আভাষের পর কবি ‘সন্ন্যাসিনী বা মৌরবাহি’ নাটক লেখেন (১৮২২)। গ্রন্থটি পিতামহীকে উৎসর্গিত। এই পিতামহীর সংগৃহীত কাব্যখণ্ডগুলি একদা বালিকা কবির মনে কবিত্বপ্রীতি জাগিয়েছিল। সম্ভবতঃ তাঁর যে প্রীতি অন্তঃপুণের অন্তর্লোকে সীমাবদ্ধ ছিল গিরীন্দ্রমোহিনীতে তাই বিকশিত হয়ে সাধারণের সম্পদ হয়। ‘আভাষ’ কাব্যের ‘কল্পনে, ‘আমায় আজিকে সজনি’ কবিতাটি এই নাটকে বিবহী রত্নসিংহের মুখে দেওয়া হয়েছে। কাব্যনাট্যটির উপর রবীন্দ্রনাথের বাজা ও রানী এবং বিসজ্ঞনের প্রভাব আছে। যেমন ভীল বালিকা সোহিয়ার উক্তি, ‘রাক্ষসী দিল না দেখা কঠিনা পাষাণী।’ মৌরব অনাসক্তির ও কুস্তুরের প্রেমে স্তমিত্রা ও বিক্রমের ছায়া আছে মনে হয়।

নাটকটিতে নতুনত্ব এই যে, মৌরবাহি নাটক সাধারণতঃ শেষ হয় মৌরব অন্তর্গত ও কুস্তুরের অন্তরূপে কিন্তু এখানে কুস্তুরের মৃত্যুতে শেষ করা হয়েছে। লেখিকার ব্যক্তিগত জীবনের বিবহই সম্ভবতঃ এর মূলে। এইজন্মই স্বর্ণকুমারী বলেছিলেন— “অশ্রুকাণ্ডের পরে প্রকাশিত কাব্যেও এই শোকের ধারা বয়ে গেছে। কোথাও বলপ্রবী সাগরের মত তা বিপুল কোথাও অন্তরবাহিনী ক্ষুদ্র মত শীর্ণ দেখা।”

‘শিখা’ (১৮২৬) স্বর্ণকুমারীর ভাষায় “পতিযজ্ঞের উজ্জল হোমায় শিখা।” যদিও ‘শিখা’ও বিবহের কাব্য কিন্তু ‘অশ্রুকাণ্ড’র বেদনার তীব্র আত্মাত্মিকতা সময়ের প্রলেপে তীক্ষ্ণতা হারিয়েছে। কবি হয়তো তাই শেষ কবিতায় বলেছেন,

সন্ধ্যার স্বর্ণবাণে মরি পথ ভুলে—

কম্পিত এ শিখা ক্রমে হয়ে আসে ক্ষীণ

(শিখা, শিখা)

কবি ক্রমেই জীবনের বৈচিত্র্য, প্রকৃতির সৌন্দর্য ও কবিত্বের মাধ্যমে নিজেকে ফিরে পেতে শুরু করেছেন।

জীবন প্রশান নয়

অনন্তের নাট্যালায়

পাতিব নবীন সিংহাসন।

আবার জাগিছে ক্ষুধা

পরিপূর্ণ প্রাণ শুধা

আহরি করিব সঞ্জীবন !

(বিদায় পর্যায়, শিখা)

এটা দুঃসাহসিক নয়। কারণ প্রকৃত কবি কখনোই জীবনবিমুখী হতে পারেন না। যদি গিরীন্দ্রমোহিনী তা হতেন, ধর্ম বা আর কিছুকে আশ্রয় করতেন তা হলে তিনি আর কবিতা রচনা করতে পারতেন না। জীবনের বিচিত্র সৌন্দর্যে তাঁর কবি-মন বার বার আকৃষ্ট হচ্ছে, তৎসঙ্গে স্বামী-বিচ্ছেদ-বেদনা তরঙ্গের মত তলে তলে উঠে মাধুর্যকে বিষাদে বা বিষাদকে মাধুর্যে পরিণত করছে, সেই সজ্ঞাতের তীব্র পেশনে কবির মন বিকশিত হচ্ছে। এই দ্বন্দ্ব গিরীন্দ্রমোহিনীর কবিসত্তার উন্মোচন।

‘শিখা’র পর ‘অর্ঘ্য’ (১৯০২) । কবি তখন প্রৌঢ়ত্বে পৌছেছেন । একটি নিরাসক্ত বৈরাগিণীর দৃষ্টিতে তিনি জীবন ও প্রেমকে দেখেছেন ।

ঘন ঘনচ্ছায়ে ঘোর

আকুল অন্তর মোর,

নবরূপে চাহে বধু সঁপিতে আপনা ;

(কবির প্রতি কবিপ্রিয়া, অর্ঘ্য)

অগ্রতঃ,

মনে হয় কে যেন

আমায় ভালবাসে ,

তাঁহার বাসনাখানি

মোর চারিপাশে

(পরশ ফাঁদ, অর্ঘ্য)

এ যেন ভীত বিরহ অস্ত্রে ভাবসম্মিলন । অথচ তাঁর বলিষ্ঠ সত্তা রবীন্দ্রনাথের ‘বৈরাগ্য সাধনে মুক্তি সে আমার নয়’ বিস্মৃত কবিতাটিকেই অল্পপন্থী ছিল । ইতিপূর্বে আভাষে তিনি বলেছিলেন ‘বৈরাগ্যের নামে কত নিঃসমতা এস না নিকটে মোর’ এখানেও তিনি সেই কথাই বলেছেন,—

নিবাণ মুক্তি দিও না আমাবে

মোহাক্ষ-রমণী আমি,

সুন্দর এ ধরা ফিরে ফিরে মোরে

দিও হে জগত-স্বামী ।

(ভিক্ষা, অর্ঘ্য)

প্রসঙ্গত বলা প্রয়োজন গিরীন্দ্রমোহিনীর উপর রবীন্দ্রনাথের প্রভাব ‘অশ্রুকাণ’ থেকেই লক্ষ্যীয় । সে যুগের সমালোচকেরাও তা লক্ষ্য করেছিলেন । ‘নব্যভারতে’ (১২৯৪, আষাঢ়) সমালোচনা করতে গিয়ে দেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী তখন বলেছিলেন “স্থানে স্থানে রবীন্দ্রনাথের ছায়া পড়িয়াছে ।” সমকালীন কবি বলে এ প্রভাব খুব স্বাভাবিক এবং তা স্বীকার করে নিয়েও তিনি গিরীন্দ্রমোহিনীকে মৌলিকতা বজায় রাখার উপদেশ দিয়েছিলেন । কিন্তু রবীন্দ্রপ্রতিভার রশ্মিজালকে অপসারিত করা সহজ ছিল না । পারিবারিক সখ্য ও স্বভাবের প্রেরণাকে অস্বীকার করাও কি গিরীন্দ্রমোহিনীর পক্ষে সম্ভব ছিল ? বিশেষতঃ রবীন্দ্র-কাব্যের ইতিহাসে এ এক বিশেষ সমৃদ্ধ যুগ । ১২৮৯-এ তাঁর ‘প্রভাত সঙ্গীত’ যখন লেখা হচ্ছে তখন গিরীন্দ্রমোহিনীর ‘ভারত-কুসুম’ প্রকাশিত হয় । ‘অশ্রুকাণ’ প্রকাশের পূর্বেই ‘ছবি ও গান,’ ‘কড়ি ও কোমল’ প্রকাশিত হয়েছে । ‘মানসীর’ সমযুগে ‘আভাষ,’ ‘রাজা ও রানী’ এবং ‘বিসর্জনের’ পরে ‘মীরাবাই’ ; ‘সোনার তরী—চিত্রা—চৈতালীর’ পর লেখা হয়েছে ‘অর্ঘ্য’ । গিরীন্দ্রমোহিনীর উপর রবীন্দ্রপ্রভাব তাই ‘অশ্রুকাণ’র থেকে ক্রমেই গভীর হয়েছে । ‘অশ্রুকাণ’র ‘ধীরে ধীরে,’ ‘মনে পড়ে তায়,’ ‘আভাষের’ ‘নিঃসমতা,’ ‘মরণ,’ ‘কাহ্নে বাল্য

পুছসি' ইত্যাদির কথা পুবেই বলােছ। 'শিখার' 'ছবি', 'স্বন্দরের প্রতি' এবং 'সোনার তরী'র 'কোনও কবিতা পাঠে' তুলনীয়। 'অর্থো' সে প্রভাব গভীরতর।

১। অগ্নি তরী গুচিস্থিতা, হে স্বন্দরী অনিন্দিতা।

অগ্নি মম আলোখ্য-নিন্দিতা।

(চিত্রাঙ্কণে, অর্থ্য)

তোমাতে আমাতে আছে কি মিলন।

জানি না মূলে।

গুঞ্জরি কেহ্ কহে কানে কানে,

কুহরিয়া কেহ্ গাহে বনে বনে,

তাই কভু আসে সংগম মনে—

আপনা ভুলে,

(অপবাদ, অর্থ্য)

৩। অপূর্ব বাসনা যত

অশ্রুটি মুগ্ধ মত—

ধলায় বহিয়া গেল পড়ি।

জীবনের কত ব্রত,

অসম্পূর্ণ চিত্র মত,

হেথা হোথা বল' ছড়াছড়ি।

(জীবন সঙ্কায়, অর্থ্য)

'অর্থ্য'র পূর্বে কবির আরো দুটি গ্রন্থ প্রকাশিত হয় ১৯০৬ সালে 'স্বদেশিনী' ও ১৯০৭ সালে 'সিকুগাথা'। 'স্বদেশিনী'র পেছনে সে যুগের স্বদেশিক প্রেরণা ছিল। তা ছাড়া কবির অগ্রতম মানসগুরু হেমচন্দ্রের প্রভাব ছিল মনে হয়। যেমন 'আত্মত্যাগিতা'। সে যুগের অনেকগুলি ঘটনা কবি এতে ধবে রেখেছেন—'রাখী সংক্রান্তি', 'অন্ধাঙ্কন' ইত্যাদি। 'বঙ্গভঙ্গে কৃষকের গান'টি সে যুগের ভাড়া কীর্তন ও বাউল মিশ্রিত স্বদেশী গানের ধারাকে স্মরণে জাগায়। এই গ্রন্থের 'শিবাজী উৎসব' গানটি ১৯০৯ সালে সখারাম গণেশ দেউস্বরের আস্থানে পালিত শিবাজী উৎসবের সময় রচিত। সখারামের আস্থানে রবীন্দ্রনাথও এই সময় 'শিবাজীর দীক্ষা' রচনা করেন। বাংলার অস্থঃপুত্রিকাও সে ডাকে সাড়া দিয়েছিলেন— তাব প্রমাণ গিরীন্দ্রমোহিনীর সংগীত। গানটির উপর সত্যেন্দ্রনাথের "সবে মিলি ভারত সন্তান" গানটির প্রভাব আছে মনে হয়। বস্তুমতী-গ্রন্থাবলীতে গানটি আছে কিন্তু ৯, ১০, ১১ চরণ ভুল মুদ্রিত হয়েছে। সে তিনটি চরণ উদ্ধৃত করলাম—

কত শিবময় সে শিব-বাহিনী !

কত শক্তিময় সে শিব-বাহিনী !

বল শিব শিব , জপ শিব বাণী,—

১. শিবাজী (সখারাম গণেশ দেউস্বরের প্রণীত) ১৯১৩, বৈশাখ (শ্রীমদভূমার গুপ্তের সংগ্রহে প্রাপ্ত)।

‘সিন্ধুগাথা’ কবি উৎসর্গ করেন স্বর্গীয় পিতাকে। স্বর্ণকুমারী এ প্রসঙ্গে বলেছেন—
 “পতিশ্রুতি উদ্বেলিত হৃদয় সিন্ধুর গম্ভীর ধ্বনিতে প্রতিধ্বনিত।” কিন্তু মনে হয় ‘অশ্রুকাণা,’
 ‘আভাষ’ ও ‘অর্থো’র প্রতিভা যেন এখানে অবসিত। কয়েকটি স্বন্দর চিত্রধর্মী কবিতা
 এখানেও আছে, কিন্তু ভাবধর্মের গভীরতা বিশেষ নেই। ১৩১৪ সালে গ্রন্থটি প্রকাশিত
 হয়, এ বছরেই কবি ‘জাহ্নবী’ পত্রিকার সম্পাদনা ভার গ্রহণ করেন। প্রথম বছরে রবীন্দ্রনাথ
 ভিন্ন হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, শ্রীকুমুদরঞ্জন মল্লিক, মোহিতলাল মজুমদার, শ্রীকালিদাস রায় প্রভৃতির
 রচনা ছিল। এই সময়কার রচনা ‘অলক’ ও ‘প্রবন্ধ প্রতিভা’য় (বঙ্গমতী গ্রন্থাবলী) স্থান
 পেয়েছে বলে ব্রজেনবাবু বলেছেন। কিন্তু ‘অলক’র দু-একটি কবিতা পূর্ববর্তী গ্রন্থেও দেখা
 যায়, যেমন—‘বাদল’ (আভাষ ও মৌরবাহ), ‘মঙ্গলহীন’ (অর্থ্য) ইত্যাদি।

‘প্রবন্ধ-প্রতিভা’ কবির গল্পরচনার নিদর্শন আছে। গিরীন্দ্রমোহিনী যে গল্প ও পণ্ডের
 ছড়িগাড়ি সমানে চালাতে পারতেন একথাটি না জানলে তার প্রতিভার পরিচয় অসম্পূর্ণ
 থেকে যায়। “বুড়ার অ্যালবামে” যদিও বঙ্কিমচন্দ্রের প্রভাব আছে তবু রম্যরচনা হিসাবে
 এর মূল্য স্বীকার্য।

১। “‘আমি’ কে জান কি? আমি তোমাদের সেই-নির্জন সঙ্গিনী, আনন্দ, দুঃখ ও
 সুখ বিধায়িনী ত্রিকাল-চিত্রকরী শ্রীমতী স্মৃতি। আমারই লোহার সিন্ধুকটি বুড়ার সম্বল।
 …বুড়ার অ্যালবাম দেখিতে ভাল লাগিবে কি? যাই হ’ক দেখিতে যখন ইচ্ছা হইয়াছে
 তখন দেখ।” (বুড়ার অ্যালবাম : প্রবন্ধ-প্রতিভা, বঙ্গমতী গ্রন্থাবলী)

২। “যাহা কিছু স্বন্দর, তাহার মধ্যেই অতৃপ্তি বিবাজিত, তাই যাহা কিছু স্বন্দর,
 তাহাই অনন্ত, তৃপ্তি সুখ নহে—উহা পার্থিব বস্তু, অতৃপ্তিই সুখ—অতৃপ্তি অনন্তের সোপান।
 …প্রেম স্বন্দরের মধ্যে স্বন্দর প্রেম অনন্ত। সেই জগুই প্রেমে এত অতৃপ্তি! প্রেম,
 তাই কি তোমাকে ‘কোটি কোটি জনম হিয়ে হিয়ে রাখন্ন, তবু হিয়ে জুড়ন না গেল?’ তুমি
 এক জন্মের আয়ত্ত নও বলিয়া, তুমি অনন্ত বলিয়া, তাই কি প্রকৃতি-তত্ত্ব-অভিজ্ঞ প্রেমিক
 কবি তোমার উদ্দেশে বলিয়া গিয়াছেন ‘লাখে না মিলল এক?’ জানি না তুমি কোন
 মহাশ্যামিনীর সুখ-স্বপ্ন!” (তৃপ্তি, প্রবন্ধ-প্রতিভা, বঙ্গমতী গ্রন্থাবলী)

১৩৩১ সালের ২৮শে শ্রাবণ গিরীন্দ্রমোহিনীর দেহান্তর ঘটে। তাঁর বেশ কিছু রচনা
 এখনো ইতস্তত ছড়িয়ে আছে। যেমন ‘জাহ্নবী’ পত্রিকায় (১৩১৪) ‘জাহ্নবী,’ ‘শ্রাবণে,’
 ‘আতিথ্যে,’ ‘স্বন্দরের প্রতি’; চন্দ্রনাথ বসুর ‘সাবিত্রী-তত্ত্ব’র সমালোচনা। মাসিক
 বঙ্গমতীতে (১৩৩৩) ‘এই ত জীবন’; বার্ষিক বঙ্গমতীতে (১৩৩৩) ‘অমানিশার অশ্রু’ ও
 ‘পার্বতী’; মাসিক বঙ্গমতীতে (১৩৩৪) ‘নববর্ষ’ ইত্যাদি। উল্লিখিত কবিতাগুলির সবই যে
 কবিত্বের স্বাক্ষর বহন করছে তা নয়। তবে কখনো কখনো স্বন্দর চরণের সান্নাৎ পাওয়া
 যায়—

পদ্মকলির বুকের মাঝে

ব্যথার আঁধা-জল

আমার এই বৃক্কেতে লুকিয়ে আছে

তরল মুক্তাঙ্কল ।

(অমানিশার অশ্রু)

প্রবন্ধটির পটভূমিকায় যে গ্রন্থগুলি আছে :—

- ১। সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা (পঞ্চম খণ্ড) ৫৫ সংখ্যা—ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
- ২। গিরীন্দ্রমোহিনীর গ্রন্থাবলী (বহুমতী-সাহিত্য-মন্দির) ১৩৩৪ (১ম সং)
- ৩। শিবাজী, সখারাম গণেশ দেউস্বর বৈশাখ, ১৩১৩
- ৪। বঙ্গদর্শন, জ্যৈষ্ঠ, ১২৮০
- ৫। ভারতী, আগ্রহ্ন, ১৩১৭
- ৬। নব্যভারত, আষাঢ়, ১২৯৪
- ৭। জাহ্নবী, ১৩১৪
- ৮। মাসিক বহুমতী ও বাষিক বহুমতী, ১৩৩৩
- ৯। মাসিক বহুমতী, বৈশাখ, ১৩০৪
- ১০। মানসী ও মর্মবাণী, কার্তিক, ১৩৩২
- ১১। ভারতী ও বালক, ১২৯৪
- ১২। বিশ্বভারতী পত্রিকা, শ্রাবণ-আগ্রহ্ন, ১৮৮০ শক

প্রাচীন সাহিত্য-প্রসঙ্গ

(২)

শ্রী অক্ষয়কুমার কয়াল

চ। কবি আত্মারামের সারদাচরিত।

অষ্টাদশ শতাব্দীতে বঙ্গ-উড়িষ্যার সীমান্ত অঞ্চলে সরস্বতী মাহাত্ম্য-কাহিনীর একটি বিশিষ্ট ধারার সন্ধান পাওয়া যায়। এই ধারার অগ্রতম কবি দয়ারাম দাসের সারদাচরিত বা ধলাকুটার পালা (ধুনাকুটা নহে) পাঠক সমাজে সুপরিচিত। আমরা সম্প্রতি কবি আত্মারামের সারদাচরিতের একখানি তালপত্রের পুঁথি পাইয়াছি। পুঁথিখানির বিশেষত্ব এই যে, উহা উড়িয়া হরপে লেখা বাংলা পুঁথি। বঙ্গ-উড়িষ্যার সীমান্ত অঞ্চলে যেমন উড়িয়া হরপে বাংলা পুঁথি দেখিতে পাওয়া যায়, তেমনই বাংলা হরপেও উড়িয়া পুঁথি স্থূলভ নয়।^১ আলোচ্য পুঁথির আকার ১৪" × ১১", ৩৪ খানি পত্রে সম্পূর্ণ। উভয় পৃষ্ঠায় ৪ পংক্তি করিয়া লেখা। পুঁথিতে পত্রাক নাই, লিপিকালও নাই। বয়স আনুমানিক দেড়শত বৎসর। কবির ভণিতা—

কবি আত্মারাম বলে সারদা চরণে। আপনি যাহারে দয়া করিলে স্বপনে ॥

কবি আত্মারামে বলে আপনার কক্ষফলে তুমি হবে সারদার দাস ॥

দয়ারামের কাব্যের সহিত আত্মারামের কাব্যের তুলনামূলক আলোচনা করিতেছি। দয়ারামের কাব্যে সুরেশ্বরের রাজা সুবাহু শিবের বরে পুত্রলাভ করেন, আর আত্মারামের কাব্যে চাঁপদার অধিপতি চন্দ্রকেতু সরস্বতীর রূপায় পুত্রের জনক হন। সুবাহুর পুত্রের নাম লক্ষধর, আর চন্দ্রকেতুর পুত্র জয়কেতু। লক্ষধর বারো বৎসর বয়স পঞ্চম কিছুই লেখাপড়া শিখিতে পারিল না, আর জয়কেতু অল্প বয়সে বিজ্ঞা অধিগত করিলেও, সরস্বতীর প্রতি ভক্তি না থাকায় দেবী তাহার সকল বিজ্ঞা হরণ করিলেন। দয়ারামের কাব্যে সুবাহু পুত্রের প্রাণদণ্ডাজ্ঞা প্রদান করিলেও, কোটাল কোণলে তাহার প্রাণরক্ষা করিয়া বনবাস দিয়া আসিল, আর আত্মারামের কাব্যে চন্দ্রকেতু সরাসরি পুত্রের বনবাসের আদেশ প্রচার করেন। দয়ারামের কাব্যে সরস্বতী বৃদ্ধা ব্রাহ্মণীর বেশে লক্ষধরকে লালন করিতে লাগিলেন, আর আত্মারামের কাব্যে জয়কেতু বনে মেনকা মালিনীর ছয়কুড়ি ছাগল চরাইয়া দিন কাটাইতে লাগিল। একদিন ঘটনাক্রমে লক্ষধর 'বৈদের' দেশের রাজার পঞ্চকন্টার নিকট উপস্থিত হইল, আর জয়কেতু নিষিদ্ধ উত্তর দিকে ছাগল চরাইতে গিয়া পঞ্চ কন্টার সাক্ষাৎ লাভ করিল। দয়ারামের কাব্যে শ্রীপঞ্চমীর রাত্রে দেবী পূজা গ্রহণ করিতে আসিয়া ধরা পড়িয়া গেলে, লক্ষধর তাহাকে খাটের খুঁয়া বাধিয়া বেত্ৰাঘাত করিল, আর

আত্মারামের কাব্যে দেবী কাঠবিড়ালীর বেশে পূজোপকরণ আহ্বার করিতে আসিয়া জয়কেতুর ‘আখা’র মধ্যে প্রবেশ করিলে, জয়কেতু আখার মুখ বন্ধ করিয়া দিয়া দেবীকে ‘বালিয়ার ছাল’ দিয়া প্রহার করিল। দয়ারামের কাব্যে শিক্ষক জনার্দন পণ্ডিতই পঞ্চকণ্ঠা লইয়া পলায়নের মতলব করিয়াছিল, আর আত্মারামের কাব্যে শিক্ষক পুন্দর চক্রবর্তীর পুত্র শুকদেব চক্রবর্তীই পঞ্চকণ্ঠা লইয়া পলাইবার ফিকির খুঁজিয়াছিল। লক্ষ্মধরের ডিঙ্কা গুরেশ্বরের উদ্দেশ্যে যাত্রা করিয়াছিল, আব জয়কেতুর ডিঙ্কা সিংহলের উদ্দেশ্যে পাড়ি দিয়াছিল।

কাঁথি (মেদিনীপুর) নীহার প্রেস হইতে ১৩৫৭ সালে কবি আত্মারামের ‘সারদামঙ্গল বা ধলাকুটার পালা’র দ্বাদশ সংস্করণ বাহির হইতে দেখিয়াছি। আশ্চর্যের বিষয়, এই পুস্তিকাটির প্রতি বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাসকার বা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস লেখকের দৃষ্টি আকর্ষিত হয় নাই। মেদিনীপুর নিবাসী স্বর্গীয় কেশবনাথ মণ্ডল মহাশয়ের নিকট আত্মারামের ‘বাঘাশ্বরের পালা’ ও শীতলাচরণের ‘সারদামঙ্গল’ পুঁথিদ্বয় ছিল।^১ দুঃখের বিষয়, অহুসন্ধান করিয়া জানা গেল যে, অগ্ণাত প্রয়োজনীয় কাগজপত্রের সহিত উক্ত পুঁথিদ্বয়ও কীটদষ্ট হইয়া নষ্ট হইয়া গিয়াছে। সত্যনাথায়ণ পাচালি-লচয়িতা দ্বিজ আত্মারাম ও আলোচ্য কবি আত্মারাম অভিন্ন হওয়া অসম্ভব নয়।

ছ। শ্রীমন্ত দাসের ‘গৌর অবতার’ ৭

চৈতন্যদেবের জীবনচরিত অবলম্বন করিয়া প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে যেমন কয়েকখানি মূল্যবান কাব্য রচিত হইয়াছিল, সেইরূপ তাহার জীবনের কোন কোন বিশিষ্ট ঘটনা লইয়াও বহু কবি কাব্য রচনা করেন। যেমন বাহুদেব ঘোষ, বৃণরাজ বংশী^২ প্রভৃতির রচিত গৌরান্দ্র সন্ন্যাস। আমরা সম্প্রতি শ্রীমন্তদাসের গৌরান্দ্রবিষয়ক একখানি খণ্ডিত পুঁথি পাইয়াছি। প্রথম চারিখানি পত্র মাত্র পাওয়া গিয়াছে। পুঁথির আকার ১৩” x ৪½”, আনুমানিক দেড় শত বৎসরের পুরাতন। শ্রীমন্ত দাসের প্রসাদ বা প্রহ্লাদচরিতের পুঁথি পাইবার পর এই অপ্রকাশিত পুঁথিখানি পাওয়া গেল। পুঁথির প্রারম্ভে চৈতন্যদেব সম্পর্কে সাধারণভাবে কিছু বলিয়া তাহার গৃহত্যাগের বিস্তৃত বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে, কাজেই ইহাকে গৌরান্দ্র সন্ন্যাসের পুঁথি বলিয়াই মনে হয়।

কবির ভণিতা—

হরিনাম সংকীর্তন চারিবেদ সার। বচিলা শ্রীমন্ত দাস গৌর অবতার ॥

গৌর অবতার কথা বড়ই মধুর। শ্রীমন্ত রচিল পদ শোক গেল দূর ॥

রচনার নমুনা—

দ্বাদশ বৎসরের গৌরান্দ্র দিব্য মুরতি। অষ্টমিতে আইলা তথা কেশব ভারতি ॥

কর্ণে দিলে বীজমন্ত্র হইল বেসধারী। ভ্রমিলা অনেক দেশ কাসি কান্ত পুরি ॥

১. কেশবনাথ মণ্ডল-সম্পাদিত কৃষ্ণিবাসী রামায়ণের (১৩৩৫) ভূমিকা পৃ. ১

২. শ্রীহট্ট সাহিত্য-পরিষদের বাঙ্গালা পুঁথির তালিকা, প্রথম খণ্ড (১৩৫২) পৃ. ১

দ্বারকা মথুরা আদি শ্রীবন্দাবন । গয়া বারানসি আর গিরি গোবর্দ্ধন ॥
 দক্ষিণে জলধি গেলা জথা জগন্নাথ । সেতুবন্দ রামেশ্বর কাঙরি কামত ॥
 পঞ্চকুটি মেরুর পদ স্মেরু পর্বতে । হেমগিরি ত্রিমগিরি গতে ॥
 উদয়ান্ত গিরি গেলা অজাধ্যা নগর । পূর্ব পশ্চিম আর দক্ষিণ উত্তর ॥...
 নবদ্বীপ নিজ পাট প্রভুর নিবাস । আপনে জাহে মহাপ্রভু লভিলা সন্ন্যাস ॥
 দাদশ গোপাল সঙ্গে নানা বেসধারি । হরিদাস শ্রীনিবাস গুপ্ত মুরারি ॥
 দণ্ড কুমণ্ডলধারি জত তীর্থবাসি । শ্রীনিবাস সঙ্গে আছেন আন্তের সন্ন্যাসী ॥
 শ্রীশ্যামপুরবাসী আচাৰ্য গোসাধি । জার সঙ্গে মহাপ্রভুর তিলেক ভেদ নাই ॥
 সতে মেলি যুক্তি করি বসি একাসনে । জীবের নিস্তার হেতু ভাবিলেন মনে ॥
 মনেতে ভাবিলা প্রভু শরণের ডরে । হরিনাম সংকীৰ্ত্তন দেন ঘরে ঘরে ॥

জ। দুঃখী শ্যামদাসের ‘তুলসীবন্দনা’।

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে কৃষ্ণমঙ্গলের কবি দুঃখী শ্যামদাসের একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। দুঃখের বিষয়, তাহার ‘গোবিন্দমঙ্গল’ের একখানি প্রামাণিক সংস্করণ অতীব প্রকাশিত হইল না, বঙ্গবাসী সংস্করণও বর্তমানে স্থলভ নয়। গোবিন্দমঙ্গল ছাড়াও দুঃখী শ্যামদাস একখানি একাদশীর পাঁচালি রচনা করেন এবং শ্রীধর স্বামীর টীকা অবলম্বন করিয়া মূল ভাগবতের পঞ্চাঙ্গবাদ করেন বলিয়া যোগেশচন্দ্র বসু মহাশয় জানাইয়াছেন।^১ গোবিন্দমঙ্গলের কবি দুঃখী শ্যামদাস ও ‘গুরুদক্ষিণা’ পাঁচালির রচয়িতা ‘দুঃখিত শ্যামদাস’ একই ব্যক্তি কিনা, তাহা পণ্ডিতগণেরই বিচার।

গোবিন্দমঙ্গলের কোন কোন পুঁথিতে চৈতন্ত বন্দনা, গুরু বন্দনা ও শ্রীরাম বন্দনা পাওয়া গেলেও, বঙ্গবাসী সংস্করণের সম্পাদক সেগুলি মুদ্রিত করেন নাই। শ্রীনিরঞ্জন চক্রবর্তী মহাশয় একখানি প্রাচীন পুঁথি (সন ১১২৪ সাল) হইতে শ্রীরাম বন্দনা, চৈতন্ত বন্দনা ও বৈষ্ণব বন্দনা প্রকাশ করিয়া পাঠকদের বিচারের স্বযোগ দিয়াছেন। ইহা ছাড়া গুরু বন্দনা, ন মাহাত্ম্যের বিবরণ, শিববন্দনা, রাগবন্দনা ও গঙ্গার জয়—এই কয়টি নূতন অংশের সংবাদও তিনি দিয়াছেন।^২ আমরা একখানি বিবিধ বৈষ্ণব নিবন্ধের পুঁথিতে দুঃখী শ্যামদাসের একটি তুলসীবন্দনা পাইয়াছি। পুঁথির লিপিকাল সন ১২১৮ সালের ২৩এ জ্যৈষ্ঠ। দুঃখের বিষয় পুঁথির কালি জলিয়া যাইতেছে, পরে পাঠোদ্ধার করা অসম্ভব হইবে বিবেচনায় এই অপ্রকাশিত পদটি সম্পূর্ণই উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।

বন্দো মাতা তুলসি ত্রৈলোক্যতারিণী । আগম নিগম তন্ত্র বেদেতে বাখানি ॥
 জাহার পত্রিতে গোবিন্দ অভিলাসি । বল্লকায় তপস্তা করেন সাটি সহস্র রিশি ॥

১. বঙ্গ সাহিত্যে মেদিনীপুর (১৩২১) পৃ. ৪৪

২. বঙ্গশ্রী, শ্রাবণ, ১৩৫২, পৃ. ১০৩

তপস্যা ভঙ্গ হইলা না পায়্যা তুলশি । খিরদ উত্তর তীরে বসি সর্ব্ব রিশি ॥
 ধন্য মাতা তুলশি আনিলা রঘুপতি । প্রাতকালে ছড়া বাটি সন্ধ্যাকালে বাতি ॥
 তুলশি সেবন কৈলে বিষ্ণুলোকে স্থিতি । তুলশি মহিমা মাত্র জ্ঞানেন পশুপতি ॥
 সেইত তুলশি তাহে হয় বহু ফল । তাহা শিরে জল দিলে গঙ্গা সমতুল ॥
 তুলশি পত্রের জল যেই নর খায় । ইহলোক স্থখে থাকে আন্তে সর্গ জায় ॥
 তুলশি কাষ্ঠের মালা জেই ধরে শিরে । অবিলম্বে সেইজন জায় বিষ্ণুপুরে ॥
 তুলশি কৃষ্ণের মালা গলাতে জে ধরে । চতুদশ জন্ম তার কি করিতে পারে ॥
 শুখায় তুলশির গাছ রহিয়া জায় মাটি । তেত্রিশ কোটি দেব আসি দেন গড়ানটি ॥
 শুনহ ভকত সভ তুলশি মহিমা । শুক্তদেব নারদ আদি দিতে নারে সীমা ॥
 সত্যভামা কৃষ্ণে নাবদে কৈলে দান । নারদ কৃষ্ণেরে পাইয়া নিজপুরে জান ॥
 তরাজ ধরিয়া জুখে জত দেবগণ । একদিগে বসালা কৃষ্ণ আর দিগে ধন ॥
 জত ধন দিল তাহা সকলি অমূল । তথাচ না হল্য কৃষ্ণনাম সমতুল ॥
 হেনগ্রিঃ সময় তথা উদ্ধব ভকত । কিস্তি জ্ঞানেন তিহো তুলশি মহন্ত ॥
 সকলি ফেলায়া দিল এক তুলশির পাত । তাহার সমান হৈলা প্রভু বাধানাপ ॥
 বক্ষে বৈসেন নরসিংহ ফুলে মহাদেব । তাবতলে বৈসেন তেত্রিশ কোটি দেব ॥
 তুলশি কৃষ্ণেরে ছাড়া নহে কদাচন । ইহাও রত্নান্ত সর্গ জানে হ্রিনয়ন ॥
 জয় ২ হরিধ্বনি এ তিন ভুবনে । দুখী শ্যামদাস কহে তুলশি সেবনে ॥

ঝ। বলরাম দাসের ‘গুরু গোসাঞি মাহাত্ম্য’।

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে একাধিক কবি বা পদকর্তা বলরাম দাস আছেন। ওড়িয়াতেও প্রসিদ্ধ রামায়ণকার বলরাম দাস আছেন। বলরাম দাস-ভগিন্যায় বহু পুঁথি আবিষ্কৃত হইলেও বর্তমান পুঁথির নাম কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় না। আমরা ‘গুরু গোসাঞি মাহাত্ম্য’র দুইখানি পুঁথি পাইয়াছি। একটির লেখা বেশীর ভাগই জলিয়া গিয়াছে, অপরটির অবস্থা মন্দ নহে। শেযোক্ত পুঁথির আকার ১৩” x ৪½”; দুর্ভাজ করা কাগজে মাত্র তিনখানি পত্রে সম্পূর্ণ। লিপিকাল—‘সন ১১৫৭ তারিখ ১৫ চৈত্র’।

বলরাম গুরু আশ্রয় করিয়া কৃষ্ণমন্ত্রে দীক্ষা লইয়া গুরুসেবা করিতে উপদেশ দিয়াছেন। ‘গুরু অমুগত হৈয়া কৃষ্ণমন্ত্রে দীক্ষা লৈয়া সদা কর গুরুর সেবন।’ গুরু হরি অভেদজ্ঞানে একনিষ্ঠভাবে গুরুসেবা করিলে তবেই জীবের মুক্তি। গুরুবাক্যলঙ্ঘন গুরুলঙ্ঘনেরই সমতুল্য। বলরামের সূত্রে—

| | | |
|------------------------|--------------------|-----------------------------|
| হরি যদি কষ্ট হন | গুরু করে পরিদ্রাণ | গুরুদেব কষ্ট হয় জারে। |
| ব্রহ্মা বিষ্ণু মহাদেবে | আর নানা তীর্থ সেবে | কেহো তারে নিস্তারিতে নাবে ॥ |

তাই তিনি উপদেশ দিতেছেন—

| | | |
|---------------------------|-----------------------|----------------------------|
| কৃষ্ণ মন্ত্রতত্ত্ব বার্তা | গুরু সেই সর্ব্বজ্ঞাতা | তাহারে ভজিব দঢ় করি। |
| বৈষ্ণব গুরু করি দীক্ষা | করিবেক অতিনিষ্ঠা | শ্রদ্ধা কবি ভজিব তাঁহারে ॥ |

(গ্রীহরি ?)

ভণিতা --

বলরাম দাস কহে ইথে কিছু আন নহে সর্ব শাজ্জ ইথে আছে সাক্ষী ॥

সংক্ষেপে কহিল এই বলরাম দাস সেই সাবধানে শুনে ভক্তি রহে ॥

নিবন্ধটি আগাগোড়া ত্রিপদীতে রচিত ।

এ৩। যুগলকিশোর দাস অধিকারীর ‘শরীর নির্ণয়’ ।

বাঙ্গালা সাহিত্যে যুগলদাস বা যুগলকিশোর দাস-ভণিতায় বহু পুঁথি পাওয়া গিয়াছে । কিন্তু যুগলকিশোর দাস অধিকারীর ভণিতায় কোন পুঁথি পাওয়া গিয়াছে বলিয়া জানি না । আমরা সম্প্রতি যুগলকিশোর দাস অধিকারী-ভণিতায় শরীর নির্ণয়ের একখানি পুঁথি পাইয়াছি । পুঁথির আকার ১৩½" × ৪½", এগারখানি পত্রে সম্পূর্ণ, উভয় পৃষ্ঠায় লেখা । পুঁথিকা—“ইতি শ্রীশরীর নির্ণয় গ্রন্থ সম্পূর্ণ । সক্ষর শ্রীপ্রেমচাঁদ দাস অধিকারী সাং তগাপুর । পঠতিয় শ্রীযুত ব্রজমোহন দাস সাং জানালাবাদ পরগণে মণ্ডলঘাট সন ১২৩১ সাল তাং ২০ অগ্রহায়ণ ।”

যুগলকিশোর সপারিষদ চৈতন্যেব বন্দনা করিয়া মদনগোপালের করুণা ভিক্ষা করিয়াছেন । যুগলকিশোরের মতে জীব পাপপুণ্য অল্পসাবেই মনুষ্য, পশু, পক্ষী, কীট পতঙ্গাদিরূপে জন্মগ্রহণ করে । কোন্ পাপে কোন্ যোনিতে জন্ম গ্রহণ করিতে হয়, কবি তাহার একটি তালিকা দিয়াছেন । পূর্বজন্মেও কিছু কিছু অভ্যাস যে পরজন্মেও প্রতিকলিত হয় ইহারও সমস বর্ণনা তিনি দিয়াছেন ।

বানরদেহ ছাড়ি জে মনুষ্যদেহ ধরে । বানরের কাব্য সেই ছাড়িতে না পারে ॥

সমস্ত দিবস তাব মুখ ব্যাজ নয় । কাষ্ঠ চর্কণা করে জদি কিছু না মিলয় ॥

তার জন্মে জেবা হয় কুকুর শূগল । বাত্রিদিন গান করি বেড়ায় পচাল ।

আর জন্মেতে ভূত জেবা এ জন্মেতে নর । বৎসব বৎসব তার এক ঠাঁই ঘর ॥

যুগলকিশোরের মতে বহু পুণ্যফলেই মনুষ্যজন্ম লাভ ঘটে । মানবদেহের মধ্যেই ব্রহ্মাণ্ড, জীবাশ্মা, পরমাশ্মা, ষড়বিপু, পঞ্চভূত, সপ্ত সমুদ্র, সপ্ত দ্বীপ ইত্যাদি বিরাজিত । যুগলকিশোর বলেন—

শরীরের মধ্যে এই দশ দ্বার হয় । দশ প্রাণ পুরুষ সেই দশ দ্বারে বয় ॥

দশ পবন বৈসে দশ দ্বার মাঝে । দশ প্রাণ পুরুষ তার সঙ্কেতে বিরাজে ॥

এবং সপ্ত দ্বীপে সপ্ত সাঁই বিরাজ করেন । রাজা যেমন তহশীলদানের সাহায্যে রাজ্য চালনা করেন, ‘করতায়’ও তেমনই যমকে লইয়া সংসার চালনা করিতেছেন । জীবের দুর্গতি-মোচনের জগু যুগলকিশোর অক্ষর সাধনা করিয়া রাধাশ্যামমদনমোহনের ভজনা করিতে উপদেশ দিয়াছেন ।

গকার বলিয়া নাম নিত্য সেবা কর শ্যাম কায়মনে ভজ রাধা মদনমোহন ।

কবির ভণিতা—

মদনগোপাল দীনবন্ধু প্রভু মোর । তাহার দাসের দাস যুগল কিশোর ॥

একে২ কহি অর্থে ইহাত বিচারি । বিবচিল কিশোর দাস অধিকারী ॥

মদনগোপাল মোরে জে আজ্ঞা কহিল । কিশোর দাসের মনে তাহাই রচিল ॥

যুগলকিশোর দাস ও যুগলকিশোর দাস-অধিকারী একই কি পৃথক ব্যক্তি, পণ্ডিতগণট তাহা স্থির করুন ।

ভ্রম সংশোধন

সাহিত্য পরিষদ পত্রিকাব (১৩৬৪) ৩য়-৪র্থ সংখ্যায় ‘প্রাচীন সাহিত্য-প্রসঙ্গ’ প্রবন্ধে ১২০ পৃষ্ঠায় ১৫৭ ও ১৬৭ পংক্তিতে বন্দি ধর্মসেন ও বন্দি ধর্মদাস স্থলে যথাক্রমে ‘বন্দি’ ধর্মসেন ও ‘বন্দি’ ধর্মদাস হইবে ।

স্মরণিপি

কটকের জাজপুরে গোপালের জন্ম হয়। গোপাল অল্পবয়সে কলিকাতায় আসেন এবং তিনি নাকি রাস্তায় ফল বিক্রয় করিতেন। শোনা যায় বহুবাজারের এক বিত্তসম্পন্ন ব্যক্তি রাধামোহন সরকারের গৃহে যখন সন্ধ্যার “বিজ্ঞানসুন্দর” যাত্রার বৈঠক চলিতেছিল তখন গোপাল “চাপাকলা” বলিয়া পথে ইকিয়া যাইতেছিলেন। তাঁহার কণ্ঠস্বরে আকৃষ্ট হইয়া গৃহস্থ বাবুরা তাঁহাকে ফেরিওয়ালার কাজ হইতে নিবৃত্ত করিয়া গান শিখাইয়াছিলেন। গোপাল রাধামোহন সরকারের “বিজ্ঞানসুন্দর” যাত্রায় মালিনী সাজিয়া বিশেষ খ্যাতি অর্জন করেন। রাধামোহনের মৃত্যুর পর গোপাল নিজে স্বতন্ত্র দল গঠন করেন এবং পূর্বের বিজ্ঞানসুন্দর পালার বহু পরিবর্তন সাধন করেন। কথিত আছে সিঙ্গুরের ভৈরব হালদার নামক এক ব্যক্তি তাঁহার বিজ্ঞানসুন্দরের অনেক গান রচনা করিয়াছিলেন। গোপাল নিজে গান রচনা করিতেন ইহা সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না কেননা তিনি লেখাপড়া জানিতেন এমন প্রমাণ নাই। গোপাল প্রিয়দর্শন, সুকণ্ঠ এবং মিষ্টভাবী ছিলেন। তাঁহার গানের এবং যাত্রার খ্যাতি সেকালে মুখে মুখে ফিরিত। প্রায় চল্লিশ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়।

গোপাল উড়ের বিজ্ঞানসুন্দর যাত্রার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া পরিচিত “ঐ দেখা যায় বাড়ি আমার চারদিকে মালঞ্চ বেড়া” গানটি বিশেষ জনপ্রিয় হইয়াছিল। এই উড়ের গান বাংলায় একসময় বিশেষ প্রচলিত ছিল এবং ক্রমে ইহা বাংলার একটি বিশিষ্ট রীতিতে পরিণত হইয়াছিল। এই গানটি ভিন্ন স্বরে ওস্তাদি উড়েও গাওয়া হইত। তবে ইহা ঐতিহ্যের ব্যতিক্রম।

কালাংড়া—আড়খেমটা

ঐ দেখা যায় বাড়ি আমার চারদিকে মালঞ্চ বেড়া
ভ্রমরেতে গুন্ গুন্ করে কোকিলেতে দিচ্ছে সাড়া
ভ্রমরা ভ্রমরী সনে
আনন্দিত কুসুম বনে
আমার ঐ ফুলবাগানে তিলেক নাই বসন্ত ছাড়া।

গোপাল উদ্ভের “বিতাহ্নর” বাত্রা

হরসংগ্রহ—ত্রীকালীপদ পাঠক

অবলিপি—ত্রীরাজ্যেখর মিত্র

গা II মা পা দা । পদা -নগা সনা । দা পা -১ ।-দপা -মগা গা I
ঐ দে খা ষায় বা • • • ডি আ মা • • • • বু চার
॥

মা পদা দপা । মা -১ পা । পমা গা -১ । -১ -১ মা I
দি কে • মা • ল • ঙ্গ বে ডা • • • -ভ

মা মপা মগা । মা দা -১ । না সা -১ । সা -১ নগা I
ম রে • তে • গুন্ গু ন্ ক রে • কো • কি •

-গা ঋ সা । না -১ সনা । দা পা -১ ।-দপা -মগা গা II
• লে তে দি • ছে • সা ডা • • • • “ঐ”

দা II দা না সা । ঋ সা -ঋ সা । না সা -১ । -১ -১ না I
ভ ম রা ভ ম রী • • স নে • • • আ

সা না ধা । ধা ধা -পধনা । না না -১ । -১ -১ দা I
ন দি ত কৃ স্থ • • ম্ ব নে • • • ভ

দা না সা । ঋ সা -ঋ সা । না সা -১ । -১ -১ সা I
ম রা ভ ম রী • • স নে • • • আ

নগগা ঋ সা । না সা -সনা । দা পা -১ । -১ -১ গা I
ন • • দি ত কৃ স্থ ম্ ব নে • • • আ

মা পা দা । পা ণা দপা । দা পা -১ । না -গা নগা I
মার এ ই ফু ল্ বা গা নে • তি • লে

-গা ঋ সা । না সা সনা । দা পা -১ ।-দপা -মগা গা III
ক নাই ব • স ন্ ত • ছা ডা • • • • “ঐ”

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের

পঞ্চষষ্টিতম বার্ষিক কার্যবিবরণ

বিগত ৮ শ্রাবণ ১৩৬৫ তারিখে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ৬৪ বার্ষিক অধিবেশন অনুষ্ঠিত হয়। সেই দিন হইতে আজ পর্যন্ত যে সকল সাহিত্যসেবী, মনীষা এবং সদস্য পরলোক গমন করিয়াছেন, সর্বপ্রথমে তাহাদের স্মরণ করিতেছি।

(ক) পরিষদের ভূতপূর্ব সহকারী সভাপতি কবি বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় বিগত বৈশাখ মাসে পরলোকগত হইয়াছেন। প্রায় ত্রিশ বৎসর পূর্বে তিনি পরিষদের সদস্য নির্বাচিত হন। পরিষদের কাযানির্বাহক-সমিতির সদস্যরূপেও তিনি কয়েক বৎসর পরিষদের সেবা করেন।

(খ) পরিষদের ভূতপূর্ব সদস্য অধ্যাপক বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় পরিষৎ-পত্রিকায় প্রবন্ধাদি প্রকাশ দ্বারা এবং পরিষৎ-প্রকাশিত গ্রন্থাবলী (‘অনাদিমঙ্গল’ ও ‘ত্রিধন্যপুরাণ’) সম্পাদন করিয়া পরিষদের সেবা করিয়া গিয়াছেন।

(গ) অমিয়লাল মুখোপাধ্যায় প্রায় ১৫ বৎসর আজীবন সদস্যপদে বর্তমান ছিলেন। তিনি পরিষদের কাযানির্বাহক-সমিতির সভ্যরূপে, ভোট-পরীক্ষকরূপে এবং আয়-ব্যয়-সমিতির সভ্যরূপে ও অগ্নাগ্র নানা ভাবে পরিষদের কার্যে যথেষ্ট সহায়তা করিয়া গিয়াছেন।

(ঘ) পরিষদের অগ্রতম হিতৈষী এবং বিশিষ্ট-সদস্য হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পরলোকগমনে পরিষৎ যথেষ্ট ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছেন।

(ঙ) শুভেন্দু সিংহ রায় পরিষদের পুরাতন হিতৈষীদিগের মধ্যে অগ্রতম। সতের বৎসর পূর্বে তিনি পরিষদের সাধারণ-সদস্যশ্রেণীভুক্ত হন এবং কিছুকাল পরিষদের চিত্রশালাধ্যক্ষ-রূপেও কাজ করেন। জীবিত কালেই তিনি তাহার সংগৃহীত অধিকাংশ প্রত্নবস্তু ও পুথিসংগ্রহ পরিষৎকে দান করেন। তাহার সংগৃহীত এবং প্রদত্ত ‘বাস্তুলৌমঙ্গল’ পুথিটি পরিষৎ হইতে প্রকাশিত হয়। এই গ্রন্থটির তিনি অগ্রতম সম্পাদক ছিলেন।

(চ) বিধুশেখর শাস্ত্রী পরিষদের প্রথম যুগের কর্মী এবং সদস্য ছিলেন। এই সময়ে তাহার সম্পাদনায় ‘মিলিন্দ-পত্রোহো’ গ্রন্থটি পরিষৎ হইতে প্রকাশিত হয়। পরবর্ত্তী কালে তিনি পরিষদের অগ্রতম বিশিষ্ট-সদস্যপদে নির্বাচিত হন।

(ছ) বারীন্দ্রকুমার ঘোষ এবং মন্থনাথ ঘোষও পরিষদের ভূতপূর্ব সদস্য ছিলেন।

(জ) বিজ্ঞানার্চ্য জ্ঞানচন্দ্র ঘোষ ও প্রত্নবিৎ স্মার জন মার্শালের মহাপ্রয়াণও এ স্থলে উল্লেখযোগ্য।

(ঝ) পরিষদের সাধারণ-সদস্য গোবিন্দচন্দ্র ঘোষ, প্রবোধকুমার দত্ত এবং সিদ্ধেশ্বর দে আলোচ্য বর্ষে পরলোক গমন করিয়াছেন।

এই সকল মনীষী ও পরিষদের হিতৈষীদের বিরোধে দেশের এবং পরিষদের অপূরণীয় ক্ষতি হইয়াছে।

আনন্দ সংবাদ

(ক) পরিষদের ভূতপূর্ব সহকারী সভাপতি তারাশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায় তামথণ্ডে অঙ্কুরিত আফ্রো-এশীয় লেখক-সম্মেলনে ভারতীয় লেখকগণের মুখপাত্র হিসাবে প্রতিনিধিত্ব করেন। অগ্রতম সহকারী সভাপতি শ্রীনিখিলকুমার বসু ভারত সরকারের ডিরেক্টর অফ অ্যানথ্রপলজি (Director of Anthropology) পদে নিযুক্ত হইয়াছেন। কাব্যনিরীক্ষক-সমিতির ভূতপূর্ব সভ্য শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য ঢাকা-বিশ্ববিদ্যালয়ের ডি-ফিল উপাধি এবং কাব্যনিরীক্ষক-সমিতির বর্তমান সভ্য শ্রীউপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য তাঁহার রচিত 'বাংলার বাউল' গ্রন্থের জন্য 'রবীন্দ্র-পুরস্কার' প্রাপ্ত হইয়াছেন। ইহাদের সকলকেই আমরা অভিনন্দন জ্ঞাপন করিতেছি।

(খ) পরিষদের চিত্রশালা ও গ্রন্থাগারের নূতন সংযোজন একটি বিশেষ সংবাদ। পরিষদের পরলোকগত সভ্য শুভেন্দু সিংহ রায় মহাশয়ের পত্নী শ্রীমতী লীলাবতী দেবী তাঁহার স্বামীর সংগৃহীত অবশিষ্ট প্রত্নবস্তু ও পুথিগুলি পরিষদের চিত্রশালায় ও পুথিশালায় দান করিয়াছেন। বেঙ্গল কেমিকেলের কন্ডুপক্ষ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়ের ব্যক্তিগত কাগজ ও খাতাপত্র দান করিয়াছেন। অত্যাচার্য রায়ের যে চিত্র প্রতিষ্ঠিত হইবে, তাহাও বেঙ্গল কেমিকেল-কন্ডুপক্ষ দান করিয়াছেন। অগ্রতম সহকারী সভাপতি শ্রীঅজিত ঘোষ মহাশয় পরিষদের চিত্রশালায় জন্ত একটি প্রাচীন ব্রোঞ্জমূর্তি এবং শ্রীস্বনীলবিহারী সেনগুপ্তা মানভূম জেলা হইতে প্রাপ্ত একটি প্রাচীন মূর্তি দান করিয়াছেন। আচার্য রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী মহাশয়ের গ্রন্থসংগ্রহ, তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র শ্রীগণেশপ্রসাদ ত্রিবেদী এবং দৌহিত্র শ্রীনিখিলচন্দ্র রায় ও শ্রীজয়দেব রায়ের সহায়তায় পরিষৎ সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন।

(গ) ভারত ও পশ্চিমবঙ্গ-সরকার পরিষদের বহু আকাজক্ষিত কোষ-গ্রন্থের জন্ত আপাততঃ ৩৯,৭৫০ টাকা দান করিয়াছেন। প্রায় দুই বৎসর পূর্বে এই গ্রন্থ প্রকাশের জন্ত একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় ও উভয় সরকারের সহিত আলাপ আলোচনা করিয়া একটি প্রস্তাব প্রেরিত হয়। এই প্রস্তাবের ভিত্তিতে সরকার আপাততঃ উক্ত অর্থ প্রথম কিস্তিতে দান করিয়াছেন। গ্রন্থটি দুই খণ্ডে প্রকাশ করিতে অন্যান্য দুই বৎসরকাল সময় লাগিবে ও প্রায় এক লক্ষ আশী হাজার টাকা খরচ পড়িবে। এই বিষয়-কোষটি 'ভারত-কোষ' নামে প্রকাশের আয়োজন করা হইতেছে ও ইতিমধ্যে প্রাথমিক কার্য কিছু কিছু অগ্রসর হইয়াছে। এই কোষ-গ্রন্থ সংকলনের কার্যে সহায়তা করিবার জন্ত একটি উপদেশক মণ্ডলী গঠিত হইয়াছে ও দেশের জ্ঞানী-গুণীদের সক্রিয় সাহায্যলাভে বঞ্চিত হইব না, এইরূপ আশাস আমরা তাঁহাদের অনেকের নিকট হইতে পাইয়াছি। ইতিমধ্যে

তাহাদের কয়েক জনের সহিত একটি পরামর্শ-সভায় আমরা এ বিষয়ে আলোচনা করিয়াছি ও কতকগুলি মূল সূত্র স্থির করিয়া লইয়া শব্দ-সংগ্রহের কাণ্ডে অগ্রসর হইতেছি।

(ঘ) অর্থক্লঙ্ক-তাবশতঃ আমরা আমাদের গ্রন্থাগারের উন্নতিবিধানে এতাবৎ বিশেষ সক্ষম হইতে পারি নাই। আলাপ আলোচনার ফলে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৯৫২-এর এপ্রিল মাস হইতে একজন লাইব্রেরিয়ান ও তিন জন সহকারী লাইব্রেরিয়ান ও একজন হিসাব-রক্ষকের নিয়োগ সরকার-অনুমোদিত বেতন ও ভাতার হারে মঞ্জুর করিয়াছেন। এই সকল নতুন কর্মচারীদের বেতনাদির অর্ধেক সরকার দিবেন ও বাকি অর্ধেক পরিষৎকে বহন করিতে হইবে। গুরুভার হইলেও পরিষৎ সরকার-প্রস্তাবিত এই নীতি গ্রহণ করিয়াছেন ও ইতিমধ্যে দুই জন সহকারী লাইব্রেরিয়ান ও একজন হিসাব-রক্ষক নিযুক্ত করিয়াছেন ও বাকি দুইটি পদের জন্য সংবাদপত্রের মাধ্যমে বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে।

(ঙ) রকফেলার ফাউন্ডেশন্ সোসাইটি একটি পুরাতন ইংরাজী টাইপ-যন্ত্র পরিষৎকে দান করিয়াছেন।

পরিষদের বাক্ষর ও বিভিন্ন শ্রেণীর সদস্যগণ

বাক্ষর : রাজা শ্রীনরসিংহ মল্লদেব বাহাদুর।

বিশিষ্টসদস্য : হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় (মৃত্যু, মাঘ ১৩৬৫), শ্রীমন্মথমোহন বসু ও শ্রীহরিন্দাস সিদ্ধান্তবাগীশ।

আজীবন-সদস্য : ১। শ্রীকিরণচন্দ্র দত্ত, ২। শ্রীনরেন্দ্রনাথ লাহা, ৩। শ্রীবিমলাচরণ লাহা, ৪। শ্রীসত্যচরণ লাহা, ৫। শ্রীসজ্জনীকান্ত দাস, ৬। শ্রীসত্যীশচন্দ্র বসু, ৭। শ্রীহরিহর শেঠ, ৮। শ্রীনেমিচাঁদ পাণ্ডে, ৯। শ্রীলীলামোহন সিংহ রায়, ১০। শ্রীপ্রশান্তচন্দ্র সিংহ, ১১। শ্রীরঘুবীর সিংহ, ১২। শ্রীহিরণকুমার বসু, ১৩। শ্রীবীণাপাণি দেবী, ১৪। শ্রীমুরারিমোহন মাইতি, ১৫। শ্রীধীরেন্দ্রনারায়ণ রায়, ১৬। শ্রীসমীরেন্দ্রনাথ সিংহ রায়, ১৭। শ্রীতপনমোহন চট্টোপাধ্যায়, ১৮। শ্রীহরভূষণ বিদ্য, ১৯। ত্রিদিবেশ বসু, ২০। শ্রীজগন্নাথ কোলে, ২১। শ্রীনিখিলকুমার বসু, ২২। শ্রীমহিমচন্দ্র ঘোষ, ২৩। শ্রীসত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সেন, ২৪। শ্রীহরনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ২৫। শ্রীস্বধাকান্ত দে, ২৬। শ্রীবিভূভূষণ বসু, ২৭। শ্রীঅজিত বসু, ২৮। শ্রীঅনিলকুমার রায়চৌধুরী, ২৯। শ্রীআর্থার হিউজ, ৩০। শ্রীরত্নাবনচন্দ্র সিংহ, ৩১। শ্রীবিজয়প্রসাদ সিংহ রায়।

অধ্যাপক-সদস্য : বর্ষশেষে ৬ জন।

সহায়ক-সদস্য : বর্ষশেষে ৬ জন।

সাধারণ-সদস্য : কলিকাতাবাসী ৮২২ জন এবং মফঃস্বলবাসী ৪৮ জন = মোট ৮৭০ জন।

দীর্ঘকাল চাঁদা বাকি পড়ায় ১১৫ জনের নাম সদস্যতালিকা হইতে বাদ গিয়াছে।

বর্ষমুখ্যে ৮৫ জন সদস্য নানাবিধ অস্থবিধা হেতু সদস্যপদ ত্যাগ করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত ৩ জন সদস্যের আলোচ্য বর্ষে মৃত্যু হইয়াছে।

পঞ্চষষ্টিতম বর্ষের কর্মস্বাক্ষর ও কার্যনির্বাহক-সমিতির সভ্যগণ

সভাপতি : শ্রীসুশীলকুমার দে। সহকারী সভাপতি : শ্রীঅজিত ঘোষ, শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী, শ্রীজ্যোতিপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীনরেন্দ্র দেব, শ্রীনিখিলকুমার বসু, শ্রীবলাইচাঁদ মুখোপাধ্যায়, শ্রীবিমলচন্দ্র সিংহ, শ্রীসজনীকান্ত দাস।

সম্পাদক : শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়। সহকারী সম্পাদক : শ্রীকুমারেশ ঘোষ, শ্রীত্রিবিদ্যনাথ রায়, শ্রীনিরঞ্জন চক্রবর্তী (পদত্যাগ—২৫ পৌষ, ১৩৬৫), শ্রীপ্রবোধকুমার দাস। কোষাধ্যক্ষ : শ্রীবন্দ্যবনচন্দ্র সিংহ। গ্রন্থালাধ্যক্ষ : শ্রীঅনাথবন্ধু দত্ত। চিত্রালাধ্যক্ষ : শ্রীসোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী। পুথিালাধ্যক্ষ : শ্রীস্ববলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। পত্রিকাধ্যক্ষ : শ্রীপুলিনবিহারী সেন।

কার্যনির্বাহক-সমিতির সদস্য

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| শ্রীঅমল হোম | শ্রীপরেণচন্দ্র সেনগুপ্ত |
| শ্রীঅরুণকুমার মুখোপাধ্যায় | শ্রীমনোমোহন ঘোষ |
| শ্রীআমিষুর রহমান | শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত |
| শ্রীউপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য | শ্রীমন্মথনাথ সান্যাল |
| বেভাঃ ফাদার এ. দৌতেন | শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল |
| শ্রীকামিনীকুমার কর রায় | শ্রীলীলামোহন সিংহ রায় |
| শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য | শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা |
| শ্রীজগদীশ ভট্টাচার্য | শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহরায় |
| শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র ঘোষ | শ্রীসুধীরচন্দ্র লাহা |
| শ্রীদেবপ্রসাদ ঘোষ | শ্রীসুশীল রায় |

শাখা-পরিষৎ-পক্ষে :

| | |
|---------------------|-----------------------------|
| শ্রীঅতুল্যচরণ দে | শ্রীমানিকলাল সিংহ |
| শ্রীচিন্তরঞ্জন রায় | শ্রীষতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য |

পৌরসভার প্রতিনিধি : শ্রীকানাইলাল দাস

পরিষদের বিবিধ কার্যকলাপের বিবরণ

১। পরিষদের বিভিন্ন বিভাগের কার্যের সহায়তার জন্ত পূর্বে পূর্বে বৎসরের জায়, আলোচ্য বর্ষেও সাহিত্য, দর্শন, বিজ্ঞান, ইতিহাস, চিত্রশালা, গ্রন্থাগার, ছাপাখানা, গ্রন্থপ্রকাশ, সম্পত্তি সংরক্ষণ ও আয়-ব্যয় উপসমিতি গঠিত হয়।

২। কার্যনির্বাহক-সমিতি কর্তৃক সংশোধিত নিয়মাবলী বিগত ২৪ মাঘ ১৩৬৫ তারিখের সাধারণ সভায় উপস্থাপিত ও অমুমোদিত এবং ২২ ফাল্গুন ১৩৬৫ তারিখের সাধারণ সভায় পুনরমুমোদিত হইয়াছে।

৩। কার্যনির্বাহক-সমিতি এবং সাধারণ অধিবেশনে গৃহীত ও অমুমোদিত পরিষদের গ্রাস-রক্ষকগণের নাম অমুমোদিত ও গৃহীত হয়। গ্রাসরক্ষক নিয়োগের অগ্রাধিকার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

৪। নিম্নলিখিত প্রতিষ্ঠানসমূহে পরিষদের প্রতিনিধি মনোনীত হইয়াছে।

(ক) কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়—(১) কমলা বক্তৃতা সমিতি—শ্রীশীলকুমার দে,
(২) গিরিশচন্দ্র ঘোষ বক্তৃতা সমিতি—শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা।

(খ) নিখিল ভারত ইতিহাস কংগ্রেস—ত্রিভান্দ্রম—শ্রীত্রিদিবনাথ রায়।

(গ) গ্রাশনাল বুক ট্রাস্টের মনোনীত পুস্তকগুলি বিভিন্ন ভারতীয় ভাষায় অনুবাদে জন্ত পরিষদের প্রস্তাব প্রেরিত হইয়াছে।

(ঘ) নিখিল-ভারত লোকসংস্কৃতি সম্মেলন—এলাহাবাদ—শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য।

(ঙ) ভারত সরকারের শিক্ষা-বিভাগের অমুমোদিতক্রমে তাঁহাদের দ্বারা নির্দিষ্ট নব শিক্ষিতদের পাঠোপযোগী পুস্তকগুলির গুণাগুণ পরীক্ষা করিবার জন্ত পরিষৎ কর্তৃক মনোনীত ব্যক্তিগণ: (১) শ্রীঅনাথবন্ধু দত্ত, (২) শ্রীনিখিলকুমার বসু, (৩) শ্রীমদনোজ্জন গুপ্ত, (৪) শ্রীমদ্রথনাথ সাত্তাল।

৫। রবীন্দ্রনাথের শতবার্ষিক জন্মোৎসব: এই অমুমোদিত সুসম্পন্ন করিবার জন্ত একটি পদমিতি গঠিত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে পরিষৎ, দেশের বিভিন্ন স্থানে রবীন্দ্রনাথের সম্যক পরিচয় ও তাঁহার আদর্শের ব্যাখ্যা দ্বারা দেশের মানুষকে উদ্বুদ্ধ করিবার জন্ত একটি অভিনব কার্যসূচী পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে গ্রহণ করিতে অমুমোদিত করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত পরিষৎ এই উৎসব সূচীকল্পে পালনের জন্ত (ক) একটি সাহিত্য-সম্মেলন আহ্বান এবং (খ) রবীন্দ্রনাথের নোবেল পুরস্কার প্রাপ্তির সময় পর্যন্ত দেশের সমসাময়িক মনীষীদের তাঁহার সম্বন্ধে লিখিত অভিমতগুলির সংকলন-পুস্তক প্রকাশ। পশ্চিমবঙ্গের মুখ্য মন্ত্রী সহিত পরিষৎ এ বিষয়ে আলাপ আলোচনা করিয়াছেন। পরিষদের প্রথম প্রস্তাবটি সম্বন্ধে সরকার এখনও কোন মতামত দেন নাই, কিন্তু দ্বিতীয় প্রস্তাবটি গ্রহণ করিয়া, উপরন্তু নোবেল পুরস্কার প্রাপ্তির পর হইতে তাঁহার মৃত্যুকাল পর্যন্ত ঐক্লপ আর একখানি পুস্তক পরিষৎকে দিয়া প্রকাশ করিবার প্রস্তাব তাঁহার করিয়াছেন।

৬। All India Law Teachers' Conference-এর কলিকাতা অধিবেশনের দারভাঙ্গা হলের প্রদর্শনীতে আইনের বাংলা দৃষ্টান্ত গ্রন্থ প্রদর্শনের জন্ত প্রেরিত হয়। এতদ্ব্যতীত বোর্ডের Audit Bureau of Circulation-এর প্রদর্শনীর জন্ত কতিপয় বাংলা সাময়িক পত্রের আলোকচিত্র গ্রহণের অমুমতি দেওয়া হয়।

পরিষদের অধিবেশন

- ১। ৬৪ বার্ষিক অধিবেশন ও ৬৫ প্রতিষ্ঠাদিবস ৮ শ্রাবণ, ১৩৬৫।
- ২। প্রথম মাসিক অধিবেশন ৬ ভাদ্র, ১৩৬৫।
- ৩। দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশন ৩ আশ্বিন, ১৩৬৫।
- ৪। জগদীশচন্দ্র বসু ও বিপিনচন্দ্র পালের জন্মশতবর্ষ উৎসব পালন উপলক্ষ্যে বিশেষ অধিবেশন ২১ অগ্রহায়ণ ১৩৬৫। এই অনুষ্ঠান উপলক্ষ্যে শ্রীকুমারেশ ঘোষ ও শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত কর্তৃক গ্রন্থিত 'আচার্য জগদীশচন্দ্র ও বাংলা সাহিত্য' নামে একটি পুস্তিকা প্রচারিত হয়। ভারত সরকারের Film Division কর্তৃক প্রেরিত 'জগদীশচন্দ্র' ফিল্ম প্রদর্শিত হয়।
- ৫। তৃতীয় মাসিক অধিবেশন—২৭ অগ্রহায়ণ, ১৩৬৫।
- ৬। চতুর্থ মাসিক অধিবেশন—২৫ পৌষ, ১৩৬৫।
- ৭। বিশেষ অধিবেশন—২৪ মাঘ, ১৩৬৫।
- ৮। বিশেষ অধিবেশন ১০ ফাল্গুন, ১৩৬৫। পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষামন্ত্রী রায় শ্রীহরেন্দ্রনাথ চৌধুরী কর্তৃক রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদীর গ্রন্থ-সংগ্রহের দ্বারোদঘাটন এবং আচার্য যদুনাথ সরকার, আচার্য যোগেশচন্দ্র রায় বিজ্ঞানিধি, অরুণা দেবী, শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের চিত্রপ্রতিষ্ঠা হয়।
- ৯। বিশেষ অধিবেশন ২২ ফাল্গুন, ১৩৬৫।
- ১০। পঞ্চম মাসিক অধিবেশন ২১ চৈত্র, ১৩৬৫।
- ১১। ষষ্ঠ মাসিক অধিবেশন ৫ জ্যৈষ্ঠ, ১৩৬৬।
- ১২। মধুসূদন দত্তের সমাধিস্তম্ভে মালাদান ১৪ আষাঢ়, ১৩৬৬।

গ্রন্থপ্রকাশ

(ক) পরিষদের সাধারণ তহবিল হইতে সাহিত্য-সাধক-চরিত্রমালার ২৭ সংখ্যক নূতন পুস্তক 'কেশবচন্দ্র সেন' (যোগেশচন্দ্র বাগল-রচিত) প্রকাশিত হইয়াছে। এই চরিত্রমালার ৬৬ সংখ্যক পুস্তকের পুনর্মুদ্রণ হইয়াছে। শুভেন্দু সিংহ রায় ও শ্রীহরেন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়-সম্পাদিত মুকুন্দ কবিচন্দ্রের 'বাণুলীমঙ্গল' প্রকাশিত হইয়াছে। 'বলেন্দ্র-গ্রন্থাবলী'র ২য় সংস্করণ, ত্রীতারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য-সঙ্কলিত বাংলা পুথির বিবরণের ৪র্থ খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। 'বৌদ্ধগান ও দোহা'র একটি নূতন (৩য় সংস্করণ) মুদ্রণ চলিতেছে।

(খ) বাড়গ্রাম-তহবিল হইতে 'মেঘনাদবধ কাব্য'র ৫ম সংস্করণ ও 'রামমোহন-গ্রন্থাবলী'র ৫ম খণ্ডের ২য় সংস্করণ মুদ্রিত হইয়াছে। বিগত বর্ষে আয়োজিত 'নবীনচন্দ্র সেনের রচনাবলী' ১ম, ২য় ও ৩য় খণ্ড 'আমার জীবন' (মূল গ্রন্থ পাঁচ খণ্ডে সমাপ্ত)-এর নূতন পরিষৎ-সংস্করণ মাসাধিক পূর্বে প্রকাশিত হইয়াছে। এই গ্রন্থাবলীর অন্যান্য খণ্ডগুলির মুদ্রণকাধ্য চলিতেছে।

(গ) লালগোলা-তহবিল হইতে 'শ্রীকৃষ্ণকীর্তন'-এর ২ষ্ঠ সংস্করণ মুদ্রিত হইয়াছে।

(ঘ) চণ্ডীদাস-পদাবলীর একটি প্রামাণিক সংস্করণ প্রকাশ করিবার প্রস্তাব পরিষৎ গত বৎসরে গ্রহণ করিয়াছেন ও ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার তাঁহার সম্পাদনার কাধ্যে কিছু দূর অগ্রসর হইয়াছেন। আশা করিতেছি, তাঁহার সম্পাদনাকাধ্য শীঘ্রই শেষ হইবে ও আগামী বর্ষে পুস্তকটি প্রকাশিত হইবে।

দুঃস্থ সাহিত্যিক-ভাণ্ডার

আলোচ্য বর্ষে এই তহবিল হইতে ২৪৬ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

পত্রিকার ৬৫ ভাগের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হইয়াছে। দ্বিতীয় সংখ্যার মুদ্রণকায চলিতেছে। এ বৎসর পত্রিকার কলেবর বৃদ্ধি করা হইয়াছে। ইহার জন্ম ব্যয়ও উল্লেখ-যোগ্যভাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে। বিজ্ঞাপনের আয় বৃদ্ধি পাইলে এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট হইতে বদ্ধিত হারে সাহায্য পাওয়া গেলে পত্রিকা বদ্ধিত আকারেই নিদিষ্ট সময়ে প্রকাশিত হইতে পারিবে।

গ্রন্থাগার

পুস্তকতালিকা সংকলনে রত কর্মীরা এ পর্যন্ত যে সকল গ্রন্থাদির কার্ড প্রস্তুত করিয়াছেন, তাহা যথারীতি কার্ড-কেবিনেটে রক্ষিত হইয়াছে। সংস্কৃত গ্রন্থ ব্যতিরেকে বিদ্যাসাগর-সংগ্রহের ষাবতীয় পুস্তকাদির কার্ড প্রস্তুত ও কেবিনেটে রক্ষিত হইয়াছে। ৩১শে আষাঢ় পর্যন্ত মোট ২,৪৪৮ খানি পুস্তকের কার্ড তৈয়ারী ও সেগুলির আত্মবক্ষিক ব্যবস্থা যথাযথরূপে সমাপ্ত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে সাধারণ পুস্তকাগারের পুস্তক সংখ্যা, ইংরাজী ২০০৫, বাংলা ৩২০২, সংস্কৃত ২৬১, বিদ্যাসাগর-সংগ্রহের ইংরাজী ২২৪৩, বাংলা ৩৩০।

সাধারণ-সংগ্রহের পুস্তকাদির জন্ম ৩০টি ড্রয়ারযুক্ত আরও দুইটি কেবিনেট তৈয়ারী হইতেছে।

পরিষৎ-গ্রন্থাগার বৃহস্পতিবার ছুটির দিন ব্যতিরেকে প্রত্যহ বেলা ১টা হইতে সন্ধ্যা ৭টা পর্যন্ত খোলা থাকে। আলোচ্য বর্ষে প্রতিদিন গড়ে ২০ জন পাঠক ও গবেষক পরিষদের গ্রন্থাদি পাঠ করিয়াছেন।

আলোচ্য বর্ষে সংগৃহীত পুস্তকাদির সংখ্যা : ক্রীত ১০৫ খানি, উপহৃত (রামেন্দ্রসুন্দর জিবৌদী-সংগ্রহ) প্রায় ১২০০, পশ্চিমবঙ্গের Registrar of Publication-প্রদত্ত পত্র-পত্রিকা ও পুস্তকাদির সংখ্যা প্রায় ৭৫০, এবং বিভিন্ন ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠান এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রাপ্ত ২৪ খানি = মোট ২,১৪২ খানি।

গ্রন্থাগার : বিষয়-সূচী (Subject Catalogue), গ্রন্থপঞ্জী (Bibliography) ও গ্রন্থসূচী (Catalogue) ও প্রতীক-সংখ্যা বা অঙ্করে (Notation) তৈয়ারীর জন্ম বাংলায়

সর্বজন-স্বীকৃত কোন বিধি-বিধান নাই। এই সকল কার্য শুধু বিদেশী পদ্ধতির উপর নির্ভর করিয়া স্থূঁভাবে সমাধা করা সম্ভবপর নয়। দেশের বিভিন্ন ভাষাভাষীদের সহযোগিতায় একটি বিধি (Code) গঠন করিয়া লইতে পারিলে সকলের কাজের সুবিধা হয়। এ বিষয়ে আমরা সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলির দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি ॥

শাখা-পরিষৎ

আলোচ্য বর্ষে ভাগলপুর, মেদিনীপুর, শিলং, বিষ্ণুপুর, নৈহাটি—এই কয়টি শাখায় অধিবেশনাদি হইয়াছে। কৃষ্ণনগরে পরিষদের নূতন শাখা স্থাপিত হইয়াছে ভাদ্র, ১৩৬৫ তারিখে।

চিত্রশালা

পরিষদের চিত্রশালার মূর্তিগুলির কাঠের পাদপীঠগুলিসহ চিত্রশালার গৃহটি সম্পূর্ণ রঙ করান ও নূতন ভাবে সাজান হইয়াছে। চিত্রশালার স্থূঁ পরিচালন ও সংরক্ষণ এবং পরিবর্দ্ধনাদির জন্ত ভারত সরকারের শিক্ষা ও সংস্কৃতি বিভাগের নিকট হইতে অর্থসাহায্য প্রার্থনা করা হইয়াছে। আশা করিতেছি যে, সরকারের সাহায্য আগামী বর্ষে আমরা পাইব।

পুথিশালা

রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী মহাশয়ের গৃহে যে সকল পুথি সঞ্চিত ছিল, ত্রিবেদী মহাশয়ের ভ্রাতৃপুত্র শ্রীগণেশপ্রসাদ ত্রিবেদী ও দৌহিত্র শ্রীনির্মলচন্দ্র রায় ও শ্রীজয়গোপাল রায় আলোচ্য বর্ষে সেগুলি পরিষৎকে দান করিয়াছেন এবং তন্মধ্যে হইতে ৮১ খানি পুথি পাওয়া গিয়াছে। ইহা ছাড়া পরিষদের কোষাধ্যক্ষ শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্র সিংহ ১০ খানি এবং শ্রীএস. সি. ব্যানার্জী একখানি পুথি দিয়াছেন। এইরূপে বর্ষমধ্যে ৯২ খানি পুথি পাওয়া গিয়াছে। তন্মধ্যে বাংলা পুথি ২৮ খানি ও সংস্কৃত পুথি ৬৪ খানি। এই পুথিগুলি তালিকাভুক্ত হইয়া বর্ষাবশেষে সর্বপ্রকার পুথির সংখ্যা এইরূপ হইয়াছে—বাংলা পুথি ৩,৩৪২ ; সংস্কৃত পুথি ২,৫৪০ ; তিব্বতী পুথি ২৪৪ ; ফার্সী পুথি ১৩ খানি=মোট ৬,১৪৬ খানি।

আলোচ্য বর্ষে বাংলা প্রাচীন পুথির বিবরণ (৩য় খণ্ড, ৪র্থ সংখ্যা) পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছে। উক্ত পুস্তকে ১,৩৩১ হইতে ১,৬৩৫ সংখ্যা পর্যন্ত ৩০৪ খানি বাংলা পুথির বিবরণযুক্ত তালিকা লিখিত হইয়াছে। পরিষদের সদস্য ও গবেষণারত পণ্ডিতগণ পরিষদের পুথিশালায় বসিয়া ৮২ খানি পুথি ব্যবহার করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত বরোদার ওরিয়েন্টাল রিসার্চ ইনষ্টিটিউটকে রামায়ণ সম্পাদনকাণ্ডে সাহায্য করার জন্ত দুইখানি রামায়ণের পুথি ধার দেওয়া হইয়াছে।

আর্থিক অবস্থা

পুস্তকাদি প্রকাশের জন্ত পশ্চিমবঙ্গ-সরকারেব নিয়মিত দান, গ্রন্থাগারের পুস্তক ক্রয়ের জন্ত কলিকাতা পৌর প্রতিষ্ঠানের বাৎসরিক দান এবং সদস্যগণের দেয় চাঁদা ও পুস্তক বিক্রয়ের আয়ের উপর নির্ভর করিয়া, চারিটি প্রধান বিভাগ সহ পরিষদের কাৰ্যালয় সাধারণের জন্ত খোলা রাখা এবং অমুসন্ধিৎহ ও গবেষকদিগের প্রয়োজন মিটান যে কত কঠিন, তাহার কিছু আভাস আমরা পূৰ্ব পূৰ্ব বর্ষের কাৰ্য্যবিবরণে দিয়াছি। আলোচ্য বর্ষে এই কাজ কঠিনতর বলিয়া মনে হইয়াছে। কয়েকজন নূতন কর্মচারীর নিয়োগ, পুস্তক-তালিকা সংকলন এবং পুস্তক বাধাইয়ের অর্দ্ধেক ব্যয়ভার বহন করিতে সম্মত হইয়া, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার ইতিমধ্যে ১৮২৬৩ টাকা পরিসদের হস্তে অপণ করিয়াছেন। ইহাতে পরিষদের কিছু সুবিধা হইবে, সন্দেহ নাই। কিন্তু এই ব্যয়ের অপর অর্দ্ধাংশের জন্ত পরিষদকে সর্বদাই সজাগ থাকিতে হইবে বলিয়া মনে হইতেছে। তথাপি নানা দিক বিবেচনা করিয়া পরিষৎ এই ঝুঁকি লওয়াই স্থির করিয়াছেন।

আলোচ্য বর্ষে গচ্ছিত তহবিলগুলিতে কিছু লাভ হইয়াছে। কিন্তু সাধারণ তহবিলে ব্যয়ের পরিমাণ আয় অপেক্ষা অধিক। চিত্রশালার জন্ত প্রায় তিন হাজার টাকা এবং পত্রিকার মাত্র দুই সংখ্যার জন্ত প্রায় দুই হাজার টাকা খরচ হইয়াছে। কর্মচারীদিগের বেতন বৃদ্ধি এবং আলো, পাখার উন্নততর ব্যবহার জন্তও খরচ কিছু অধিক হইয়াছে।

কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন

পশ্চিমবঙ্গ-সরকার পরিষদকে তাঁহাদের নিয়মিত বাৎসরিক সাহায্য (পরিষৎ-পত্রিকা প্রকাশের জন্ত দুই হাজার টাকা এবং গ্রন্থাদি প্রকাশের জন্ত এক হাজার দুই শত টাকা দান করিয়াছেন। পরিষদের গ্রন্থতালিকা সংকলন এবং গ্রন্থাগারের পুস্তকাদি বাধাইবার ব্যয়ের অর্দ্ধেক বহন করিতে সম্মত হইয়া রাজ্যসরকার ইতিমধ্যেই পরিষদের হস্তে যথাক্রমে ৬৫০০ এবং ১২৪৬৩ টাকা দিয়াছেন। পরিষদের কাৰ্য্যে কয়েকজন নূতন কর্মচারী নিয়োগের অর্দ্ধেক ব্যয়ভারও তাঁহারা বহন করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছেন। কলিকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান পরিষৎ ভবন ও রমেশ ভবনের ট্যাক্স রেহাই দিয়াছেন। তাঁহাদের দেয় বার্ষিক সাহায্য (দুই বৎসরের) ১৩৬৬ বঙ্গাব্দের প্রথমই পাওয়া গিয়াছে। শ্রীঅমলেন্দু ঘোষ, শ্রীভোলানাথ চক্রবর্তী, শ্রীরবীন্দ্রনাথ বসু ও শ্রীহেমরঞ্জন বসু কাৰ্য্যনির্বাহক-সমিতির সভ্য ও বিশিষ্ট-সদস্য নির্বাচনের জন্ত প্রাপ্ত ভোটপত্রগুলি পরীক্ষা করিয়া উহার ফলাফল নির্ণয়ে সাহায্য করিয়াছেন। শ্রীবলাইচাঁদ কুণ্ডু ও শ্রীসরলকুমার চট্টোপাধ্যায় পরিষদের হিসাবাদি পরীক্ষা করিয়া দিয়াছেন। ইহাদের সকলকে এবং পরিষদের অন্যান্য হিতৈষী এবং সাহায্যকারীদের কাৰ্য্যনির্বাহক-সমিতির পক্ষ হইতে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি।

উপসংহার

গত বৎসরের বাষিক অধিবেশনে সরকারের সর্বপ্রকার সহায়তা ও সহযোগিতা কামনা করিয়া পরিষদের বাষিক কাণ্ড্য বিবরণ শেষ করিয়াছিলাম। এ বৎসরে তাঁহাদের সহায়তা ও সহযোগিতা আমরা কিছু কিছু লাভ করিয়াছি, কিন্তু এই সহায়তা সৰ্ত্তহীন নহে। সরকার যে দান মঞ্জুর কারয়াছেন বা যাহা ভবিষ্যতে করিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইয়াছেন, তাহার অধিক পরিষৎকে বহন করিতে হইবে। এই সকল সৰ্ত্তাধীন দান গ্রহণ করিয়া অপরাধ পূরণ করিবার মত যথেষ্ট শক্তি আমাদের আছে কি না, সে বিষয়ে আমাদের সংশয় ছিল। কিন্তু যে প্রাণশক্তি এই পঞ্চষষ্টি বৎসরকাল ধরিয়া আমাদের সঞ্জীবিত রাখিয়াছে, সৰ্বসাধারণের সাহায্য ও সহানুভূতিই সেই প্রাণশক্তি। ইহা সহিত আমাদের পূৰ্ব্বগামী সাধকদের আশীৰ্বাদ যুক্ত হইয়া নিশ্চয়ই আমাদের প্রচেষ্টাকে সাফল্যমণ্ডিত করিবে। এই গভীর বিশ্বাস লইয়া আমরা এই সমস্ত গুরুভার বহন করিতে স্বীকৃত হইয়াছি। পরিষদের সকল সদস্য ও দেশের জ্ঞানীসমাজ যদি আমাদের উৎসাহ ও প্রেরণা দান করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই দেশের সাংস্কৃতিক বিকাশের ক্ষেত্রে এই প্রাচীন প্রতিষ্ঠানের এতাবৎকালের অস্তিত্ব সার্থকতা লাভ করিবে।

৮ই শ্রাবণ, ১৩৬৬

ত্ৰীপূৰ্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়

সম্পাদক

১৩৬৫ বঙ্গদেবের উপহারপ্রাপ্ত পুস্তকাদির তালিকা

শ্রীসোমেন্দ্রনাথ ঠাকুর : অন্নী, শরৎচন্দ্রের দেশ ও সমাজ, যাঁদী, রাশিয়ার কবিতা, বিহারী সত্‌সই ; শ্রীসতীকুমার চট্টোপাধ্যায় : ব্রহ্ম সঙ্গীত ও সঙ্কীৰ্ত্তন ; শ্রীনরেশচন্দ্র ভট্টাচার্য : কালীঘাটের ঐতিহাসিক কথা (১ম খণ্ড) ; Govt. Press, Madras : Report of Museum 1955-56 ; শ্রীবিম্বনাথ চক্রবর্তী : উছল সবুজ, মধুবাগ , শ্রীসোমেন্দ্রচন্দ্র নন্দী : ছায়াবিহীন ; শ্রীসন্তোষকুমার বসাক : শিশুভারতী, বিষের তীর, সত্যের পথ, আইভ্যান হো, কাউন্ট অফ মটিকুস্টো, আরব বেহুইন ; শ্রীহীরেন্দ্র-নারায়ণ মুখোপাধ্যায় : কুশপুতলিকা , শ্রীকৃষ্ণদাস বাবাজী : শ্রীশ্রীগোবর্দ্ধন শতকম্, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ কৃপাকটাক্ষ, শ্রীমহাপ্রভু গ্রন্থাবলী, প্রার্থনা, উদ্ধব সন্দেশ, হংসদূতম্, প্রেমভক্তি চন্দ্রিকা, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতম্, শ্রীগোরাঙ্গভূষণম্, নিত্যক্রিয়া, স্বপ্ন মঙ্গল, নবরত্ন, ভক্তিরস তরঙ্গিনী, ভাগবত ভাষা, গ্রন্থরত্ন, শ্রীপ্রেমসম্পূট , শ্রীহরিদাস জ্যোতির্বার্হব : জয়মাস বিচার ; শ্রীবিজয়কৃষ্ণ প্রামাণিক : পরমায়তন ; শ্রীসুবোধ বসু : মহায়া, Golden Treasury ; শ্রীসনৎকুমার গুপ্ত : সুরেন্দ্রনাথ মজুমদার, বলদেব পালিত, ঈশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় , শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী : মঞ্জরী, ভবাণীমঙ্গল, পল্লীকবি রসিকচন্দ্র, সোনা রায়ের গান, মাণিক্য মিত্রের কথা, প্রত্যক্ষদর্শীর কাব্যে মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্য, ভারতীয় সভ্যতা ; শ্রীসুধীভূষণ ভট্টাচার্য : বাংলা ছন্দ , শ্রীনির্মলকুমার বসু : Bengali Self Taught, Coins of India, কলাভূমি কলিদ, ডিকি ; শ্রীজগদীশ ভট্টাচার্য : সনেটের আলোকে মধুসূদন ও রবীন্দ্রনাথ , শ্রীপ্রভাময়ী দেবী : আখ্যায়িকা কাব্য ; শ্রীকুমারেশ ঘোষ : ম্যানিয়া, নতুন মিছিল, ব্যঙ্গ কবিতা, সালোমে, কটাক্ষ, ফ্যান্সন ট্রেনিং স্কুল, চক্র, ফাঁকিস্থান, স্বামীপালন পদ্ধতি , শ্রীগোবর্দ্ধন দাস : শ্রীশ্রীব্রজধাম (১ম) , শ্রীসুখেন্দুশেখর সরকার : লালু ; শ্রীবামাপদ বসু : মধ্যম ব্যাঙ্গোৎসব, স্বপ্ন বাসবদত্তা ; শ্রীনৃপেন্দ্র ভট্টাচার্য : বাংলার অর্থনৈতিক ইতিহাস ; শ্রীচণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় : নীলকণ্ঠ ; National Publishers : With Nehru in China ; ইণ্ডিয়ান পাবলিশিং হাউস : মেঘদূত, রাজগাথা ; বেঙ্গল পাবলিশার্স : পঞ্চতন্ত্র, আরোগ্য নিকেতন, জাগরী, জঙ্ঘম, শ্রেষ্ঠ গল্প, যৌন বিজ্ঞান ; ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েটেড : রত্নমালা, সৃষ্টি, স্ব-নি-গল্প (তারালঙ্কার), বিজ্ঞানের চিঠি, শ্রীনিরঞ্জন চক্রবর্তী : উনবিংশ শতাব্দীর কবিওয়ালা ও বাংলা সাহিত্য ; শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায় : India (Govt. of India Pub.) ; শ্রীসুশীলকুমার ঘো : কাব্যরশ্মি, পদ্মপুষ্পাঞ্জলি, খাঙকথা, ভগবৎ প্রসঙ্গ, ভাবরূপা, পতাকা প্রকাশ, রৌদ্রজ্যোৎস্না, নরেন্দ্র-নাথের জীবনকথা, সারদা-রামকৃষ্ণ, ভারত মহিলা, পঞ্চপ্রদীপ, মন্দির ও মালক, তপস্বিনী ; বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজ : ধর্মজীবন সাধনা, বেদান্তের গ্রন্থান ; মন্থন রায় :

জীবন মরণ, গুপ্তধন, জটা গন্ধার বিধি, লাকল, মুক্তির ডাক, দেবাসুর ; **সারদারঞ্জন পণ্ডিত** : মহাপ্রভু ; **Chinese Buddhist Asson.** : A record of the Buddhist Countries ; **Smithsonian Inst.** : Araucanlan Child life ; **শ্রীসুখময় মুখোপাধ্যায়** : প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের কালক্রম ; **শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ** : গোড়ীয় বৈষ্ণব দর্শন (২য়, ৩য়) ; **শ্রীভারপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য** : প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের কালক্রম ; **রেজিস্ট্রার অফ পাবলিকেশন (পংঃ সরকার)** : ঘরে বাইরে, ধর্ম প্রসঙ্গে স্বামী ব্রহ্মানন্দ, দৈনন্দিন, উপরাগ, সোভিয়েট নাট্যমঞ্চ, গোদান, অভিজ্ঞান, হিন্দু রসায়নী বিজ্ঞা, আত্মজ্ঞান, সরল ধাত্মী শিক্ষা, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, বিশ্বরগী, শ্রীশ্রীলীলাতত্ত্ব কুতুম্বজলি, বাংলা-সাহিত্যের ইতিহাস ৩য়, বাংলার নবযুগ, মুক্তি সংগ্রামে জনসেবা, পরিভাষাবৃত্তি, এই দেশেরই মেয়ে, হাওয়ার নিশানা, নতুন পাঠমালা, তবুও মানুষ, বন জ্যোৎস্না, স্বর্ঘ্য সারথি, কল্লান্ত, আত্মপরিচয়, উনপঞ্চাশী, নবীনচন্দ্র দাস, ফ্রেড ও মনঃসমীক্ষণ, শিল্পীর নবজন্ম, শ্রীশ্রীভক্তিরত্নহার, বাংলা দেশের সোনার ছেলে, অভিযান, কমিউনিষ্টের জবাব, শতদল, অহিংস ও গান্ধী, ঘৃণ্যাবর্ত্ত, মনস্তত্ত্ব ও সামাজিক অভিব্যক্তি, আমার জীবন (চেকভ), দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ, নোয়াখালির পটভূমিকায় গান্ধীজী, গল্পভারতী প্রথম বার্ষিকী, কথা সাহিত্যে রবীন্দ্রনাথ, আজো ওঠে চাঁদ, বাংলা সাহিত্যের কথা, জাগ্রত দক্ষিণ পূর্ব এশিয়া, ত্রিকাল, পুতুলনাচের হাতকথা, স্বর্ণনদী, রক্তরাখী, জাতবেদা, মল্লিকা, কাব্যবিচার, রাজধানী, যে দেশে জন্মেছি, সাহিত্যের পথে, মায়ের ডাক, পঞ্চাশের মনস্তত্ত্ব, সোভিয়েট দুনিয়া, লরেন্সের গল্প, দি ইনভিজিবল ম্যান, বেদের মেয়ে, আমার ধ্যানের ভারত, নিকিতের শৈশব, সোভিয়েট রাশিয়ার শিক্ষাব্যবস্থা, ভারতবর্ষীয় সভ্যতা, রায়তের কথা, বৈদিক দেবতা, মুক্তাগড়, শতাব্দী, মহামানব মহাত্মা, শিবানন্দবাগী (২), এই কলকাতায়, স্মৃতিচিত্র, দেশীয় প্রজা আন্দোলন, বিশ বছর আগে, মৃত্যুর পরপারে (২), শ্রীঅমিয় নিমাই চরিত (৬), শাক্তপদাবলী, ধর্মপ্রসঙ্গে ব্রহ্মানন্দ, অনেক-রকম, শ্রীশ্রীসদগুরু সঙ্গ, সুরের সিঁড়ি, শ্রীশ্রীরামায়ণ গান, অবতারতত্ত্ব, বিচিত্র প্রবন্ধ, চিত্রা, মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্য, জীবন মৃত্যু, বিশ্ব ইতিহাস প্রসঙ্গ, ভারতের কবি, কথা শিল্প, ডন নদীর গতিপথে, নীলাচলে শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্ত, রবীন্দ্রসাহিত্যের ভূমিকা, বেআইনী জনতা, শিল্প ও সংগ্রাম, রাষ্ট্রবিজ্ঞান ও শাসনতন্ত্র, শ্রুতিস্মৃতি, মুকুন্দদাসের গ্রন্থাবলী, কল্লোল রাজগৃহ ও নালন্দা, বেদান্তরহস্য, রামদাস ও শিবাজী, মাটির কাল্লা, সমালোচনা সংগ্রহ, রক্তক্ষয়ী সংগ্রাম (২), বহুবলয়, প্রগতিশীলা, বাঙালী হিন্দুর বর্ণভেদ, মাটির ঘর, বিশ বছর আগে, মহাকবি ইকবাল, রাশিয়া ১৯৪৫, একতারা, জতুগৃহ, কালকল্লোল, শ্রীমতী, কল্লনা, রাজযোগ সাধন, জনগণের রবীন্দ্রনাথ, দাজিলিং সাথী, উদয়াস্ত, রাজসিংহ, কালোপাঞ্জা, জনৈকা, বাংলা কাব্যে প্রাক রবীন্দ্র, শ্রীরামকৃষ্ণ চরিত, বাস্তবহারা, মেয়া বচন, রাষ্ট্রসংগ্রামের এক অধ্যায়, বিচিত্র মণিপুর, সাহিত্যের ভবিষ্যৎ, শতাব্দীর স্বর্ঘ্য, সাহিত্য সংকলন, সেবা লিথিয়েদের সেবা গল্প, রঙকট, কল্লনা, ভারততীর্থ, পদার্থবিজ্ঞান নবযুগ, রসাতল, বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের শ্রেষ্ঠ গল্প, উপনিষদের আলো, মাস্টারদা, দ্বীপ ও দ্বীপান্তর,

বিশ্বশান্তি, নটীর পূজা, আত্মকথা, আত্মমের রূপ ও বিকাশ, আমরা আবার বাঁচব, সাহিত্য প্রবাহ, জীবনকথা, প্রেম ও কামনা, অভিষেক, স্রোত বহে যায়, দাবী, আরোগ্য, বুদ্ধবাণী, বেদান্তদর্শন, বৃত্তান্ত মানব, বাংলা ছন্দের মূলস্রোত, দিনহুপুরে, তীর্থরেণু, দামোদর পরিকল্পনা, মাহেশ্বরদল, নক্সা কাঁথার মাঠ, শিবরামের সেরা গল্প, শেলী, ফান্সীর আলীর্বাদ, অদৃশ শত্রু, জীবনপ্রভাত, মেসমেরিজম, টাকার বাজার, অপরাধ বিজ্ঞান (৪), অমূল তরু, উনিশ শতকের বাংলা সাহিত্য, শ্রামলী, শ্রীমন্তাগবত, পরিচিতি, মেঘনাদবধ কাব্য, প্রেমেন্দ্র গ্রন্থাবলী, প্রবন্ধ সংগ্রহ (১), যোগচতুষ্টয়, বেদান্ত ও হুফীদর্শন, উপনিষদ ও শ্রীকৃষ্ণ, সোনার তরী, অভিনব ঐতিহাসিক গল্পগুচ্ছ, জীবনের গতি, সরল পৌরবিজ্ঞান, প্রায়শ্চিত্ত, গল্পের ফোয়ারা, অবশ্যস্তাবী, রুদ্রাক্ষ, যুগ-সংগ্রহ, হিপনটিজম, ব্রহ্মসঙ্কীর্ণ স্বরলিপি, গীতপঞ্চাশিকা, আনন্দমেলা ও মণিমেলা ১৯৫২, কাব্যে শব্দশৃঙ্খলা, নৃত্যানাট্য চিত্রাঙ্কনা, রাগ ও রূপ, পুরাণো কথা, বাদ্লামা নাটক, চলচ্চিত্র (১), পথের পাঁচালী, গীতা ও হিন্দুধর্ম, পুতুলনাচের ইতিকথা, অর্থশাস্ত্রের রূপরেখা, জীবনের বসন্ত, আত্মচরিত, মানিক গ্রন্থাবলী, সরস গল্প, বড়দের হাসিখুসী, নবরঙ্গ মিত্রের শ্রেষ্ঠ গল্প, রবিরশ্মি (২), রসেন্দ্রসার সংগ্রহ, চিত্রোৎপলা, জীবন ও মরণ, বিংশতি মহামানব, সাংগরিকা, একদম বাধকে জানানো, অশোক, প্রেমেন্দ্র মিত্রের শ্রেষ্ঠগল্প, নাথ সম্প্রদায়ের ইতিহাস, কাব্যজিজ্ঞাসা, সদগুরুসঙ্গ, উষসী, দুঃস্বপ্ন দুপুর, পুনর্জন্মবাদ, রমণের আবিষ্কার, পৃথিবীর পথে, আজাদহিন্দ ফৌজ, সংস্কৃত ও প্রাকৃত কবিতাবলী, চলন বিল, কবি সার্বভৌম, মুক্তির উপায়, শিক্ষা ও শিক্ষানীতি, কঠোপনিষদ্ সপ্তসাগর, প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার ইতিহাস, ত্রিকাল, মহামানবের জীবনকথা, পূর্ণকুম্ভ, শ্রীঅরবিন্দ, আজাদহিন্দ ফৌজ দিবসে গুলিবর্ষণ, পণ্ডিত রসিকমোহন, গালি ও গল্প, ধারাবাহিক, হিন্দু-মুসলমানের যুক্ত সাধনা, যুদ্ধোত্তর অর্থনীতি, অসমীয়া কথাসাহিত্য, কৃষ্ণাণ, রবীন্দ্র সঙ্গীতের ধারা, প্রাচীন বঙ্গ-সাহিত্য (২), রক্তকরবী, ভারত ও যুগসঙ্কট, বিবদল, মায়াবতীর পথে, মনস্তত্ত্ব ও সামাজিক অভিব্যক্তি, তরুণের স্বপ্ন, মধুরাতি জাগর, রেফারীস চার্ট, কাজল, স্বাস্থ্য ও ব্যায়াম, নবরঙ্গ মিত্রের শ্রেষ্ঠ গল্প, প্রহাসিনী, বঙ্গসাহিত্যে স্বদেশ প্রেম, শেষ লেখা, আমার বন্ধু হুভাষ, রিক্সাওয়ালা, হিতোপদেশের গল্প, মুহম্মদাসের ষাড্রা, সাহিত্যের স্বরূপ, বন্দনার বিয়ে, যুগেযুগে, বাংলার রায়ত ও জমিদার, ভারতের রাসায়নিক শিল্প, প্রফুল্ল চাকী, চৈতালি, আরণ্যক, প্রাচীন বাংলার দৈনন্দিন জীবন, বহুবলয়, সমাজ ও সংস্কৃতি, তাকুণ্য, চিতা-বহিমান, বাংলার জনশিক্ষা, কালাস্তর, দূরেক্ষণ, ব্যাধির পরাজয়, উড়িয়া সাহিত্য, বিভক্ত ভারত, সাহিত্য প্রসঙ্গ, দেহ ও দেহাতীত, ছিন্নমস্তার খড়্গ, ধূলিকণা, বস্মিচন্দ্রের উপজ্ঞাস, চট্টগ্রামের বিজ্রোহের কাহিনী, বাঙলাদেশ ও শ্রীরামকৃষ্ণ, প্রাচীন ভারতে উদ্ভিদবিজ্ঞান, বঙ্গসাহিত্যে নারী, সাময়িকপত্র সম্পাদনে বঙ্গনারী, রক্তকারার দিনগুলি, বিজলীর কীর্তি, বেদ-পরিচয়, বিড়লাবাড়ীর রহস্য, সারিপুস্ত ও মোগ-গান্ধারন, প্রেমোপনিষৎ, শ্রীশ্রীচণ্ডী, বিরস নাটক, প্রাচীন বাংলার গৌরব, শ্রীশ্রীগীতচন্দ্রোদয়, গুজরা বিজ্ঞা (৩), আমাদের খাণ্ড, ভারতীয় রাজনীতি ও

ডায়লেকটিক, ধর্মতত্ত্বের আধুনিকতা, উন্নয়নশীল গতিপথে, আণবিক বোমা, বাঙালী সাহিত্যের কথা, কমিউনিস্টের জবাব, মা, স্বয়ংসিদ্ধা (২), ব্রহ্মচর্য ও ছাত্রজীবন, বাঙালী সাহিত্য (২) ক্লোক, ধর্ম ও কর্ম, দেশীয় রাজ্যে প্রজা আন্দোলন, ত্রিশোতা, বুদ্ধজু হুনিয়া, জনাস্তিক, ভারতে মাউন্টব্যাটেন, আমাদের শিক্ষা, মহামানব জাতক, পুণ্যপুথি, অল্পশ্রুতি, হাফিজ, গান্ধীজীর রাষ্ট্র পরিকল্পনা, কাণ্ডারবারি টেলস, রবীন্দ্র-সাহিত্যে হাণ্ডারস, ঘরবেদা মন্দির হইতে, যে কথা আজ সবাই ভাবছে, বাপুজী জীবন কহানী, ভারতমাতা, দক্ষিণের বিল, ছায়া মিছিল, শারদোৎসব, লাস্ট অব দি মিহকানস, ভারতবর্ষের জাতীয় সঙ্গীত, বাঙালী ভাষাতত্ত্বের ভূমিকা, শেষরক্ষা, ছায়া পথিক, শ্রীশ্রীচণ্ডী, মৃত্যুহীন প্রাণ, অরণ্যের ক্ষুধা, যে গল্পের শেষ নেই, দামোদর পরিকল্পনা, কাব্যালোক, দস্য মোহন, শিশু ভোলানাথ, ফটো শিক্ষা, পথের কড়ি, সারিপুত্র, ভারতীয় ব্যাক ও অর্থনীতি, শিল্পভারতের প্রতিরোধ, দুরেক্ষণ, জয় যাত্রার গান, বেদান্ত দর্শন, হিন্দু মুসলমানের যুক্ত সাধনা, প্রাচীন ভারতে উদ্ভিদ বিজ্ঞান, অভিব্যক্তি, শিক্ষাপ্রকল্প, বাঙালী হিন্দুর বর্ণভেদ, রজনন্দ্রব্য, যুক্তোত্তর অর্থনীতি, উপনিষদ (৩), প্রদ্রুত বহি, আমেরিকা, ভারতের পণ্য, নবযুগের রূপকথা, পদার্থের স্বরূপ, হাউই, রূপবতী, আকাশপ্রদীপ, উপনিষদের আলো, সত্যের সন্ধানে, কবি রবীন্দ্র, রবীন্দ্র কাব্য, শরীর পরিচয়, নৃত্য, ঋতুসম্ভার, বাংলা চরিত্রে শ্রীচৈতন্য, জপ-সূত্র (২), বাংলা সাহিত্যের কথা, লরেন্সের গল্প, কংগ্রেস বিপ্লবের পূর্বাভাস, বর্ষায়, গোকির তিনটি গল্প, দিনের পর দিন, মর্ত্যের স্বর্গ, বালাপালা, ভবঘুরের বিলাতবাড়া, মুসলিম-প্রতিভা, গোপালি লয়, জিজ্ঞাসা, বিজ্ঞান ও দর্শন, জাগরী, মহাকাশ, মোহন সিংহের ফাঁসী, আলোর পিপাসা, শ্রীশ্রীমায়ের কথা (২), বৈষ্ণব পদাবলী, খণ্ডিত ভারত, বিশ্বরঙ্গী, ভাষা পরিচ্ছেদ, মৈমনসিংহ গীতিকাব্য (১), কমিউনিজম ও সোভিয়েট রাশিয়া, চক্রধারী, অপরাধবিজ্ঞান (২), নন্দিতা, ভারতের মুক্তি সংগ্রাম, গোকির ছোটগল্প, স্তম্ভ আলেখ্য, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস, বিবেকানন্দ স্মৃতি, কবিগুরু গোটে, আচার্য বাণী (১), কথাপ্রসঙ্গ, অলঙ্কার চক্রিকা, স্বরাজ ও গান্ধীবাদ, Hindu Temple II, Kol Tribe, Indian Succession Act, Tissue Remedies, Ain-i-Akbari, Eng. Materials III, Shah Alam, Longmans Misc. 4, The Legends of the Topes, Kama Sutra, Eng. Works of R. M. Roy III 3, 3rd I. S. C. Proceeding, Year Book R. A. S. 1944, Hist. of Mahishadal Raj Estate, I. E. Industries, Folk Art of Bengal, Clinical Methods in Surgery, The Limitation Act, Siva and Buddha, Bombay Pentangular, Russian Vignette, Manures and their application, Price Control, C. U. Calender 1946, Bengal tenancy act III, Recent Banking development, Nehru Your Neighbour, Principles of Philosophy, My Experience in Russia, Inter Physics, Royal Air Force, Poems of Kalidasa, Discovery

of India, Rise of the Sikh power, Old Cal. Cameos, Tall Trees Fall, Rabindranath, A Scholar in Clive Street, Trees of Calcutta, Toilet goods, Secrets of Achivements, What is Philosophy, Sayings of Ramkrishna, New Hist. of Indian People, Naked Nagas, Insurance Act, The Indian Insurance Fadaration, Attitude of Vedanta, The Annual Registrar, Songs of Love and Death, Land of Freedom, Marxism and the National Colonial Question. অবিনাশচন্দ্র সেন, দামোদর পরিকল্পনা, বিক্রমপুর, শ্রীকান্তের গরুচন্দ্র, ভারত সন্ধানে নেহরু, বসন্ত, প্রাচীন ভারতে দণ্ডনীতি, রবীন্দ্র চিত্রকলা, আধুনিক বাংলা সাহিত্য, শিক্ষাপ্রকল্প, অভিব্যক্তি, সম্প্রদায়িকতার মানি, দক্ষিণেশ্বর (১), চীনা ইতিহাসের ধারা, শ্রীশ্রীনিভ্যগোপাল লীলামাধুরী, সফল, নতুন চীনের নবীন জীবন, ঘরোয়া, জেলে ত্রিশ বছর, বেপারোয়া, পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস, কুমির, মাদার রাশিয়া, শ্রীশ্রীনাটক চন্দ্রিকা, ভারতীয় সভ্যতা, স্বরবিতান (২০), হলিউডের আত্মকথা, গাজী সালাহউদ্দীন, ষষ্ঠচক্র, রামপ্রসাদ গ্রন্থাবলী, ভারতের রাজনৈতিক কাণ্ডাঙ্গী, ভারতের বনৌষধি, কবিকঙ্কণচণ্ডী, বাংলা কাব্য সাহিত্যের কথা, ষ্টালিন, কালোরক্ত, আর্ন্তনাদ, প্রকৃতির পরিহাস, বাঙালা সাহিত্যের কথা, পাতঞ্জল যোগদর্শন, বিহারীলালের কাব্যসংগ্রহ, শ্রীগীতায় গুরুতত্ত্ব, বাংলার কুটার শিল্প, সাহিত্যে প্রগতি, অহিংসা ও গান্ধী, বিদ্যুৎতর শিষ্যক, আপনি কী হারাইতেছেন, গান্ধীবাদের পুনর্বিচার, মার্কসবাদ, শ্রীশ্রীবন্ধু লীলাতরঙ্গিণী, দোহাবলী, বাঙ্গালীর রাগী, বিশ্বামিত্র, সাহিত্য সংগমে, যোগচতুষ্টয়, ভাবী-কাল, শাদা পৃথিবী, রঞ্জন দ্রব্য, মুসলিম সভ্যতায় নারীর দান, দেশমাতৃকা স্তুতি, ছন্দাঞ্জলি, সোভিয়েট রাশিয়ার শিক্ষা ব্যবস্থা, Calcutta I. S. C., Hinduism, Hindu Ideal of Life, Philosophy of Aurobindo, Printing Ink, Devaluation, Dhammapad, Mahabodhi Soceity. Thakers Directory, Indepedence and After, Gandhi-Nehru, Physical Chæmestry, This Europe, Siddhanta Sekhera, Significance of Jataka, Indian War of Indepedence, Poems of Kalidasa, Eastern Frontier of Br India, Elements of Astronomy, Modern Age of India, Laughs by P G., Satya & Ahimsa, In search of Truth, 50 ways of cooking, Cultural Hist. of Hindus, Basis of Pakistan, Call of the Land, Vivekanda, Asvaghosa, Budhaghosa, Indian Engineering Industries, Gita, Round the World, Hist. & Destiny, Gold in the Future, Cabinet Mission in India, Elements of Hindu Law, Excavations in Mayurbhunj, Modern Shakespeare, Political Thought of Tagore, Agricultural Econ. of Bengal Pt. I, The Murias & Their Ghotal, Gandhism, Rambles in Vedanta, Satyagraha, Vedic Culture, Vedic Selections, Food & Nutrition in India, Calender : Persian Correspondence, Ironies & Sarcasms, Netaji Bose, Bengal in

Agony, Delhi & its Monuments, Path of Realization, Notes of some Wanderings, Daniel Defoe, The Great Sentinal, Eastern Light of Sanatan Culture, Law of Evidence, The Investors Year Book, Developing Village India, Western Influence of Bengali Literature. Central Banking, White Dawns of Awakening, Blue Annals, Indian Philosophy, Masir-I-Alamgiri, Psychic Phenomena, Indian Mercantile Law, Remnisences, Controversy, Tolstoy & Gandhi, Jaina Philosophy, Revolution, Ancient Society, Voice of Silence, Entomology, Evolution of Human, Palitical Science, Religion as a quest for Values, At the Cross Roads, Ashoka and His Inscriptions, Unemployment, Economic Geography, Banking Theory, World Situation, While Waiting for Dawn, Agrarian Question, Inflation in India, Batanagar, World Understanding, Hindu Will, Industrialisation, Tropical Disease, Indian Company Manual, Indian Rly. Act, South Africa, Indias New Constitution, Jute Cultivation, Economic Planning, Burma Facts & Figures, Patents & Designs, Call of the Land, Wooden Age & India, Primary Education in India, Evolution of Human Institutions, Cultural Fellowship of Bengal, Dialectical Materialism, Exploration in Tibet, History & Destiny, Vedanta Philosphy, Rainbow Over Malaya, Political Science, Economic Geography of India, Tie Middle East, Sugar & Gur Industry, Economic Geography of Orissa, Rukmini Haran, Ancient Indian Civilisation, Evolution of the Khalsa.

ঢাকা বেঙ্গলী একাডেমী : সাহিত্য প্রকাশিকা, সাহিত্য ও সংস্কৃতি, Far India & Islam, চট্টগ্রামের ইতিহাস, বহুবীণা, পরমাণু পরিচিতি। বিশ্বভারতী : স্বরবিতান ৫৬, পৃথিবী পরিচয়। মুহম্মদ শহীদুল্লাহ : ইকবাল। ডাঃ কবিতা রায় : প্রেমানন্দ মহারাজ। নরেন্দ্রচন্দ্র রায় : হুমরী কাশ্মীর। এ. সি. দে : শরতের ফুল। শিশিরকুমার ব্রহ্মচারী : ভক্তিভারতী। প্রকাশকৃষ্ণ মিত্র : অভাব ও পরিপূর্ণ, শান্তির পর্ব, বিশ্বরাষ্ট্র গঠনের একমাত্র প্রণালী। অমল হোম : এক দুই তিন।

ষট্টিতম বর্ষের কর্মসাধ্যক্ষ ও কার্যানির্বাহক সমিতির সভ্যগণের তালিকা

সভাপতি : শ্রীশশীলকুমার দে—১২।এ, চৌধুরী লেন, কলিকাতা-৪।

সহকারী সভাপতি : শ্রীঅজিত ঘোষ—৪২, শ্রাম বাজার স্ট্রীট, কলিকাতা-৪ ;
শ্রীচিন্তাহরণ চক্রবর্তী—২৮।৩ বি, সাহানগর রোড, কলিকাতা-২৬ ; শ্রীজ্যোতিঃপ্রসাদ
বন্দ্যোপাধ্যায়—পি. ২৫৬, মনোহরপুর রোড, কলিকাতা-২২ ; শ্রীনরেন্দ্র দেব—৭২,
হিন্দুস্থান পার্ক, কলিকাতা-২২ ; শ্রীনির্মলকুমার বসু—৩৭।এ, বোসপাড়া লেন, কলিকাতা-৩ ;
শ্রীবিজয়প্রসাদ সিংহরায়—১৫, ল্যান্ডাউন রোড, কলিকাতা-২০ ; শ্রীবিমলচন্দ্র সিংহ—
২২৭।২, লোয়ার সাহুলার রোড, কলিকাতা-২০ ; শ্রীসজনীকান্ত দাস—৫৭, ইন্দ্র বিশ্বাস
রোড, কলিকাতা-৩৭।

সম্পাদক : শ্রীপূর্ণচন্দ্র মুখোপাধ্যায়—পি. ৭০, সি. সি. ও. এস.-কলিকাতা-২।

সহকারী সম্পাদক : শ্রীকুমারেশ ঘোষ—৪৫।এ, গড়পার রোড, কলিকাতা-২ ;
শ্রীপ্রবোধকুমার দাস—৭।১, ঈশ্বর ঠাকুর লেন, কলিকাতা-৬।

গ্রন্থশালাধ্যক্ষ : শ্রীত্রিদিবনাথ রায়—১২।এ, শ্রীনাথ মুখার্জী লেন, কলিকাতা-৩০।

পত্রিকাধ্যক্ষ : শ্রীপুলিনবিহারী সেন—৫৪।বি, হিন্দুস্থান পার্ক, কলিকাতা-২২।

পুঁথিশালাধ্যক্ষ : শ্রীঅনাথবন্ধু দত্ত—২৬, পীতাম্বর ঘটক লেন, কলিকাতা-২৭।

চিত্রশালাধ্যক্ষ : শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস—৮, গড়পার রোড, কলিকাতা-২।

কোষাধ্যক্ষ : শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্র সিংহ—৫২, ব্যারাকপুর টাঙ্ক রোড, কলিকাতা-২।

কাঃ নিঃ সঃ সদস্য : শ্রীঅমল হোম—১৬২।বি, রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রীট, কলিকাতা-৪ ;
শ্রীঅরুণকুমার মুখোপাধ্যায়—১২৮।১২, হাজরা রোড, কলিকাতা-২৬ ; শ্রীউপেন্দ্রনাথ
ভট্টাচার্য—৩৩।৫।১।সি, কাঁকুলিয়া রোড, কলিকাতা-১২ ; শ্রীকামিনীকুমার কর রায়—
হরিদেবপুর, কলিকাতা-৪১ ; শ্রীকালীকিঙ্কর সেনগুপ্ত—৪৫।১।বি, বিডন স্ট্রীট, কলিকাতা-৬ ;
শ্রীগোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য—৫০।৮।সি, গৌরীবাড়ী লেন, কলিকাতা-৪ ; শ্রীজগদীশ
ভট্টাচার্য—৩৫, স্কটস লেন, কলিকাতা-২ ; শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র ঘোষ—৩৫।১০, পদ্মপুর
রোড, কলিকাতা-২০ ; শ্রীদেবীপদ ভট্টাচার্য—৬৬।বি, শ্রামবাজার স্ট্রীট, কলিকাতা-৪ ;
শ্রীমনোরঞ্জন গুপ্ত—২।ই, যোগোষ্ঠান লেন, কলিকাতা-১১ ; শ্রীমনোমোহন ঘোষ—২২।এ,
ভূপেন্দ্র বসু এভিনিউ, কলিকাতা-৪ ; শ্রীময়নাথ সান্তাল—৪০।বি, নারিকেলডাঙা
মেন রোড, কলিকাতা-১১ ; শ্রীযোগেশচন্দ্র বাগল—১২০।২, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড,
কলিকাতা-২ ; শ্রীসজনীকান্ত রায়—৩।এ, হরঠাকুর স্কোয়ার, কলিকাতা-১৪ ; শ্রীলীলামোহন
সিংহ রায়—১।১।এ, উড স্ট্রীট, কলিকাতা-১৬ ; শ্রীশৈলেন্দ্রকৃষ্ণ লাহা—৪৩, ডব্লিউ.
সি. ব্যানার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা-৬ ; শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ গুহরায়—৩২, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র

রোড, কলিকাতা-২ ; শ্রীস্বধীরচন্দ্র লাহা—৭, নন্দলাল বোস লেন, কলিকাতা-৩ ; শ্রীসুশীল রায়—১৩বি, কাঁকুলিয়া রোড, কলিকাতা-১২ ; শ্রীহেমেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়—২, রমেশ মিত্র রোড, কলিকাতা-২৬।

শাখা-পরিষৎ পক্ষে : শ্রীঅতুল্যচরণ দে—পঞ্চাননভালা, নৈহাটি, ২৪ পরগণা ; শ্রীচিন্তরঞ্জন রায়—পি-৮, বেলেঘাটা মেন রোড, কলিকাতা-১০ ; শ্রীমানিকলাল সিংহ—বিষ্ণুপুর, বাঁকুড়া ; শ্রীযতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য—মোক্ষদা কুটীর, আটগাঁও, গোহাটি, আসাম।

পৌর-প্রতিষ্ঠান পক্ষে : শ্রীকানাইলাল দাস—৫৫বি, বজ্রীদাস টেম্পল স্ট্রীট, কলিকাতা-৬।

১৩৬৫ বঙ্গদেবের নির্বাচিত পরিষদের সাধারণ- সদস্য তালিকা

১। শ্রীবেবা রায়চৌধুরী - ২৮১১এ পিয়ারীমোহন সুর লেন, কলিকাতা, ২। শ্রীসনৎ-কুমার বাগচী-৩বি নন্দী স্ট্রীট, কলিকাতা, ৩। শ্রীশান্তকুমার ঘোষ-৮১০ আলিপুর পার্ক রোড, কলিকাতা, ৪। শ্রীঅমল হালদার-১৮১বি বিবেকানন্দ রোড, কলিকাতা-৬, ৫। শ্রীগৌরদেব মুখোপাধ্যায়—পি২৫৭ সি আই.টি. স্কিম-৪৭, কলিকাতা, ৬। শ্রীইন্দিরা গুহ—১৩৩২এ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা-৬, ৭। শ্রীস্ববোধকুমার মাল্যাকার—৫৫বি ভীম ঘোষ লেন, কলিকাতা, ৮। শ্রীদীপককুমার পাল—৪২২২ দুর্গাচরণ মুখার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা, ৯। শ্রীতরুণকান্তি চট্টোপাধ্যায়—৩ কারবালা ট্যাঙ্ক লেন, কলিকাতা, ১০। শ্রীধীরেন রায়—১০১২ নীলরতন মুখার্জী রোড, কলিকাতা, ১১। শ্রীযতীন্দ্রমোহন দত্ত—৪৬ ব্যারাকপুর ট্রাঙ্ক রোড, কলিকাতা, ১২। শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়—১৬৫ বিবেকানন্দ রোড, কলিকাতা, ১৩। শ্রীশ্রীশচন্দ্র দাশগুপ্ত—৮৮ ভূপেন রায় রোড, কলিকাতা-৩৪, ১৪। শ্রীজ্যোতির্ময় ঘোষ—৫৫১২এ বজ্রীদাস টেম্পল স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৫। শ্রীগীতা গঙ্গোপাধ্যায়—২১১এ ফার্ম রোড, কলিকাতা, ১৬। রফিকুল ইসলাম—ঢাকা, পূর্ব পাকিস্তান, ১৭। শ্রীবেণু লাহিড়ী—১৪২১১ হরিনাথ দে রোড, কলিকাতা, ১৮। শ্রীভোলানাথ ঘোষ—৮ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা, ১৯। শ্রীছায়া সরকার—৩০ প্রসন্নকুমার ঠাকুর স্ট্রীট, কলিকাতা, ২০। শ্রীরোহিণীচন্দ্র দেব—৩৬৪৩৩ বেনিয়া টোলা লেন, কলিকাতা, ২১। শ্রীকবিতা কুণ্ড—৭ দুর্গাচরণ ব্যানার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা, ২২। শ্রীনিতাইচন্দ্র গড়াই—৫০ বজ্রীদাস টেম্পল স্ট্রীট, কলিকাতা, ২৩। শ্রীমমতাজুর রহমান তরফদার—Dacca University, পূর্ব পাকিস্তান, ২৪। শ্রীভারতী বসু—৫১১ সন্ধ্যা পাড়া রোড, কলিকাতা, ২৫। শ্রীশৈলদেব চট্টোপাধ্যায়—১৩২১এ আহিরীটোলা স্ট্রীট, কলিকাতা, ২৬। শ্রীমঞ্জু চট্টোপাধ্যায়—২৭৪ রাজা বীর্ষেন্দ্র

স্ট্রীট, কলিকাতা, ২৭। শ্রীভূপতি মজুমদার—১৮ ভোভার লেন, কলিকাতা ২২, ২৮।
 শ্রীহৃদেবরঞ্জন রায়—৫৭ গালীগঞ্জ প্লেস, কলিকাতা, ২২। শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়—
 জগদল, ২৪ পরগণা, ৩০। শ্রীগোপিকামোহন ভট্টাচার্য—২৪ গিরিণ বিহারস্থ লেন,
 কলিকাতা, ৩১। শ্রীদীপককুমার সেন—দমদম, ২৪ পরগণা, ৩২। শ্রীঅমিলা দাশগুপ্তা—
 আনুল, হাওড়া, ৩৩। শ্রীদ্বিজেন্দ্রলাল নাথ—৬২১৮১এ উমাকান্ত সেন লেন, কলিকাতা,
 ৩৪। শ্রীমণীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত—৩৫।এ মতিঝিল বেলোবী, ২৪ পরগণা, ৩৫। শ্রীমনোমোহন দেব-
 নাথ—১৭ স্কট লেন, কলিকাতা, ৩৬। শ্রীগোপীনাথ গিরি—পি ১৪ গ্রে স্ট্রীট, কলিকাতা, ৩৭।
 শ্রীতপতী দেব চৌধুরী—ব্যারাকপুর, ২৪ পরগণা, ৩৮। শ্রীঅপর্ণা দত্ত—১৮।এ শাঁখারী টোলা
 স্ট্রীট, কলিকাতা, ৩৯। শ্রীকণকলতা ঘোষ—পি ৬৩ রাজা নবকৃষ্ণ স্ট্রীট, কলিকাতা, ৪০।
 শ্রীমৃণালকান্তি ঘোষ—১২ রতনবাবু রোড, কলিকাতা, ৪১। শ্রীউমা মৈত্র—৭০ হরিপদ দত্ত
 লেন, কলিকাতা, ৪২। শ্রীপ্রণতি সিংহ—৬১ একডালিয়া রোড, কলিকাতা, ৪৩।
 শ্রীশিশিরকণ পাণ্ডা—১৫৫।৮এ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা, ৪৪। শ্রীমিনতি
 মিত্র—৬০ স্বতীন্দ্রমোহন এভিনিউ, কলিকাতা, ৪৫। শ্রীঅম্বুপম সেন—৮০ পার্ক স্ট্রীট,
 কলিকাতা, ৪৬। শ্রীজ্যোৎস্না সরকার—৩।এ আন্টুনি বাগান লেন, কলিকাতা, ৪৭।
 শ্রীআশা দেবী—২২।এ পটলডাঙ্গা স্ট্রীট, কলিকাতা, ৪৮। শ্রীনারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়—২২।এ
 পটলডাঙ্গা স্ট্রীট, কলিকাতা, ৪৯। শ্রীঅঞ্জু পাল—২৫ ট্যাংরা রোড, কলিকাতা, ৫০।
 শ্রীপ্রসিতকুমার রায়চৌধুরী—রাজপুর, ২৪ পরগণা, ৫১। শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ বিখাস—পানিহাটা,
 ২৪ পরগণা, ৫২। শ্রীশেখর দেব—৩৬।বি সিমলা রোড, কলিকাতা, ৫৩। শ্রীবিজয়কিরণ
 পাল—২৪৪।সি বিবেকানন্দ রোড, কলিকাতা, ৫৪। শ্রীঅজয় চট্টোপাধ্যায়—চাকদহ,
 নদীয়া, ৫৫। শ্রীশঙ্কর সেনগুপ্ত—১৭২।২২ লোয়ার সাহুলার রোড, কলিকাতা, ৫৬। শ্রীদাদল-
 চন্দ্র দাস—২৪৩।৩ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা, ৫৭। শ্রীসুনীলকুমার সরকার—
 গীরপুর, হাওড়া, ৫৮। শ্রীঅখিলকুমার ঘোষ—৮১ কর্নওয়ালিশ স্ট্রীট, কলিকাতা, ৫৯।
 শ্রীকৃষ্ণনাথ মল্লিক—হেতেমপুর, বীরভূম, ৬০। শ্রীস্বরজিতা চক্রবর্তী—২৬।এ নলিন
 সরকার স্ট্রীট, কলিকাতা, ৬১। শ্রীকল্যাণী মুখার্জী—৫৫ স্বতীন্দ্রনাথ চৌধুরী রোড, কলিকাতা,
 ৬২। শ্রীস্বধীরচন্দ্র ভট্টাচার্য—১০।২ ট্যামার লেন, কলিকাতা, ৬৩। শ্রীবনবিহারী গোস্বামী
 ২৩ হারিসন রোড, কলিকাতা, ৬৪। শ্রীঅমলকৃষ্ণ সাহা—১১৪।২ কর্নওয়ালিশ স্ট্রীট,
 কলিকাতা, ৬৫। শ্রীমঞ্জু চট্টোপাধ্যায় ৪৫।সি মহানির্বাণ রোড, কলিকাতা, ৬৬। শ্রীপ্রদীপ-
 কুমার কুণ্ডু—৭ দুর্গাচরণ ব্যানার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা, ৬৭। শ্রীহৃদেন্দ্রেশ্বর সরকার -
 ১০৫ কর্নওয়ালিশ স্ট্রীট, কলিকাতা, ৬৮। শ্রীজয়কৃষ্ণ লস্কর—৩২ চণ্ডী বাড়ী স্ট্রীট,
 কলিকাতা, ৬৯। শ্রীআরতি মুখোপাধ্যায়—২২ অন্নদা ব্যানার্জি লেন, কলিকাতা, ৭০।
 শ্রীনির্মল সরকার—৫৩ চাউলপাট রোড, কলিকাতা, ৭১। শ্রীব্রজচাঁদ্রী লস্কী—৫ নিবেদিতা
 লেন, কলিকাতা, ৭২। শ্রীবীণা চক্রবর্তী—১১৪। বি হাজরা রোড, কলিকাতা, ৭৩।
 শ্রীপ্রভঞ্জনকুমার রায়চৌধুরী—২।এ ভাফ লেন, কলিকাতা-৬, ৭৪। শ্রীললিতা বন্দ্যোপাধ্যায়—

১৩২।১এ কর্নওয়ালিশ স্ট্রিট, কলিকাতা, ৭৫। শ্রীঅরুণকুমার চট্টোপাধ্যায়—শ্রামপুর, বজ্রবজ্র, ২৪ পরগণা, ৭৬। শ্রীঅলোকরঞ্জন দাশগুপ্ত—বাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়, কলিকাতা-৩২ ৭৭। শ্রীআইভি রাহা—৬৭।১ বজ্রীদাস টেম্পল স্ট্রিট, কলিকাতা, ৭৮। শ্রীবিখনাথ মুখোপাধ্যায়—২৭ ওয়েলিংটন স্ট্রিট, কলিকাতা, ৭৯। শ্রীগৌরী ভট্টাচার্য—৮৭বি রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রিট, কলিকাতা, ৮০। শ্রীবীণা মৈত্র—৬৪।এ লোয়ার সাকুলার রোড, কলিকাতা-১৬, ৮১। মুজাফ্ফর আহমেদ—২ কড়েয়া রোড, কলিকাতা, ৮২। শ্রীতারককুমার মল্লিক—২৮।৫ শোভাবাজার স্ট্রিট, কলিকাতা, ৮৩। শ্রীসুনীলরঞ্জন দাশগুপ্ত—৪ নন্দরপাড়া লেন, কান্দিয়া, হাওড়া, ৮৪। শ্রীপ্রতিভাকণা বসু—২৫ বকুলবাগান রোড, কলিকাতা-২৫, ৮৫। শ্রীভোলানাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—১৫।১ স্কট লেন, কলিকাতা, ৮৬। শ্রীভবানীচরণ দাস—লালা বাগান, চন্দননগর, ৮৭। শ্রীনির্মলেন্দু ভৌমিক—৭৮ হাবিসন রোড, কলিকাতা-৯, ৮৮। শ্রীগীতা মিত্র—২৬।৩ই সিমলা রোড, কলিকাতা, ৮৯। শ্রীভক্তপ্রসাদ মল্লিক—৭ ঈশ্বর মিল বাই লেন, কলিকাতা-৬, ৯০। শ্রীস্বধীন্দ্রনাথ দেব—৩৭ মহাত্মা গান্ধী রোড, কলিকাতা-৯, ৯১। শ্রীকেশবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—২২ রাজা মণীন্দ্র রোড, কলিকাতা-৩৭, ৯২। শ্রীপরীক্ষিতচন্দ্র সাধুখা—১০ নিরোদবিহারী মল্লিক রোড, কলিকাতা-৬, ৯৩। শ্রীসুনীলকুমার দত্ত—২৭।৪ জীবনকৃষ্ণ মিত্র রোড, কলিকাতা, ৯৪। শ্রীঅরুণা রায়—সব্বস্বতী সদন, বি. এস. দাস রোড, পাটনা-৪, ৯৫। শ্রীনগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়—১২ গোবিন্দপ্রসাদ সিংহ রোড, বাঁকুড়া, ৯৬। শ্রীকেশবনাথ সোম—৩বি গোরচাঁদ বসু রোড, কলিকাতা, ৯৭। শ্রীঅরুণকুমার মিত্র—৩৩।১।এ বোসপাড়া লেন, কলিকাতা-৩, ৯৮। শ্রীঅরুণকুমার মুখোপাধ্যায়—৮০।৮বি গ্রে স্ট্রিট, কলিকাতা-৬, ৯৯। শ্রীদীপালি সেন—২৮ স্বর্ধীর চ্যাটার্জি স্ট্রিট, কলিকাতা-৬, ১০০। শ্রীবৈষ্ণবনাথ ঘোষ—১৫৩।৫ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা, ১০১। শ্রীআশীষ সেনগুপ্ত—ডি ২৬ সি. আই. টি. বিল্ডিং কলিকাতা-৭, ১০২। শ্রীসরোজননাথ মিত্র—শ্রীচৈতন্য কলেজ, হাবড়া, ২৪ পরগণা, ১০৩। শ্রীকমল সেনগুপ্ত—শান্তিনগর, বহড়া, ২৪ পরগণা, ১০৪। শ্রীস্বাতী ঘোষ—৮।১ কানীঘোষ লেন, কলিকাতা, ১০৫। শ্রীসচ্চিদানন্দ গঙ্গোপাধ্যায়—১২১ বি রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রিট, কলিকাতা, ১০৬। শ্রীবাহুদেব পাল—সখের বাজার, ভদ্রকালী, হুগলী, ১০৭। শ্রীসরোজকুমার দত্ত—৩।১ রামকৃষ্ণ দাস লেন, কলিকাতা-৯, ১০৮। শ্রীশৈলদেব চট্টোপাধ্যায়—১৩২।১এ আহিরীটোলা স্ট্রিট, কলিকাতা, ১০৯। শ্রীরাসবিহারী গোস্বামী—৭৪সি শ্রামপুর স্ট্রিট, কলিকাতা-৯, ১১০। শ্রীগোপেশ শ্রীমানী—১৫ মহেন্দ্র শ্রীমানী স্ট্রিট, কলিকাতা, ১১১। শ্রীলিলা সেন—৬।৩৬ রাণী রাসমণি গার্ডেন লেন, কলিকাতা-১৫ ১১২। শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ ধর—বি ২০ সি আই. টি. বিল্ডিং, কলিকাতা-৭ ১১৩। শ্রীবিষ্ণুপদ ভট্টাচার্য—২৫ গোয়াবাগান লেন, কলিকাতা-৬, ১১৪। শ্রীসমর ঘোষ—৪৭ডি গড়পার রোড, কলিকাতা-৩, ১১৫। শ্রীকেশবনাথ মাইতি—আর ৫০৬।এ দমদম এয়ারপোর্ট, কলিকাতা-২৮, ১১৬। শ্রীস্বামী সচ্চিদানন্দ—ভট্টনগর, হাওড়া, ১১৭। শ্রীপ্রদ্যুৎ সেনগুপ্ত—৬ডি রাজা অপূর্বকৃষ্ণ লেন,

কলিকাতা-২৮, ১১৮। শ্রীকৃষ্ণলাল চক্রবর্তী—১২ গোপীমোহন দত্ত লেন, কলিকাতা-৩, ১১২। শ্রীপ্রতিমা প্রামাণিক—২৭৭ মহারাজা নন্দকুমার রোড নর্থ, কলিকাতা, ১২০। শ্রীচণ্ডীকুমার চট্টোপাধ্যায়—৩২বি সাহিত্য পরিষদ স্ট্রীট, কলিকাতা, ১২১। শ্রীউষা নাগ—২৫ সাহিত্য পরিষদ স্ট্রীট, কলিকাতা, ১২২। শ্রীজয়শ্রী ঘোষ—১১৮এফ নারিকেলডাঙা নর্থ রোড, কলিকাতা-১১, ১২৩। শ্রীসুনীলকুমার রায়—পি ৬৩বি. রাজা নবকৃষ্ণ স্ট্রীট, কলিকাতা, ১২৪। শ্রীস্বকেশচন্দ্র মৌলিক—পি ৬৫ টালা পার্ক, কলিকাতা-২, ১২৫। শ্রীনিরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়—পি ৬৫ টালা পার্ক, কলিকাতা-২, ১২৬। শ্রীঅরুণ ঘোষ—৭ রসিকলাল ঘোষ লেন, কলিকাতা, ১২৭। শ্রীশক্তিপদ ভট্টাচার্য—৪৮ বি কৈলাস বস্ত্র স্ট্রীট, কলিকাতা, ১২৮। শ্রীসনৎকুমার ভট্টাচার্য—৪৮ বি কৈলাস বস্ত্র স্ট্রীট, কলিকাতা, ১২৯। শ্রীপ্রফুল্লকুমার চট্টোপাধ্যায়—১৩এ বন্দাবন মল্লিক প্রথম গলি, কলিকাতা-২, ১৩০। শ্রীস্বধীরকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়—৪ রুস্তমজী পাশী রোড, কলিকাতা-২, ১৩১। শ্রীপঞ্চানন চক্রবর্তী ৪১১ কুমারটুলী স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৩১। শ্রীকৃষ্ণা মৌলিক—৪১৪এ ঘোগেন্দ্র বসাক রোড, বরাহনগর, ১৩২। শ্রীঅঞ্জলী ঘোষ—২২ গোপীনাথ সাহা স্ট্রীট, হুগলী, ১৩৩। শ্রীমানিকলাল নাথ—৮ডি রতন নিয়োগী লেন, কলিকাতা, ১৩৪। শ্রীকৃষ্ণপদ গোস্বামী—৫৩এ কর্নওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৩৫। শ্রীকমলা দাশ—৭সি কারবলা টাঙ্ক লেন, কলিকাতা, ১৩৬। শ্রীযোগানন্দ দাস—৫৭১১১এ রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রীট, কলিকাতা-৬ ১৩৭। শ্রীভবানীপ্রসাদ চন্দ—রামকৃষ্ণ মিশন আশ্রম, নরেন্দ্রপুর, ২৪ পরগণা, ১৩৮। শ্রীবীথিকা ঘোষ—৩১বি বদ্রীদাস টেম্পল স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৩৯। শ্রীআরতি চক্রবর্তী—৫৮এ ওয়েলিংটন স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৪০। শ্রীদীপালি আচার্য—৬৮ মুগিমহল, ব্যারাকপুর, ২৪ পরগণা, ১৪১। শ্রীইলা বন্দ্যোপাধ্যায়—৫২ দুর্গাচরণ মিত্র স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৪২। শ্রীজ্যোতিঃপ্রসাদ ঘোষ—১নং তেলীপাড়া লেন, কলিকাতা-৪, ১৪৩। শ্রীঋণা তরফদার—১৭৬ মানিকতলা মেন রোড, কলিকাতা, ১৪৪। শ্রীবীরেন্দ্রকৃষ্ণ সেন—পি ৮৬ ব্যাক কলোনী, কলিকাতা, ১৪৫। শ্রীকুমদবন্ধু দেবনাথ—৯২১১এ প্যারীমোহন স্তর লেন, কলিকাতা-৬, ১৪৬। শ্রীকৃষ্ণদাস বন্দ্যোপাধ্যায়—১৮১২ বাজেশিবপুর রোড, হাওড়া, ১৪৭। শ্রীউষা সেন—৫৭১১ রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৪৮। শ্রীকৃষ্ণময় ভট্টাচার্য—৩৬ আমহাট্ট স্ট্রীট, কলিকাতা-২, ১৪৯। শ্রীবিলম্বরী দাস—৪২ রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র রোড, কলিকাতা-১০, ১৫০। শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ রায়—১৬১৮ রাসবিহারী এভিনিউ, কলিকাতা, ১৫১। শ্রীজ্যোৎস্না ঘোষ—১৫ ডাঃ স্বরেশ সরকার রোড, কলিকাতা, ১৫২। শ্রীজীবনরঞ্জন দে—৮১১ গৌরীবাড়ী লেন, কলিকাতা-৪, ১৫৩। শ্রীশম্ভুনাথ ঘোষ—১৬৬ বি. বি. গাঙ্গুলী স্ট্রীট, কলিকাতা-১২, ১৫৪। শ্রীস্বর্ণকমল রায়চৌধুরী—২বি নর্থ রেঙ্গ, কলিকাতা-১৭, ১৫৫। শ্রীগীতা চৌধুরী—৩৮৩৫ এস. কে. দে রোড, কলিকাতা-২৮, ১৫৬। শ্রীচম্পা দাশগুপ্ত—নিমতা, জনকল্যাপ, ২৪ পরগণা, ১৫৭। শ্রীপ্রতাপচন্দ্র মুখোপাধ্যায়—১৮৯ পঞ্চাননতলা রোড, হাওড়া, ১৫৮। শ্রীপ্রভাসচন্দ্র রায়—১২৩১১১

আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড কলিকাতা, ১৫২। শ্রীমিহির বসু—৮৩ বাবুরাম ঘোষ রোড, কলিকাতা-৪০ ১৬০। শ্রীরাণী পালিত—১১৪ রিজেন্ট এস্টেট, টালিগঞ্জ, ১৬১। শ্রীকমল সরকার—৫২।১৫ শশীভূষণ নিয়োগী গার্ডেন লেন, কলিকাতা, ১৬২। শ্রীশবনানথ রায়—হা।৮ সি. আই.টি. বিল্ডিং, মদন চ্যাটার্জী লেন, কলিকাতা-৭, ১৬৩। শ্রীবৈষ্ণবনাথ শীল—টাকী গভর্নমেন্ট কলেজ, ২৪ পরগণা, ১৬৪। শ্রীপুষ্প কর—৫ইসমাইল স্ট্রীট, কলিকাতা-১৪, ১৬৫। শ্রীগৌর সরকার—২।৩ অমৃতলাল বোস স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৬৬। শ্রীঅরুণা বাগচী—৪, রামকান্ত বোস স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৬৭। শ্রীঅজয়কুমার বসু—১৬।বি ডালিমতলা লেন, কলিকাতা, ১৬৮। শ্রীবীরেন নাগ—৩৩।বি সীতারাম ঘোষ স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৬৯। শ্রীজ্যোতির্ময়ী দেবী—৩১ হরিনাথ দে রোড, কলিকাতা, ১৭০। শ্রীবরণা সেন—কাঁচড়াপাড়া টি. বি. হাসপাতাল, ২৪ পরগণা, ১৭১। শ্রীভূপেন্দ্রনাথ কর্মকার—পোলের হাট, ২৪ পরগণা, ১৭২। শ্রীবিকাশরঞ্জন দে—২৪২।১ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা-৬, ১৭৩। শ্রীসোমেন্দ্র-মোহন কর—১২ যোগীপাড়া রোড, কলিকাতা, ১৭৪। শ্রীনীলিমা দত্ত—১৭ রাজা দীনেন্দ্র স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৭৫। শ্রীবাণী হালদার—২৬।১ শশীভূষণ দে স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৭৬। শ্রীশচী ঘোষ—১৭।১ নীরদবিহারী মল্লিক রোড, কলিকাতা, ১৭৭। শ্রীবহ্নিকুমারী দেবী—২০।১।এন বালিগঞ্জ স্টেশন রোড, কলিকাতা, ১৭৮। শ্রীঅরবিন্দ গুহ—পি ৪৬ দক্ষিণ বেহালা রোড, কলিকাতা, ১৭৯। শ্রীভক্তি ঘোষ—৫ হাজী জ্যাকেরিয়া লেন, কলিকাতা, ১৮০। শ্রীনৃপেন্দ্র ভট্টাচার্য—শান্তিনিকেতন, বীরভূম, ১৮১। শ্রীজগদীন্দ্র ভৌমিক—বিশ্বভারতী গ্রন্থন বিভাগ, কলিকাতা, ১৮২। শ্রীপ্রমথচন্দ্র দত্ত—All India Radio, Calcutta, ১৮৩। শ্রীসলিল গজোপাধ্যায়—৭৫ পাঠকপাড়া রোড, কলিকাতা, ১৮৪। শ্রীপীযুষকান্তি মহাপাত্র—৫৬।১এ শ্রীগোপাল মল্লিক লেন, কলিকাতা, ১৮৫। শ্রীরবীন্দ্র গুপ্ত—২৩ বন্দাবন বসাক স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৮৬। শ্রীগৌরলাল দত্ত—৩৩।২ বিডন স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৮৭। শ্রীজ্যোৎস্না মিত্র—২৪।বি কুমারটুলি স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৮৮। শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ—বারাসত ২৪ পরগণা, ১৮৯। শ্রীমোহনলাল মিত্র—৭৫।বি মনোহরপুকুর রোড, কলিকাতা, ১৯০। শ্রীকৃষ্ণা দেবী—২৮।৩, মহেন্দ্র শ্রীমানী স্ট্রীট, কলিকাতা, ১৯১। শ্রীপ্রতিভাকান্ত মৈত্র—২২।৩ এল শ্রীনাথ মুখার্জি লেন, কলিকাতা।

